

Published by
DALSUKH MALVANIA
Secretary
Prakrit Text Society
VARANASI 5.

Price Rs 15/-

Printers
BANBAR PRESS
VARANASI

प्राकृतपैंगलम्

(भाषा शास्त्रीय और छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन)

भाग २

डा० भोलाशंकर व्यास

रीडर, हिन्दी विभाग

काशी हिंदू विश्वविद्यालय

प्रकाशिका

प्राकृत ग्रन्थ परिषद्

वाराणसी-५

प्रकाशक
इन्दुसुख माछवाजिया
सेक्रेटरी, प्राकृत टेक्स्ट सोसायटी
बाराणसी-५.

मूल्य: रुपया १५.

मुख्य
संसार प्रस
बाराणसी



समर्पण

प्राकृतापभ्रंश छन्दःशास्त्र के महत्वपूर्ण ग्रन्थ

प्राकृतपैंगलम्

का

यह तुलनात्मक अनुशीलन

भारतीय संस्कृति तथा साहित्य

के

अपूर्व अनुरागी एवं उपासक

भारतीय गणतंत्र के माननीय राष्ट्रपति

श्री डा० राजेन्द्रप्रसाद

को

श्रद्धापूर्वक समर्पित

भोलाशंकर व्यास

PREFACE

The current of Indian literature has flown into three main streams, viz Sanskrit, Pāli and Prakrit. Each of them witnessed an enormous range of creative activity. Sanskrit texts ranging in date from the Vedic to the classical period and belonging to almost all branches of literature have now been edited and published for more than a century beginning with the magnificent edition of the Rigveda by Prof Max Muller. The Pāli literature devoted almost exclusively to the teaching and religion of the Buddha was even more lucky in that the Pāli Text Society of London planned and achieved its comprehensive publication in a systematic manner. Those editions of the Pāli Vinaya, Sutta and Abhidhamma Piṭakas and their commentaries are well known all the world over.

The Prakrit literature presents an amazing phenomenon in the field of Indian literary activity. Prakrit as a dialect may have had its early beginnings about the seventh century B C. From the time of Mahāvira, the last Tirthankara who reorganised the Jaina religion and church in a most vital manner and infused new life into all its branches. We have certain evidence that he, like the Buddha, made use of the popular speech of his time as the medium of his religious activity. The original Jaina sacred literature or canon was in the Ardhamāgadhī form of Prakrit. It was compiled sometime later, but may be taken to have retained its pristine purity. The Prakrit language developed divergent local idioms of which some outstanding regional styles became in course of time the vehicle of varied literary activity. Amongst such Śauraseni, Mahārāshtri and Paisāchī occupied a place of honour. Of these the Mahārāshtri Prakrit was accepted as the standard medium of literary activity from about the first century A D until almost to our own times. During this long period of twenty

centuries a vast body of religious and secular literature came into existence in the Prakrit languages. This literature comprises an extensive stock of ancient commentaries on the Jaina religious canon or the Āgama literature on the one hand, and such creative works as poetry drama romance stories as well as scientific treatises on Vyākaraṇa Kōṣha Cūḥanda etc on the other hand. This literature is of vast magnitude and the number of works of deserving merit may be about a thousand. Fortunately this literature is of intrinsic value as a perennial source of Indian literary and cultural history. As yet it has been but indifferently tapped and is awaiting proper publication. It may also be mentioned that the Prakrit literature is of abiding interest for tracing the origin and development of almost all the New Indo-Aryan languages like Hindi, Gujarātī Marāṭhī Punjābī, Kāśmīrī, Sīndhī, Bhaṅgālī Uṛiyā, Āsāmeśe, Nepālī. A national effort for the study of Prakrit languages in all aspects and in proper historical perspective is of vital importance for a full understanding of the inexhaustible linguistic heritage of modern India. About the eighth century the Prakrit languages developed a new style known as Apabhraṃśa which has furnished the missing links between the Modern and the Middle-Indo-Aryan speeches. Luckily several hundred Apabhraṃśa texts have been recovered in recent years from the forgotten archives of the Jaina temples.

With a view to undertake the publication of this rich literature some co-ordinated efforts were needed in India. After the attainment of freedom circumstances so moulded themselves rapidly as to lead to the foundation of a society under the name of the Prakrit Text Society which was duly registered in 1933 with the following aims and objects

- (1) To prepare and publish critical editions of Prakrit texts and commentaries and other works connected therewith.

- (2) To promote studies and research in Prakrit languages and literature
- (3) To promote studies and research of such languages as are associated with Prakrit
- (4) (a) To set up institutions or centres for promoting studies and research in Indian History and Culture with special reference to ancient Prakrit texts
- (b) To set up Libraries and Museums for Prakrit manuscripts, paintings, coins, archaeological finds and other material of historical and cultural importance
- (5) To preserve manuscripts discovered, or available in various Bhandars throughout India, by modern scientific means, *inter alia* photostat, microfilming, photography, lamination and other latest scientific methods
- (6) To manage or enter into any other working arrangements with other Societies having any of their objects similar or allied to any of the objects of the Society
- (7) To undertake such activities as are incidental and conducive, directly or indirectly, to and in furtherance of any of the above objects

From its inception the Prakrit Text Society was fortunate to receive the active support of His Excellency Dr Rajendra Prasad, President, Republic of India, who very kindly consented to become its Chief Patron and also one of six Founder Members

The society selected an important text named, "Angavijjā" as the first volume of its Prakrit Text Series This was followed by another important text namely 'Prakrita-Paṅgalam' (Part I), a work on mediæval Prākṛit and Apabhraṃśa metres It has been critically edited with three Sanskrit commentaries on the basis of the two earlier editions and further available manuscript

material by Dr 'Bhola Shanker Vyas, a distinguished member of the Hindi Department of the Banaras Hindu University. He has also added a Hindi translation with philological notes and a glossary of Prakrit and Apabhraṃśa words. And now we are very much pleased to publish the second part of the same which comprises an Introduction by the editor containing a critical and comparative study of the language and metres of this important text.

The programme of work undertaken by the Society involves considerable expenditure towards which liberal grants have been made by the following Governments —

Govt of India	Ra. 10 000	Madras	Ra. 25 000
" Assam	Ra. 12,500	Mysore	Ra. 5 000
" Andhra	Ra. 10 000	Orissa	Ra. 12,500
" Bihar	Ra. 10 000	Punjab	Ra. 25 000
Delhi	Ra. 4 000	Rajasthan	Ra. 15,000
" Hyderabad	Ra. 3 000	Saurashtra	Ra. 1,500
Kerala	Ra. 5 000	Travancore	
" Madhya Pradesh	Ra. 22,500	Cochin	Ra. 9,500
Madhya Bharat	Ra. 10 000	Uttar Pradesh	Ra. 5 000
Maharashtra	Ra. 5 000	West Bengal	Ra. 5 000

To these have been added grants made by the following Trusts and individual philanthropists —

Sar Dorabji Tata Trust	Ra. 10 000
Seth Lalbhai Dalpatbhai Trust	Ra. 20 000
Seth Narottam Lalbhai Trust	Ra. 10 000
Seth Kasturbhai Lalbhai Trust	Ra. 8,000
Shri Ram Mills, Bombay	Ra. 5 000
Shri Girdhar Lal Chhota Lal	Ra. 5 000
Shri Tulsi Das Kishchand	Ra. 500
Shri Laharchand Lalluchand	Ra. 1 000
Shri Naharchand Lalluchand	Ra. 1 000
Navjivan Mills	Ra. 1,000

The Society records its expression of profound gratefulness to all these donors for their generous grants-in-aid to the Society. The Society's indebtedness to its Chief Patron Dr Rajendra Prasad has been of the highest value and a constant source of guidance and inspiration in its work.

VARANASI
24th February, 1962

VASUDEVA S. ACRAWALA,
DAISUKH MAIVANLA,
General Editors

FOREWORD

In part I of the Prākṛita-Paṅgalam published as Volume 2 of the Prākṛit Text Series, the text with a Hindi commentary and three Sanskrit commentaries, viz. "Pradīpa" of Lakṣmīnātha Bhaṭṭa (1600 A D), "Paṅgala-prakāśa" of Vamśīdhara (1612 A D) and "Paṅgala-Sāra-Vikāśinī" of Ravikara (14th century), was printed. It was then promised that full details of the critical apparatus, of the available commentaries on the P-P, its place in the literature of Old Hindi, a critical appraisal of the linguistic material preserved in it and an extended examination of the Varnika and Mātṛika metres dealt with in the text, would be presented in part II which was projected to be published at no distant date. Happily the Editor Dr. Bholā Shanker Vyas has been able to keep his word and the supplementary volume of the Prākṛita-Paṅgalam is thus being issued by the Prākṛit Text Society.

Dr. Vyas has discussed the period when the Prākṛita-Paṅgalam would have been compiled, and he seems to be right in dating it sometime after Hammīra (1300 A D) and near about the first quarter of the fourteenth century A D. As we pointed out before in the Preface to Part I, the eight verses in the Prākṛita-Paṅgalam about the exploits and bravery of king Hammīra of Chittor appear to have been taken from a well-known literary source, viz. the *Hammīra-Rāso* which is traditionally ascribed

to the poet Śaṛṅgadhara and of which the original is no longer preserved. Ravikara was the son of Harihara as recorded in the concluding verses of the *Paṅgalasāra vikaśini* commentary. In the *Prakṛta-Paṅgalam* itself we find reference to a poet named Haribamha or Hariharabamha (verses 108 and 115) both of which seem to be later interpolations in the original text. Verse 107 of which verse 108 is an illustration has been explicitly mentioned to be an interpolation by Vamaśīdhara author of the *Paṅgala-Prakāśa* commentary. It seems that some one else grafted these two verses on the original text of the *Prakṛta-Paṅgalam*. It may have been the work of Harihara father of Ravikara who may be held responsible for retouching the text of the *Prakṛta-Paṅgalam*. As Harihara was the Dharmadlukarī of Maharāja Kīrti Simha of Mithilā (1390-1400 A D) the date of the *Prakṛta-Paṅgalam* may reasonably be pushed back by about fifty years or so. This is also indicated by the fact that Ravikara mentions an earlier commentary on the *Prakṛta-Paṅgalam* which gives scope for the elapsing of the above stated period between the date of the original composition and the compiling of Ravikara's commentary. It must however be stated that as yet no weighty evidence regarding the author of this important text is forthcoming and we are therefore left with precarious surmises.

The present edition has been based on the two printed editions of Bombay and Calcutta in the *Kavyamala* and *Bibliotheca Indica* Series respectively.

and on five MSS , of which three are new discoveries, viz , C and D from the Jama Upāsraya, Ramghat, Varanasi, and O from the Oriental Institute, Baroda. The family relationship of the available MSS has been discussed in detail by the Editor (pp 37-39). In a study of the nature of the Avahatta language recorded in the Prākṛita-Paṁgalam it has been shown that it represents the Western Old Hindi, and not its Eastern variety, as Jacobi had taken

Dr S N Ghoshal of Calcutta has also been engaged for some years on a critical text and study of the Prākṛita-Paṁgalam, and according to his paper in the Indian Historical Quarterly (March 1957), he is said to have discovered 7 new MSS , out of which three are new ones and the rest are those used by Shri Chandra Mohan Ghosh in his edition. These have been designated as the Eastern MSS , and we expect that his projected edition of the text will send scholars to a fresh examination of the linguistic material preserved in this very important work. Meanwhile the present edition of the Prākṛit Text Society containing the text, Hindi translation, three Sanskrit commentaries out of the six that are available, and an extended investigation of the language and meters of the Prākṛita-Paṁgalam should fulfil a long felt need of students in the Universities and of scholars of Middle and New Indo-Aryan alike.

प्राकृतपैंगलम्

भाग १

भाषाशास्त्रीय और छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

**प्राकृतपैंगलम् में उद्धृत
अनेक अज्ञातनामा हिंदी कवियों
को**

जो हिंदी भाषा और साहित्य की
नींव के पत्थर हैं,

श्रद्धापूर्वक समर्पित

निवेदन

हिंदी भाषा और साहित्य के अध्ययन में 'प्राकृतपैंगलम्' का महत्त्व प्रायः सभी विद्वानों ने स्वीकार किया है। आदिकालीन साहित्य का यह संग्रह ग्रंथ भाषा, साहित्य, और छन्दःपरम्परा की दृष्टि से अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। हेमचन्द्र के व्याकरण में उपलब्ध परिनिष्ठित अपभ्रंश तथा मध्यकालीन व्रजभाषा के बीच की कड़ी के तौर पर इसका सकेत तेस्सितोरी, डा० चाटुर्ज्या आदि विद्वानों ने समय समय पर किया है, और प्राकृतपैंगलम् को हिंदी साहित्य के इतिहास में आचार्य शुक्ल ने समाविष्ट कर पुरानी हिंदी के वीरगाथाकालीन साहित्य में इसकी गणना करने का दिङ्निर्देश किया है। राहुल जी ने सबसे पहले 'हिंदी काव्यधारा' में प्राकृतपैंगलम् में संगृहीत पुरानी हिंदी मुक्तक पद्यों को हिंदी पाठकों के सामने रख कर कहा था, 'ये तुम्हारे ही कवि हैं, इन्हें न भुला देना।' इस ग्रंथ का शीर्षक प्राकृतपैंगलम् कुछ ऐसा है, कि हिंदी के विद्वान् बरसों तक इसे हिंदी से बाहर की चीज समझते रहे और शायद कुछ लोगों की अभी तक यही राय चनी हुई हो। जैसा कि मैंने अनुशीलन में बताया है, विद्यापति से पुरानी, आदिकालीन हिंदी साहित्य की परम्परा यहीं सुरक्षित है।

'प्राकृतपैंगलम्' का भाषाशास्त्रीय महत्त्व इसलिये है कि पुरानी पश्चिमी हिंदी के निदर्शन सबसे पहले यहीं मिलते हैं। विद्यापति की 'कीर्तिलता' की भाषा से भी 'प्राकृतपैंगलम्' के कई उदाहरणों की भाषा आगे बढ़ी हुई है। वैसे नव्य भाषाशास्त्री प्रायः विवरणात्मक या 'सिन्क्रोनिक' भाषाशास्त्र पर ज्यादा जोर देते हैं, फिर भी तुलनात्मक एवं ऐतिहासिक या 'डाइक्रोनिक' भाषाशास्त्र के महत्त्व से इन्कार नहीं किया जा सकता। पुरानी हिंदी का भाषाशास्त्रीय अध्ययन आज की पूरबी राजस्थानी, व्रजभाषा, कन्नौजी, बुन्देली, खड़ी बोली आदि के विवरणात्मक अध्ययन के लिए महत्त्वपूर्ण पृष्ठभूमि का काम करेगा। इसलिये मैंने अनुशीलन में प्राकृतपैंगलम् की भाषा का अध्ययन करते समय प्राकृत, अपभ्रंश, पश्चिमी और पूरबी हिंदी विभाषायें, तथा गुजराती, राजस्थानी, भोजपुरी, मैथिली, बँगला जैसी अन्य नव्य भारतीय आर्य भाषाओं को परिपार्श्व में रखने का प्रयत्न किया है। सदेशरासक जैसी उत्तर अपभ्रंश (लेटर अपभ्रंश) कृतियाँ, उक्तिव्यक्ति, वर्णरत्नाकर जैसे पुरानी पूरबी हिंदी के ग्रंथ, तथा कान्हडदेवप्रबध, ढोल मारुरा दोहा जैसी जूनी राजस्थानी गुजराती कृतियों की भाषा तथा मध्यकालीन व्रज, अवधी

और दक्खिनी हिंदी का प्राकृतपैंगणम् की भाषा के साथ तुलनात्मक अनुशीलन उपस्थित किया गया है। पुरानी पश्चिमी हिंदी को इतने विस्तृत परिपेक्ष से रखकर देखे बिना हम विषय के साथ ग्याय भी नहीं कर सकते।

‘प्राकृतपैंगणम्’ का दूसरा महत्व हिन्दी छन्दशास्त्र की दृष्टि से है। मानों प्राकृतपैंगणम् की छन्दपरम्परा को क्यों का ल्यों मध्यकालीन हिन्दी छन्दशास्त्रियों ने अपना लिया है। केसव, सुखदेव मिश्र, मिस्तारीदास, गदाधर आदि हिन्दी छन्दशास्त्रियों के कृत्यों पर ही नहीं छन्दों की बदौली हम-सत्ता पर भी प्राकृतपैंगणम् या उसकी छन्दपरम्परा का गहरा असर है। इतना होने पर भी इनमें से अधिकांश छन्दों की परम्परा इतनी पुरानी है कि उसकी कहीं स्वतन्त्र और हेमचन्द्र तक ही नहीं, इससे भी गहरी जान पड़ती है। उबैया जैसे छन्दों की कदानी का पता तो ‘प्राकृतपैंगणम्’ को देखे बिना एक ही नहीं लगाया। इतना ही नहीं बनावरी के विकास पर भी ‘प्राकृतपैंगणम्’ अप्रत्यक्ष संकेत तो कर ही सकता है कि तब तक बनावरी के मध्ययुगीन रूप का काम न हो पाया था। ‘प्राकृतपैंगणम्’ के छन्दशास्त्रीय अनुशीलन में ‘प्राकृतपैंगणम्’ के छन्दो विवेचन को केन्द्र (moles) बनाकर प्राकृत और अपभ्रंश कवित्तों से केन्द्र हिन्दी कविता तक के प्रमुख मात्रिक और वर्णिक छंदों की बदौली धातु की ऐतिहासिक, शास्त्रीय तथा तुलनात्मक कदानी मिलेगी।

‘प्राकृतपैंगणम्’ का तीसरा महत्व द्रष्टव्य साहित्यिक है। इसमें उदाहृत अनेक पद्य आदिकालीन हिन्दी साहित्य की मुख्य कालपरम्परा की मजबूत कड़ी है, इसका संकट भी अनुशीलन में मिलेगा। इसके साहित्यिक महत्व के बारे में मुझे एकदम बी के इन शब्दों के अभाव और कुछ नहीं करना है, ‘काल ने बड़ी बेदरती से हमारे पुराने कवियों की छंदारं की है। जाने कितने उच्च कवियों से आज हम बंचित हैं। लेकिन इस छंदार के बाद जो कुछ हमारे पास बचकर बला बचा है उसकी कद्र और रक्षा करना हमारा कर्तव्य है। ऐसा करके ही हम अपने पुरानों का उच्चाधिकारी होने का दावा कर सकते हैं।

‘प्राकृतपैंगणम्’ के अध्ययन में प्रमुख बाधा इसके व्यवस्थित संपादित संस्करण के अभाव की थी। विन्धोषिका इतिहास तथा निष्पत्तागर ग्रांथ (बहुत पुराने पदे) संस्करणों के आधार पर हिन्दी पाठकों के लिए यह दुरंत और दुर्गम कन्धार था। मेने इनके आधार पर नए छिरे छ संपादन कर पाठकों की सुविधा के लिये हिन्दी व्याकरण और भाषाशास्त्रीय व्युत्पत्तिपरक दिव्यविषय देना जरूरी समझा। अतः प्रथम के प्रथम भाग में इसका मुद्रित संस्करण, व्याख्या दिव्यविषय,

प्रमुख संस्कृत टीकायें और शब्दकोष का प्रकाशन किया गया है। आशा है, इससे यह ग्रन्थ हिंदी भाषा और साहित्य के अनुसंधित्सुओं के लिए अधिक सुलभ हो सकेगा।

प्राकृतपैंगलम् के अनुशीलन तथा संपादित संस्करण में मुझे पिशेल, याकोबी, डा० चाटुर्ज्या, डा० भायाणी, डा० वेलणकर, डा० टगारे जैसे अनेक विद्वानों के बहुमूल्य विचारों से सदा प्रेरणा मिलती रही है, मैं उनका कृतज्ञ हूँ। इस ग्रन्थ को प्राकृत टेक्स सोसायटी से प्रकाशित कर आदणीय पं० दलसुख भाई मालवणिया तथा श्रद्धेय डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने जो स्नेह और कृपा प्रदर्शित की, उसके लिये मैं हृदय से उनका आभारी हूँ। पिछले पाँच वर्ष से 'प्राकृत पैंगलम्' संघी शोध-खोज में जुटे रहने पर भी, इस गभीर और बहुमुखी विषय के साथ पूरी तौर पर न्याय करने में त्रुटि हो जाना स्वाभाविक है, इसलिये मैं भाषाशास्त्र तथा छंदःशास्त्र के अधिकारी विद्वानों के सुझावों का सदा स्वागत करूँगा।

भोलाशंकर व्यास

विषयानुक्रमिका

भूमिका

१-३६.

प्राकृतपैंगलम्-परिचय-संग्रहकाल-अन्तःसाक्ष्य-बहिःसाक्ष्य-प्राकृत-पैंगलम् का संग्राहक-प्राकृतपैंगलम् की उपलब्ध टीकायें-प्रस्तुत संस्करण की आधारभूत सामग्री-हस्तलेखों का परस्पर संबन्ध.

हिंदी साहित्य में प्राकृतपैंगलम् का स्थान

४०-६७

हिंदी साहित्य का आदिकाल और प्राकृतपैंगलम्-ऐतिहासिक तथा सामाजिक परिपार्श्व-प्राकृतपैंगलम् में उद्धृत पुरानी हिंदी के कवि-स्तोत्र मुक्तक-रत्नप्रशस्ति मुक्तक-शृंगारी मुक्तक-प्राकृतपैंगलम् के पद्यों की अभिव्यजना शैली.

प्राकृतपैंगलम् का भाषाशास्त्रीय अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् की पुरानी पश्चिमी हिंदी

६८-११७

पुरानी हिंदी का उदय-मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा का परिचय-सक्रांतिकालीन भाषा और परवर्ती अपभ्रंश-प्राकृतपैंगलम्, अपभ्रंश और अवहट्ठ-क्या प्राकृतपैंगलम् की भाषा पूरबी अवहट्ठ है ?—प्राकृतपैंगलम् और पुरानी पूरबी राजस्थानी-पिंगल वनाम डिंगल-प्राकृतपैंगलम् की भाषा पुरानी व्रज की मिश्रित साहित्यिक शैली है-प्राकृतपैंगलम् में नव्य भारतीय आर्य भाषा के छुटपुट चिह्न

ध्वनिविचार

११८-१७६

लिपि-शैली और ध्वनियाँ-अनुस्वार तथा अनुनासिक-य-ध्वनि तथा य श्रुति-व-श्रुति-व, व तथा वै का लिपीकरण-ण-न का भेद-उल्लिखित प्रतिबेधित ध्वनियों का अनुमान-संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (इ)-ध्वनिपरिवर्तन-छन्दोजनित परिवर्तन-स्वरपरिवर्तन-इ ध्वनि का विकास-मात्रासमर्थो परिवर्तन-गुणसमर्थो परिवर्तन-उद्धृत स्वरों की स्थिति-ध्वजनपरिवर्तन-संयुक्त व्यञ्जनों का विकास-व्यञ्जनद्वित्व का सरलीकरण

पद-विचार

१७७-२७९

रचनात्मक प्रत्यय-उपसर्ग—प्रातिपदिक—क्रिया-विधान-वचन-
 कर्तृ कारक ए व०—संशोधन ए० व०—कर्म ए० व०—करण ए० व०—
 सम्प्रदान—संबन्ध ए व०—अधिकरण ए व०—कर्तृ-कर्म-संशोधन व० व०—
 करण-अधिकरण व० व०—सम्प्रदान—सम्बन्ध व० व०—विशेषण—सवनाम
 —परसर्ग—संख्यावाचक दम्ब—धातु, क्रियापद तथा गत्य-वत्मान निर्दे-
 शक प्रश्नर-अथवा प्रश्नर-भविष्यत्काल-भूतकाल-विधियप्रश्नर-कर्मवाच्य
 काल-विभक्तकाल-नामधातु-वत्मानकालिक कृदन्त-कर्मवाच्य भूतकालिक
 कृदन्त-भविष्यत्कालिक कर्मवाच्य कृदन्त-पूर्वकालिक क्रियारूप-क्रिया
 विशेषण तथा अव्यय-समास

वाक्य विचार

२७२-२७६

वाक्य और वाक्यांश—प्राकृतपर्यगलम् की वाक्यगत प्रक्रिया—कर्तृ
 कर्म, क्रिया आदिपदों का वाक्यगत प्रयोग—निष्ठा प्रत्ययों का समापिप्र
 क्रिया के रूप में प्रयोग—संयुक्तवाक्य

शब्दसमूह

२८०-२८८

नम्य भारतीय भाषा माया का शब्दसमूह—न० मा० आ० और
 पञ्चतुलनात्मक शब्द—प्राकृतपर्यगलम् के वाक्य और अव्यक्तसम शब्द—
 प्राकृतपर्यगलम् के वज्रव शब्द—शा वै में देखी शब्द तथा धातु—
 प्राकृतपर्यगलम् में विदेशी शब्द

प्राकृतपर्यगलम् का छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

प्रास्ताविक

२८९ ३२५

वाक्य छंद और मीत—उद्देशावज्ञा और सप्त-अक्षर और
 माया का अनुगुह विधान—छंदों में यति नियम—प्रातिपद छंदों में
 यति-विधान—गुह अथवा अक्षरानुगत

छंदरूपा प्राकृतपर्यगलम् का हिन्दी अनुवाद

३२९ ३५३

छंद छंदरूप—छंदीय मीत—छंदरूप—प्राकृत छंद
 वचनाम—अथवा छंदरूप—हिन्दी छंदरूप

संस्कृत, प्राकृतापभ्रंश और हिंदी छंदःशास्त्र

३५४-३६६

संस्कृत छंदशास्त्र-संस्कृत छंदःशास्त्र की लक्षण पद्धतियाँ—प्राकृत तथा अपभ्रंश छंदःशास्त्र-गाथालक्षण-वृत्तजातिसमुच्चय-स्वयंभूच्छन्दस् छंदःशेखर-छन्दोनुशासन-कविदर्पण-प्राकृतपैंगलम्-छंदःकोश-प्राकृत-पैंगलम् और हिंदी छंदःशास्त्र.

प्राकृतपैंगलम् के छंदों का अनुशीलन

४००-४१०

प्राकृतपैंगलम् और वर्णिक वृत्त परम्परा-प्राकृतपैंगलम् और मात्रिक छन्द

प्राकृत छंदःपरम्परा का दाय

४११-४१८

गाथा छन्द तथा उसके प्ररोह-गाहू, विगाथा, उद्गाथा, गाथिनी, सिंहिनी-स्कधक.

अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के छंद

४१९-४६३.

छंदों का वर्गीकरण-द्विपदी छंद—द्विपदी—खजा—शिखा—माला—उल्लाला—घत्ता—घत्तानंद—झुल्ला—सममात्रिक चतुष्पदी—मधुमार—दीपक—हाकलि—पादाकुलक—पञ्चाटिका—अडिल्ला—सिंहावलोकित—हीर—रोला—गघाण—गगनाग—हरिगीता—मरहट्ठा—चौपैया—पद्मावती—दण्डकल—दुर्मिल (मात्रिक)—लीलावती—जलहरण (जनहरण)—त्रिभगी (मात्रिक)—मदनगृह—सममात्रिक षट्पदी—रसिका—अर्धसम चतुष्पदी—दोहा—सोरठा—चुलियाला—चौबोला—मिश्रित छंद—कुंडलिया—छप्पय—रझा.

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के दो प्रमुख छंद

४६४-४८०.

सवैया छंद का उद्भव और विकास—घनाक्षरी और उसके भेद.

उपसंहार

४८१-४८३.

संकेत-पत्र

उ	उदासीन स्वर	द्वि० व०	द्विवचन
उः	उदासीन स्वर का दीर्घ उच्चारण	दे०	देखिए
ॐ, ॐ	विबृत्त ए,	न० भा० आ०	नव्य भारतीय आर्य भाषा
ॐ	सोष्म .द.	न० पुं०	नपुसक लिंग
ॐ	सोष्म .व	पं०	पनाबी
ग, ज, .द आदि	सोष्म व्यजन	प० अप०	पश्चिमी अपभ्रंश
=	बराबर है,	प० हि०	पश्चिमी हिंदी
✓	घातु चिह्न,	पृ०	पृष्ठ संख्या
*	कल्पित रूप	पा०	पालि
<	उत्पन्न हुआ है	प्रा०	प्राकृत
>	उत्पन्न करता है	प्रा० पैं०	प्राकृतपैंगलम्
अप०	अपभ्रंश	प्रा० भा० आ०	प्राचीन भारतीय आर्य भाषा
अ०पु०, अन्य पु०	अन्य पुरुष	पु०	पुलिङ्ग
अर्धमा०, अ. मा.	अर्धमागधी	पु० हि०	पुरानी हिंदी
अव०	अवधी	पू० अप०	पूरबी अपभ्रंश
अवे०	अवेस्ता	पू० राज०	पूरबी राजस्थानी
अस०	असमिया	पै०	पैशाची
आ० भा० यू०	आदिम भारत यूरोपीय	ब० व०	बहुवचन
उक्तिव्यक्ति	उक्तिव्यक्तिप्रकरण	ब्रज०, ब्र०	ब्रजभाषा
उडि०	उडिया	बिहा०	बिहारी भाषा
उ० पु०	उत्तम पुरुष	भूतका० कृदंत	भूतकालिक कृदंत
ए० व०	एकवचन	म० पु०	मध्यम पुरुष
कर्ता	कर्ता कारक	म० भा० आ०	मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा
कर्म	कर्म कारक	महा०	महाराष्ट्री प्राकृत
करण	करण कारक	मा०	मागधी
ख० बो०	खड़ी बोली		
गुज०	गुजराती		

भार	भारवाही	सं	संस्कृत
मै०	मैथिली	सम्प	सम्प्रदान करक
राय०	रायस्थानी	संबंध	संबंध करक
पद०	पदग्रन्थ	स्त्री , स्त्री कि०	स्त्रीलिङ्ग
घो	घोरखेनी प्राकृत	हेम	हेमचन्द्र
श्री० अर०	श्रीखेनी अप०		

प्राकृतपैंगलम्

भाषाशास्त्रीय और छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

भूमिका

§ १. पिछले छह दशकों से 'प्राकृतपिंगलम्' पाश्चात्य एवं भारतीय विद्वानों के आकर्षण का केन्द्र बना हुआ है। काव्यमाला सं० ४१ में सन् १८६४ में 'प्राकृत-पिंगल-सूत्राणि' के नाम से प्रकाशित किये जाने के बाद से लेकर आज तक इसके संग्राहक, संग्रह-काल तथा भाषा पर इतस्तत् कुछ छुटपुट विचार प्रकट किये गये हैं। रिचर्ड पिशेल,^१ श्री चन्द्रमोहन घोष,^२ प्रो० हर्मन याकोबी,^३ शूत्रिंग,^४ डा० टेसिटोरी,^५ श्री विजयचन्द्र मजूमदार,^६ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या,^७

१. Pischel . Prakrit Sprachen §§ 23-29. pp. 29-30.
(1900)

२. प्राकृतपिंगलम् (Biblo. Indica ed.) (Introduction)
p VII (1902)

३. Jacobi : Bhavisattakaha (Introduction) p. 45,
(German ed) : Sanatkumarcharitam (Introduction)
(Eng. trans. published in the Journal of the Oriental
Research Institute of M. S Univ. of Baroda, Vol. VI.
pt. 2-3 p. 95).

४. Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen
Gesellschaft Band 75 (1921) S. 97.

५. Dr. L. P. Tessitori Notes on Old Western Raja-
sthani (Indian Antiquary, 1914-16)

६. B. C. Majumder : History of the Bengali
Language. Lecture XI pp 248-256 साथ ही Dr. D. C.
Sen . Bengali Language and Literature. p. 57.

७. Dr. S. K. Chatterjea : Origin and Development
of Bengali Language. Vol. I p. 114. साथ ही डा० चाटुर्ज्या :
भारतीय आर्यभाषा और हिंदी पृ० १०६. (राजकमल, १९५४)

डा० गुप्ते, श्री डी० सी० गागुलि, म० म० हरप्रसाद शास्त्री, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, राहुल सांकृत्यायन, डा० एस० एन० घोषाल, डा० इजारीप्रसाद त्रिवेदी, डा० कोटवाल, डा० तिवारी आदि विद्वानों ने अपने-अपने तथा लेखों में 'प्राकृतपैंगलम्' का जिक्र किया है तथा इधर भी कुछ नये गवेषक छात्र 'प्राकृतपैंगलम्' का इतस्ततः संकेत करते देखे जा रहे हैं। इसके अतिरिक्त प्रो० ज्यूल ब्लोच ने भी अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'सॉवो-आया' (मारसीय भाषा-भाषा) में 'प्राकृतपैंगलम्' का नामनिर्देश किया है। भाषाशास्त्रीय दृष्टि से 'प्राकृतपैंगलम्' की ओर सर्वप्रथम ध्यान देने वाले विद्वान् रिचर्ड पिसेक हैं, जिन्होंने अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'प्राकृत सांख्य' की रचना में हेमचन्द्रोत्तर अपभ्रंश या अवहट्ठ के रूप में इस ग्रन्थ का समुचित उपयोग किया था, जो उनके ग्रन्थ के आद्योपान्त अनुशीलन से हमोपचर होता है।

१ Dr Gune Bhavisattakha. (Introduction) p. 69
(G O S Baroda, 1928)

२ D O Ganguli : Indian Historical Quarterly Vol. XL p. 565

३ Mr. H. P Sastri Preliminary Reports on the Operation in Search of Mss. of Bardia Chronicles (Asiatic Society of Bengal) p. 18.

४ आचार्य शुक्ल : हिंदी साहित्य का इतिहास पृ २५ (आठवाँ संस्करण)

५ राहुल सांकृत्यायन : हिंदी अभ्युदय पृ ११४-११६, पृ १६६-१६८, ४९१-४९५, ४९७-४९९

६ Dr S N Ghosal The date of Prakrit-paṅgalam. (J H. Q. XXV 1 p. 52-57)

७ डा त्रिवेदी : हिंदी साहित्य का आधिकारिक पृ ५ तथा पृ ४३-४४ (१९५२ ए), हिंदी साहित्य पृ ६ तथा पृ ७३ (१९५९ संस्करण)

८ डा कोटवाल : अपभ्रंश साहित्य

९ डा उदयनारायण तिवारी : हिंदी भाषा का उद्भव और विकास पृ १४८-१५

१ Jules Bloch : L Indo-Aryan. (du Veda aux temps modernes) p 12. (Paris 1934)

‘प्राकृतपैंगलम्’ की ओर पिशेल से भी पूर्व दो अन्य जर्मन विद्वानों का भी ध्यान आकृष्ट हुआ था। बोलेनसेन ने अपने ‘विक्रमोर्वशीय’ के संपादित संस्करण के परिशिष्ट में ‘प्राकृतपैंगलम्’ का कतिपय अंश प्रकाशित कराया था तथा गोल्दस्मिद्त ने भी इसका संस्करण निकालने का कार्य आरंभ किया था।^१ बाद में डा० हर्मन याकोबी की देखरेख में श्रोटोडरमल्ल ने भी ‘प्राकृतपैंगलम्’ के उदाहरणों पर कुछ काम किया था, ऐसा संकेत डा० याकोबी की ‘भविसत्तकहा’ तथा ‘सनत्कुमार-चरित’ की भूमिकाओं में मिलता है।^२

§ २ इतना होने पर भी न तो समुचित रूप से अभी तक प्राकृत-पैंगलम् के सग्रह-काल तथा संग्राहक के विषय में ही पूरी तरह एक मत बन पाया है, न इसकी भाषा तथा छन्दःपरंपरा के विषय में ही। श्रीमजूमदार जैसे विद्वानों ने इसकी भाषा में प्राचीन बँगला के बीज छूटे हैं, तो अन्य विद्वान, जिनमें डा० चाटुर्ज्या प्रमुख हैं, इसे शौरसेनी अवहट्ट की रचना मानते हैं। डा० याकोबी ने इसकी छन्दःपरंपरा को मागध छंद परंपरा घोषित किया है, तथा इसे वे पूर्वी अपभ्रंश की छन्द परंपरा से जोड़ने का संकेत देते जान पड़ते हैं; जो हेमचन्द्र के ‘छन्दोनुशासन’ में प्राप्त अपभ्रंश छन्दःपरंपरा से सर्वथा भिन्न है। जैसा कि हम आगे चलकर विस्तार से प्रकाश डालेंगे, यद्यपि ‘प्राकृतपैंगलम्’ की अपभ्रंश वृत्तपरंपरा स्वयम्भूछन्दस् या हेमचंद्र की परंपरा से भिन्न है, तथा दूसरे शब्दों में यह ‘भट्ट छन्दःपरम्परा’ (Bardic tradition of Apabhramsa metres) है, तथापि इस परम्परा का विशेष संबंध पूर्वी प्रदेश से नहीं जान पड़ता। वस्तुतः उस काल में पूर्वी तथा पश्चिमी जैसी विभिन्न स्पष्ट दो छन्दःपरंपराएँ नहीं रही होंगी, ठीक वैसे ही, जैसे उस काल की कृत्रिम साहित्यिक भाषा भी गुजरात से लेकर मिथिला तक, १४ वीं शती तक—कतिपय वैभाषिक तत्त्वों को छोड़कर—प्रायः एक-सी ही थी। गुजरात से लेकर मिथिला तक के बंदीजन

१. Pischel. § 21. p 30 (German ed.)

२. Jacobi : Bhavisattakaha. p. 45. footnote I. (German ed) Sanatkumarcharitam (Introduction) (Eng tr.) (J. O. I., M S Univ. of Baroda. VI. vi pt. 2-3 p 100)

११ वीं शती से लेकर १४ वीं तक प्रायः एक-सी ही भाषा-शैली का प्रयोग तथा एक-सी ही छन्द-परंपरा का पालन करते देखे जाते हैं। यह परंपरा पूष्पीराजरासो, प्राकृतपिंगलम् के पुरानी हिंदी के छद्माहरणों तथा विद्यापति की कीर्तिलता में—कतिपय वैभाषिक भेदों, वैयक्तिक अभिरुचियों, छिपिकारों की कृपाओं को छोड़कर—लगभग एक-सी ही मिलती जान पड़ती है।

प्राकृतपिंगलम् का संग्रह-काल

§ ३ जैसा कि स्पष्ट है, 'प्राकृतपिंगलम्' एक समग्रग्रन्थ है। इसके छन्द-भाग तथा छद्माहरण-भाग दोनों ही अन्यत्र से संगृहीत हैं, जिनमें कुछ अंश संभवतः समाहक का भी हो सकता है। इसके छन्द-भाग की तुलना रत्नशेखर के छन्दकोश से करने पर डा० बेळ्णकर इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि 'पिंगल' ने भी रत्नशेखर की मूर्ति इन्हें किसी पूर्ववर्ती छन्दोमन्थों से लिया है, यद्यपि प्राचीन ग्रन्थकारों के नाम के स्थान पर 'पिंगल' ने अपना स्वयं का नाम रख कर छन्द-भाग में परिवर्तन कर दिया है।^१ ये पूर्ववर्ती छन्दोमन्थकार संभवतः बहुत दूरवासी थे, जिनका संबंध रत्नशेखर ने किया है। इस विषय पर हम अनुशीलन के 'छन्दःशास्त्रीय' भाग में विचार करेंगे। जहाँ तक प्रन्थ के छद्माहरण भाग का प्रश्न है, वे भी विविध स्रोतों से संग्रहित हैं। गाथासप्तशती सेतुबन्ध तथा कर्पूरमञ्जरी नामक प्राकृत काव्यों के अतिरिक्त कुछ कुछकर पद्य भी महाराष्ट्री प्राकृत के मिलते हैं, तथा पुरानी हिंदी या मगधदु बाले छद्माहरणों में बज्जर, विद्याधर, बज्जल (१) हरिप्रहल जैसे शातनामा कवियों की तथा अन्य अनेक अज्ञातनामा कवियों की रचनाएँ भी संगृहीत जान पड़ती हैं। इन छद्माहरणों में एक ओर परिनिष्ठित प्राकृत के पद्य भी मिलते हैं, तो दूसरी ओर परिनिष्ठित अपभ्रंश के भी, तो तीसरी ओर पुरानी हिंदी या शौरसेनी मगधदु के

१ Pingala too borrows like Bantasekhara, but passes off the older stanzas as his own by substituting his own name for the older ones. Dr H D Velankar Apabhramma Metres. II (Journal Univ of Bombay Nov 1936 p. 68)

भी पद्य है—जिनमे यत्रतत्र कुछ वैभाषिक पूर्वी तत्त्व भी मिल जाते हैं—तथा यह अंतिम अंश ही 'प्राकृतपिंगलम्' के उदाहरणों में प्रधान है ।

§ ४. 'प्राकृतपिंगलम्' के समग्र-काल के विषय में विद्वानों के दो मत उपलब्ध हैं । प्रथम दल के विद्वान् इसे ईसा की चौदहवीं शती की रचना मानते हैं, अन्य विद्वान् इसे पन्द्रहवीं शती की रचना मानते हैं । 'प्राकृतपिंगलम्' के अन्तःसाक्ष्य तथा वहिःसाक्ष्य के आधार किसी निश्चित तिथि का संकेत करने के पूर्व यहाँ विभिन्न विद्वानों के एतत्संबन्धी मतों को उद्धृत कर देना उचित होगा ।

(१) आधुनिकास्तु 'तत्र तत्र 'जम्पे पिंगल' इत्यादिदर्शनात्सूत्राण्युदाहरणसंगृहीतपिंगलेतरतटस्थकर्तृकाण्येव भवेयुरिति हम्मीरवर्णनात्मकोदाहरणानां सत्त्वादनुमीयते—'हम्मीरराज्यकालचतुर्दशशतकतो न प्राचीनानि सूत्राणि' इति' इति वदन्ति ।' (म. म. शिवदत्त)

(२) "There is a great interval of time between the appearance of the aphorisms of Pingala (chbandah-sutram) and of the present work. The latter could not have appeared before the fourteenth century of Christian era, at least in the form we see it, whereas the former is generally believed to have its birth at the same time." (श्रीचन्द्रमोहन घोष)

(३) "अप० भाषा की अंतिम विकास-स्थिति 'प्राकृतपिंगलम्' में पाई जाती है, जो अधिक से अधिक १४ वीं शती की रचना है ।" (याकोबी भविसत्तकहा पृ० ५) .

"यह बात यहाँ ध्यान देने की है कि पिंगल, छन्दःशास्त्र की मागध परम्परा से संबद्ध था । यह परंपरा उसमें बहुत पूर्व ही विद्यमान थी । क्योंकि हेमचन्द्र, पिंगल से कम से कम तीन शती पूर्व के हैं ।" (याकोबी. सनत्कुमारचरित की भूमिका)^३

१ निर्णयसागर संस्करण (भूमिका) ।

२. M₁ O. M. Ghosa प्राकृतपिंगलम् (Intro) p VII.

३ Jacobi. Bhavisattakaha (German ed.) P 5, (Eng. ed.) March 53, p. 241. Sanatkumarcharitam (German ed.) P XXVI.

(४) 'पिंगल के नाम से प्रसिद्ध प्राकृत छन्दों का प्रथम बहुत परधर्ती है ।' (डॉ० कीच)

(५) "छन्दःकोश" का समय १३वीं शती का पूर्वार्ध है । अतः यह 'पादपिंगल' से सौ साल परधर्ती है, जिसमें इसी भाग में यही विषय पाया जाता है ।" (छत्रिग)

(६) "इससे यह स्पष्ट है कि यह भाषा, जिसमें पिंगलसूत्र के उदाहरणों की रचना हुई है, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से अत्यधिक विकसित भाषा की स्थिति है । अपभ्रंश की इस परधर्ती स्थिति की केवल एक, किन्तु अत्यधिक महत्वपूर्ण विशेषता के संकेत तक सीमित रहते हुए, मैं वर्तमानकालिक कर्मबाध्यरूप का उद्घरण दे सकता हूँ, जो अन्त में प्रायः-ईजे (\angle इज्जए) से युक्त होता है; और यह इस बात का संकेत है कि चौदहवीं शताब्दी के पहले से ही व्यंजनों की द्वित्वप्रवृत्ति के सरलीकरण तथा पूर्वधर्ती स्वर के दीर्घीकरण की प्रक्रिया चल पड़ी थी, जो अपभ्रंश के साथ तुलना करने पर नव्य भाषाओं की प्रमुख ध्वन्यात्मक विशेषता (प्रतीत होती) है, तथा इसी काल में या इसके कुछ बाद में प्राकृतपिंगलम् का अंतिम रूप पल्लवित हुआ होगा ।"

(दसिठोरी)

(७) "(प्राकृतपिंगलम् के) विद्वान् संपादक ने ठीक ही निर्णय किया है कि यह ग्रन्थ १४वीं शती ईसा के उत्तरार्ध के पूर्व इस वर्तमान रूप में नहीं आ पाया होगा, तथा यह १६वीं शती के आरम्भिक दशकों से बाद का नहीं हो सकता ।"

(भी विजयचन्द्र मजूमदार)

१ Dr Keith. The History of Sans. literature. p 416.
(Reprint. 1959)

यही कीचने पादटि १ में डा पादोवी की 'भविष्यद्भा' से उनका मत उद्धृत किया है ।

२ ZDMG 75 (1931) S 07

३ L. P Tassitori Notes on Old Western Rajasthani.
(Indian Antiquary 1914-16)

४ B. C. Majumdar History of the Bengali Language. p. 210 (Second ed. 1927)

(८) “प्राकृतपैंगलम् मे चौहान राजा हम्मीर से संबद्ध पद्य उदाहृत हैं, जो १३वीं शती के आरम्भ में हुआ था । अतः प्राकृतपैंगलम् १५वीं शती में रखा जा सकता है तथा मार्कण्डेय इससे भी बहुत बाद मे, क्योंकि उसके लिए पिंगल पिंगलपाद हैं ।” (डा० गुणे)^१

(९) “यह ग्रन्थ अपने वर्तमानरूप मे १४ वीं शती उत्तरार्द्ध की रचना है । (डा० चाटुर्ज्या : बंगला भाषा का उद्भव और विकास)^२

“नभाआ का पूर्णरूप से उदय हो जाने पर भी अपभ्रंश (एवं कुछ अंशों मे प्राकृत) की परम्परा बराबर चलती रही, ई० १५वीं शताब्दी के अन्त में संकलित ‘प्राकृतपैंगल’ इस बात का ज्वलन्त उदाहरण है ।” (डा० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्य भाषा और हिंदी)^३

(१०) “प्राकृतपैंगलम्’ प्राकृत छन्दःशास्त्र का एक ग्रन्थ है । यह विविध ग्रन्थों से संकलित संग्रह है, तथा यह संग्रह चौदहवीं शती के के पूर्वभाग में ही पूर्ण हो गया जान पड़ता है ।”

(डी० सी० गांगुलि :)^४

(११) “छन्द शास्त्र में एक प्राकृत ग्रन्थ उपलब्ध है, जो पिंगल के बहुत बाद में लिखा गया है, तथा ‘प्राकृतपैंगल’ के नाम से प्रसिद्ध है । इस निष्कर्ष के कारण हैं कि यह ग्रन्थ राजपूताना मे तथा १४वीं शती मे लिखा गया था ।” (डा० हरप्रसाद शास्त्री)^५

(१२) “मैंने उक्त ग्रन्थ (प्राकृतपैंगलम्) का समय १३५०-१३६९ के मध्य में माना है, जो याकोबी के अनुमान तथा संकेत से मेल खाता है ।” (डा० घोषाल)^६

१. Gune Bhavisattakaha p 69 (G. O. S. Baroda. 1923)

२. Chatterjea : ODBL. vol I. p 113.

३. डा० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १०६ ।

४. D C Ganguli : I H Q. vol. XI. p-565.

५. Mm. H P Sastri Preliminary Report on mss. of Bardic Chronicles. p. 18.

६ Dr. S. N. Ghosal. 'Translator's note (c) to the Eng. translation of Jacobi's introduction to 'Bhavisattakaha' (JOI. M. S. Univ. Baroda. vol II-3. p. 242)

किन्तु इसके ठीक चार वर्ष पूर्व डा० घोषाल पहले इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि 'प्राकृतपैंगलम्' का रचनाकाल १५ वीं शती है तथा उन्होंने प्रो० गुणे एवं डा० सुनीलकुमार चाटुर्न्या के मत की पुष्टि की थी, जो १५वीं शती ही इसका रचनाकाल मानते हैं।

इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' के विषय में तीन मत खान पड़ते हैं।

(१) इसकी रचना चौदहवीं शती के पूर्वार्ध में राजस्थान में हुई थी। — श्री गांगुलि तथा म० म० हरप्रसाद शास्त्री का मत।

(२) इसका संग्रहकाल चौदहवीं शती उत्तरार्ध है।

—याकोबी, घोषाल आदि का मत।

(३) इसका संग्रहकाल पन्द्रहवीं शती है।

—प्रो० गुणे तथा डा० चाटुर्न्या का मत।

हमें प्रथम मत ही विशेष प्रामाणिक तथा वैज्ञानिक जान पड़ता है। 'प्राकृतपैंगलम्' का संग्रह मूल रूप में 'राजपूताना' में—सम्भवतः 'रणथम्बीर' ही में—'हम्बीर' के शासनकाल के आसपास किया गया था। हम्बीर के मल्लाहजीन के द्वारा हराये जानेपर वहाँ के मठ निराश्रित होकर पूर्व की ओर आ गये थे। 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल रूप भी वही दिनों इधर लाया गया, तथा इसका अस्थिम परिष्कृत रूप मिथिला नेपाल के राजा हरिसिंहदेव के समय रणथम्बीर से आये 'ब्रह्ममठ' के द्वारा किया गया, जिसमें हरिप्रसाद के चचेरे बर से सबद पद्य जोड़ दिये गये। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का संग्रहक राजपूताना का ही था, इसका संग्रह भी सम्भवतः 'रणथम्बीर' में ही ईसा की चौदहवीं शती के प्रथम अर्ध (१३००-१३२५ ई०) में ही हो चुका था, बाद में कुछ अंश मिथिला में भी जोड़ा गया। इस 'प्राकृतपैंगलम्' के अन्तःसाक्ष्य तथा बहिःसाक्ष्य की दृष्टि से अब इसी पर विचार करेंगे।

§ ५ अन्तःसाक्ष्य

(अ) प्राकृतपैंगलम् एक संग्रह ग्रन्थ है, जिसमें गायकतल्लरी,

१ Dr S N. Ghosal 'The date of the Prakrit paingala', I H Q March 1940 p. 57

२ जेय विष्णु व विविग्रह आनुविम्बह से सम्प्रदाये वि।

पद्य वि वम्भराह मग वस्य व वस्तुहो अग्ये ॥

(मगवाह्य ५५ पर उद्धृत)

और सेतुबन्ध' के एक एक तथा राजशेखर के कर्पूरमञ्जरी सूट्टक^३ से उद्धृत छह पद्य पाये जाते हैं। इससे यह स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् का संग्रह राजशेखर के बहुत बाद का है। राजशेखर का समय ईसा की नवीं शती का उत्तरार्ध तथा दसवीं शती का प्रथम चरण है। राजशेखर कान्यकुब्ज के प्रतिहार राजा महेन्द्रपाल तथा उसके पुत्र महीपाल के यहाँ थे, जिनका काल ८९३ ई० से ९१४ ई० तक है।^४

(आ) प्राकृतपैंगलम् के वर्णवृत्त प्रकरण के एक उदाहरण (पद्य संख्या २१५) पर जयदेव की प्रसिद्ध 'दशावतारस्तुति'—'जय जय देव हरे'—का प्रभाव पाया जाता है, जो संभवतः पहले सहजयानी थे तथा बाद में वैष्णव हो गये थे और लक्ष्मणसेन के दरबार से संबद्ध थे। इनकी रचना 'गीतगोविंद' ईसा की १२ वीं शती में लिखी गई है तथा एक अन्य पद्य (मात्रावृत्त २०८) पर भी इसका प्रभाव देखा जा सकता है, जहाँ कृष्ण एवं राधा का उल्लेख मिलता है—

“चाणूर विहंढिअ णिअकुल मडिअ

राहामुहमहुपाण करे जिमि भमरवरे ॥”

वस्तुतः 'दशावतारस्तुति' इस काल के वैष्णव तथा पौराणिक कवियों के काव्य का खास अंग बन गई थी। संस्कृत में इसका संकेत सर्वप्रथम क्षेमेन्द्र कवि के 'दशावतारवर्णन' में किया जाता है। किंतु यह परंपरा और भी पुरानी जान पड़ती है तथा इसके बीज हमें सबसे पहले 'माघ' के 'शिशुपालवध' की भीष्मस्तुति में मिलते हैं।^५ 'दशावतारस्तुति' की परंपरा संस्कृत तथा भाषाकाव्यों की समान प्रवृत्ति थी जिसका एक विशाल रूप हमें श्रीहर्ष के 'नैषधीयचरित' में

१. जं ज आणेइ गिरिं रइरहचक्कपरिघट्टणसह हणुआ ।

त त लीलाइ णलो वामकरत्थहिअ रएइ समुह ॥

(सेतुबन्ध पद्य १०४३ प्रा० पै० में स्कन्धक के उदाहरण में १,७४ पर उद्धृत) ।

२ कर्पूरमञ्जरी से वर्णवृत्त के १०७, ११५, १५१, १८७, १८६ तथा २०१ सख्यक पद्य ।

३ Keith Sanskrit Drama. p. 232 (reprint. 1954)

४ माघ शिशुपालवध, १४ ७१-८६ ।

मिलता है, तो दूसरा रूप चन्द के 'पृथ्वीराजरासो' में मिले 'वसन्त' में है। 'प्राकृतपैंगलम्' की 'वसन्तवतारस्तुति' वाली परंपरा इस प्रकार एक लड़ी परंपरा है, किंतु इस पद्य की पद-रचना तक पर जयदेव की पद-रचना का प्रभाव संकेतित किया गया है। निम्न पंक्तियों का तुलना के लिए उपस्थित किया जाता है —

बलि पक्षि मदि बर बसुर बिलपकष,
मुनिबन्धमानसईस सुहसा उचमर्षसा । (पा १ ११५)

× × ×

‘दिनमभिमण्डलमण्डल मन्त्रपण्डल पृ

मुनिबन्धमानसईस जय जय देव हरे । (वी० ती० १ १-२)

स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् का संग्रहाल जयदेव से पूर्व का नहीं हो सकता तथा यह १२ वीं शती के बाद संगृहीत हुआ था।

(३) प्राकृतपैंगलम् में कलचुरिवंश के राजा बाहुल कर्म का, जिसका रचनाकाल १०४०-८० ई० माना गया है, संकेत मिलता

१ मीहर्षः नेपथीकचरित २१ ५६-११८ ।

२ डा द्विवेदी : हिंदी का आदिग्रन्थ पृ ११ ।

३ 'The poem I next quote reminds us of Jayadeva. There are many lines in some other poems occurring in the प्राकृतपैंगलम् which are almost word for word equivalent to some lines of Jayadeva's गीतगोविन्द for example, मुनिबन्धमानसईस is met with in a verse in the प्राकृतपैंगलम्' — B. C. Majumdar : History of Bengali Language p. 255 (छाप ही) डा बाबुसाहेब ने भी History of Bengal vol I (Dacca Univ pub.) में इस बात को स्वीकार किया है कि 'गीतगोविन्द' का प्रभाव प्राकृतपैंगल के बगल २ ७ २११ तथा २१५ पर स्पष्ट दितार दितार पड़ता है।

४ प्रो किर्तेश मिश्र के अनुसार कलचुरि का काल सम्यक् १४ ७ १६ था । (Early History of India II 406) जब कि प्रो० राय ने इसका समय १४९-७० ई० माना है । (Dynastic History of Northern India, vol II, P 897) प्रो किन्नामणि मिनापक देव ने इसका अन्त १४-८ ई० माना है । (History of Medieval Hindu India, p. 183)

है। कतिपय पद्य कर्ण की प्रशंसा में निबद्ध पाये जाते हैं, जिन्हें महा-पंडित राहुल सांकृत्यायन ने वन्वर नामक कवि की रचना माना है। अतः स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् की रचना ग्यारहवीं शती के बाद की है।

(ई) प्राकृतपैंगलम् में काशी के गहड़वाल राजा जयचन्द्र के महामंत्री विद्याधर^१ की रचनायें भी मिलती हैं। काशीराज से संबद्ध समस्त पद्यों को राहुलजी ने विद्याधर की ही रचना माना है। जयचंद्र का राज्यकाल १०७०-६४ ई० था^२, अतः विद्याधर की ये रचनायें बारहवीं शती के अंतिम चरण की हैं। इस प्रकार भी प्राकृतपैंगलम् १२ वीं शती के बाद की ही रचना सिद्ध होती है।

(उ) प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण भाग में ८ पद्यों में हम्मीर का उल्लेख है। यह हम्मीर, श्री चन्द्रमोहन घोष के मतानुसार मेवाड़ का राजा था, जिसका शासन-काल १३०२ ई० में आरंभ हुआ था, तथा उसने ६४ वर्ष तक राज्य किया था। वस्तुतः राजस्थान में ठीक इसी समय दो हम्मीर हो चुके हैं। वैसे 'हम्मीर' शब्द मूलतः फारसी के 'आमीर' शब्द का संस्कृत रूप है, तथा इतिहास में इनसे अतिरिक्त अन्य 'हम्मीरों' का भी पता चलता है। किंतु ऐसा जान पड़ता है कि प्राकृतपैंगलम् वाला हम्मीर रणथम्भौर का राजा था, जिस पर अलाउद्दीन खिलजी ने आक्रमण किया था, और जो खिलजी से युद्ध करते हुए मारा गया था। हम्मीर से यह युद्ध खिलजी बादशाह के राज्यारोहण के १८ वर्ष पश्चात् हुआ था। इस तथ्य की पुष्टि नयचन्द्र के काव्य तथा अमीर खुसरो के 'तारीखे-आलइ' से होती है। हम्मीर १३०१ ई० में वीरगति को प्राप्त हुआ था। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का सग्रहकाल १३०१ ई० के बाद जान पड़ता है।^३

१ राहुल सांकृत्यायन : हिंदी काव्यधारा पृ० ३१४.

२. राहुल सांकृत्यायन : हिंदी काव्यधारा पृ० ३९६.

३. Dr. Altekar • the History of Rastrakutas p. 128

४. In some cases the court-poets described the incidents forthwith and could hardly brook any loss of time in magnifying and distorting historical facts. But disregarding such particular instances we must

आ० घोषाल इस विधि से लगभग पचास वर्ष बाद अर्थात् १३५१ ई० को प्राकृतपैंगलम् की उपरिष्ठम समय-सीमा मानते हैं।

किंतु, ऐसा भी हो सकता है कि प्राकृतपैंगलम् का संग्रह हम्मीर के ही किसी समसामयिक कवि (बलीजन) ने किया हो, तथा हम्मीर से सयत्न पद्य इसी संग्राहक की स्वयं की रचना हों। प्रस्तुत प्रश्न में हम्मीर से सयत्न पद्यों की संख्या पर्याप्त है, तथा यह संख्या संग्राहक के हम्मीरगत अभिनिवेश का संकेत करती है। यह अनुमान सत्य के अधिक नजदीक जान पड़ता है कि हम्मीर सबंधी पद्यों की रचना के कुछ ही समय बाद—१५ या २० वर्ष के बीच में ही—प्राकृतपैंगलम् का प्रथम संस्करण हो चुका था। यह संग्राहक हम्मीर का स्वर्ण का मन्द (बलीजन) था, तथा 'बलीजन' के नाम से प्रसिद्ध 'प्राकृतपैंगलम्' वाला पद्य तथा अन्य सभी हम्मीरसंबंधी पद्य उसी की रचना हैं। इस प्रकार में 'प्राकृतपैंगलम्' की उपरिष्ठम समय-सीमा कम-से-कम १३०१ ई० से बाद की मानने को तैयार नहीं हूँ।

(क) 'प्राकृतपैंगलम्' में एक पद्य हरिप्रह्लाद नामक कवि की रचना है, जो चंडेश्वर की वीरता से संबद्ध है। ये चंडेश्वर कौन थे? इतिहास से ज्ञात होता है कि ये चंडेश्वर ठक्कुर मिथिल के राजा हरिसिंह (अथवा हरसिंह) के मंत्री थे, जिन्होंने "कृत्यरत्नाकर", "कृत्यचिन्तामणि" "दानरत्नाकर" आदि ग्रन्थ लिखे थे। राजा हरिसिंह की विष्णु की भावनाएँ रामासुरीन तुषलक के साथ उझाई हुई थी। प्रसिद्ध इतिहासकार फरिश्ता के अनुसार रामासुरीन तुषलक तथा विरहूत के राजा में युद्ध हुआ था, जिसमें राजा पराजित होकर जंगल में भग गया। इसकी पुष्टि चंडेश्वर ठक्कुर तथा ज्योतिरीश्वर ठक्कुर

take into consideration the fact that since the Prakrit-paṅgala is a compilation and it presupposes the existence of some works from which the heroic descriptions of Hammira have been quoted, a considerable period must have been between the heroic deeds of Hammira and the appearance of this metrical treatise.

Dr B N Ghosal The Date of the Prakrit-paṅgala.
I H Q March 1940 p. 55.

के विवरणों से भी होती है। गयासुद्दीन तुगलक का शासन-काल १३१०-१३२४ ई० है। अतः स्पष्ट है कि राजा हरिसिंह नेपाल की तराई में इन्हीं दिनों चले गये थे। डा० चाटुर्ज्या तथा श्री बबुआ मिश्र ने इस संबंध में मिथिला में प्रचलित परंपरागत पद्य को भी उद्धृत किया है:—

बाणाब्धि-बाहु-शशि-सम्मित-शाकवर्षे

पौषस्य शुक्लदशमी-क्षितिसूनु-वारे ।

त्यक्ता स्व-पट्टन पुरीं हरिसिंहदेवो (हरसिंहदेवो ?)

दुर्दैव-देशितपथे गिरिमाविवेश ॥

उपर्युद्धृत पद्य की घटना १२४३ शके या १३२३ ई० की है। हरिसिंहदेव का शासन काल, इस प्रकार १४ वीं शती का प्रथम चरण सिद्ध होता है। हरिब्रह्म का पद्य इसी काल की रचना है, तथा प्राकृत-पैंगलम् में इसी काल में जोड़ा गया था। यदि यह रचना इसके बाद की होती, तो हरिब्रह्म के अधिक पद्य जोड़े जाते, साथ ही बाद के किसी अन्य कवि के भी पद्य उपलब्ध होते। चंडेश्वर तथा हरिब्रह्म से संबद्ध यह पद्य बाद का प्रक्षेप है, इसका एक प्रमाण उपलब्ध है। प्राकृत-पैंगलम् की उपलब्ध सभी प्रतियों में तथा दोनों संस्करणों में छप्पय छंद के प्रकरण में चार पद्य उपलब्ध हैं। पद्य संख्या १०५ तथा १०७ में लक्षण निबद्ध हैं, पद्य संख्या १०६ तथा १०८ में उदाहरण। इस प्रकार छप्पय के संबंध में दो दो बार लक्षणोदाहरण देने की तुल्य समझ में नहीं आती। यह असंगति इस बात का संकेत करती है कि लक्षणपद्य १०७ तथा उदाहरणपद्य १०८ बाद के प्रक्षिप्त पद्य हैं। पद्यसंख्या १०६ हमीर से संबद्ध “हमीर कज्जु जल्ल भगइ” वाला प्रसिद्ध छप्पय है, जो निश्चित रूप से प्राकृतपैंगलम् के मूल संकलन का ही अंश है, जब कि लक्षण वाला पद्य सं० १०७ जिसमें छप्पय के लक्षण की पुनरावृत्ति-सी पाई जाती है, तथा पुनः उद्धृत उदाहरण-पद्य संख्या १०८— जो प्राकृतपैंगलम् में उपलब्ध हरिब्रह्म तथा चंडेश्वर से संबद्ध एकमात्र पद्य है—बाद का जोड़ा गया स्पष्ट जान पड़ता है। प्राकृतपैंगलम् का यह

१. Dr Chatterjea Varna Ratnakara (Introduction) p XVII

२ इसका प्रमाण यह भी है कि ‘प्राकृतपैंगलम्’ के एक टीकाकार वशीधर ने भी इसे च्लेपक घोषित किया है, जो सम्भवतः किसी न किसी परम्परा पर आधृत जान पड़ता है—“इदं च पूर्वोक्तलक्षणैरेव गतार्थत्वात् च्लेपकमिवामातीति बोध्यम्”। (कलकत्ता ख० पृ० १८५ पर १.१०७ की वशीधरी टीका)

रूपपरिवर्तन समवत' हरिजय के हाथों हुआ होगा, किंतु 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल संकलनकार न तो हरिजय ही है, न यह संकलन हरिसिंहदेव के शासनकाल का या इसके बाद का ही ज्ञान पड़ता है। संभवतः यह हरिसिंहदेव से कम-से-कम दस-बीस बरस पुराना है, तथा 'प्राकृतपैंगलम्' का मूलग्रन्थ रणधम्मौर के राजा हम्मीर के भारे आने पर राजस्थान से आश्रय की शोध में तिरहुत के राजा के यहाँ आये बंदोजनों के द्वारा रचा गया था। हरिजय भी इसी परिवार के रहे होंगे तथा 'प्राकृतपैंगलम्' का समग्र इनके किसी पूर्वज या संवन्धी का किया ज्ञान पड़ता है। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल संकलन १२६० ई०-१३१२ ई० के मध्य का ज्ञान पड़ता है। और अधिक वास्तविक संकेत इतना किया जा सकता है कि समवत यह रचना १४ वीं शती के प्रथम चरण के पूर्वार्ध में सर्वप्रथम राजस्थान में संकलित की गई थी। इतना तक हो सकता है कि इसका संकलन १३ वीं शती के अन्तिम दिनों में हुआ हो, जब कि हम्मीर स्वयं विद्यमान था।

५१ बहिः साक्ष्य

(अ) प्राकृतपैंगलम् का सर्वप्रथम उल्लेख हमें वामोदर के 'वाणीमूपण' में मिलता है। वामोदरमिश्र का 'वाणीमूपण' छन्दःशास्त्र का ग्रन्थ है, तथा काव्यमाहा सं० ५३ में १८९२ ई० में सर्वप्रथम प्रकाशित हुआ था। 'वाणीमूपण' को 'प्राकृतपैंगलम्' से मिलाने पर ज्ञान पड़ता है कि प्रा० पं० की ही भाँति इसमें भी केवल दो परिच्छेद हैं प्रथम में मात्रावृत्त हैं द्वितीय में वर्णवृत्त। छन्दों की संख्या तथा कम 'प्राकृतपैंगलम्' के ही अनुसार है तथा कई लक्षण तो जैसे 'प्राकृतपैंगलम्' के छन्दों के संस्कृत अनुवाद मात्र हैं। 'वाणीमूपण' को रचना का उद्देश्य वामोदरमिश्र ने यह बताया है कि कुछ संस्कृत विद्वान् प्राकृत के छन्दः प्रयोगों का पर्यालोचन नहीं करते, अतः यह रचना उनके लिए की गई है।

अथसचिवाः प्राकृतमपि सुधिया केचिज्जगन्तीह ।

हृदिरेषा मम तेषामाठनुवादीवहि वोचम् ॥ (पद्य ३)।

ये वामोदरमिश्र मिथिला के ब्राह्मण थे तथा बीषणोपकुल में उत्पन्न

हुए थे ।^१ विद्वानो का मत है कि दामोदरमिश्र मिथिला के राजा कीर्तिसिंह (१३६०-१४०० ई०) के दरबार में थे । उनके 'वाणीभूषण' में कीर्तिसिंह की प्रशस्ति में निबद्ध निम्न पद्य कुंडलिका के उदाहरण रूप में उपलब्ध है:—

तरणीभवसि निमज्जतो दुरितपयोनिधिवारि,
दिशि दिशि विलसति तव यशो नवहिमरुचिरुचिधारि ।
नवहिमरुचिरुचिधारि महोऽपि न यस्य समानं,
परवारण बलसिंह विदुषि बितरसि बहु दानम् ॥
परवारण बलसिंह जयसि भुवि जगदेकरणी,
कीर्तिसिंह नृप जीव यावदमृतद्युतितरणी ॥

(मात्रावृत्त पद्य ८१)^२

कहना न होगा, ये वे ही कीर्तिसिंह हैं, जिनकी प्रशस्ति में विद्यापति ठक्कुर ने 'कीर्तिलता' और 'कीर्तिपताका' नाम काव्यद्वय की रचना की थी । स्पष्ट है, दामोदरमिश्र विद्यापति के समसामयिक थे तथा विद्यापति के समय 'प्राकृतपैंगलम्' एक आकर ग्रन्थ के रूप में ब्रह्म-भट्टों से बाहर के पंडितों में भी मान्य हो चुका था । इस मान्यता को प्राप्त करने के लिए एक शताब्दी अवश्य अपेक्षित है । प्राकृतपैंगलम् की टीका में लक्ष्मीनाथ ने 'वाणीभूषण' को स्थान स्थान पर उद्धृत किया है ।

इतना ही नहीं, 'प्राकृतपैंगलम्' के प्राचीनतम टीकाकार रविकर हैं । ये रविकर हरिहर के पुत्र थे, तथा इनकी वंशपरंपरा ऑफ्रेक्ट ने यों दी है^३—

१ दीर्घघोषकुलोद्भूत दामोदर इति श्रुतः । छन्दसा लक्षण तेन सोदाहरण-मुच्यते ॥ (पद्य ४).

२. वाणीभूषण पृ० १३ (काव्यमाला) ।

३ Aufrecht Catalogus Catalogorum p 493.

शुलपाणि
|
रत्नाकर
|
शोहरि
|
पण्डित
|
भीमेश्वर
|
हरिहर
|
रविकर

रविकर के दो ग्रन्थ ऑफ़िन्सट ने संकेतित किये हैं, (१) पिण्ड-सारविकाशिनी, तथा (२) वृत्तरत्नावली । ऑफ़िन्सट की ही हुई वंशपरंपरा परिशिष्ट १ में प्रकाशित रविकर की टीका के अंतिम दो पद्यों से मिलती है । एक 'रविकर' का संकेत एक पद्य में 'वाणीभूषण' में भी मिलता है —

‘दीर्घपोषकुलदेवदीर्घिकागङ्गा रविकरो व्यराजत ।

ईष्यवेव बुधितः पयोभिधेयश्च वसुमन्त्रोरस्तरवती ॥’

हां, क्या थे रविकर—संभवतः वामोदर के पिता या पिदृग्य—‘प्राकृतपैगळम्’ के टीकाकार से अभिन्न हैं ? ‘वाणीभूषण’ के सपादक प० शिवदत्त ने इन्हें ऑफ़िन्सट वाले रविकर ही माना है । ये रविकर जैसा कि स्पष्ट है, हरिहर के पुत्र थे । तो, क्या रविकर के पिता हरिहर तथा हमारे ‘प्राकृतपैगळम्’ वाले कवि हरिप्रसाद भी एक ही हैं ? ये दोनों अभिन्न जान पड़ते हैं । इस प्रकार भी रविकर का फाळ वामोदर (१३०५ १४५०) से लगभग २५ वर्ष पुराना, १३५० १४०० ई०, जान पड़ता है तथा इस तरह भी प्राकृतपैगळम् का संकलन-काल कम से कम चौदहवीं सदी का प्रथम चरण मानना ही पड़ता है ।

(भा) इस संपादन के पूरा प्रकाशित टीकाओं में प्राकृतपैगळम्

१. रचेन्द्र के उपाहरण के रूप में उद्धृत पद्य । वाणीभूषण, त्रिलोक परि पद्य ११६ (पृ. १९) ।

२. हे गौरी १ १९, पदवि २ ।

की प्राचीनतम टीका लक्ष्मीनाथ भट्ट का 'पिंगलार्थप्रदीप' है, जिसका रचनाकाल १६०० ई० (१६५७ वि०) है। इस प्रकार 'प्राकृतपिंगलम्' यों भी इस टीका से बहुत पुराना होना चाहिए।

(३) 'प्राकृतपिंगलम्' का उल्लेख १७वीं शती के एक अन्य ग्रन्थ में मिलता है, यह ग्रन्थ है, मार्कण्डेय का 'प्राकृतसर्वस्व'। 'प्राकृतसर्वस्व' के सूत्रों के स्पष्टीकरण में 'प्राकृतपिंगलम्' के अनेक पद्य उद्धृत हैं।

(१) इह च्छन्दोऽसुरोधेन वर्णानां गुरुत्वाधवम् । (प्रा० स० सूत्र १७-८)

यथा, भररे वाहइ काणइ नाव छोडि डगमग कुगति ण देहि ।

तुहुं एहु णइ सतार देइ ज चाहसि त लेहि ॥ (प्रा० पि० १-५)

(२) प्रकृतिप्रत्ययसधिकोपविहारागमाश्च वर्णानाम् ।

सुब्लुक् सुपां लिङां वा विपर्ययश्चात्र बहुलं स्युः ॥

(प्रा० स० १७-५६)

यथा पिंगल—

गज्जउ मेह कि अवर सामर, फुल्लउ णीव कि भम्मउ भम्मर ।

एकलि जीअ पराहिण अगहह, की लउ पाउस कीलउ वम्मह ॥

(प्रा० पि० २ । १३२)

×

×

×

×

सुब्विपर्ययो यथा पिंगले—'माणिणि माणिहिं काहं फल'

(प्रा० पि० १ । ३)

(३) परस्मैपदमेवात्र । (प्रा० स० १७-५७)

नागरापअ शे आत्मनेपदं नास्तीत्यर्थः । पठइ । बह्दइ । दिज्जइ । तसु पिंगले—लहु गुरु णिरन्तरा पमाणि अट्ट अक्खरा ।

पमाणि दोणिण दिज्जए णराअ सो भणिज्जए ॥ (पा० पि० २।६६)

इत्यत्र दिज्जए, भणिज्जए इत्यात्मनेपदम्, तन्महाराष्ट्रपत्रंशमूलसंकीर्ण-भाषया, अत्रोक्तवर्णविकारेण वा समाधेयम् ।

मार्कण्डेय के समय के विषय में विद्वानों के विभिन्न मत हैं। पिशेल ने मार्कण्डेय का समय १५ शती माना है^१, जब कि इतालवी विद्वान् नित्ती दोल्वि (Nitti Dolci) ने मार्कण्डेय को साहित्यदर्पणकार विश्वनाथ (१४वीं शती) से भी पुराना माना है^२। प्रो० गुणे ने मार्क-

१. Pischel Prakrit Sprachen § 40.

२ Nitti Dolci Prakrit Sarvasva. (Introduction)

देय को षष्ठी के साथ मुकुन्ददेव (१६६४ ई० छ०) का समस्त-
मयिक माना है, तथा प्रियसन भी उन्हें १७वीं शती का ही मानते
हैं। इस प्रकार भी 'प्राकृतपैंगलम्' इस समय तक व्यत्ययिक स्थाति-
प्राप्त ग्रन्थ हो चुका था।

उपयुक्त विवरणों से स्पष्ट है कि 'प्राकृतपैंगलम्' की उपरिष्ठ सीमा
हम्मीर (१३०१ ई०) तथा निम्नतम सीमा बामोदर (१४०० ई०)
हैं। इस समयसीमा को और कम करने पर हम कह सकते हैं कि
'प्राकृतपैंगलम्' का संपादक हरसिंहदेव तथा हरिग्रह के समय से कुछ
ही पुराना है, तथा यह चौदहवीं शती का प्रथम अरण्य मजे से माना
जा सकता है।

प्राकृतपैंगलम् का संग्राहक कौन ?

§ ७ प्राकृतपैंगलम् के संग्राहक का पूरी तरह पता नहीं चल पाता।
अधविश्वास के अनुसार यह भी शेषावतार पिंगल की ही रचना है,
किन्तु यह सब किंवदंतियों तथा गपों पर आधारित है, और वैज्ञा-
निक दृष्टि से त्रुटिपूर्ण है। छस्मीनाथ की टीका में 'पिंगल' को भाषा-
काव्य का पहला कवि माना गया है।

“संस्तुते व्यापकविद्यमसीति । प्राकृते व्याप्तिवाहना । भाषाकाव्ये पिंगल ।”

तो, क्या 'पिंगल' किसी भाषाकवि का उपनाम है, तथा उसने यह
संग्रह किया है ?

विशयनाथ पंचानन कुछ पिंगलटीका में एक स्थान पर इसका
रचयिता हरिहरबन्धो माना गया है। मात्रावृत्त के ११२वें पद्य की
टीका में यह संकेत मिलता है —

“यस्य च ग्रन्थकर्ता हरिहरबन्धी न चक्षति न भ्रातृवो भवतोऽप्यर्थः ।”

यह संकेत इस बात की अवश्य पुष्टि करता है कि प्राकृतपैंगलम्
के उपलब्ध रूप में हरिहर (संभवतः हरिहर गद्य) का हाथ अवश्य है।

१ Guno Bhavisattakaha. pp. 67-68

२ Grierson Eastern School of Prakrit Grammarians
and Pansachi (Sir Ashutosh Mukherjee Silver Jubilee
vol. 1925 p. 123)

३. प्राकृतपिंगलवृत्तादि (भाष्यमासा) पृ २।

४ प्राकृतपैंगलम् (विष्णुधिया हरिग्रह व) पृ १२८।

प्रो० याकोबी ने भविसत्तकहा की भूमिका के छन्दःप्रकरण में प्राकृतपिंगलम् को 'सुमति' नामक व्यक्ति की रचना माना है ।^१ उन्होंने यह भी संकेत किया है कि श्रीटोडरमल्ल को यह सूचना श्रीपति की टीका से मिली थी । श्रीपति को टीका ठीक वही है जो रविकर की 'पिंगलसारविकाशिनी' है ।^२ श्रीपति रविकर का ही उपनाम था । ऑफ्रेक्ट के 'केटेलोगस केटेलोगोरम' में श्रीपति के नाम दो ग्रन्थ मिलते हैं:—(१) प्राकृतपिंगलटीका, तथा (२) वृत्तरत्नावली । ठीक यही दोनों ग्रन्थ रविकर के नाम से भी मिलते हैं ।^३ रविकर तथा श्रीपति एक ही हैं, तथा रविकर की टीका श्रीपति के नाम से भी चल पड़ी है । श्रीटोडरमल्ल ने वस्तुतः रविकर की टीका ही देखी थी, जो श्रीपति के नाम से भी प्रसिद्ध है । रविकर की टीका में एक ऐसा स्थल है जिससे 'सुमति' वाली भ्राति का सम्बन्ध जोड़ा जा सकता है । यह स्थल निम्न है ।

“इमां छन्दोविद्यां सद्यद्वदयः प्राह गिरिशः ।

फणींद्रायाख्यातः स गरुडभिया पिंगल इति ॥

द्विजस्यास्य स्नेहादपठदथ शिष्योतिस्सुमतिः ।

स्वकान्तां सम्बोध्य स्फुटमकथयत्सोखितमिदम् ॥

इत्याह सुमतिस्तां विद्यामधीत्य छन्दोग्रन्थ साधारणजनोपयोगार्थमपभ्रंशेन चिकीर्षुस्तस्य विघ्नविघातद्वारा समाप्तिकामः स्वगुरोः पिंगलाचार्यस्योत्कीर्तनरूपं शिष्टाचारपरिप्राप्तं मङ्गलमादौ कुर्वन्नाह ॥”^४

इस आधार पर प्रो० याकोबी ने इसका रचयिता 'अपटरथ' के पुत्र 'सुमति' को मान लिया है । डा० घोषाल ने बताया है कि श्रीटोडरमल्ल ने 'स्नेहादपठदथ' को गलती से 'स्नेहादपटरथ' पढ़ लिया है । हमारे द्वारा प्राप्त रविकर टीका के हस्तलेख से भी यही पुष्टि होती है । अथवा ऐसा भी हो सकता है कि हस्तलेख के लिपिकार ने

१. Jacobi Bhavisattakaha : (German ed) p. 45. footnote 1.

२ दे० Catalogus Catalogorum p. 413, and pt. II p.160

३ दे० परिशिष्ट (१) में प्रकाशित 'पिङ्गलसारविकाशिनी' ।

४ Dr. S. N Ghosal द्वारा J. O. I (Univ. of Baroda). Vol. 1V, No. 2-3, pp. 188-89 पर उद्धृत ।

ही गलत जिस दिया हो। वस्तुतः 'सुमति' केवल 'शिष्य' का विशेषण है, तथा उसे सम्राट्क या रचयिता का नाम मान लेना अटकलपट्ट मर है।

डा० इजारीप्रसाद द्विवेदी एक स्थान पर 'प्राकृतपैंगलम्' को 'वस्तीधर' की रचना मान बैठे हैं। वे कहते हैं —

"वस्तीधर नाम के एक और पंडित ने लगभग चौदहवीं शताब्दी के अंत में 'प्राकृतपैंगलम्' नामक एक ग्रंथ संग्रह किया जिसमें प्राकृत और अपभ्रंस के छन्दों की विवेचना है, और कदाहरण रूप में कई ऐसे कवियों की रचना चर्चत हैं, जिनका पता और किसी मूल से नहीं लगाता।"

द्विवेदी जी का यह अभिमत किन प्रमाणों पर आधारित है, इसका कोई हवाला इस सूक्ष्म में नहीं मिलता।

वस्तुतः 'प्राकृतपैंगलम्' के सम्राट्क के विषय में अभी तक पूरी पूरी जानकारी नहीं हो पाई है। यह अनुमान भर है कि वह ब्राह्मण धर्मानुयायी ब्राह्मण या ब्राह्मण या तथा मूलतः खैरसेनी अवहट्ट या पुरानी अजमापा के क्षेत्र से संबद्ध था। संभवतः 'पिंगल' उसका कान्य गत उपनाम हो, अथवा अपभ्रंस के छन्दों पर प्रचुररचना के कारण लोगों ने उसे 'पिंगल' कहना शुरू कर दिया हो। प्रश्न हो सकता है कि उस व्यक्ति ने अपने वास्तविक नाम को न लेकर महर्षि पिंगल या पिंगल नाग के नाम से इस ग्रन्थ को क्यों प्रचारित किया? जैसा कि हम भूमिका के छन्दप्रकरण में संकेत करेंगे 'प्राकृतपैंगलम्' के लगभगभाग प्रायः किसी पूर्ववर्ती ग्रन्थ से लिये गये हैं जिनमें वक्त सम्राट्क ने 'पिंगल', 'नागराज', 'नाग' आदि की छाप लेकर उन्हें बदल दिया है, यह चेष्टा अपने ग्रन्थ का प्राचीन एवं परंपरागत आकर ग्रन्थ बनाने की जान पड़ती है। इसीलिये सम्राट्क ने अपना नाम नहीं दिया है।

जर्मन विद्वान् प्रो० हर्मान याकोबी ने हरिभट्ट के अपभ्रंस परितः कान्य 'निमिषाहपरित' के एक अंश 'सनत्कुमारपरित' का सम्पादन करते समय उसकी भूमिका में 'प्राकृतपैंगलम्' के रचयिता (या सम्राट्क) के विषय में कुछ अनुमान उपस्थित किये हैं। 'प्राकृतपैंगलम्' के

संग्राहक 'पिगल' को वे पूर्वी अपभ्रंश भाषा तथा पूर्वी छन्दःपरंपरा का प्रतिनिधि कवि घोषित करते हैं । इस प्रकार उनके मत से 'प्राकृतपैगलम्' से पूर्वी प्रवृत्ति परिलक्षित होती है । इस विषय पर हम विस्तार से 'प्राकृतपैगलम्' की भाषा तथा छन्दःपरंपरा के संबंध में विचार करेंगे । यहाँ इस ग्रन्थ के संग्राहक के विषय में याकोबी के सकेतो को संक्षेप में उद्धृत कर रहे हैं ।

(१) प्राकृत व्याकरण में दो सम्प्रदाय प्रचलित हैं, पूर्वी सम्प्रदाय के प्रवर्तक वररुचि के सूत्र हैं, पश्चिमी सम्प्रदाय के प्रवर्तक वाल्मीकि के प्राकृतसूत्र । प्रथम सम्प्रदाय के मत लकेश्वर (रावण), क्रमदीश्वर, रामशर्मन् तथा मार्कण्डेय में पाये जाते हैं । पश्चिमी वैयाकरण सम्प्रदाय की मान्यताये हेमचन्द्र के 'प्राकृतव्याकरण' में उपलब्ध हैं । पूर्वी वैयाकरणों में शेषनाग भी प्रसिद्ध है, जिनके 'प्राकृत-व्याकरणसूत्र' पर लकेश्वर ने 'प्राकृतलकेश्वर' नामक वृत्ति लिखी थी । इस संबंध में याकोबी ने इस तथ्य की ओर भी संकेत किया है कि अपभ्रंश छंदों का प्रस्तुत ग्रंथ भी शेषकवि या शेषनाग की ही रचना माना गया है, जो उनके मत से स्पष्टतः पूर्वी अपभ्रंश काव्यपरंपरा का वाहक है ।

(२) पूर्वी अपभ्रंश काव्यपरम्परा के निदर्शन भाषाशास्त्रीय दृष्टि से सरह तथा कण्ह के पद्यों में उपलब्ध हैं, तथा यही भाषापरम्परा प्राकृतपैगलम् के 'अवहट्ट' में मिलती है, तथा पिगल पूर्वी परंपरा का ही कवि था । पश्चिमी अपभ्रंश में कर्ता-कर्म ए० व० में नियमतः - उ

१ Jacobi Introduction to Sanatkumarcāritam. § 4, footnote, 35. (Eng. trans.) J O. I. (Baroda Univ) Vol VI no 2-3 p. 92-93.

२. It also points to the fact that Ap. Literature of the East has developed quite independent of that of the West. Magadha was the centre of the Gauda kingdom, which was the stronghold of East India. It may be asserted from the above that Pingala remained as an Ap. writer of the East. Of course, he did not write in pure Ap but in a degraded idiom of the same, which is called Avahatta or Avahattha Bhasha.

ibid. p. 95.

(या ओ) सुप् प्रत्यय पाया जाता है, किंतु पूर्वी अपभ्रंश में छंद प्रातिपदिक रूप या 'बीरो-फ़म' अधिक पछ पड़े हैं। प्राकृतपैंगळम् की 'अवहट्ठ' में यह बात पाई जाती है।^१

(३) हेमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' में संकेतित छन्द-परम्परा 'प्राकृत पैंगळम्' की छन्द-परम्परा से भिन्न है। हेमचन्द्र ने बताया है कि 'मागध' कवि कपूर तथा कुकुम नामक छिपवियों को 'छन्दाळ' कहते हैं। पिंगळ ने इसी संज्ञा का संकेत किया है। इसी तरह ६ + ३ × ४ + ६ वाले मात्रिक छंद को हेमचन्द्र ने 'वस्तुवचनक' कहा है, जब कि हेमचन्द्र के अनुसार दूसरे छोग इसे 'वस्तुक' कहते हैं। पिंगळ ने इसे 'काम्य' (कव्य) तथा 'वस्तुक' (वस्तुभ) कहा है और इसकी छंदनिका ६ + ४ + १ + १ + ४ + ६ मानी है। इसी तरह काम्य (रोछा) तथा चन्दाळ के भिन्न छंद को पिंगळ ने 'छप्पय' (पट्पव) कहा है। हेमचन्द्र ने इसे 'द्विमगिका' कहा है तथा यह संज्ञा वे उन समस्त सकीर्ण छंदों के लिये देते हैं, जिनमें दो छंद मिश्रित हों। हेमचन्द्र ने बताया है कि 'मागध' कवि इसे पट्पव अथवा 'सार्धच्छन्दवस्' कहते हैं।

अहं वस्तुवचनं हं हं वस्तुवचनं वस्तुवचनं किञ्चित् ।

द्विमगिका वस्तुवचनं काम्यं वाहं वस्तुवचनं ॥

पिगळ की ये पारिभाषिक संज्ञायें 'मागध' परंपरा की हैं, अतः वह मगध देश की काम्यपरंपरा का वाहक है तथा स्वयं भी मगध या उसके आसपास का निवासी है।

(४) केवल मार्कंडेय ने ही 'प्राकृतपैंगळम्' से उद्धरण दिये हैं। मार्कंडेय ने पिगळ को अपभ्रंश का महान् लेखक माना है। मार्कंडेय स्वयं पूर्वी वैयाकरण सम्प्रदाय से संबद्ध थे, अतः पिगळ भी पूर्वी अपभ्रंश के ही कवि या लेखक थे।^२

प्रा० यादोपी के ये सभी अनुमान ठोस नहीं जान पड़ते। जैसा कि हम संकेत करेंगे 'प्राकृतपैंगळम्' की अवहट्ठ, पूर्वी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी न होकर 'वस्तुव' मध्यवैसीय (या पाश्चात्य) अप

१ ibid. p. 97

२ ibid. p. 98-99

३ ibid. p. 91

भ्रंश, शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित रूप है। प्रातिपदिक रूपों का कर्ता-कर्म ए० व० में प्रयोग तो हेमचन्द्र तक ने नागर अपभ्रंश में संकेतित किया है, तथा जैन चरितकाव्यों और रास-भागु काव्यों की पश्चिमी अपभ्रंश से अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। अतः इसको शेषनाग की रचना माने जाने से ही शेषनाग के पूर्वी प्राकृत-सूत्रों से संबद्ध कर पूर्वी साहित्यिक परंपरा से जोड़ना ठीक नहीं है। साथ ही मार्कण्डेय पूर्वी प्राकृत वैयाकरण थे और उनके द्वारा पिंगल के उद्धृत करने से पिंगल भी पूर्वी कवि हो गये, यह तो बड़ा हलका तर्क है। पिंगल में उपलब्ध पारिभाषिक संज्ञाओं का संकेत 'मागध' छंदः-परंपरा के नाम से किया गया है, ठीक है, किंतु 'मागध' शब्द का वास्तविक अर्थ मुझे 'मगध देश के छंदःशास्त्री (Prosodists of Magadha)—जो प्रो० याकोबी लेते हैं—ठीक नहीं जंचता। मैं इस शब्द का साधारण अर्थ "भाट, बदी, चारण, राजकवि" करना चाहता हूँ, और इस तरह हेमचन्द्र का तात्पर्य 'भाटों की छंदःपरंपरा' (bardic tradition of Metrics) से है, जो मगध देश से संबद्ध न होकर गुजरात, राजस्थान तथा मध्यदेश में प्रचलित थी। कहना न होगा, 'मागध' शब्द का इस रूढ़ अर्थ में प्रयोग साहित्य में सर्वत्र पाया जाता है।

प्राकृतपिंगलम् की उपलब्ध टीकायें

§ ८ प्राकृतपिंगलम् की विशेष प्रसिद्धि का सबसे बड़ा प्रमाण तो यही है कि इस ग्रन्थ पर आधे दर्जन से अधिक टीकायें उपलब्ध हैं।

हमें इसकी छह टीकाओं का स्पष्ट पता चलता है, तथा इनमें से पाँच प्रकाशित भी हो चुकी हैं। ये टीकायें क्रमशः रविकर, लक्ष्मीनाथ भट्ट, विश्वनाथ पञ्चानन, वंशीधर, दशावधान भट्टाचार्य की रचनायें तथा कुष्णीयविवरण हैं।

(१) रविकरकृत पिंगलसारविकाशिनी—रविकर का उल्लेख हम पिछले प्रघट्टक में कर चुके हैं। ये रविकर निश्चित रूप से दीर्घ-

१. दे०—श्रुतिसमधिकमुच्चैः पञ्चम पीडयन्तः,

सततमृषमहीन भिन्नकीकृत्य षड्जम्।

प्रणिजगदुरकाकुश्रावकस्निग्धकण्ठा,

परिणतिमिति ; रात्रेर्मागधा माघवाय ॥

—मात्र, ११-१

घोष कुल के ब्राह्मण थे। 'पिंगलसारविक्रान्तिनी' के अथ में इनका परिचय
 में दिया गया है।

आसीर्ष्यं शृङ्गपाणिर्मुनि विविधगुणग्रामविजामगूमि-
 स्तुपुत्रो मृमिदेवाभ्युदयवत्तमिर्मिशरत्वाचरोऽमृत ।
 तस्मादासीममृमीयन्मनुविदितावन्तकीर्तिप्रधाना पुत्रा
 धाम्नापुराविर्गुणगन्धसहितो वोहविः पबिष्ठतोऽमृत ॥
 बभूवैतस्तस्य पुत्रोऽमरवृत्तिमहितो मिश्रभीमेस्वरोऽमृ
 तपुत्रः सूरिर्धनसूगन्धितगुणगन्धः सुप्रतिष्ठोऽस्तिविद्व ।
 वातस्तस्मात्पबिष्ठो हरिहरपुत्रकविः साधु साधारण व-
 द्दितं वित्तोपकम्पादितमधिकवित्तं भीरुवस्तस्मृतोऽमरित ॥

ये रविकर स्पष्टतः वही हैं, जिनका उल्लेख वामोदर ने किया है।
 उपलब्ध टीकाओं में इनकी टीका प्राचीनतम जान पड़ती है। वैसे
 रविकर उपनाम भीपति ने इस बात का जिक्र किया है कि इनकी टीका
 के पूर्व भी 'प्राकृतपिंगल' पर एक अन्य टीका भी मौजूद थी। सम्भवतः
 यह रविकर के पिता हरिहर ही की रचना हो, जो हमारे मतानुसार
 'प्राकृतपिंगलम्' के संवर्धित रूप के लिए भी जिम्मेदार हैं। रविकर की
 टीका वस्तुतः टिप्पण है; इसके पूर्व रचित अनुपलब्ध टीका भी संभवतः
 टिप्पण ही रही हो। इस टिप्पण से यह सिद्ध होता है कि यह रचना
 पत काळ की है, जब अथर्वह्न रचनायें मजे से समझी जाती थी,
 क्योंकि अथर्वह्न व्याकरण भागों में टीकाकार न तो संस्कृत छया ही
 रता है, न व्याख्या ही करता है। वह केवल पद्य का प्रतीक देकर 'इति
 सुकर' कह कर भागे बड़ जाता है। वस्तुतः चौदहवीं शती में अथर्वह्न
 मजे से समझी जाती थी; यह उतनी कठिन न हो पाई थी, मितनी
 सतरहवीं शती के कवियों के लिये। तब तक यह जीवित काव्यशौकी
 थी। यह प्रमाण रविकर की टीका की प्राचीनता को पुष्ट करने में
 अक्षम है। प्राचीनतम उपलब्ध टीका होने के कारण हम इस संस्करण
 में इस टीका को प्रकाशित कर रहे हैं। जो सर्वप्रथम यही प्रकाशित
 हो रही है।

(२) लक्ष्मीनाथप्रहृष्ट पिंगलाथप्रदीपः—लक्ष्मीनाथप्रहृष्ट 'प्राकृत-

१ शीवार्जित पिंगलप्रथे पद्यप्यन्य पुगतनी ।

शिरः तदपि ज्ञाना धीराः परया मन्वृतिम् ॥

पैंगलम्' के दूसरे प्रसिद्ध टीकाकार है। यह टीका संवत् १६५७ (१६०० ई०) की भाद्रशुक्ल एकादशी चन्द्रवार को समाप्त हुई थी।

अन्दे मास्करवाजिपाण्डवरसचमा (१६५७) मण्डलोद्भासिते,
भाद्रे मासि सिते दले हरिदिने वारे तमिस्रापतेः।

श्रीमत्पिंगलनागनिर्मितवरग्रन्थप्रदीपं मुदा
लोकानां निखिलार्थसाधकमिमं लक्ष्मीपतिर्निर्ममे ॥

टीका के प्रस्तावना भाग में लक्ष्मीनाथ ने अपना वंशपरिचय दिया है, किंतु ये कहीं के थे, यह संकेत नहीं मिलता। ये रामचन्द्रभट्ट के प्रपौत्र, नारायणभट्ट के पौत्र तथा रामभट्ट के पुत्र थे।^१ ये लक्ष्मीनाथ भट्ट जाति के ब्रह्मभट्ट जान पड़ते हैं, तथा अनुमान है कि राजस्थान में किसी राजा के आश्रित थे।

(३) यादवेन्द्रकृत पिंगलतत्त्वप्रकाशिका :—विब्लोथिका इंडिका से प्रकाशित संस्करण में यह टीका हस्तलेख H के आधार पर प्रकाशित हुई है। प्रस्तुत हस्तलेख १६६६ शाके (१८३१ वि०) का है। अतः यह टीका इससे पुरानी है, किंतु टीका संभवतः अठारहवीं शती से अधिक पुरानी नहीं जान पड़ती। टीका की पुष्पिका में टीकाकार का परिचय यों दिया है :—

“अभ्यापकनिरपेक्षा पिंगलतत्त्वप्रकाशिका टीका।

श्रीयादवेन्द्ररचिता तिष्ठतु विदुषां सदा कण्ठे ॥

श्रीयादवेन्द्रबुधराजेन्द्रदशावधानभट्टाचार्यविरचितायां पिंगलतत्त्वप्रकाशिकायां टीकायां वर्णवृत्ताख्यो द्वितीय परिच्छेदः समाप्तः ॥”

ये यादवेन्द्र, दशावधान भट्टाचार्य के नाम से भी प्रसिद्ध थे, तथा बंगाली ब्राह्मण थे। ये कहीं के निवासी थे, यह जानकारी अप्राप्त है।

(४) कृष्णीयविवरण :—विब्लोथिका इंडिका वाले संस्करण में एक टीका कृष्णीयविवरण के नाम से भी प्रकाशित की गई है, जिसका मूल आधार हस्तलेख G संश्लेषित किया गया है। इस टीका के रचनाकार तथा रचनाकाल के विषय में कोई जानकारी नहीं है। केवल इतना जान पड़ता है कि रचनाकार कोई कृष्ण हैं।

१. भट्टश्रीरामचन्द्रः कविविबुधकुले लब्धदेह श्रुतो य.

श्रीमान्नारायणाख्य. कविमुकुटमणिस्तत्तनूजोऽजनिष्ट।

तत्पुत्रो रामभट्ट. सकलकविकुलख्यातकीर्तिस्तदीयो

लक्ष्मीनाथस्तनूजो रचयति रुचिरं पिङ्गलार्थप्रदीपम् ॥

सम्भवतः ये कृष्ण 'वंशीधरी' टीका के रचयिता वंशीधर के पिता ही हों, जिनका हवाला वंशीधर की टीका में मिलता है। यदि ऐसा है, तो यह टीका भी काशी में ही १७ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में लिखी गई थी।

(५) वंशीधरकृत पिंगलप्रकाशटीका :—ये वंशीधर काशी के निवासी तथा अगवीक्ष के पौत्र, और कृष्णदेव के पुत्र थे। इनके पिता तथा पितामह भी बहुत बड़े पंडित थे। 'प्राकृतपिंगलम्' का अध्ययन वंशीधर ने अपने पिता से ही किया था, तथा उसी आधार पर १६९९ वर्ष में (विष्णु अवधालक संवत् स्पष्ट नहीं है, संभवतः यह विष्णु संवत् ही है) आपाह शुक्ल प्रतिपत् चन्द्रवार को यह टीका समाप्त हुई थी।

यस्यै वन्द्यवत्पुण्यमिच्छिते (१६९९) आपाहमासे स्थिते,
पक्षे चन्द्रदिने तिथी प्रतिपदि श्रीचन्द्रसीधेऽ पुरे।
आपाहसम्बन्धोत्पन्नं तेन रचिता सर्वं प्रकाशमिच्छा
मया पिंगलविष्णुनी श्रुतसेवनात् समाप्तिं गता ॥

यह टीका E हस्तलेख के आधार पर कहीं प्रकाशित हुई है।

(६) विश्वनाथपञ्चाननकृत पिंगलटीका :—इस टीका का प्रकाशन O हस्तलेख के आधार पर हुआ है, जो वगीश अक्षरों में है। टीकाकार बंगाली ब्राह्मण थे, किंतु अन्य विवरण अप्राप्त हैं। टीका की

१. दोषीपाञ्चमौलिरत्नकिरणस्तुर्लक्ष्यमाश्रित्यम्
अग्नेर्ब्रह्मत्वात् परात्मगणनविशेषविशेषिता ॥
सद्विधाभक्तिस्तथाभयतस्तौबस्तिनामप्रणी
कथतः भीष्मदीश इत्यभिहितो नाम्ना तदीकः सुतः ॥
स्मृत्यर्थाद्यप्येकैकनिर्णयसमुद्भूतसिद्धान्तपूरणः
भीकृष्ण [१] अनियमविधिभक्तिपरायणः ।
अपुर्वैश्वर्यदीर्घाणुवर्तितुमर्तिता शब्दविद्याप्रवीणो
अतः पुत्रस्तदीयो विमलतरपरातः कृष्णदेवामिमानः ।
सहित्यम्भोपिपारेणविमलमतिग्यानकीर्तिभिर्गुण्य
आनास्तुपन्तराग्या यमनियमयुतस्तुर्लक्ष्यमाश्रित्यम् ।
अतो वंशीधराभ्युदयिभुवनविस्तारतीर्तिचक्रस्य तस्य
स्वीयप्रोक्तप्रतापानसकिरणमुद्योतितारोस्तनूतः ॥

पुष्पिका से केवल इतना ज्ञात होता है कि ये म० म० विद्यानिवास के पुत्र थे—

“इति महामहोपाध्यायविद्यानिवासात्मज-विश्वनाथ-
पञ्चाननकृता पिगलटीका समाप्ता ॥”

उक्त टीकाओं में लक्ष्मीनाथ तथा वंशीधर की टीकायें विशेष महत्त्व-पूर्ण हैं। ऑफ्रेक्ट ने अन्य टीकाओं का भी उल्लेख किया है, जैसे वाणीनाथ की ‘प्राकृतपिगलटीका’।^१ कलकत्ता संस्कृत कॉलेज की हस्त-लेख-सूची में एक अन्य टीका का भी उल्लेख है, जिसका एक हस्तलेख (१८" × ३", पृष्ठ संख्या १४७) वहाँ है। यह हस्तलेख वंगीय अक्षरों में है। इस हस्तलेख में मूलग्रन्थ के साथ पंडित मकरध्वज के पुत्र श्रीहर्ष की ‘तत्त्वदीपिका’ नामक टीका है।^२ टीका का रचनाकाल अज्ञात है।

इस संस्करण के परिशिष्ट भाग में हम तीन टीकायें प्रकाशित कर रहे हैं। परिशिष्ट (१) में प्रकाशित रविकरकृत ‘पिगलसारविकाशिनी’ प्राचीनतम टीका होने के कारण सर्वप्रथम प्रकाशित की जा रही है। परिशिष्ट (२) में निर्णयसागर संस्करण वाली लक्ष्मीनाथ भट्ट कृत टीका ‘पिगलार्थप्रदीप’ प्रकाशित की जा रही है, जो इस ग्रंथ की दो महत्त्वपूर्ण टीकाओं में एक है। परिशिष्ट (३) की वंशीधर कृत ‘पिगल-प्रकाशटीका’ कलकत्ता संस्करण में प्रकाशित चारों टीकाओं श्रेष्ठतम है, अतः उसको देना भी आवश्यक समझा गया है।

प्रस्तुत संस्करण की आधारभूत सामग्री

§ ६. ‘प्राकृतपिगलम्’ के हमें दो प्रकाशित संस्करण उपलब्ध हैं। इनमें प्राचीनतम संस्करण म० म० पं० शिवदत्तजी दाधिमथ के द्वारा निर्णयसागर प्रेस, बंबई से काव्यमाला के अंतर्गत सन् १८९४ में प्रकाशित किया गया था। इस संस्करण का आवार दो हस्तलेख थे। प्रथम हस्तलेख अलवर के राजपंडित श्री रामचन्द्रशर्मा का था, जिसके साथ रविकर की ‘पिगलसारविकाशिनी’ टीका भी थी। काव्यमाला संस्करण में पादटिप्पणी में रविकरसम्मत पाठान्तर तथा टीका के कुछ सकेत-

1. Aufrecht Catalogus Catalogorum. Pt. II P. 132
(First ed.)

2. Catalogue of Calcutta Sanskrit College Manuscripts. (छन्द प्रकरण p. 5).

दिये गये हैं। दूसरा हस्तलेख, जिस पर मुख्यतः यह संस्करण आधारित था, जयपुर के वैद्य लच्छीराम जी का था, जिसके साथ छस्मीनाथ महार की टीका 'प्रदीप' भी थी। काव्यमाळा संस्करण में प्रस्थ के साथ छस्मीनाथमहार की टीका अधिकृत प्रकाशित की गई है। ये दोनों हस्तलेख किस समय के हैं, कोई संकेत नहीं मिलता किंतु इतना स्पष्ट है कि ये दोनों १७ वीं शताब्दी के बाद के होंगे। ये दोनों हस्तलेख निश्चितरूपेण पश्चिमी प्रदेश की हस्तलेखात्मक प्रवृत्तियों से युक्त हैं तथा इन पर संस्कृत वर्णनी का पर्याप्त प्रभाव पाया जाता है, यथा अनुस्वार के स्थान पर सवर्ग पञ्चमाक्षर का प्रयोग। मैंने इन दोनों हस्तलेखों को प्राप्त करने की चेष्टा की, किन्तु मैं असफल रहा। वैसे इन दोनों हस्तलेखों के आधार पर संपादित संस्करण का मैंने पर्याप्त उपयोग किया है, तथा 'निर्णयसागर' प्रति (N) के पाठान्तर का जयपुर वाले हस्तलेख का ही पाठान्तर समझना चाहिए। इस संबंध में इतना कह दिया जाय कि पिछे ने भी अपने 'ग्रामासीक' में इसी संस्करण का उपयोग किया है। इतना होने पर भी इस संस्करण में भाषाबैज्ञानिक दृष्टि से कतिपय मुटियाँ पाई जाती हैं।

दूसरा संस्करण श्रीचन्द्रमोहन घोष द्वारा 'बिम्बोयिका इंडिका' में सन् १९०० से १९०२ तक क्रमशः प्रकाशित किया गया था, जिसके साथ ४ टीकाएँ भी हैं, जिनका संकेत हम कर चुके हैं। यह संस्करण ८ हस्तलेखों के आधार पर संपादित किया गया था। इस संस्करण में सबसे प्रथम प्राकृतपौलस्त्य के पूर्वी एवं पश्चिमी दोनों प्रकार के हस्तलेखों का उपयोग किया गया था। इस संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेखों का विवरण निम्न है—

A सरहट्ट कालेज, फलफला के पुस्तकालय का हस्तलेख सं० ८१०। यह अत्यधिक पार्श्वीय हस्तलेख था जो स्थूल एवं स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में था। इसके साथ कोई टीका नहीं थी।

B. पंडित भगवताशरण स्मृतितीर्थ के किसी पूर्वज के द्वारा १९९० गुरु संवत् में पगाधरा में लिखा हस्तलेख, जो उनके निजी पुस्तकालय मिर्जापुर जिला के गणेश के पास बागरी कुप्यनगर में था। यह हस्तलेख सम्पूर्ण था किन्तु साथ में कोई टीका नहीं थी।

C पण्डितिक साहायरी भाग्यवगाव के पुस्तकालय का हस्तलेख

सं० ५२२ । यह हस्तलेख सम्पूर्ण तथा वंगाक्षरो में लिखा था । इसके साथ विद्यानिवास के पुत्र विश्वनाथ पंचानन की टीका थी ।

D. उक्त स्थान पर ही सुरक्षित राजकीय हस्तलेख सं० १३७० । यह बहुत बाद का आधुनिक हस्तलेख था, जो केवल 'मात्रावृत्त' तक था । इसमें 'वर्णवृत्त' वाला परिच्छेद नहीं था । यह हस्तलेख स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में था ।

E क्वीन्स कालेज, बनारस के संस्कृत पुस्तकालय का हस्तलेख सं० १६० । यह हस्तलेख कतिपय स्थानो पर यत्र तत्र खडित था, किंतु वैसे अत्यधिक महत्त्वपूर्ण माना गया था । यह स्थूल एवं स्पष्ट देवनागरी अक्षरो में था । इसके साथ कृष्णदेव के पुत्र वशीधर के द्वारा १६९९ (शक अथवा विक्रम संवत् यह संकेत नहीं मिलता) में आपाढ मास में समाप्त 'पिंगलप्रकाश' टीका भी था ।

F. उक्त स्थान पर सुरक्षित हस्तलेख सं० ६५ । कुछ अस्पष्ट देवनागरी अक्षरो में किसी विश्वनाथ के द्वारा सं० १७४२ के ज्येष्ठ मास में लिखित ।

G. उक्त स्थान पर सुरक्षित हस्तलेख सं० ६६ । यह किसी कृष्ण के द्वारा लिखित टीका थी, जिसके आरंभिक पृष्ठ पर "वशीधरी" लिखा था । यह देवनागरी हस्तलेख संपूर्ण था तथा संभवतः उसी लेखक का लिखा था, जिसने H' हस्तलेख लिखा था ।

H. उक्त स्थान पर ही सुरक्षित हस्तलेख, जिसमें देवनागरी अक्षरों में यादवेंद्र लिखित 'पिंगलतत्त्वप्रकाशिका' टीका थी ।

इस विवरण से स्पष्ट है कि अंतिम दो हस्तलेखों में केवल टीकायें थीं, मूल ग्रन्थ नहीं । इन हस्तलेखों में केवल तीन पर ही तिथि थी । हस्तलेख B शकसंवत् १६९० (१८२५ वि०) का लिखा हुआ था, हस्तलेख F की लेखनतिथि संवत् १७४२ था । हस्तलेख E का लेखनकाल नहीं था, किंतु उसमें प्राप्त टीका का रचनाकाल १६९९ सं० है, अतः यह हस्तलेख इससे पूर्व का नहीं है । अन्य हस्तलेख सभी बाद के थे । केवल A हस्तलेख, कुछ पुराना जान पड़ता है, किंतु बहुत पुराना नहीं है । कुछ लोगों ने लिख मारा है कि 'चिन्तोदिका इंदिका' का संस्करण जिन प्रतियों के आधार पर संपादित किया गया है, उनका समय १६ वीं शताब्दी से पहले का

बनाया गया है। यह मत्त सुनो-सुनाई बातों पर बनाया हुआ जान पड़ता है। स्पष्ट है, कि 'विन्डोयिका इंडिका' वाले संस्करण का आधार १७ वीं शती से भी बाद के हस्तलेख हैं।

डॉ० एस० एन० घोषाळ को, जो इन दिनों 'प्राकृतपैंगलम्' के संपादन में व्यस्त हैं, कुछ नये हस्तलेख और मिले हैं। उन्होंने 'इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटर्ली' के मार्च १९५७ के अंक में इन हस्तलेखों की सूची दी है। उन्हें पूर्वी प्रवेश या बगाळ से ७ हस्तलेख उपलब्ध हुए हैं, जिन्हें वे "पूर्वी हस्तलेख" (Eastern Map) कहते हैं। इन्हें वे क्रमशः B₁, B₂, B₃, B₄, B₅, B₆, B₇ कहते हैं। इनमें B₁ ठीक वही हस्तलेख है, जिसे श्रीचन्द्रमोहन घोष ने अपनी सूची में B संज्ञा दी थी, जो शकसंवत् १६९० का लिखा हुआ है। डा० घोषाळ का B₂ ठीक वही जान पड़ता है, जो श्रीचन्द्रमोहन घोष का A हस्तलेख था, तथा उनके B₃ तथा B₄ क्रमशः श्रीघोष के C और D हस्तलेख हैं। डा० घोषाळ को B₁, B₂, और B₃ नये हस्तलेख मिले हैं, जो श्रीघोष को नहीं प्राप्त हो सके थे। ये तीनों लेख विधियुक्त हैं। B₁ की विधि १४२९ है। यह विधि शकसंवत् है या विक्रमसंवत्, यह स्पष्ट नहीं है। जान पड़ता है, यह शकसंवत् ही है। इस तरह इसका ख्रिष्टाब्द १२६४ वि० के लगभग आता है। यदि यह विधि प्रामाणिक है, तो यह हस्तलेख निःसन्देह प्रा० पै० के सतिषिक हस्तलेखों में प्राचीनतम सिद्ध होता है। B₅ तथा B₆ क्रमशः शकसंवत् १७०२ तथा शकसंवत् १७५४ के हैं तथा इस तरह बहुत बाद के हैं।

डा० घोषाळ को दोष C हस्तलेख महारकर जोरियन्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूना के पुस्तकालय से प्राप्त हुए हैं, जिन्हें वे "पश्चिमी हस्तलेख" (Western Map) कहते हैं। ये हस्तलेख क्रमशः D₁, D₂, D₃, D₄, D₅, D₆, D₇, D₈ की संज्ञा से अभिहित किये गये हैं। इनमें दोषाळ को हस्तलेख ही सतिषिक हैं। D₃ की लेख-विधि संवत् १८२९ है, D₅ की सं० १७२६ है। D₆ हस्तलेख के साथ टीका भी है, जिसका रचनाकाळ १६२७ संवत् है। इस हस्तलेख की टीका बहमी-नाथ भट्ट बाबो टीका ही जान पड़ती है। अतः स्पष्ट है कि यह हस्तलेख

इस तिथि के बाद का है तथा इतना पुराना नहीं जान पड़ता । ये सभी हस्तलेख पश्चिमी प्रवृत्ति से युक्त बताये गये हैं, जिसका विवेचन डा० घोषाल ने उक्त पत्रिका में प्रकाशित लेख “ए नोट ऑन द ईस्टर्न एंड वेस्टर्न मैन्युस्क्रिप्ट्स आव् द प्राकृतपैंगल” में किया है । हम इस अनुशीलन में यथावसर पूर्वी और पश्चिमी हस्तलेखों की इन प्रवृत्तियों का संकेत करेंगे ।

प्रस्तुत संपादक को ‘प्राकृतपैंगलम्’ के तीन और हस्तलेख मिले हैं । इनमें से एक हस्तलेख अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है । यह हस्तलेख उपलब्ध पश्चिमी हस्तलेखों में प्राचीनतम है । इसकी तिथि “कार्तिक सुदी बुधवार संवत् १६ ८” है । इस प्रकार यह हस्तलेख डा० घोषाल के हस्तलेख B के ही बाद का है । यह हस्तलेख पश्चिमी प्रवृत्तियों से युक्त है, तथा कलकत्ता संस्कृत कालेज के हस्तलेख सं० ८१० (श्री घोष का A हस्तलेख) से प्रत्येक पाठान्तर की दृष्टि से अक्षरशः मिलता है । संभवतः दोनों या तो एक ही हस्तलेख से नकल किये गये हैं, अथवा इनमें से एक, दूसरे से नकल किया गया हो । इन दोनों हस्तलेखों के परस्पर संबंध का विवेचन हम आगामी पृष्ठों में करेंगे । हमें प्राप्त द्वितीय हस्तलेख अधूरा है । इसमें कोई तिथि नहीं है तथा यह केवल मात्रावृत्त के ६२ पूरे छंद तथा ९३ अधूरे छंद तक प्राप्त है । हस्तलेख परवर्ती है तथा किसी जैन लिपिकार के द्वारा लिखा गया है । तृतीय हस्तलेख परवर्ती है, किंतु इसके साथ रविकरकृत टीका भी है । यह हस्तलेख हमें ‘बड़ौदा विश्वविद्यालय’ से प्राप्त हुआ है ।

प्रस्तुत संस्करण में हमने दोनों प्रकाशित संस्करणों तथा उक्त हस्तलेखों का उपयोग किया है । इस प्रकार इस संपादन का मूल आधार पश्चिमी प्रकृति के ही हस्तलेख हैं, पूर्वी प्रकृति के पाठान्तर के लिये मैंने यत्र-तत्र कलकत्ता संस्करण तथा उसमें निर्दिष्ट पूर्वी हस्तलेखों के पाठान्तरों का वहीं संकेत किया है जहाँ आवश्यक है । इस प्रकार इन संस्करण में निम्न सामग्री का उपयोग किया गया है ।

१ K. श्री चन्द्रमोहन घोष द्वारा ‘त्रिज्योतिका इंडिका’ में संपादित संस्करण ।

२. N. काव्यमाला में संपादित संस्करण ।

३. A. संस्कृत कालेज, बनारस का हस्तलेख, श्री घोष वाला B हस्तलेख (वृत्तित) ।

४ B संस्कृत कालेज, बनारस का हस्तलेख, भी घोष बाबा H हस्तलेख (मुद्रित) ।

५ C जैन वराहम्य, रामघाट, बनारस का पूर्ण हस्तलेख ।

६ D जैन वराहम्य, रामघाट, बनारस का अपूर्ण हस्तलेख ।

७ O बङ्गोदा विश्वविद्यालय के "आरिस्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट" का पूर्ण हस्तलेख ।

वक्त हस्तलेखों का परस्पर संबन्ध संकेतित करने के पूर्व इन हस्तलेखों का विवरण दे देना आवश्यक होगा । इनका यह विवरण निम्न है —

संस्कृत कालेज, बाराणसी के सरस्वती भवन पुस्तकालय में 'प्राकृतपैगळम्' नाम से ४ हस्तलेख मिले हैं । इनमें तीन हस्तलेख प्रा० पै० के हैं, चौथा हस्तलेख वस्तुतः प्राकृतपैगळम् के आधार पर एक संक्षिप्त छन्दोमन्त्र है । इस हस्तलेख का माप १० $\frac{१}{२}$ " X ४ $\frac{१}{२}$ " है । पत्र सख्या २० तथा प्रत्येक पृष्ठ पर ९ पंक्तियाँ, तथा प्रतिपंक्ति में ३२-३३ अक्षर हैं । इसमें केवल ८८ श्रुते हुए छंद हैं तथा प्रा० पै० के केवल छन्द मात्र हो हैं । प्रथम की पुष्पिका है — "इति श्री नागराजहर्ष विंगशशास्त्रं चौदसी छंद समाप्त" । पुष्पिका में 'चौदसीछंद' लिखा है, पर अन्त में ८९ वीं 'मनाहर' (मनहर) छंद लेकर ८५ सख्या दी गई है । पुस्तक के अंत में लिपिकार का नाम यों है — "सबत् ११३९ वर्षे चैत्र वदि ११ वसन्तपाद नक्षत्र सुमनामजोगदिने सहारागड जगन्मनिवारप्रवतमाने ईश्वर पुस्तकं आमल्लहमीसागरक्षिप्यपश्चिन्नासेन लिपितमिह पुत्रभ्रीयरगसनि पठनार्थं ॥ शुभ भवतु ॥ छेपकपाठकयो ॥ छेप तीनो प्रतिषो खडित हैं । विवरण यों हैं —

१ माप १० $\frac{१}{२}$ " X ३ $\frac{१}{२}$ ", पत्र सं० ३, पंक्ति ८, अक्षर ४५-४६ केवल मूळ (मात्रानष्ट प्रकरण तक), खंडित ।

२ माप १२ $\frac{१}{२}$ " X ५ $\frac{१}{२}$ ", पत्र सं० १२, पंक्ति मूळ ३, टीका ७ । सटीक, (गाथाप्रकरण तक), खंडित ।

३ माप १३ $\frac{१}{२}$ " X ५ $\frac{१}{२}$ ", पत्र सं० १०, पंक्ति १०, प्रत्येक पंक्ति अक्षर ४८ सटीक (बंशीपरी टीका से मुक्त) खंडित ।

इनमें प्रथम हस्तलेख ठीक यही है जो कलकत्ता के संस्करण में H हस्तलेख है हमन B के छिप इसीका पाठ लिया है । मुद्रित अंशों के पाठ कलकत्ता संस्करण के H बाड़े पाठों से दिये हैं । अंतिम हस्तलेख भी कलकत्ता बाबा E हस्तलेख है । यह हमारा १ हस्तलेख

है। इसका पाठ जहाँ तक उपलब्ध है, हमने हस्तलेख से दिया है, त्रुटित अंशों का पाठांतर कलकत्ता संस्करण के E हस्तलेख वाले पाठों से लिया है।

C. हस्तलेख :—प्रस्तुत हस्तलेख का माप $10\frac{3}{4}'' \times 8\frac{3}{4}''$ है, तथा पत्र सख्या ४३ है। इस हस्तलेख के पत्र किनारों पर त्रुटित है। प्रस्तुत हस्तलेख काली स्याही में स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में लिखा गया है। पुस्तक किसी जयकृष्ण चतुर्वेदी की है। पुस्तक के प्रारंभिक एवं अंतिम पृष्ठ पर 'जयकृष्ण चतुर्वेदि पिंगलपुस्तकमिदं' लिखा हुआ है। प्रारंभिक तथा अंतिम पृष्ठ पर क्रमशः वर्णमेरु तथा मात्रामेरु के रेखाचित्र हैं। इस हस्तलेख में प्रत्येक पृष्ठ पर लगभग ९ पक्तियाँ तथा प्रत्येक पक्ति में लगभग ३० अक्षर हैं। प्रस्तुत हस्तलेख, जैन उपाश्रय रामघाट के ज्ञानभंडार नामक पुस्तकालय में है, तथा वहाँ का नंबर १६।४४ है।

आरम्भ :—

॥ श्री गणेशायनम ॥ जो विविदमत्तपाश्रपरार पत्तो वि विमलमइहेलं ॥ पठ-
स भास तरयडो णाओ सो पिंगलो जअइ ० ॥१॥

अन्त :—

ता ० ॥ इति वर्णवृत्त सपूर्णं ॥ समाप्तोयं ग्रन्थः ॥ सवत् १६५८
समये कार्तिक शुद्धि १२ बुद्धवासरे ॥ शुभमस्तु । श्रीरस्तु ॥

इस हस्तलेख पर किसी अन्य व्यक्ति के हाथ की टिप्पणियाँ भी लिखी हैं, जो दोनों ओर के हाशिये में तथा मूल पाठ के ऊपर एवं नीचे हैं।

D. हस्तलेख :—माप $8\frac{3}{4}'' \times 4\frac{3}{4}''$, पत्र सख्या ११. प्रथम तथा अंतिम पत्र केवल एक ओर लिखे हैं। हस्तलेख के दोनों ओर तीन तीन लाल स्याही की रेखाओं से हाशिया छोड़ा गया है। हस्तलेख अपूर्ण है तथा मात्रावृत्त के अधूरे ९३ वें छंद तक उपलब्ध है। इसके प्रत्येक पृष्ठ में लगभग ६ पंक्तियाँ तथा प्रत्येक पक्ति में लगभग ३५ अक्षर हैं। मूल पाठ की प्रत्येक पक्ति के बीच में तथा ऊपर एवं नीचे छोटे अक्षरों में संस्कृत टिप्पणी है। यह हस्तलेख अत्यधिक सुंदर, स्पष्ट एवं स्थूल अक्षरों में है। लिपिकार कोई जैन जान पड़ते हैं। यह हस्तलेख भी उक्त पुस्तकालय का ही है।

आरम्भ —

धी गुरुभ्यो नमः श्रीगणेशाय नमः ॥

ओ विविह मत्तसापरवारं पत्तो वि विमलमहर्षे ॥

अन्त —

कुंरकरप्रबन्धमेवार्थक कश्चिन्नकोद्वक्त्रमल इव संस्तु चामर गणेशुर सर
पत्रक लेखक मत्त सापरारम मंत्रं पत्रिसुर लेखक अस्तर मंत्र कश्चिन्न सत्तिर
कश्चिन्न रेवु म ॥

○ हस्तलेख — मा ११" × ६½", पत्र सख्या ४६ ।

इनमें प्रथम तथा अंतिम पत्र केवल एक ओर लिखे हैं । प्रथम तथा
टीका पत्र ४३ के एक ओर ही समाप्त हो जाते हैं । पत्र ४३ की दूसरी
ओर अष्टमात्रिक, नवमात्रिक, तथा दशमात्रिक पत्रिका के रेखाचित्र
हैं । पत्र ४४ पर एक ओर 'प्राकृतवैगलम' के छन्दों की अनुक्रमणिका
है, दूसरी ओर वर्गमन्त्रों तथा मात्रामर्हन्तों की गणनप्रक्रिया तथा रेखा
चित्र हैं । पत्र ४५ के एक ओर मात्रामेह तथा वर्णमेह के रेखाचित्र
हैं । इस प्रकार मूल ग्रन्थ तथा टीका भाग ४३ पत्रों तक हो सीमित हैं ।
प्रत्येक पत्र में मूल योग में है तथा टीका भाग उसके ऊपर नीचे छोटे
अक्षरों में लिखा गया है । मूल एवं टीका भाग दोनों को मिठाकर
१४ से १६ पंक्ति तक प्रति पृष्ठ में पाइ जाती हैं तथा मूल भाग में
४२ से ४६ तक एवं टीका भाग में २० से ५६ तक अक्षर हैं । यह हस्त
लेख सम्पूर्ण है, केवल ४३ वीं पत्र कुछ स्थानों पर युटिस है ।
यह हस्तलेख वकील विश्वविद्यालय के गायकबाह औरिगटल
रित्चर इन्स्टीट्यूट के पुस्तकालय से हमें प्राप्त हुआ है तथा वहाँ इसका
नं० १२२८७ है ।

आरम्भ :—

धी गणेशाय नमः ॥ श्री गणेशाय नमः । गौरीकनकलता विमलवपुर्ण ध कट
कलरुम मन्त्रमामन्त्रिणादधीष्टकञ्चन न या स । श्रीऽये ॥ वेदे वृत्तमरीचक प्रपि-
तयान् यो वृत्तमरीचको भीमपिगलनामरात्रचनो व्यावभाति स भीपतिः ॥

अन्त —

तनोरकरव सती रिधाव सोममिमामकागुनेन सतः । सया मरीचा सरु-
प्रव्य ममावर्धवति हतिः प्रसाया ॥ सागरमुन (१ वा) विष्णोकरसादरनम
(१ व) श्रीवदरारु (१) मनु मुधाकरनोरमुद्रवर्धनो हरिर्जैरति ॥ ५ ॥ श्रीवद
१८५७ समय पुन मुनी श्रीवदर ।

प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों का परस्पर सम्बन्ध

§ १० प्रा० पै० के जिन हस्तलेखों की उपलब्धि हमें हुई है, तथा जिनकी जानकारी कलकत्ता संस्करण के आधार पर प्राप्त होती है, उन्हें पाठान्तरों, श्लेषों तथा पद्यक्रम की दृष्टि से हम निम्न वर्गों में बाँट सकते हैं ।

प्रथम वर्ग—इस वर्ग का प्रमुख प्रतिनिधित्व हमें जैन उपाश्रय, रामचाट से प्राप्त हस्तलेख C करता है । कलकत्ता संस्करण के पाठान्तर में दिये हस्तलेख A. B. C जिन्हें मैं K (A), K (B), K (C) संकेतित कर रहा हूँ, पाठान्तर, प्रक्षेप आदि की दृष्टि से इससे घनिष्ठतया सम्बद्ध हैं । इनमें भी हमारा C कलकत्ता के K (A) से प्रायः अतः प्रतिशत रूप में मिलता है । K (B) तथा K (C) सम्भवतः K (A) या उसके किसी अन्य रूप से प्रतिलिपीकृत होने के कारण लिपिकारों की त्रुटियों के फलस्वरूप कतिपय स्थलों पर कुछ भिन्नता प्रकट करते हैं, फिर भी वे निश्चित रूप से इसी वर्ग के हैं । निम्न पाठान्तरों के कतिपय निदर्शन से यह सम्बन्ध-स्थापन पुष्ट किया जा सकता है :—

होइ (१११७)—C, K (A), K (B), K (C) लोअ ।

कडिज्जु (१.११७)—C, भणिज्जइ, K (A) भणिज्जसु ।

उट्टवहु (१.११८)—C, K (A) संठवहु ।

सीस (१.११९)—C, K (A) अग, K (B), K (C) अज्ज ।

णच्च (१ ११९)—C णट्ट, K (A) णट्टा ।

णाचता (१ ११९)—C, K (A) णच्चंता ।

पाविज्जे (१ ११९)—C, K (A) पाविज्जे, किन्तु हमारा B. पाइए, K. पाविज्ज ।

वढइ (१ १२०)—C, K (A), K (B), K (C) चलइ ।

अक्खरउ (१ १२१)—C, K (A), K (B), K (C) अक्खरह ।

चल (१ १२१)—C, K (A) चलइ ।

घटइ (१.१२१)—C, K (A), K (B), K (C) घलइ ।

दुइदुइ (१.१२१)—C, K (A) दुइ ।

विइण्णह (१ १२२)—C, K (A), K (C) विइण्णल ।

सरह (१ १२२)—C, K (A) सुरहु ।

आरम्भ —

भी गुह्यो नमः भीमर्षतापनमः ॥

ओ विविह मत्तसापरपारं पचो वि विमलमश्नेहं ॥

अन्त —

कुंइकरप्रबन्धमेहतात्तक कञ्जकमोहककमल इव संभु चामर गजेसुर सह
सख्य सेवह मत्र बाधरात्र जंरई कबिसुर तेरह चक्कर बंध छह गुण सत्तिर
छह रेहु म ॥

○ हस्तछेप—मार ११" × ६३", पत्र सख्या ४३ ।

इनमें प्रथम तथा अंतिम पत्र केवल एक ओर छिन्ने हैं । प्रथम तथा
टीका पत्र ४३ के एक ओर ही समाप्त हो जाते हैं । पत्र ४३ की दूसरी
ओर अष्टमात्रिक, नवमात्रिक, तथा दशमात्रिक पताका के रेखाचित्र
हैं । पत्र ४३ पर एक ओर 'माहुतपैगलम्' के छन्दों की अनुक्रमजिका
है, दूसरी ओर वर्णमाला तथा माथामठो की गणनप्रक्रिया तथा रेखा
चित्र हैं । पत्र ४५ के एक ओर मात्रामेह तथा वर्णमेह के रेखाचित्र
हैं । इस प्रकार मूळ ग्रन्थ तथा टीका भाग ४३ पत्रों तक ही सीमित हैं ।
प्रत्येक पत्र में मूळ पौष में है तथा टीका भाग उसके ऊपर नीचे छोटे
अक्षरों में लिखा गया है । मूळ एवं टीका भाग दोनों को मिछकर
१४ से १६ पछि तक प्रति पृष्ठ में पाह जाती हैं तथा मूळ भाग में
४५ से ४६ तक एवं टीका भाग में ५० से ५१ तक अक्षर हैं । यह हस्त
छेप सम्पूर्ण है, केवल ४३ वीं पत्र कुछ स्थानों पर क्षुद्रित है ।
यह हस्तछेप पड़ीया विश्वविद्यालय के गायकबाह ऑरिएण्टल
रिसर्च इन्स्टीट्यूट के पुस्तकालय से हमें प्राप्त हुआ है तथा वहाँ इसका
नंबर १२५८० है ।

आरम्भ :—

भी गयेतापनमः ॥ ॐ नमो महेश्वराय । गीरीकनखता विभक्तपुत्रं भ कठ
कलत्रमुम मन्त्रमामबिरादभीकञ्जम् नमः स । भीत्ये ॥ वेदे वृत्तमहीपद् ग्रंथ
तथाम् वो वृत्तमाम्भी भीमस्त्रिगलनागराञ्जराचनं व्यावधाति स भीपतिः ॥

अन्त —

सेनोरकरय सत्तं विधाव राक्षसिमामकागुनेन संतः । सेना मदीया सदकु
मद्वध वमात्रभीपति कृतिः प्रसाधा ॥ सागरगुल (१ ता) विप्रोक्तसाधनम
(१ व) बीचकराज (१) मत्त मुपाकरवोइरमुंइरवद्वनो हमिर्जवति ॥ ५५ ॥ सर्वत्र
१५५० समय पुन मुत्ता बीचद्वय ।

प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों का परस्पर सम्बन्ध

§ १० प्रा० पै० के जिन हस्तलेखों की उपलब्धि हमें हुई है, तथा जिनकी जानकारी कलकत्ता संस्करण के आधार पर प्राप्त होती है, उन्हें पाठान्तरों, श्लेषकों तथा पद्यक्रम की दृष्टि से हम निम्न वर्गों में बाँट सकते हैं।

प्रथम वर्ग—इस वर्ग का प्रमुख प्रतिनिधित्व हमें जैन उपाश्रय, रामपाठ से प्राप्त हस्तलेख C करता है। कलकत्ता संस्करण के पाठान्तर में दिये हस्तलेख A. B. C. जिन्हें मैं K (A), K (B), K (C) संकेतित कर रहा हूँ, पाठान्तर, प्रक्षेप आदि की दृष्टि से इससे घनिष्ठतया सम्बद्ध हैं। इनमें भी हमारा C कलकत्ता के K (A) से प्रायः शत प्रतिशत रूप में मिला है। K (B) तथा K (C) सम्भवतः K (A) या उसके किसी अन्य रूप से प्रतिलिपीकृत होने के कारण लिपिकारों की त्रुटियों के फलस्वरूप कतिपय स्थलों पर कुछ भिन्नता प्रकट करते हैं, फिर भी वे निश्चिन रूप से इसी वर्ग के हैं। निम्न पाठान्तरों के कतिपय निदर्शन से यह सम्बन्ध-स्थापन पुष्ट किया जा सकता है :—

होइ (१.११७)—C, K (A), K (B), K (C) लोअ।

कहिज्जु (१.११७)—C, भणिज्जइ, K (A) भणिज्जसु।

उट्ठवट्ठ (१.११८)—C, K (A) संठवट्ठ।

सीस (१.११९)—C, K (A) अंग, K (B), K (C) अङ्ग।

णच्च (१.११९)—C णट्ठ, K (A) णट्ठा।

णाचंता (१.११९)—C, K (A) णचता।

पाविज्जे (१.११९)—C, K (A) पाविज्जे, किन्तु हमारा B.

साइए, K पाविज्ज।

चढइ (१.१२०)—C, K (A), K (B), K (C) चलइ।

अक्खरउ (१.१२१)—C, K (A), K (B), K (C) अक्खरह।

चल (१.१२१)—C, K (A) चलइ।

घटइ (१.१२१)—C, K (A), K (B), K (C) घलइ।

दुइदुइ (१.१२१)—C, K (A) दुइ।

विइण्णह (१.१२२)—C, K (A), K (C) विइण्णल।

सरह (१.१२२)—C, K (A) सुरह।

अंगम सर वि लहइ (१ १२३)—O K (A) अम गइ लुठ लहइ,
K (B) अजंग लुठ वि लहइ ।

किसरु (१ १२३)—O K (A) किसरु ।

गरुड (१ १२३)—O K (A) गरुड, K (B), K (C) गरुण ।

मणोहर (१ १२३)—O, K (B) पणोहर ।

हीर (१ १२३)—O, K (A) हार ।

पण्डित (१ १२५)—O K (A) K (B) K (C) पण्डित ।

गोबालिवइ (१ १२५)—O K (A) K (B), K (C) गठबालिवइ ।

बोड (१ १२५)—O K (A) बंड ।

पसाठ (१ १२५)—O, K (A) पसाठ ।

देसा (१ १२५)—O, K (A) K (B), K (C) देहा ।

काछर (१ १२५)—O K (A) काछर ।

अम (१ १४५)—O, K (A) गम ।

कोमल (१ १४५)—O कोमल, K (A) कमल ।

हमें बबोदा विश्वविद्यालय से प्राप्त इस्तेखाने O भी इस धरा
से प्रभावित अवश्य जान पड़ता है । इसके निदर्शन ये हैं :—

इहिकारा—O O D इहिकारा (१ ५) ।

सहज—O O सहज (१ ७) ।

इति—O O इति (१ ९) ।

बाह्य—O A O बाह्य (१ ९) ।

गुरुमयो—O D मयो C. मयो (१ १७) ।

गुरु—C O गुरु (१ १८) ।

पण्डित—K O पण्डित (१ २५) ।

कण्ड—K O कण्ड (१ २५) ।

कण्ड किछु मय दिखायइ—C O कण्ड किछु दिखायइ (१ ३८) ।

सत्ताइस—B O D O अठ्ठाइस (१ ७२) ।

इह—C O इह (१ ८५) ।

धुल्लिभ—C O धुल्लिभ (१ ९२) ।

पिड्ड—C O पीड (१ ९२) ।

गिब—C O गिब (१ ९८) ।

सत्ताइस—C O सत्ताइस (१ १०५) ।

द्वितीय धरा —इस धरा में निम्नलिखित संस्करण की आधारभूत,

जयपुर वाली प्रति N. तथा कलकता वाली प्रति K (D) आती हैं।
इनके कई पाठ भिन्न परंपरा का संकेत करते हैं। कुछ निदर्शन ये हैं :—

तिणिगि कडु (१ ८०)—N, K (D) तिणिगिअलु।

देआण (१.८२)—N, K (D) लोआणं।

हंसीआ (१ ८९)—N, K (D) हसिणिआ।

वि लहु (१ ८२)—N, K (D) विचल।

भोटुंता (१ १९८)—N, K (D) भोटता।

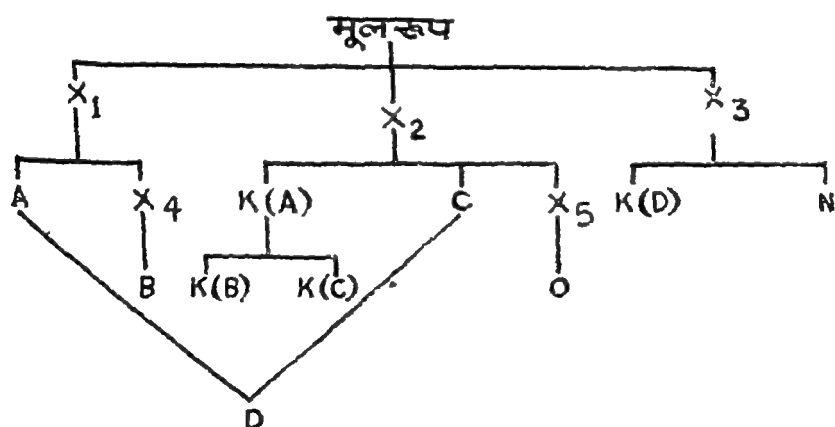
भाअहि—(१ १६३)—N. भागहि, K (D) भागहि।

जग बुझउ (१ १९३)—N, K (D) जणउ उइ।

तृतीय वर्ग—हस वर्ग का एक मात्र प्रतिनिधि संस्कृत कालेज बनारस वाला A हस्तलेख है। इसीसे संबद्ध B हस्तलेख है।

चतुर्थ वर्ग—जैन उपाश्रय वाला अपूर्ण हस्तलेख D कहीं C हस्तलेख से मिलता है, तो कहीं A से। इसकी निजी विशेषता य श्रुति का प्रयोग है। अतः इन पर इन दोनों का मिश्रित प्रभाव जान पड़ता है।

इन विविध हस्तलेखों की वंशपरम्परा निम्न प्रकार से व्यक्त की जा सकती —



उक्त वंशवृक्ष में X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 कल्पित प्रतियाँ हैं, जो किसी समय रही होंगी।

हिन्दी साहित्य में प्राकृतपेंगलम् का स्थान

§ ११ विद्यारति से पूर्व की हिन्दी रचनाओं में से अधिकांश की प्रामाणिकता अप्रामाणिकता का सङ्काश अभी तक तै नहीं हो पाया है। हिन्दी के आरम्भिक काळ की कई रचनाएँ—चाहे उसे कुछ भी नाम दिया जाय, सिद्ध प्रामाणिक-युग, बोरगाथा काळ, चारण काळ या भावि काळ— अभी तक सङ्का का विषय बनो हुई हैं। जैसे मुझे व्यक्तिगत तः से राहुळ जी तथा डा० रामकुमार बन्ना का नामकरण ठीक नहीं ज्ञानता, क्योंकि एक इस युग में आभ्रस की कृतियों का भी समावेश करना चाहते हैं, दूसरे उसे किसी जाति-विशेष (चारण जाति के कवियों) से सम्बद्ध करने को चेष्टा करते हैं। विशाख का गुंजायस केवल भाषार्य शुक्ल तथा डा० द्विवेदी के नामकरणों के विषय में ही हो सकती है। जहाँ तक शुक्लजी के नामकरण (बोरगाथा काळ) का प्रश्न है, उन्हें प्राप्त सामग्री के आधार पर यही एक नाम उपयुक्त दिखाई पड़ता था। शुक्लजी की जानकारी को देखते हुए उनकी यह राय थोड़ा-कुछ दुरुस्त है —

‘राजामित्र कवि अपने राजाओं के सौर्व, पराक्रम और प्रताप का वर्णन भनूरी उक्तिों के माध्यम किया करते थे और अपनी वीरोत्सास भरी कविताओं से यीतों को उत्साहित किया करते थे। ऐसे राजामित्र कवियों की रचनाओं के रक्षित रहने की अधिक सुविधा थी। वे राजकीय पुस्तकालयों में भी रक्षित रहनी थी और भट्ट चारण जीविच के विचार से उन्हें अपने वृत्तगणिकारियों के पास भी छोड़ जात थे। उत्तरात्तर भट्ट चारणों की परम्परा में अच्छे रहने से जनम फेरफार भी बहुत कुछ होता रहा है। इसी रक्षित परम्परा की सामग्री हमारे हिन्दी साहित्य के आरम्भिक काळ में मिलती है। इसी से यह काळ ‘चागाथा-काळ’ कहा गया।

नाथ सिद्धों की तथाकथित रचनाओं के विषय में शुक्लजी की राय एक अंश में तो अभी भी सत्य मानो जा सकती है कि गारुडनाथ के

नाम से प्रसिद्ध रचनाएँ जिस रूप में मिलती हैं, उन काल में वे हिंदी के आदि काल की रचनाएँ कतई नहीं मानी जा सकती। वे कवीर के बाद की भले ही हों, उनसे पहले की तो हर्मिज नहीं जान पड़ती। साथ ही नाथसिद्धों की तथाकथित रचनाओं का साहित्यिक महत्व आखिर क्या है, यह प्रश्न उठाना अनुचित न होगा। इधर नाथसिद्धों की अप्रामाणिक रचनाओं पर जल्द से ज्यादा जोर दिया जाने लगा है, और जिन्हें पुरानी परम्परा तथा रूढ़ियों के हर खंडन में क्रांतिकारिता के बीज देखने का रोग हो गया है, वे कवीर आदि निर्गुण भक्तों को सर्वथा नाथसिद्धों की देन सिद्ध करने पर कटिबद्ध हैं। आचार्य शुक्ल ने नाथसिद्धों की इन रचनाओं पर न्यायपूर्ण निर्णय देते हुए घोषणा की थी—

“सिद्धों और योगियों का इतना वर्णन करके इस बात की ओर ध्यान दिलाना हम आवश्यक समझते हैं कि उनकी रचनाएँ तांत्रिक विद्या, योग-साधना, आत्म-निग्रह, इवास-निरोध, भीतरी चक्रों और नाड़ियों की स्थिति, अन्तर्मुख साधना के महत्व इत्यादि की साम्प्रदायिक शिक्षा मात्र हैं, जीवन की स्वाभाविक अनुभूतियों और दशाओं से उनका कोई संबंध नहीं। अतः वे शुद्ध साहित्य के अतर्गत नहीं आती। उनको उसी रूप में ग्रहण करना चाहिए जिस रूप में ज्योतिष आयुर्वेद आदि के ग्रन्थ।”

इधर कई विद्वानों ने सिद्ध किया है कि नाथपंथियों की तथाकथित रचनाएँ निःसंदेह जीवन विमुख हैं तथा कवीर जैसे सन्त कवि वस्तुतः उनसे प्रभावित नहीं हैं, अपितु उन्होंने नाथसिद्धों के प्रभाव से जनता को मुक्त करने का कार्य किया है। डा० रामविलास शर्मा के शब्दों में, “सारांश यह कि नाथपंथी योगियों और वज्रयानी सिद्धों की जीवन-विमुख विचार-धारा के बारे में शुक्लजी की स्थापनाएँ सत्य हैं।”

बोरगायाकाल के सत्र में जिन कृतियों का विवरण शुक्ल जी ने दिया है, उनमें (१) कर्तित्वता, (२) कीर्तिपताका तथा (३) विद्यापति पदावली को छोड़ कर शेष सभी कृतियाँ किसी न किसी रूप में

अनात्मिक तथा प्रक्षिप्त हैं, तथा उनका उल्लेख स्पष्ट भाषावैज्ञानिक दृष्टि से पूर्ण प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। ये आठ कवियों—
 (१) सुमानरासो (२) बीसछरेवरस (बीसछरेवरसो) (३) प्रथीराजरासो (४) जयचम्पकाक्ष, (५) जयमयकवचनमित्रा,
 (६) परमादरासो, (७) हम्मीररासो तथा (८) विजयराजरासो
 हैं। शुक्ल जी ने स्वयं ही इनमें से अभिन्नंश कवियों की प्रामाणिकता पर संदेह किया है। इनमें से संख्या ४ तथा ५ के प्रयोगों की जानकारी नाटिक-मात्र करी जा सकती है तथा संख्या १ तथा ८ स्पष्ट रूप से बाद की रचनाएँ सिद्ध की जा चुकी हैं। 'हम्मीररासो' के विषय में शुक्ल जी का अनुमान कि "छाज्जेवर ने 'हम्मीररासो' नामक एक बीरगाथा काव्य की भी भाषा में रचना की थी" राहुल जी ने यह कह कर गड़ा सिद्ध कर दिया था कि 'प्राकृत पैगम्' में उद्धृत हम्मीर संबंधी समस्त पद्य किसी अज्ञात नामक कवि की रचना हैं। यह नाम हम्मीर से संबद्ध एक छाय में मिलता है — 'हम्मीर कज्जु अग्रज ममह कोहाण्ड मह मह अल्ल'। किंतु इधर कुछ ऐसे प्रमाण मिलते दिखाई पड़े हैं जो 'अज्ञात को हम्मीर का सेनापति घोषित करते हैं तथा उक्त पद्यों का रचयिता कौन है यह प्रश्न अभी भी अनिर्णीत बना हुआ है। अब तक हमारे पास कोई प्रमाण नहीं, हम यह नहीं कह सकते कि ये पद्य 'छाज्जेवर' के 'हम्मीररासो' के ही हैं तथा शुक्ल जी का यह मत निःसंदेह संदेहास्पद है।

नररवि नारायण के बीसछरेवरस के विषय में यह कहा जा सकता है कि प्रायः सभी विद्वान् एक मत से इसकी प्राचीनता पर संदेह करते हैं। डा० मातोदास मेनारिया ने वा स्पष्ट रूप से रचयिता का ११वीं शती के नररवि से अभिन्न माना है तथा उसकी रचना 'पंचदंड' से कुछ स्थल दूर उमरी भाषा का तुलना बीसछरेवरस (—रासो) की भाषा से कर यह सिद्ध किया है कि दोनों एक ही कवि की रचनाएँ हैं। इधर डा० मातोदास गुप्त ने बीसछरेवरस का सम्पादन किया है तथा य इव निमग्न पर पहुँच है कि 'बीसछरेवरस' की

रचना चौदहवीं शताब्दी तक अवश्य हो गई होगी।^१ इस संबंध में इतना संकेत कर दिया जाय कि डा० गुप्त को उपलब्ध हस्तलेखों में प्राचीनतम प्रति सं० १६३३ की है। इस प्रति से लगभग २५०-३०० वर्ष पूर्व तक वीसलदेवरास की रचना-तिथि सोच ले जाने का कोई अवांतर पुष्ट प्रमाण डा० गुप्त न दे सके हैं। यदि डा० गुप्त कोई भाषाशास्त्रीय प्रमाण दे पाते तो उनके अनुमान को सहारा मिलता। इधर मेरे प्रिय शिष्य श्रीइन्द्रदेव उपाध्याय 'वीसलदेवरास' के भाषाशास्त्रीय अनुशीलन पर एम० ए० के प्रबन्ध के लिये काम कर रहे हैं। गवेषणाकार्य में उनका निर्देशन करते हुए मैं इसी निष्कर्ष पर पहुँच पाया हूँ कि उक्त कृति में सोलहवीं शती की राजस्थानी का रूप उपलब्ध है। श्री उपाध्याय के प्रबन्ध के प्रकाशित होने पर, आशा है, इस विषय में कुछ नये तथ्य विद्वानों के समक्ष आयेंगे।

§ १२ चन्द के 'पृथ्वीराजरासो' की अप्रामाणिकता का विवाद हिंदी साहित्य के इतिहास में विशेष मनोरंजक है, साथ ही इसकी प्रामाणिकता सिद्ध करने में कुछ विद्वानों में अत्यधिक अभिनिवेश का परिचय दिया है। अतः इस पर यहाँ कुछ विस्तार से विचार करना अपेक्षित होगा। पृथ्वीराजरासो के विषय में तीन मत प्रचलित हैं। प्रथम मत उन विद्वानों का है, जो पृथ्वीराजरासो को प्रामाणिक रचना मानते हैं तथा इसे पृथ्वीराज की समसामयिक (१३ वीं शती विक्रम पूर्वार्ध) रचना घोषित करते हैं। इस मत के पोषकों में पंडित मोहनलाल विष्णुलाल पड्या, रासो के लाहौर वाले संस्करण के संपादक प० मथुराप्रसाद दीक्षित तथा डा० श्यामसुंदरदास हैं। पड्या जी तो रासो की इतिहास समत सिद्ध करने के लिये, इसकी तिथियों की सगति बिठाने के लिये, 'अनद सवत्' की कल्पना भी कर बैठे थे। दीक्षित जी रासो की पद्य संख्या केवल 'सत्त सहस' या सात हजार श्लोक मानने हैं और उन्होंने ओरियंटल कालेज, लाहौर की प्रति की रासो का प्रामाणिक रूप घोषित किया है। यह प्रति रासो का लघु रूपांतर है। रासो के ऐसे ही लघु रूपांतर और भी मिलते हैं। इसकी एक प्रति अन्नूप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर में है, अन्य

१. डा० गुप्त : वीसलदेवरास (भूमिका) पृ० ५५ (हिंदी परिपद, प्रयाग विश्वविद्यालय)।

भी भगवद् नाह्य के पास है। ये सभी प्रतियाँ १७ वीं शताब्दी या उससे बाद की हैं। नाह्य जी बाकी प्रति के आधार पर ही भाई नामवरसिंह ने 'कनकज-समय' पर काम किया है।

द्वितीय मत रासो को सर्वथा खाली ग्रंथ मानने वालों का है, जिनमें डा० स्फूर्डर, डा० गीरोर्ग्सर होराचद् मोहा, मुन्नी देवीप्रसाद तथा कविराज श्यामज्ज्वास हैं। मोहा जी के प्रमाणों को आधार बनाकर डा० साठीछास मेनारिया ने भी रासो को खाली ग्रंथ घोषित किया है। मोहा जी के अनुसार रासो में वर्णित नाम, घटनाएँ तथा संज्ञा-माटों को कल्पनाएँ (गवाहें) हैं। उन्होंने काश्मीरी कवि जयानन्द रचित 'पृथ्वीराजचरित' काव्य तथा तत्कालीन शिक्षाकेतुओं के आधार पर रासो को असामाजिकता सिद्ध की है। उन्होंने ऐतिहासिक तथ्यों की छानबीन करने पर यह घोषणा की थी कि "कुछ सुनी सुनाई बातों के आधार पर कुछ दृष्ट काव्य की रचना की गई है। यदि पृथ्वीराजरासो पृथ्वीराज के समय लिखा जाता तो इतनी बड़ी अशुद्धियों का होना असंभव था। भाषा की दृष्टि से भी यह ग्रंथ प्राचीन नहीं प्रतीत होता। इसकी ढिगळ भाषा में जो कहीं कहीं प्राचीनता का आभास होता है वह तो ढिगळ को बिसेपता ही है। - 'वस्तुतः पृथ्वीराजरासो वि० सं० १६०० के आसपास लिखा गया है।"

तीसरा मत यह है, जो रासो के कविपद अंश को प्रामाणिक मानना चाहता है। यद्यपि इस मत के मानने वाले विद्वानों में भी परस्पर भाषा सचची मतभेद पाया जाता है तथापि इसके मूलरूप की वास्तविकता पर कोई भी विद्वान् अतिम ऊपर से कुछ नहीं कह सका है। मुनि जिनविजयजी ने 'पुण्डनप्रबन्धसंग्रह' में चंद के नाम से उपजम्भ ४ छन्द हैं निकाले हैं जिनमें से ३ वर्तमान रासो में मिलते हैं। 'पुण्डनप्रबन्ध-समग्र' में मिले इन छंदों की भाषा अरभ्रंश है तथा परिनिष्ठित अरभ्रंश के कुछ भागों की भाषा स्थिति का संकेत देती है। इसके आधार पर मुनि जी ने रासो को अपभ्रंश की रचना माना है। अन्य विद्वान् भी मुनि जी के ही आधार पर रासो का भाषा का ढिगळ अथवा ढिगळ न मानकर परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश कहते हैं।

इधर डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने मुनिजी के ही सूत्र का भाष्य करते हुए रासो की प्रामाणिकता पर फिर से जोर दिया है। उन्होंने अपने 'हिंदी साहित्य का आदिकाल' के तृतीय और चतुर्थ व्याख्यान में रासो पर विस्तार से विचार किया है तथा रासो की इतिहास-विरुद्धता के ससले को सुलझाने के लिये भारतीय चरित काव्यपरंपरा का पर्यालोचन करते हुए बताया है कि "रासो चरितकाव्य है, इतिहासग्रंथ नहीं, अतः सभी ऐतिहासिक कहे जाने वाले काव्यों के समान इसमें भी इतिहास तथा कल्पना का, तथ्य तथा गल्प का मिश्रण है। सभी ऐतिहासिक मानी जाने वाली रचनाओं के समान, इसमें भी काव्यगत और कथानकप्रथित रूढ़ियों का सहारा लिया गया है।" इतना ही नहीं, डा० द्विवेदी ने रासो-समुद्र का मंथन कर उसके मूल रूप की भी खबर ले ली है और उसके वास्तविक कलेवर के विषय में कुछ अनुमान भी उपस्थित किये हैं। अपने अनुमानों के आधार पर उन्होंने रासो का एक संक्षिप्त संस्करण भी संपादित किया है, जिसे वे मूल रासो के स्वरूप का आभास देता मानते हैं।

डा० द्विवेदी के रासो सबधी अनुमानों का सारांश निम्न है —

(१) 'पृथ्वीराजरासो' गेय 'रासक' शैली में निबद्ध था।

(२) इसमें इतिहास और कल्पना का मिश्रण है।

(३) रासो भी कीर्तिलता की भौति संवाद रूप में निबद्ध रहा होगा, यह संवाद कवि और कविप्रिया तथा शुक-शुकी में कल्पित किया गया है। साथ ही हो सकता है कि कीर्तिलता की तरह रासो में भी बीच-बीच में वार्तापरक गद्य रहा हो।

(४) रासो में कई कथानक रूढ़ियों का व्यवहार हुआ है। द्विवेदी जी ने २०-२१ कथानकरूढ़ियों की तालिका भी दी है।

(५) मूल रासो के प्रामाणिक अशों में निम्नलिखित अश माने जा सकते हैं—(१) आरम्भिक अश (२) इच्छिनी विवाह, (३) शशि-व्रता का गंधर्व विवाह, (४) तोमर पाहार द्वारा शहाबुद्दीन का पकड़ा जाना, (५) सयोगिता का जन्म, विवाह तथा इच्छिनी और सयोगिता

१ हिंदी साहित्य का आदिकाल पृ० ८६.

२ डा० द्विवेदी द्वारा संपादित सन्नि 'पृ-वीराजरासो' (काशिका समिति, काशी, १९५३)

की प्रतिबद्धता और समझौता। द्विवेदी जी का कहना है कि इन अर्थों की भाषा तथा शैली बताती है कि यहाँ कवित्व का सहज प्रवाह है तथा बेझोड़ और बेमेछ ठूसठोस नहीं है।

(६) रासो मूलतः दुःखांत काव्य न होकर सुखांत काव्य था। द्विवेदी जी संयोगिताहरण के बाद की प्रेमलीला के साथ काव्य की सुखमय परिस्माप्ति मानते हैं। साथ ही वे इसका अंगी रस वीर न मानकर गृंगार मानते ज्ञान पक्षसे हैं तथा वीर रस को अंगभूत मानते हैं।

डा० द्विवेदी की कल्पनायें निःसंदेह मनोरंजक हैं, किंतु वे कहीं तक मान्य हो सकेंगी इसमें संदेह है। हम तो यहाँ रासो की प्रामाणिकता पर विचार करना था। इस संवत्स में द्विवेदी जी कोई विद्वन्निर्देश नहीं कर पाये हैं। रासो की प्रकृति के विषय में उनकी प्रथम, द्वितीय एवं तृतीय स्थापना से किसी को मतभेद न होगा। किंतु पंचम एवं षष्ठ स्थापना से बहुतेकों का मतभेद होने की गुंजायमान है। पंचम स्थापना में वे रासो की प्रामाणिकता पर बहुत चढ़ते उग से विचार प्रकट कर आते हैं, किंतु केवल यह कह देना कि इसमें कवित्व का सहज प्रवाह होता, बेझोड़ और बेमेछ ठूसठोस न होना इसे प्रामाणिक सिद्ध कर सकता है, कोई ठोस भाषाशास्त्रीय प्रमाण नहीं माना जा सकता। स्पष्ट है, द्विवेदी जी मुनि जिनविजय जी के ही प्रमाण को स्वीकार करते हैं।

इधर मुनिजी के प्रमाण को भी संदेह की दृष्टि से देखा जाने लगा है। कुछ ऐसे तथ्यों का पता चला है, जो 'पुरातन-प्रबन्ध-संग्रह' की पृथ्वीराज बाजी कथा को भी संदिग्ध बना देते हैं। 'पुरातन-प्रबन्ध संग्रह' की इस कथा में पृथ्वीराज की मृत्यु सं० १२२६ में होना बताया गया है। संपादित ग्रंथ में यही तिथि छपी है। इसके ठीक विपरीत जिस हस्तलेख के आधार पर यह ग्रंथ प्रकाशित हुआ है, उसमें पृथ्वीराज का मृत्यु संवत् १५४६ लिखा है। 'पुरातन-प्रबंध संग्रह' की मूलिका में मुनि जी ने इस हस्तलेख की फोटो काफी प्रकाशित की है, जिसके पत्र सं० १२।२. पर यह अंश यों है —

“तथैव मारितः सवत १४४६ वर्षे दिव ययौ योगिनीपुर परादृत्य सुरत्राण-
स्तत्र स्थितः । अथ पृथ्वीराजप्रबन्धः ॥”

इस प्रकार हस्तलेख तथा ग्रन्थ का पाठ-भेद प्रूफ की गलती है, या संपादक ने इसे स्वेच्छा से बदल दिया है । हमें तो ऐसा जान पड़ता है कि संपादक ने स० १४४६ तिथि को पृथ्वीराज की ऐतिहासिकता से मेल खाती न पाकर इसे जानबूझकर १२२६ सं० बना कर छाप दिया है, यह समझ कर कि फोटो कापी से मूल को कौन मिलाने वाला है । इस तिथि से कम से कम यह तो सिद्ध हो ही जायगा कि ‘पुरातन-प्रबंध-संग्रह’ भी गण्डों पर आवृत है तथा उसकी घटनाओं और तिथियों को भी शका की दृष्टि से देखा जा सकता है । इतना होने पर उसमें उलब्ध तीन या चार छप्पयों को लेकर रासो को प्रामाणिक सिद्ध करने की चेष्टा भी खतरे से खाली नहीं ।

पृथ्वीराजरासो किसी भी हालत में हिन्दी के आदिकाल या वीर-गाथा काल की कृति तब तक नहीं माना जा सकता जब तक कि ठोस प्रमाणों और तथ्यों को न पेश किया जाय । वस्तुतः इसका मूलरूप मध्ययुगीन हिन्दू राष्ट्रीय चेतना की देन जान पड़ता है । इसीलिये कुछ लोग इसे मेवाड़ में रचित अकबर की समसामयिक रचना मानते हैं । पृथ्वीराजरासो की अप्रामाणिकता के विषय में एक तर्क और पेश किया जा सकता है, जो इसकी अप्रामाणिकता को सिद्ध करने में परोक्ष साक्ष्य का काम दे सकता है । प्रा० पै० में पृथ्वीराज के ही समसामयिक कवि विद्याधर की रचनाएँ उद्धृत हैं । इतना ही नहीं, बाद में भी हम्मीर तथा चण्डेश्वर से सबद्ध पद्य यहाँ उदाहरण रूप में लिये गये हैं । यदि पृथ्वीराजरासो के दरबार में चंद नामक कोई महाकवि था और उसने ‘पृथ्वीराजरासो’ जैसे महाकाव्य की रचना की थी, तो हम्मीर के समय तक उसकी ख्याति अवश्य हो गई होगी । ऐसी दशा में प्रा० पै० का संपादक इस महान् काव्य से एक भी पद्य न उद्धृत करे, यह समझ में नहीं आता ।

पृथ्वीराजरासो की अप्रामाणिकता के बावजूद इसका भाषाशास्त्रीय अध्ययन हो चुका है, जिससे भी कुछ ऐसी ही ध्वनि निकलती है कि रचना को इतना पुराना नहीं माना जा सकता । रासो के लघु रूपान्तर के ‘कनवज्र समय’ का,—जिसे रासो का मूल केन्द्र माना जाता है—

भाषाशास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत करते समय डा० नामवरसिंह ने इसको भाषा के सम्बन्ध में कहाँ भी काल निर्देश न करने की सतर्कता बरती है। उन्होंने स्पष्टता कहाँ भी इसे ११वीं या १४वीं शती की भाषा नहीं कहा है। वे इसे नरहरि तथा गंग की भाषा-परम्परा में ही रखते, इसे अठ्ठारकाळीन मानने का मौन संकेत करते हैं।

“नरहरि और गंग अठ्ठार के समकाळीन थे और समवत उनके दरबारी कवि भी थे। इस प्रकार ये कवि ११वीं शती के उत्तरार्ध में थे। पृथ्वीराजराजो के अन्तिम संग्रह और संकलन का समय भी लगभग यही बताया जा सकता है और उसकी प्राचीनतम प्रतियाँ भी इसी के आस पास की हैं। ऐसी दृष्टि में सत्काळीन महु-भणंस' के रूप में भी पृथ्वीराजराजो की भाषा नरहरि तथा गंग की भाषा-परंपरा में आती है।’

बिबाद का विषय केवल इतना है कि सोलहवीं शती में रासो का अन्तिम संग्रह और संकलन हुआ था या मूल रचना, और जब तक प्रथम विकल्प के ठोस प्रमाण न मिलें, द्वितीय विकल्प की ही ओर झुकाव होना छात्रमी है। रासो की बीरगाथा-झाड़ की रचना मानने में अभी भी संदेह है और जब तक यह संदेह नहीं दूर हो जाता, उस पर अधिक महत्त्व देना हिन्दी साहित्य के वैज्ञानिक इतिहास के लिये अवांछनीय है।

§ १२ अब तक के समस्त विवेचन का तात्पर्य यह है कि बिद्यापति से पूर्व की प्रायः समस्त आविकाळीन हिंदी रचनाएँ संदिग्ध हैं। ऐसी स्थिति में प्रा० वें० में स्मृत मुख्य पद्यों का महत्त्व इसलिये भी बढ़ जाता है कि ये बिद्यापति की कीर्तिज्ज्ञा तथा कीर्तिपताका से पूर्व की पुरानी परिचामी हिंदी या शौरसेनी अवहट्ट की एकमात्र प्रामाणिक रचनाएँ हैं, जिनका हिंदी साहित्य की ऐतिहासिक परम्परा से घनिष्ठ संबंध है। इस रुबध में मैं इतना कह दूँ कि छन्दो के इतिहास में अनिर्विष्ट श्रम' मिले जैन रास, फगु तथा पञ्चरी काव्यों की प्रामाणिकता सिद्ध आवश्यक है, किन्तु इनकी परम्परा हमें मध्यकाळीन हिंदी साहित्य में नहीं मिलती और ये साक्षात् रूप से मध्यकाळीन गुजराती साहित्य की परम्परा से

संबद्ध हैं। मैं 'आदिकाल' में उनका नाम-निर्देश करने का विरोध नहीं करता, क्योंकि तब तक राजस्थानी, गुजराती तथा हिंदी जैसी पृथक्-पृथक् साहित्यिक परम्परायें नहीं बन पाई थीं। किंतु बाद में, मध्य युगीन साहित्य में जो परम्परा बनी, उसे देखते हुए इनमें से प्रा० पै० के मुक्तकों की परम्परा ही हिंदी के मध्ययुगीन साहित्य की परंपरा के विशेष नजदीक दिखाई पड़ती है, जैन रास, फागु, चर्चरी काव्यों की परंपरा नहीं। यही कारण है कि हम इन जैन काव्यों पर विशेष विचार करना यहाँ अनावश्यक समझते हैं। जहाँ तक 'हिंदी साहित्य के इतिहास' में प्रा० पै० के महत्त्व का प्रश्न है, डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में हम यही कह सकते हैं—

“यदि प्राकृत-पिंगलम् के एक कवि के ग्रंथ को वीरगाथा काल का ग्रंथ समझा जाय तो उसी ग्रंथ में से वज्रर, विद्याधर और अन्य अज्ञान कविओं की रचनाओं की भी उस काल की रचना मानकर विवेच्य क्यों न समझा जाय।.....हमारे कहने का मतलब यह है कि या तो हम्मीररासो को 'नोटिस' मात्र समझा जाय या प्राकृत-पिंगलम् में उद्धृत सभी रचनाओं को इस अनुमानाधारित ग्रंथ के समान ही इस काल की प्रकृति और सजा के निर्णय का उपयुक्त साधन समझा जाय।”^१

कहना न होगा, नरहरि, गंग, केशव, भूषण, पद्माकर, सूरदास जैसे कवियों के राजस्तुतिपरक पद्यों तथा काव्यों, बिहारी, मतिराम, देव, पद्माकर आदि कवियों की शृंगारी मुक्तक रचनाओं, रहीम, वृत्त आदि की नीतिपरक सूक्तियों, तथा भक्त कवियों की देव-स्तुतिपरक रचनाओं की परंपरा की पुरानी कड़ी हमें प्रा० पै० में स्पष्ट परिलक्षित होती है, जो उसके ऐतिहासिक तथा साहित्यिक महत्त्व को प्रतिष्ठापित करने में अलम् है।

ऐतिहासिक तथा सामाजिक परिपार्श्व

§ १३ हिंदी साहित्य का आदिकाल मध्यदेश की उस राजनीतिक परिस्थिति का परिचय देता है, जो भारत के इतिहास में 'राजपूत काल' के नाम से प्रसिद्ध है। हर्षवर्धन की मृत्यु के पश्चात् उत्तर भारत में अनेक छोटे छोटे राज्य उठते और गिरते नजर आते हैं

समभव' इनमें से अनेक हर्षवर्धन के करद राज्य थे, किंतु उसके प्रताप सूर्य को अस्त होता देख कर—जिसके पित्र पुष्यकेशी द्वितीय से प्राप्त पराजय से स्पष्ट हो चुके थे—य हर्ष के आधिपत्य से मुक्त होने का प्रयत्न उसके आधन-काष्ठ में ही करने लगा गये हों। बाण तथा हर्ष के परवर्ती संस्कृत साहित्य में इस राजनीतिक स्थिति के स्पष्ट छाप मिलते हैं। ईसा की आठवीं नवीं शताब्दी के आसपास गुजरात में वलभी, राजस्थान में मौर्यों की राजधानी विजयपुर (जिज्जि), प्रतीहारों की राजधानी कन्नौज, तथा दक्षिण में राष्ट्रकूटों की राजधानी मान्यल्लेट विशेष प्रसिद्ध हो चली थी। वलभी में महर्षि तथा माघ जैसे संस्कृत कवियों को, कन्नौज में भवभूति, वात्स्यविराज तथा राजशेखर जैसे संस्कृत-प्राकृत कवियों को साहित्यमयी में मुरारि एवं मान्यल्लेट में त्रिविक्रम स्वयंभू त्रिभुवन और पुण्यवंत जैसे संस्कृत एवं अपभ्रंश कवियों को राजाभय मिला था। जैसा कि राजशेखर ने बताया है, इनके दरबारों में संस्कृत, प्राकृत पैशाची तथा अपभ्रंश सभी भाषाओं के कवि सम्मानित थे। इसके बाद की शताब्दियों में भी चौहानों ने खयानक जैसे संस्कृत कवि तथा अनेक अज्ञात पुरानी हिंदी के महर्षि कवियों को आमंत्रित किया था। काशी के गहड़वाल राजाओं के यहाँ 'नैपथ के रचयिता श्रीहर्ष, 'ललितप्रतिप्रकरण' के लेखक दामोदर जैसे संस्कृत कवि व पंडित हो नहीं थे, अपितु महामंत्री विद्याधर जैसे कवि भी थे जो वंशी भाषा में रचना करना फल समझते थे। राष्ट्रकूटों ने कलचुरि कण के यहाँ भी कुछ हिंदी कवियों का होना माना है जिनमें से एक कवि बह्वर के कुछ पद्य 'प्राकृतपैंगलम्' में मिलते हैं। ईसा की म्यारहवीं-बारहवीं शताब्दियों में माछवा के परमार तथा गुजरात के सोलंकीयों ने भी संस्कृत प्राकृत तथा अपभ्रंश के साहित्यिक विकास में अपूर्व योग दिया था। गुजरात के सोलंकी राजा जयसिंह तथा कुमारपाल ने कई जैन कवियों व पंडितों को प्रभय दिया था, जिनमें हेमचन्द्र सूरि प्रमुख हैं। माछवा के नरेश सुब्र तथा धनका भतीजा भाज साहित्य तथा साहित्यिकों के प्रेमी थे। ये दोनों स्वयं भी संस्कृत तथा अपभ्रंश (देशी भाषा) में कविता करते थे।

साहित्यिक प्रसार की दृष्टि से यह काळ पादे महत्वपूर्ण हो, किंतु राजनीतिक एकता तथा सुस्थिरता का अभाव देश की मापी स्वतंत्रता के लिये पथर सिद्ध हो रहा था। जैसा कि मैंने अन्यत्र

निर्देश किया है, उत्तरी भारत की राजनीतिक स्थिति आठवीं-नवीं शती में इतनी सुदृढ़ नहीं थी। 'इन राजाओं में निरंतर विरोध चला आ रहा था और प्रत्येक राजा कन्नौज पर अधिकार जमाना चाहता था, क्योंकि कन्नौज उत्तरी भारत में साम्राज्यवाद का प्रतीक समझा जाता था। यहाँ तक कि मान्यखेट के राष्ट्रकूट तक कन्नौज पर कई बार चढ़ आये थे और 'अनर्वेद उनकी अश्वसेना के खुरपुटों से तिननादित हो गया था।' पाल भी निश्चित नहीं थे तथा उनकी भी कन्नौज पर 'गृध्रदृष्टि' थी।' नवीं शती उत्तरार्ध तथा दसवीं शती में उत्तरी भारत फिर एक बार विदेशी आक्रमणों के विरुद्ध मजबूत गढ़ बन गया था, किंतु ग्यारहवीं शती से ही कन्नौज की प्रतिष्ठा समाप्त हो चली थी। इस समय से लेकर शहाबुद्दीन गोरी के आक्रमण तक उत्तरी भारत राजाओं के पारस्परिक कलह, वैमनस्य तथा अहंभाव से इतना जर्जर हो चुका था कि इस समय उत्तरी भारत में लगभग ७ राज्यों के होने पर भी कोई एक राज्य ऐसा नहीं था, जिसे उत्तरी भारत की एकता का प्रतीक कहा जा सके। फलस्वरूप जब पृथ्वीराज को ११९३ ई० में शहाबुद्दीन गोरी ने पराजित किया, तो उसकी सहायता अन्य किसी भी राजा ने नहीं की। मुसलमानों की जिगीषा के लिये यह राजनीतिक परिस्थिति विशेष लाभदायक सिद्ध हुई, उन्होंने एक शताब्दी के भीतर ही उत्तरी भारत के समस्त हिंदू राज्यों को एक एक कर विध्वस्त कर डाला।

§ १४ पुगनी हिन्दो के कवियों में से अधिकांश इन्ही राजाओं

१. There was a constant rivalry among these princes and each one of them wanted to win over Kanauj, which was considered as a symbol of Imperialism in northern India. Even Rastakutas of Manyakheta had run up to Kanauj and "the 'antarveda' had been resounded by the steps of their steeds" Pals were also not inactive and they had then 'eagle's eye' over Kanauj'

—नेरे अप्रकाशित ग्रंथ "Hindi Literature in Changing Phases" के द्वितीय परिच्छेद से उद्धृत।

के आभित थे । इन्हीं के आभय में रहकर वे जनकी मुखबोरी, दान
घोरता, उदारता आदि की प्रशंसा में मुक्तक पद्य बनाया करते थे ।
आभयदाता के मनोरञ्जन के लिए कभी कभी शृंगार रस वाली पद्-
मशुषणन, नायिका वर्णन आदि की रचनाये, तथा नीतिपरक एवं
देवस्तुतिपरक पद्य भी समय-समय पर दरबारों में सुनाया करते होंगे ।
कुछ एक कवि अपने आभयदाता राजा के जीवन से सबकुछ किसी न
किसी प्रयत्नशून्य की रचना भी कर डालते होंगे जिनमें समय-
समय पर बनाये हुए अपने मुक्तक पद्यों की भी छौंक डाल देते थे ।
मैंने श्रीरूप के नैपथ्य के सम्बन्ध में लिखते समय इस बात का सकेह
किया था कि उसमें ११ १२वें सर्ग के पद्य राजस्तुतिपरक मुक्तक पद्य
जान पड़ते हैं, जिन्हें कवि ने समय-समय पर आभयदाता राजाओं
की प्रशंसा में लिखा था और पाद में थोड़ा हेर फेर कर रहे यहाँ
जाड़ दिया है । यह प्रवृत्ति इस काल के संस्कृत तथा वंशा भाषा
(पुरानी हिन्दी) के कवियों में समान रूप से पाई जाती है । प्रा० पै०
में उपलब्ध मुक्तक पद्यों से यह अनुमान और अधिक पुष्ट होता है ।
कुछ लोगों का अनुमान हो सकता है कि कर्म, काशोग्रस्त तथा हस्मीर
से सबकुछ पद्य वत्सल राजा से संबद्ध महाकाव्यों से उद्धृत हों, किन्तु
मुझे ऐसा मानने का कोई प्रमाण नहीं दिखाई पड़ता । हो सकता है,
प्राकृतवेङ्कटम् के संपादक के पास अपने अनेक पूर्वजों निकटतम या
सुदूर सन्धियों या अन्य वृष्टी भाषा के भट्ट कवियों के पद्य सङ्ग्रहित
हों और उनमें बरबर, विद्याधर आदि के भी पद्य हों जिनमें से कुछ
यहाँ उद्धृत किये गये हैं । हमारा अनुमान है कि आज के राजस्थान
के चारणों तथा भाटा की भाँति प्रा० पै० के संपादक के पास पुरानी
हिन्दी के मुक्तक पद्यों का विशाल संकलन रहा होगा ।

इन राजाभित भट्ट कवियों ने जो कुछ भी लिखा वह राजाओं
की रुचि का ध्यान रखकर लिखा था । यही कारण है कि इनमें केवल
सामन्ती वर्ग के रहन सहन आशा-निराशा रुद्धि विश्वास पथ सामाजिक
मान्यताओं का आश्रय होना लाजमी है । यस्तुत हिन्दी के आदि-
काल का साहित्यिक इतिहास इन्हीं राजाओं तथा सामन्तों के वैयक्तिक
काव्याभय का इतिहास है । साधारण जनता की, कृषकों निम्न वर्ग के

लोगों की स्थिति का परिचय अगर यहाँ न मिले तो विदकने की जरूरत नहीं। वैसे कुछ लोगो ने 'आदिकाल' की सामान्य सामाजिक परिस्थिति का अध्ययन करने के लिये नाथसिद्धों के पदों को महार्घ मान लिया है, किंतु वे भी उसका सच्चा चित्र कहीं तक अंकित करते हैं, यह नहीं कहा जा सकता। बहरहाल हमें इतना ही कहना है कि हिंदी आदिकाल के भट्ट कवि यूरोप के आगल एवं फ्रेंच 'ट्रूवेदूर' कवियों की तरह केवल आश्रित राजाओं के ही लिये लिख रहे थे। इस संबंध में हम डा० शुकिंग के इस मत को उद्धृत करना आवश्यक समझते हैं, जो उन्होंने मध्ययुगीन आगल कवियों के विषय में व्यक्त किया है, किंतु जो हमारे हिंदी भट्ट कवियों पर भी पूरी तरह लागू होता है :—

“गायक सदा राजा के साथ साथ रहता था, इसलिये नहीं कि वे दोनों 'मानवता के शीर्ष' थे, बल्कि इसलिये कि गायक के लिये राजा ही एक मात्र आश्रय था। किंतु इसका यह अर्थ था कि आश्रित व्यक्ति को सदा आश्रय मिलता रहे तथा वह अपना कृतज्ञता-प्रकाशन का कर्तव्य कभी न भूले। इस आश्रय-दान के कारण ट्यूटन राज-गायक, जो एंग्लो-सेक्सन में 'स्कोप' कहलाते थे, आश्रयदाता राजाओं तथा उनके पूर्वजों के महान् कार्यों पर रचना करते थे तथा उत्सवादि के समय कविता सुनाया करते थे।”

हिंदी का प्राचीन परिनिष्ठित साहित्य भी प्रधानत आश्रयदाता या अन्नदाता के सामान्य दृष्टिकोण को ध्यान में रख कर लिखा गया है। मध्ययुगीन साहित्य की प्रगति एवं विकास में राजा या धर्म के आश्रय का काफी हाथ रहा है। आदिकालीन जैन कृतियों के प्रणयन में—रास, पागु, चर्चरी काव्यों की रचना में—धर्म का खास हाथ है, तथा भक्तिकालीन हिंदी साहित्य के विकास में भी धर्म का अपूर्व योग है। कृष्णभक्तिशाखा तथा रामभक्तिशाखा का ही साहित्य नहीं, निर्गुण ज्ञानाश्रयी सत्ता की कविताओं तथा सूफीसत्ता के प्रेमगाथा काव्यों के प्रणयन में भी तत्तत् धार्मिक मान्यता ही प्रेरक तत्त्व है। कबीर, जायसी, सूर या तुलसी ने किसी अन्नदाता के लिये नहीं लिखा और

कुभनदास ने तो भक्त्यर के निर्माण को यड़े गध से ठुकरा दिया था । भक्तिदास ने निःसंवेह कान्य को अन्नदाता राजाओं के अहसान से मुक्त किया तथा उसे जनता की सच्ची आवाज बनाया । लेकिन भास्कर के राजाभित्त कवियों की परम्परा भी इससे समानांतर चलती हो रही, जिसने भक्तिदास के दिनों में हो नरहरि, गग, जैस कवियों का जन्म दिया, तथा यही परम्परा रीतिकाल में भूपण, मतिराम, बिहारी, देव पद्माकर की शृंगारो तथा राजस्तुतिपरक कविता के रूप में चलती रही है । रीतिकाल के इन कवियों में भी भट्ट कवियों से यह समानता पाई जाती है कि इन्होंने 'अगात् को सामंती बग के चश्म से हो देखा, तथा इनको रचनाओं में कहीं भी निम्न बग के क्षुद्र मानव की भावना तथा शारीरिक भ्रम की महत्ता का संकेत नहीं मिलता ।"

प्राकृतपैंगलम् में उद्धृत पुरानी हिन्दी के कवि

§ १५ जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, गाथासप्तशती, सेतुबन्ध तथा कूर्मसम्बरी के प्राकृत पद्यों के अलावा प्रा० पै० में अविकल पद्य परवर्ती अपभ्रंश शैली या पुरानी हिन्दी में लिखे मिलते हैं । प्राकृत-पैंगलम् के इन पद्यों में से हम्मीर सक्ती पद्यों को शास्त्रजी ने 'हम्मीर रासा' से उद्धृत कहा था, जिसे वे शास्त्रधर की रचना कहते हैं । किन्तु जैसा कि हम देखा चुके हैं, शास्त्रधर को पुरानी हिन्दी के प्रा० पै० वाले कवियों की कोठि में गिनना ठीक नहीं जान पड़ता । राहुल जी ने इन्हें अग्रजल कवि की रचना माना है । इधर नयचन्द्र सूरि के हम्मीरविषय महाकाव्य से यह पता चलता है कि अग्रजल कोई कवि न होकर हम्मीर का सेनापति था । यदि ऐसा है तो 'हम्मीर कस्तु अज्जल भणइ' वाक्य पद्य किसी अन्य की रचना है तथा यह पद्य कवि निबन्ध-वस्तु-वृत्ति सिद्ध होता है । इस प्रकार हिन्दी के पुराने कवियों में अग्रजल की गणना सदिग्ध ही जान पड़ती है ।

कलधुरि कन (१०४८-५० ई०) के दरबार में रहने वाले पठार कवि दूसरे विवादास्पद विषय हैं । प्रश्न होता है, क्या कलधुर सचमुच

१ अपभ्रंश शुक्ला हि सा ३ ४ ५२ ।

२ हिन्दी काव्यभारत ४ ५५९ ।

किसी कवि का नाम है, या यह केवल सम्बोधन या विशेषण भर है। प्रा० पै० में केवल दो पद्य ऐसे मिलते हैं, जिनमें 'वव्वर' (या वव्वर) शब्द मिलता है। 'को कर वव्वर सग मणा' (२९५) तथा 'कुणंति के वव्वर सग णेहा' (२११७) में ही यह शब्द है। अन्यत्र कहीं इस कवि की छाप नहीं मिलती। इसीलिये राहुल जी ने खुद भी लिख दिया था—“जिन कविताओं में वव्वर का नाम नहीं, वह वव्वर की हैं, इसमें सन्देह है, मगर कर्ण कालीन जरूर हैं।” जिन कविताओं में कर्ण की चोरता वर्णित है, उनके विषय में तो हमें कुछ नहीं कहना लेकिन शेष कविताओं को कर्ण-कालीन किस आधार पर माना गया, यह अस्पष्ट है। वव्वर वाली समस्या फिर भी नहीं सुलझ पाती और तब तक के लिए हिन्दी पण्डितों द्वारा मान्य इस अनुमान को ही मान लेना श्रेयस्कर है कि वव्वर नाम का कोई कवि रहा होगा।

प्रा० पै० के शेष दो ज्ञात कवि विद्याधर तथा हरिव्रह्म हैं। विद्याधर को राहुल जी ने डा० अल्लेकर के आधार पर गहडवाल राजा जयचन्द्र का मन्त्री माना है। काशीश की कीर्ति तथा चौरगाथा से स्रद्ध सभी पद्यों को राहुल जी ने विद्याधर की रचना माना है, वैसे केवल एक पद्य में ही 'विद्याधर' की छाप उपलब्ध है।

‘कावीर रात्रा (रागा) किअउ पम्राणा विज्जाहर मण मतिवरे’ (१.१४१) विद्याधर के द्वारा वर्णित काशीराज के दिग्विजय को इतिहास से मिलाकर कुछ लोग विद्याधर को जयचन्द्र का समसामयिक न मानकर गोविन्दचन्द्र या विजयचन्द्र का मन्त्री मानना चाहें तो इतना ही कहा जा सकता है कि विद्याधर के ये वर्णन अतिशयोक्तिपूर्ण हैं, जिनमें काशीश के द्वारा चीन, तैलंग, सोराष्ट्र, महागष्ट्र तक के विजय की चर्चा है, जो इतिहास से संभवतः गोविन्दचन्द्र के विषय में भी मेल नहीं खाएगा। अतः डा० अल्लेकर की साक्षी पर विद्याधर का समय ११५०-११९४ ई० के लगभग मानना ही ठीक होगा। विद्याधर बड़े कुशल राजनीतिज्ञ, प्रबंधक तथा अनेक विद्याओं एवं कलाओं में पारंगत थे। मेरुतुगाचार्य ने उनका वर्णन करते हुए लिखा है —

‘सर्वाधिकार भार धुरधर’ चतुर्दशविद्याधरो विद्याधर ।’

हरिहर या हरिग्रह के विषय में हम अपना अभिमत अनुशीलन के मूमिका भाग में व्यक्त कर चुके हैं। एक हरिहर का संश्लेष हमें विद्यापति का कीर्तिलता के तृतीय पल्लव में मिलता है।

हरिहर ब्रह्माधीश्वरी

विशु पञ्च विष्य जोइ पुरसत्य चारी ॥

पता चलता है कि ये कीर्तिसिंह के ब्रह्माधिकारी थे। क्या ये हरिहर हमारे प्रा० वै० के हरिग्रह से अभिन्न हैं जिनके चण्डेश्वर संवधा पद्य मिलते हैं? वैसे यह असंभव नहीं है कि हरिहर या हरिग्रह इस समय (१९०९ ई०) तक जीवित रहे हों, किंतु यह स्पष्ट है कि इस समय के लगभग ५०-८० वर्ष के पूरे रहे होंगे। ये हरिहर, राजा गणेश्वर तथा कीर्तिसिंह के राजकवि तथा साथ ही ब्रह्माधिकारी भी रहेंगे।

प्रा० वै० में अनेक पद्य ऐसे हैं जिन्हें राहुल जी ने फुटकर स्तोत्र में डाला है। इन पद्यों के रचयिताओं का कोई अनुमान नहीं हो सका है। राहुल जी ने इन अज्ञात कवियों का निवास स्थान 'युक्त प्रान्त या बिहार' माना है तथा इन्हें 'द्वारी भक्त' कवि घोषित किया है। ये फुटकर पद्य सामन्ती समाज का पित्राय युद्धों का वर्णन, देवी, शंकर, कृष्ण राम तथा वृंदावतार की स्तुति से संबद्ध हैं। यद्यपि प्रा० वै० के अधिकार्य अज्ञात कवियों के रचयिता अज्ञात हैं किंतु हिंदी काव्यपरम्परा की वे एक महत्त्वपूर्ण कड़ी हैं जिसकी अवहेलना नहीं की जा सकती।

पुरानी हिन्दी मुक्तक कविता—आधार और परम्परा

§ १६ हिन्दी साहित्य संस्कृत प्राकृत तथा अवधूत की समस्त काव्य परम्परा के वायु की आरम्भसात् कर हमारे समक्ष आता है। इसकी प्रकृति तथा प्रगति का सम्यक् पर्यालोचन करने के लिये हमें एक तीनों साहित्यिक परंपराओं का ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है। वस्तुतः किसी देश की सामाजिक चेतना की भाँति साहित्यिक चेतना भी एक अलग प्रवाह है, तथा यह प्रवाह बाहर से आनवाले स्रोतों को भी अपने में खींच कर एकरूपता से वेता है, और उसकी

अन्विति मे आरम्भ से अन्त तक कहीं विशृङ्खलता उपस्थित नहीं होती । पुगानी हिंदी के मुक्तक कवियों को संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश मुक्तक काव्यों (पद्यों) से, सबसे अधिक संस्कृत मुक्तकों से, प्रेरणा मिली है । मैं यहाँ केवल परिनिष्ठित साहित्य की बात कर रहा हूँ, लोक गीतों से प्रभावित 'ढोला मारू रा दोहा' जैसे मुक्तकों की चर्चा नहीं कर रहा हूँ । वैसे कहना न होगा कि वहाँ पर भी यत्रतत्र परिनिष्ठित काव्य-परम्परा का छिटपुट प्रभाव देखा जा सकता है । 'मुक्तक' काव्य से हमारा तात्पर्य उन स्वतन्त्र, अपने आप में पूर्ण पद्यों से है, जो रस चर्चणा के लिये किसी अन्य पद्य की अपेक्षा न रखते हों ।^१ यद्यपि मुक्तकों का वर्गीकरण कई प्रकार से किया जा सकता है, किन्तु प्रस्तुत विषय की दृष्टि से हम केवल चार वर्गों में मुक्तकों को बाँटना ठीक समझते हैं — (१) नीतिपरक मुक्तक, (२) स्तोत्र मुक्तक, (३) राजप्रशस्ति मुक्तक, (४) शृंगारी मुक्तक । संस्कृत से ही इन चारों प्रकार के मुक्तकों की परम्परा चली आ रही है तथा प्रा० पै० के मुक्तकों में भी इन चारों कोटियों की रचनायें उपलब्ध हैं । हमें यहाँ इन्हीं परम्पराओं का संकेत करते हुए प्रा० पै० के मुक्तकों का योगदान देखना है ।

§ १७ (१) नीतिपरक मुक्तक — संस्कृत में नीतिपरक मुक्तकों का विशाल साहित्य है । इस कोटि के मुक्तकों में एक ओर अन्योक्तिमय मुक्तक, दूसरी ओर नीतिमय उपदेश, तथा तीसरी ओर वैराग्यसम्बन्धी शातपरक मुक्तकों का समावेश किया जाता है । इन सभी कोटि के मुक्तकों में कवि प्रधानतः उपदेशक का बाना पहन कर आता है, अतः वह काव्यसौन्दर्य की उदात्त-भूमि का स्पर्श नहीं कर पाता । केवल अन्योक्तिमय मुक्तकों में काव्यसौन्दर्य अधुण्य बना रहता है, क्योंकि उपदेश व्यर्थ रहता है, वाच्य नहीं । अन्यत्र कवि का 'डाइडेन्टिक' स्वर अधिक मुखर हो उठता है । संस्कृत में भल्लट की अन्योक्तियाँ मशहूर हैं, जहाँ हाथो भौँटा, चातक आदि को प्रतीक बना कर मानव जीवन के कई चित्र अङ्कित कर उन पर सटीक निर्णय दिया गया है । नीतिसम्बन्धी तथा

१. मुक्तमन्वेन नालिगित मुक्तकम् । तस्य सञ्ज्ञाया कन् । पूर्वापरनिरपेक्षेणापि हि येन रसचर्चणा क्रियते तदेव मुक्तकम् ॥

— अभिनवगुप्त : लोचन पृ० ३२३ (काशी संस्कृत सिरीज, १३५)

हरिहर या हरिप्रसा के विषय में हम अपना अमिमित अनुशीलन के भूमिका भाग में व्यक्त कर चुके हैं। एक हरिहर का उल्लेख हमें विद्यापति की कीर्तिलता के सुदीप परछा में मिलता है।

हरिहर धर्माधिकारी

जिनु पण विद्या जोइ पुरसत्य चारी ॥

पता चलता है कि ये कीर्तिसिंह के धर्माधिकारी थे। क्या ये हरिहर हमारे प्रा० पै० के हरिप्रसा से अभिन्न हैं जिनके चंडेश्वर संघर्षी पद्य मिलते हैं? जैसे यह असंभव नहीं है कि हरिहर या हरिप्रसा इस समय (१९०९ ई०) तक जीवित रहे हों, किंतु यह स्पष्ट है कि इस समय के लगभग ५०-८० वर्ष के पुराने होने। ये हरिहर, राजा गणेश्वर तथा कीर्तिसिंह के राजकवि तथा साथ ही धर्माधिकारी भी रहे होंगे।

प्रा० पै० में अनेक पद्य ऐसे हैं, जिन्हें राहुल जी ने पुनः स्वर में ढाका है। इन पद्या के रचयिताओं का कोई अनुमान नहीं हो सका है। राहुल जी ने इन अज्ञात कवियों का निवास स्थान 'युक्त प्रान्त या बिहार' माना है तथा इन्हें 'द्वारा भक्त' कवि घोषित किया है। ये पुनः पद्य सामन्ती समाज का विश्र्व युद्धों का वर्णन, दश, शंकर, कृष्ण, राम तथा दशमवतार की स्तुति से संबद्ध हैं। यद्यपि प्रा० पै० के अधिकांश उदाहरणों के रचयिता अज्ञात हैं किंतु हिंदी काव्यपरम्परा की ये एक महत्वपूर्ण कड़ी हैं जिसकी अवहेलना नहीं की जा सकती।

पुरानी हिन्दी मुक्तक कविता—आधार और परम्परा

§ १४ हिन्दी साहित्य संस्कृत प्राकृत तथा अपभ्रंश की समस्त काव्य परम्परा के दाय का आरम्भाल् कर हमारे समक्ष आता है। उसकी प्रकृति तथा प्रगति का सम्यक् पर्यालोचन करने के लिये हमें कुछ सीमा साहित्यिक परवर्तमानों का ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है। पशुन किछो दश की सामाजिक चेतना की भाँति साहित्यिक चेतना भी एक अस्पष्ट प्रवाह है, तथा यह प्रवाह बाहर से आनवाह प्राणों का भी अवन में रगता कर परलुपता व दृता है, और इसकी

अन्विति में आरम्भ से अन्त तक कहीं विशृङ्खलता उपस्थित नहीं होती। पुरानी हिंदी के मुक्तक कवियों को संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश मुक्तक काव्यों (पद्यों) से, सबसे अधिक संस्कृत मुक्तको से, प्रेरणा मिली है। मैं यहाँ केवल परिनिष्ठित साहित्य की बात कर रहा हूँ, लोक गीतों से प्रभावित 'ढोला मारू रा दोहा' जैसे मुक्तको की चर्चा नहीं कर रहा हूँ। वैसे कहना न होगा कि वहाँ पर भी यत्रतत्र परिनिष्ठित काव्य-परम्परा का छिटपुट प्रभाव देखा जा सकता है। 'मुक्तक' काव्य से हमारा तात्पर्य उन स्वतन्त्र, अपने आप में पूर्ण पद्यों से हैं, जो रस चर्चणा के लिये किसी अन्य पद्य की अपेक्षा न रखते हों। यद्यपि मुक्तकों का वर्गीकरण कई प्रकार से किया जा सकता है, किन्तु प्रस्तुत विषय की दृष्टि से हम केवल चार वर्गों में मुक्तकों को बाँटना ठीक समझते हैं—(१) नीतिपरक मुक्तक, (२) स्तोत्र मुक्तक, (३) राजप्रशस्ति मुक्तक, (४) शृंगारी मुक्तक। संस्कृत से ही इन चारों प्रकार के मुक्तकों की परम्परा चली आ रही है तथा प्रा० पै० के मुक्तकों में भी इन चारों कोटियों की रचनाएँ उपलब्ध हैं। हमें यहाँ इन्हीं परम्पराओं का संकेत करते हुए प्रा० पै० के मुक्तकों का योगदान देखना है।

§ १७ (१) नीतिपरक मुक्तक—संस्कृत में नीतिपरक मुक्तकों का विशाल साहित्य है। इस कोटि के मुक्तको में एक ओर अन्योक्तिमय मुक्तक, दूसरी ओर नीतिमय उपदेश, तथा तीसरी ओर वैराग्यसम्बन्धी शातपरक मुक्तकों का समावेश किया जाता है। इन सभी कोटि के मुक्तको में कवि प्रधानतः उपदेशक का बाना पहन कर आता है, अतः वह काव्यसौन्दर्य की उदात्त-भूमि का स्पर्श नहीं कर पाता। केवल अन्योक्तिमय मुक्तकों में काव्यसौन्दर्य अक्षुण्ण बना रहता है, क्योंकि उपदेश व्यर्थ रहता है, चाच्य नहीं। अन्यत्र कवि का 'डाइडेक्टिक' स्वर अधिक मुखर हो उठता है। संस्कृत में भल्लट की अन्योक्तियाँ मशहूर हैं, जहाँ हाथी भौंरा, चातक आदि को प्रतीक बना कर मानव जीवन के कई चित्र अङ्कित कर उन पर सटीक निर्णय दिया गया है। नीतिसम्बन्धी तथा

१ मुक्तमन्येन नाजिगित मुक्तकम् । तस्य सजाया कन् । पूर्वापरनिरपेक्षेणापि हि येन रसचर्चणा क्रियते तदेव मुक्तकम् ॥

शास्त्ररसपरक मुक्त्यों में भगवद्भक्तियों के पद्यों का नाम आदर के साथ दिया जा सकता है। इन पद्यों में चन्द्र रेखाओं में ही भगवद्भक्तियों ने मानव जीवन के एक एक पहलू को अंकित कर दिया है, जिनमें कहीं सज्जनों की सज्जनता परोपकारियों की उदारता, पण्डितों की मेधा के मध्य बिन्दु हैं, तो कहीं कुपों की सुजगता, मानियों का मान, मूर्खों की अज्ञता के अमध्य पहलू भी हैं। नीतिपरक उपदेशों की परम्परा इससे भी कहीं पुरानी है, तथा इस सम्बन्ध में महाभारत और बालमयनीति का संकेत दिया जा सकता है। शास्त्ररसपरक मुक्त्यों में सत्कार की अग्रभंगुरता और असत्कार, मन की चंचलता, इन्द्रियों की भोगलुप्ता पर मार्मिक टिप्पणी कर विषयपराङ्मुखता, हरिचरण सेवन, मोक्ष प्राप्ति आदि पर जोर दिया जाता है।

प्राकृत काल में मगधाम् बुद्ध के पद्यों में हमें धार्मिक तथा नीतिमय उपदेशों वाली मुक्तक परम्परा मिलती है तथा जैन निगजु त्तियों एवं 'समयसार' जैसी रचनाओं में भी इस तरह के पद्य मिलते हैं। इतना ही नहीं गायोसप्तशती तथा वज्रसूत्र जैसी प्राकृत मुक्तक-संग्रहों में भी कई नीतिपरक मुक्तक मिलते हैं। गायोसप्तशती में संकलित कुछ नीतिपरक पद्यों के बारे में मैंने अन्यत्र संकेत किया था कि यद्यपि गायोसप्तशती के टीकाकारों ने नीतिपरक पद्यों का भी शृंगार के परिपार में ही रक्कड़ व्याख्या की है, तथापि ऐसा प्रतीत होता है कि ये पद्य पूर्णतः नीतिसम्बन्धी हैं। परन्तु अथर्ववेद साहित्य में ओशु और रामसिंह की रचनाओं तथा हेमचन्द्र द्वारा उद्धृत कतिपय दोहों में यह परम्परा मिलती है। हेमचन्द्र के व्याकरण में ऐसे पद्य उपलब्ध हैं —

गुणहिं न खण्ड किंचि पर क्वचि द्विदिवा भवति ।

वेसरि न खण्डि कोटिभवि, गण खण्डेहिं वेत्ति । (११५)

‘गुणों से कीर्ति भर मिळ पाती है सम्पत्ति नहीं, छोग भाग्य में

१ वेद द्वितीय साहित्य का सूत्र इतिहास (प्रथम भाग) (नाम समा) में भी अथर्व साहित्यिक आधार तथा परम्परा स्पष्ट रूप से द्वितीय अध्याय पृ १८।

२ एतत् पी पठितः हेमचन्द्र-प्राकृतव्याकरण पृ ५३९ (द्वितीय संस्करण)

लिखा फल भोगते हैं। शेर को कोई कौड़ी में भी नहीं खरीदता, पर हाथी लाखों से खरीदे जाते हैं।'

छन्दोनुशासन में उद्धृत एक पद्य में कुलक्षणा नारी का संकेत मिलता है —

‘जासु अगहिँ धणु नस-जालु, जसु पिंगल नयण जुओ

जसु दंत परिरज-विभ्रदुन्नय

न धरिजतइ दुइ-करिणी मत्त करिणि जिवँ धरिणि दुन्नय ॥' (२०)

यहाँ घने नासिका-विवर, पीले नेत्र तथा विरल दाँतों वाली पत्नी को कुलक्षणा कहा गया है, जो प्रा० पै० के निम्न पद्य का पूर्वरूप जान पड़ता है।

भोहा कविला दन्वा पिभ्रता, मज्जे पिभ्रता येत्ता जुभ्रता।

रुखा वम्रणा दता विरता, केसे जिविआ ताका पिभ्रता ॥ (२-१७)

जीवन के अन्य अनुभवों से संबद्ध नीतिमय उपदेश भी प्रा० पै० में मिलते हैं। आगे चलकर नीतिपरक पद्यों की यही परंपरा रही, तुलसी, वृद्ध आदि के दोहों तथा गिरधरदास और दीनदयाल के नीतिपरक एवं अन्योक्तिपरक पद्यों तक चली आई है। शास्त्रपरक मुक्तकों की परंपरा भी यहाँ मिलती है। ससार की असारता का संकेत कर मन को पाप से हटाने की चेष्टा करता कवि बब्बर कहता है :—

अइचल जोवणदेहधणा, सिविश्रणसोअर बंधुजणा।

अवसड कालपुरोगमणा, परिहर बब्बर पाप मणा ॥ (२-१०३)

भक्तिकालीन कविता में कबीर, सूर, तुलसी आदि ने ससार की असारता तथा मन की चंचलता का स्थान स्थान पर संकेत किया है किंतु दर्वारी कवि बब्बर तथा इन भक्त कवियों की इस तरह की भावनाओं में कृत्रिमता तथा स्वाभाविकता की पहचान मजे से की जा सकती है।

§ १८ (२) स्तोत्र मुक्तक—स्तोत्र मुक्तकों की परंपरा वैसे तो वैदिक सूक्तों तक में ढूँढी जा सकती है, किंतु साकारोपासना से संबद्ध स्तोत्र मुक्तक साहित्यिक संस्कृत की ही देन हैं। बाण का 'चंडी-

सतक', मयूर का 'सूर्यसतक', जैन कवि मानतुंग का 'भक्तमरस्तोत्र' राकराचाय की 'सौंदर्यलहरी' प्रसिद्ध स्तोत्र काव्य हैं तथा सत्कृत के कई फुलकर स्तोत्र मुच्छक प्रसिद्ध हैं। प्राकृत-अपभ्रंश में भी ऐसे बनेक स्तोत्र मुच्छक लिखे गये होंगे। अपभ्रंश में सीर्यकर नेमिनाथ तथा महावीर से संबद्ध बनेक स्तोत्र काव्य परलब्ध हैं। प्रा० पै० के स्तोत्र मुच्छक ब्राह्मण धर्म के देशी भाषा निबद्ध स्तोत्रों की परम्परा का संकट करत हैं। इनमें दूषो तथा शिष की स्तुति से संबंध पद्य सभ्या में सबसे अधिक हैं। कृष्णस्तुति से सर्वथ रखनेवाले ३ पद्य मिलते हैं, तथा एक भक्तिरिक्त पद्य में कृष्ण द्वारा गोपों को छेड़खानी का संकेत भी मिलता है। एक एक पद्य राम (१५११) तथा वृशावतार (२५०७) की स्तुति से संबद्ध है। वृशावतार स्तुति वाले पद्य पर जयदेव के गोव गोविंद का प्रभाव संकेतित किया जा चुका है। इन पद्यों को भक्तिकाव्यीन भक्तिपरक रचनाओं का प्रारूप मानने की चेष्टा करना व्यर्थ ही होगा। वस्तुतः भक्ति-भाषना को खम्म देने में जिन सामाजिक वर्गों का हाथ है, उनका हाथ इन पद्या की रचना में सबका नहीं जान पड़ता। ये रचनाएँ उन दूबारी कवियों की हैं, जिन्हें 'भक्त' नहीं कहा जा सकता। वे केवल ब्राह्मणधर्मानुयायी कवि हैं, जो कभी कभी भास्तिकता को व्यंजना कराने के लिये वस्तु-देवी-देवता की स्तुति में एक भाष पद्य गा बैठते हैं। रीतिकालीन कवियों की तरह ये भी मुँह का जायका बढ़ाने के लिये कभी कभी भक्ति-अट्टा की बातें करने वाले मर हैं।

§ १९ (१) राजप्रशस्ति मुच्छक — भारतीय साहित्य में राज प्रशस्ति मुच्छकों की छुरुभात वेदों तक पहुँची जा सकती है। ऋग्वेद के 'नाराशसी एव' 'दानस्तुतियों' को राजप्रशस्ति काव्य माना जाता है। पाश्चात्य विद्वानों के मतानुसार ये दानस्तुतियाँ किन्हीं ऐतिहासिक राजाओं के दान से संतुष्ट ऋषियों की रचनाएँ हैं किन्तु पै० बळदेव उपाध्याय इन्हें किसी व्यक्ति विशेष की स्तुतियाँ नहीं मानते। उपाध्याय जी ने यह भी संकेत किया है कि ये दानस्तुतियाँ वस्तुतः दानस्तुतियाँ न होकर उनका केवल आभास मात्र है। साहित्यिक सत्कृत में राजस्तुतिपरक मुच्छकों की परम्परा का आरम्भ

शिलालेखों में देखा जाता है। रुद्रदामन् और समुद्रगुप्त के शिलालेखों में उनकी वीरता तथा उदारता का वर्णन पाया जाता है। कालिदास के बहुत पहले ही यह साहित्यिक शैली परिपक्व हो चुकी थी। हरिपेग और वातास भट्टि के राजप्रशस्तिपरक काव्य इसके प्रमाण हैं। यहाँ तक कि कालिदास के इन्दुमतीखयवर सवधी राजस्तुति-पद्यों पर भी इसका प्रभाव है। सस्कृत के सुभाषितों में अनेकों राजस्तुतिपरक पद्य प्रसिद्ध हैं तथा सुभाषित ग्रंथों में इनका संग्रह पाया जाता है। सस्कृत के परवर्ती नाटकों, महाकाव्यों तक में ऐसे पद्यों की छौक मिलती है, जो मूलतः मुक्तक रूप में किसी न किसी आश्रयदाता राजा को स्तुति में लिखे गये थे। समासांत-पदावली में निबद्ध इन पद्यों में प्रायः राजा की युद्धवीरता या दानवीरता की गाथा पाई जाती है। मुरारि के 'अनर्घराघव' नाटक के इस पद्य पर इस शैली का पर्याप्त प्रभाव देखा जा सकता है :—

नमन्तृपतिमण्डलीमुकुटचन्द्रिकादुर्दिन-

स्फुरच्चरणपल्लवपतिपद्मोत्तरो सपदा ।

अनेन सत्सृजेतरा तुरगमेधमुक्तभ्रम-

त्तरगखुरचन्द्रकप्रकरदन्तुरा मेदिनी ॥ (१-२४)

जिन दिनों प्रा० पै० में सकेतित यशस्वी कवि विद्याधर काशीश्वर की वीरता का वर्णन कर रहे थे, उन्हीं दिनों नैपथीयचरित के पंडित कवि श्रीहर्ष भी काशीश्वर की अश्वसेना के करिश्मे की दाद दे रहे थे :—

एतद्वलै क्षणिकृतमपि भूखुराग्र-

स्पर्शायुपा रपरसादसमापयद्भि ।

हवपेयकेवलनभ्रमणप्रवाहै-

र्वाहैरलुप्यत सहस्रदग्वर्गवर्ग ॥ (नैपथीय ११. १२७)

प्राकृत के फुटकर राजप्रशस्ति मुक्तक बहुत कम मिलते हैं। वाक्पतिराज ने 'गउडव्रह्म' में अपने आश्रयदाता को कौर्ति का गान किया है। अपभ्रंश में आभीरो के शौर्योन्मद जीवन ने शौर्य-सवधी मुक्तक परंपरा को जन्म दिया, जिनमें कहीं २ शौर्य और प्रणय दोनों की धूप-छाहीं एक साथ देखने को मिल जाती हैं। प्रा० पै० में अनेकों राज-प्रशस्तिपरक पद्य मिलते हैं। कर्ण, काशीश्वर, हम्मीर, साहसाक,

तथा मयिहर पडेश्वर की धीरता एवं स्यारसा के पशु संस्कृत की तत्-
काव्य-परंपरा से पर्याप्त प्रभावित हैं।

मंजिम मज्जम जोलबड़ निबलिम मंजिम गुग्गरा
माज्जरात्र मज्जमगिरि सुवड्म परिहरि कुंजरा ।
सुराकाय सुदिम रम महुं जपिम मुदिम साधरा
हम्मिर जलिम हारव पलिम रिहयणह कभरा ॥ (१ १५१)

×

×

×

सुरा सुरा सुदि सुदि महि धयर रव
कसह जयगिदि करि सुरव जसे
ददगिदि पसह दनु धसह धरमि
धर जळमक कर जनु विसि जमसे ॥

जहु इमकि इमकि दनु जहु पाहक
मुळकि मुळकि करिवर जलिमा
धर मणुपधर करह विपज हिमज
सज हमिर धीर जव रज जलिमा ॥ (१ १७)

प्राकृतपैंगलम् के इन्हीं राजस्तुतिपरक पद्यों की परंपरा रीतिज्ञात
में भी चखी रही है। एक ओर इस परंपरा के विकास चार्यों के
बिगलगीतों में वूमरी और भूपण मसिराम, पद्माकर के राजस्तुति-
परक कवियों में, सोसरी और पूषीराजरासी, सुदनकृत 'सुजानचरित्र'
जैसे धीररसात्मक प्रणयकाव्यों में पाई जा रही है।

५। (२) शृंगारी मुक्तक—शृंगारी मुक्तक काव्य-परम्परा का
उद्गम सवप्रथम प्राकृत में दिखाई पड़ता है। हास की गाथासप्तसती में
उपलब्ध गाथायें भारतीय साहित्य के पहले शृंगारी मुक्तक हैं। इन्हीं
की प्रेरणा से संस्कृत साहित्य में भी शृंगारी मुक्तक परम्परा चख पड़ी
और भट्टहरि जगदक तथा अम्यान्ध परवर्ती कवियों की मुक्तक
कृतियाँ आईं। जैसा कि कहा जाता है हास की गाथायें सवप्रथम हमारे
समक्ष सेक्यूनर पोयट्री का रूप उपस्थित करती हैं। गाथासप्तसती
में ग्रामीण जीवन के सरस चित्र देखने को मिलते हैं। कृपक और
कृपकवनिता, गोप और गावियों का जीवन खेतों की रसवाली करती
शाजिबुएँ धान फूँटी म मीन नारी के चित्र छोकर जीवन का वातावरण
निमित्त कर देते हैं। किन्तु इससे भी बढ़कर गाथासप्तसती की गाथाओं

मे प्रेम के विविध पक्षों के चित्र देखने को मिलते हैं। विवाहित दम्पती के संयोग तथा वियोग के धूपछाहीं चित्रों के अलावा यहाँ उन्मुक्त प्रणय के चित्र भी हैं, जिनमें से कुछ में कहीं कहीं उच्छृंखलता भी दिखाई पड़ती है। सहेट की ओर जाती परकीया, गुप्त संकेत करती स्वयदूती, उपनायक के साथ रतिव्यापार में रत नायिका को सचेत करती सखी या दूती के चित्र रीतिकालीन हिंदी कविता के आदिश्रोत हैं। इन प्रणय चित्रों के परिपार्श्व के रूप में विविध प्राकृतिक दृश्यो तथा ऋतुओं का वर्णन कर गाथाकार ने नायक या नायिका के मनोभावों की अपूर्व व्यञ्जना कराई है। आकाश में घिरे बादलों (उन्नत पयोधर) को दिखाती स्वयदूती किसी पथिक को बिना बिछौने वाले पथरीले गाँव में रुकने को कहती अपनी प्रणयाभिलाषा व्यजित कर रही है।

पथिअ ण एथ सत्थरमत्थि मणं पत्थरत्थत्ते ग मे ।

ऊणप्रपओहर पेत्थिऊण जइ वसत्ति ता वससु ॥

अन्यत्र शैलालिका कुंज में रतिव्यापार में संलग्न कणद्वलया परकीया हालिकस्तुपा को सचेत करती सखी इशारा कर रही है कि चूड़ियों की झनकार न करे, कहीं ससुर न सुन ले।

उच्चिणसु पडि पकुसुम मा धुग सेहाजिअ हज्जिअसुण्हे ।

अह ते त्रिसमविरात्रो ससुणे सुओ वत्तअसओ ।

इसी तरह के अनेकों चित्रों की गूँज अमरुक, शीलाभट्टारिका, गोवर्धन, जयदेव आदि के मुक्तक काव्यों में भी सुनाई पड़ती है।

अमरुक के मुक्तक संस्कृत शृंगारी मुक्तकों के मणिदीप हैं, जिन्होंने भावी मुक्तक कवियों का मार्गदर्शन किया है। शृंगार के विविध पक्षों को चित्रित करने में अमरुक की तूलिका अपना सानी नहीं रखती और उसके चित्रों का बिना तडक भड़क वाला, किंतु अत्यधिक प्रभावशाली रंग रस, उसकी रेखाओं की वारीही और भगिमा अमरुक के कारुवर की कलाविश्रुता का सरल प्रमाण है। अनुभाव, सात्त्विक भाव और सचारी भाव के चित्रण में अमरुक सिद्धहस्त हैं, और नखशिखवर्णन के लिए पर्याप्त क्षेत्र न होने पर भी न.यिका के सौंदर्य की एक दो रेखाएँ ही उसके लावण्य की व्यञ्जना कराने में पूर्णतः समर्थ दिखाई पड़ती हैं। अमरुक ने आने वाले कई शृंगारी मुक्तक कवियों और कवयित्रियों को प्रभावित किया है। शृंगार के उद्दीपन विभाव के रू में रतिरस-

रत्नानि का अपहरण करते वसन्त-वायु का निम्न वर्णन अमरक की कुशल चित्रकारिता का प्रमाण है —

रामाभी रमणीयवस्त्रशोभिताः स्वेदोद्बिम्बुप्सुतो
म्यालोलाकम्पनधरो मन्मथपन् पुम्बधितम्बन्धम् ।
पातर्क्यति मधी मन्मथमविच्छेदाभीवराभीरजे
आलामोद्मनोहरो रतिसम्मानि हरम्मास्ताः ॥

अपभ्रंश साहित्य में शृङ्गारी मुक्तका की एक भीर परम्परा देखने को मिलती है। वैसे तो अपभ्रंश शृङ्गारी मुक्तकों के बिह्व काव्यराम के 'विक्रमोद्घोषो' में पुरुरवा की विरहोक्तियों में ही मिल जाते हैं किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण में उद्धृत शृङ्गारी मुक्तकों में सद्यथा भिन्न वातावरण है। पुरुरवा के मुक्तकों में टीस, वेदना और पीड़ा की कसक है, हेमचन्द्र वाळे दोहों में सूर्य का उज्ज्वल तेज, हँसो खुशी मिलते युवक प्रेमियों का झुंझास एक दूसरे से बिछड़ते प्राणियों की वेदना के विविध चित्र हैं। हेमचन्द्र के इन दोहों में, जिन्हें व्याकरण की आजपर धराशर उम्होंने हमारे सामने रखा है, हमें हेमचन्द्र के समय के गुञ्जरल और राजस्थान का छोकजीवन तरङ्गित मिलता है। इत दोहों में एक ओर यहाँ के जीवन का बीरतापूर्ण चित्र मिलता है दूसरी ओर छोक जीवन की सरस शृङ्गारी झलकी। इसमें प्रणय के माछेपन और स्त्रीय की प्रीति की द्रामा दिखाई देती है। हेमचन्द्र के द्वारा पाछिस क्रिये हुए रत्नों का पानिप धनूटा है, पर कल्पना करना असंगत न होगा कि छोकजीवन के कलकंठ को खान से निकसी इन मणियों का असली आभरण कैसा रहा होगा। यहाँ रमणी का विरह में कुम्हलाने वाला या संयोग की कसौटी पर कनकरेखा को त।ह हमक छठेवाळा रूप ही नहीं मिलता बसका वह सगर्भ चित्र भी दिखाई पड़ता है, अहाँ वह मिथ की बोरता से हर्षित होती चित्रित की गई है। अन्यत्र वर्पाकृतु के परिपात्र में प्रवस्यत्पसिका जायिका की विरह वेदना का मार्मिक चित्र सिफ एक दो रेखाओं के द्वारा ही व्यञ्जित किया गया है।

दिग्गह लुङ्गकह गोरडी गवनि सुहृदक मेहु ।
बासा-रति पवाभुजह बिसमा सकहु पडु ॥

१ टीका सामला पम पम्पाकययी ।

जग सुवन्धरेह कसवदह विण्नी ॥ (हेम मा व्या ८, ४११)

“गोरी (नायिका) के हृदय में पीडा हो रही है, आकाश में बादल गड़गड़ा रहे हैं, वर्षा की रात में विदेश जाने के लिए प्रस्तुत प्रवासियों के लिये नि.सन्देह यह बहुत बड़ा सकट है ।”

हेमचन्द्र के ‘छन्दोनुशासन’ के अपभ्रंश छन्द-प्रकरण में अनेक शृङ्गारी ऋतुवर्णनपरक पद्य उद्धृत हैं। इनके विषय में यह अनुमान होता है कि ये रचनायें तत्तत् छन्दों के लक्षणानुसार स्वयं हेमचन्द्र ने ही निबद्ध किये हैं।

प्रा० पै० में शृङ्गारी मुक्तकों की संख्या पर्याप्त है, जिसके अंगभूत ऋतुवर्णनपरक पद्य भी हैं। नायिका के सौंदर्य का वर्णन करते तथा उसे मनाते विट, नायक के समीप नायिका को अभिसरणार्थ फुसलाती सखी या दूती, वसंत के उद्दीपन का वर्णन कर कामक्रीडा के लिये नायिका को तैयार करते नायक, बादलों की गरज सुनकर दुखी होती प्रोषितपतिका या किसी उपनायक को लाने के लिये सखी को सकेत करती कुलटा के कई चित्र यहाँ देखने को मिल जायेंगे। वसंत ऋतु की असह्यता का वर्णन करती एक विरहिणी कहती है.—

फुलिअर महु ममर बहु रअणिपहु
किरण लहु अवधर वसंत ।
मलमगिरि कुहर धरि पवण वह
सहव कह सुण सहि गिअल नहि कत ॥ (१११३)

अन्यत्र अन्य प्रोषितपतिका वर्षाऋतु की भयावहता का सकेत करती है.—

णचवइ चंचल विज्जुलिअर सहि जाणए,
मम्मह खग किणीसह जलहरसाणए ।
फुल्ल कलवअ अवर दसर दीसए,
पाउस पाउ घगाघग सुमुदि वरीसए ॥ (११८८)

एक स्थान पर स्वयंदूती की रमणेच्छा की व्यञ्जना पाई जाती है, जो पथिक को ग्रीष्मकालीन मध्याह्न में विश्राम करने का आमन्त्रण करती कह रही है :—

तरुण तरणि तवइ धरणि पवण वह खरा,
लग नहि जल बड मरुजल जणजिअणहरा ।

दिशह बसह दिमम सुवह हम इकबि बह

पर वहि विम सुणहि पहिम मग इषह कहु ॥ (१ १९१)

कहने का तात्पर्य यह है कि प्रा० पै० में उद्धृत इन अनेक गृंगारी मुस्तकों की परम्परा हमें विद्यापति के पद्यों में भी मिलती है, जिन पर वैसे जयदेव के गोतगोविन्द का भी पर्याप्त प्रभाव है। विद्यापति के कई पद्यों की भाव-भ्यञ्जना प्रा० पै० के मुक्तक पद्यों की भाव-भ्यञ्जना के समानान्तर देखी जा सकती है। प्रा० पै० के २.१९७, २.२०३ जैसे मुक्तक पद्यों की छन्द-योजना उक्त की गूँज विद्यापति के कुछ पद्यों में मिल जाती है। गृंगारी मुक्तकों की यही परम्परा आगे चलकर रीति काळीन कविता में उपलब्ध होती है।

प्रा० पै० के पद्यों की अभिव्यञ्जना शैली :—

§ २१ पुरानी परिचमो हिंदो काव्य की प्राचीन कृतियों होने पर भी प्रा० पै० के मुक्तकों के पीछे साहित्यिक परंपरा की एक महती प्रष्टमूर्ति विद्यमान है, इसका संकेत अभी हास किया जा चुका है। यह कारण है कि भले ही इस काव्य की हिंदी कुछ उबड़-खाबड़ अरु छगे, भाव-भ्यञ्जना सरल है तथा कव्य-पक्ष को भी बिल्कुल कमजोर नहीं कहा जा सकता यद्यपि इन पद्यों की अभिव्यञ्जना छोटी, प्रतीकों उपमाओं, रूपकों और छप्रेक्षाओं में कोई मौलिकता न मिले। इन पद्यों के पीछे खास तौर पर सरल साहित्यकी उत्तम मुक्तक परंपरा का खास हाथ रहा है, और अभिव्यञ्जना एवं छोटी शिल्प की दृष्टि से ये कमो-बेश वही सीधे में बड़े हुए हैं। वीरसरमक पद्यों की अभिव्यञ्जना-शैली ठीक वही है, या बाद में विद्यापति की कीर्तित्वता में भी बिलंब नहीं होती है। उदाहरण के लिए हम दो समानांतर पद्यों को उद्धृत कर रहे हैं —

(१) यहि बसह यहि बसह यहि बसह हर बसह,

ससि धुमह अमिष बमह सुषक बिबि बहुर।

उछ बसह उछ बसह उछ बसह उछ धुमह,

उछ बमह बिबिब बिबिह परि खमर दिहए ॥ (प्रा पै १ १९)

×

×

×

यहिर उरह यहि पकह नाग मग कंषिषा

उरहि एव मगव पम भूषि भो कंषिषा ॥ (कीर्तित्वता तृतीय पद्य)

(२) उम्मत जोहा दुक्कता विप्पक्खा मज्जे लुक्कता ।

गिक्कंता जता धावता गिब्भंता कित्ती पावता ॥ (प्रा० पै० २. ६७)

×

×

×

हुंकारे वीरा गज्जन्ता पाइक्का चक्का मज्जन्ता ।

धावन्ते धारा दुट्टन्ता सन्नाहा बाणे फुट्टन्ता ॥ (कीर्ति०, चतुर्थ पल्लव)

विद्यापति ने कीर्तिलता की रचना ठीक उसी साहित्यिक शैली में की थी, जिसकी परंपरा प्रा० पै० के पद्यों में उपलब्ध है । इस प्रकार प्रा० पै० के उदाहरण भाग के मुक्तक पद्यों का हिंदी साहित्य में अत्यधिक महत्त्व है, क्योंकि ये पद्य हिंदी के आदिकालीन परिनिष्ठित साहित्य का रूप उपस्थित करने में नाथपंथी आप्रमाणिक रचनाओं या सदिग्ध रासो-ग्रन्थों से कहीं अधिक सशक्त हैं ।

प्राकृतपैंगलम् का भाषाशास्त्रीय अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् की पुरानी परिचामी हिन्दी

§ २२ हेमचन्द्र के द्वारा 'क्षत्रानुशासन' में जिस अपभ्रंश को परिनिष्ठित रूप दिया गया था, वह मछे ही अपभ्रंश के कवियों के द्वारा सोलहवीं सदी के जैन चरितपुराण कान्यों तक अपनाई जाती रही हो, उसकी जीवन्तता हेमचन्द्र से भी लगभग सौ वर्ष पूर्व ही समाप्त हो गई थी। यज्ञकीर्ति तथा रङ्गू के परवर्ती जैन पुराण कान्य उस भाषा को पकड़े थे, जिसकी परिसमाप्ति की सूचना हेमचन्द्र का व्याकरण हो देता जान पड़ता है। खीरसेनी प्राकृत के प्रदेश में बोली जाने वाली अनेकानेक विभाषायें जो सांस्कृतिक तथा साहित्यिक दृष्टि से नागर अपभ्रंश के द्वारा अभिमूढ थीं, समय पाकर लम्बुछत हुईं और अपने अपने पैरों पर खड़ी हो गईं। गुजरात में बोली जाने वाली विभाषा ने जो मारवाड़ में बोली जानेवाली विभाषा से घनिष्ठता संपन्न थी, परवर्ती काल में गुजराती रूप धारण किया। इसी तरह मध्यदेश के उत्तरी वैभाषिक क्षेत्र ने क्रमशः मारवाड़ी (पश्चिमी राजस्थानी), पूर्वी राजस्थानी (हाडौली-जैपुरी), लड़ी बोली ब्रजभाषा, कन्नौजी, बुन्देली भावन्ती (मालवी) को जन्म दिया। इन सभी वैभाषिक क्षेत्रों की निजी विशेषतायें संभवतः प्राकृत काल और अपभ्रंश-काल में भी मौजूद थीं, किन्तु आज प्रत्येक वैभाषिक प्रवृत्ति के साहित्य के अभाव में हम कह नहीं सकते कि तत्त्वत्त्व की तराहीन भेदक प्रवृत्तियाँ क्या थीं। जब हम यह कहते हैं कि सौराष्ट्र से लेकर अतर्वेष्ट तक स्वायत्तीश्वर से लेकर नमदा तक समस्त प्रदेश खीरसेनी प्राकृत या परवर्ती काल में नागर अपभ्रंश का क्षेत्र था, तो हमें इस कृति को अक्षरशः इसी अर्थ में न लेना होगा। ऐसी मान्यता भाषाबैज्ञानिक दृष्टि से भ्रांत धारणा को ही जन्म देगा। तत्त्वत्त्व ज्ञानपदीय बौद्धों का निजी अस्तित्व प्राचीन काल में भी था और जब हम गाथासप्तसदी की प्राकृत विक्रमोर्वशीय की अपभ्रंश हेमचन्द्र की नागर अपभ्रंश, संक्षेपरासक की गुजरात अपभ्रंश प्राकृतपैंगलम् या कीर्तिवता की पुरानी हिंदा (अवहट्ठ) और कान्हडप्रबंध की जूनी राजस्थानी (या जूनी गुजराती) की बात करते हैं, तो हम भाषा के उस रूप का संकेत करते हैं जो तत्त्वत्त्व काल की साहित्यिक पद्य-शैली से अधिक संबद्ध है, भाषा के कव्य रूप से कम। वेने कृतिमयि जैसे पुरानी

पूरबी हिंदी या मुग्धावबोध औक्तिक जैसे पुरानी राजस्थानी-गुजराती के औक्तिक ग्रन्थों से निःसंदेह उस समय की कथ्य भाषा पर पूर्ण प्रकाश पड़ता है। प्राकृतपैंगलम् की पुरानी हिंदी के संबंध में भी यह सकेत कर देना आवश्यक होगा कि ऐसी भाषा ११ वीं शती से लेकर १४ वीं शती तक, जिस काल की रचनाये इस ग्रंथ में संकलित हैं, कभी भी कथ्य रूप में प्रचलित नहीं रही होगी। फिर भी प्राकृत-पैंगलम् की इस साहित्यिक 'खिचड़ी' भाषा-शैली में कई ऐसे तत्त्व मिल जायेंगे, जो उस काल की कथ्य भाषा की अनेक विशेषताओं का सकेत कर सकते हैं।

§ २३. प्राकृतपैंगलम् के मुक्तक काव्यों की भाषा-शैली उस युग के भाषा तत्त्वों का सकेत दे सकती है, जब अपभ्रंशकालीन मध्यदेशीय विभाषाओं में कतिपय 'वन्यात्मक तथा आकृतिगत परिवर्तन हो चुके थे, पर उसका पूरी तरह इतना गुणात्मक परिवर्तन न हो पाया था कि वह स्पष्ट रूप में सूर की व्रजभाषा या परवर्ती पूरबी राजस्थानी के समग्र लक्षणों से विभूषित हो। वस्तुतः इसमें सक्रांतिकालीन भाषा की गतिविधि के वे रूप मिलते हैं, जब मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा आधुनिक आर्य भाषा बनने के लिये केंचुली बदल रही है, पूरी तरह उसने पुरानी केंचुली को हटाया नहीं है, पर कुछ स्थानों पर वह हटाई भी जा चुकी है। यह भाषाशैली उस दशा का सकेत करने में समर्थ है, जब भाषा की तत् दशा में मात्रात्मक परिवर्तन हो रहा था, वह मेंढक की कुदान के पहले साँप की तरह आगे की ओर रेंग रही थी। वस्तुतः हेमचन्द्र से कुछ पहले ही नागर या शौरसेनी अपभ्रंश क्षेत्र की विभाषाएँ नवीन भूमिका में अवतरित होने की तैयारी कर रही थीं। वे अब बिलकुल नये रूप में आना चाहती थीं, नई आवश्यकताओं के अनुरूप, नये परिधान और नये पात्र का रूप धारण करके। हेमचन्द्र के समय की कथ्य भाषा ठीक वही नहीं रही थी जो हमें शब्दानुशासन के अष्टम अध्याय के 'दूहो' में मिलती है।' उस समय की बोलचाल की भाषा का व्यवहृत रूप न लेकर हेमचन्द्र ने

१ Dr Tessitori Notes on O W R (Indian Antiquary Feb. 1914, P. 24) तथा N. B Divatia Gujarati Language & Literature vol. II P 2

अपभ्रंश के परिनिष्ठित रूप का हो व्याकरण उपस्थित किया है।^१ पर
वैयाकरणों के बाँझ बाँझ देने पर भी कथम भाषा की स्थाभासिक
निसरणशीलता अपने लिये समुचित परीचाइ मागें खूँड ही लेती है।
वह परिनिष्ठित अपभ्रंश के नियमों की पहारबोवारी में बाँधी नहीं रह
पाती और आगे बढ़कर उसने अपने को शाखा-प्रशाखा में विभक्त कर
अनजीबन की भाषायुग्मि को उधर बना दिया और वह फिर भी बहसो
रही। उसने संस्कृत और प्राकृत को अटिष्ठ पार्वत्य पद्मति छाड़ी।
अपभ्रंश में उसे स्वतंत्र समतल भूमि के कुछ कुछ इराँज होने लगा पर
उसके बाद तो उसे ऐसे चौरस मैदान में पहुँचना था जहाँ वक्राति की
अपेक्षा सरल गति अधिक हो।

“संस्कृत की सुप् तथा तिङ् विभक्तियों प्राकृत में सरल हो गई,
द्विवचन इतना पिसा कि उसका चिह्न ही मिट गया और परस्मैपद
आत्मनेपद का भेद जाता रहा। उच्चारण-सौकर्य के कारण वैदिक
संस्कृत की अटिष्ठ ध्वनियों प्राकृत के सोंपे में ढलकर बिलकुल नये रूप
की हो गई। सोना बही था, पर उसे गलाकर नया रूप दे दिया गया।
वैदिक संस्कृत के अनेक ढकर सिमटकर केवल वसमान, मविष्पत्
आज्ञा और विधि हो रह गए। मूव के लिये निष्ठा प्रत्यय के विकसित
रुपों का प्रयोग चल पड़ा। अपभ्रंश में आकर ध्वनियों में बिस्तर
परिवर्तन न हुआ पर सुप् तथा तिङ् विभक्तियों बढ़कर नये रूप में
आई और नपुंसक लिंग अपने भावी छोप के संकेत देने लगा।
अपभ्रंश में नपुंसक लिंग था पर उसका प्रयोग कम होने लगा था।
इतना ही नहीं अपभ्रंश ने ही वैदिक संस्कृत से पछी भावी हुई सुप्
प्रत्ययों की परंपरा को भी पड़खी बार झठहोर ढाळा। यद्यपि उसने
स्वर्य उस परंपरा को पूरी तरह समाप्त नहीं किया, फिर भी वह परसगों
के प्रयोग के वे पदचिह्न छोड़ गई जिनपर चलकर पसली अगली पीढ़ी
ने सुप् विभक्तियों के जुए का अपने कंधे से खार फेंका और उन्मुक्त
वातावरण की सोंस ली। ठेठ प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग बढ़सके से
चल पड़ा और उनके साथ ही परसगों की संवधि ऋतु से ऋतुतर होने
लगी जो किन्हीं सुप् चिह्नों के अवज्ञाप क्रियाविरोधीमूव अभ्यस,

संबंधबोधक अव्यय, या संस्कृत के कर्मप्रवचनीय, अथच उपसर्गों या अन्य नामशब्दों का आधार लेकर आने लगे। परसर्गों के प्रयोग और शुद्ध प्रातिपदिक रूपों के प्रचलन के कारण नव्य भाषाओं की वाक्य-रचना एक निश्चित पद्धति को अपनाने के लिये बाध्य की गई, उसमें संस्कृत की सी वाक्यरचनात्मक स्वतंत्रता नहीं रह सकी”^१। संक्षेप में, पुरानी हिंदी की गतिविधि की यही कहानी है।

मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा

§ २४. वैदिक संस्कृत या छान्दस् भाषा का जो रूप हमें ऋग्वेद संहिता तथा अथर्ववेद संहिता में और बाद के ब्राह्मण ग्रन्थों में मिलता है, उससे स्पष्ट है कि वैदिक भाषा स्वयं कतिपय विभाषाओं में विभक्त रही होगी। कुछ विद्वानों की मान्यता तो यहाँ तक है कि ऋग्वेद की भाषा में प्रचलित जन-भाषा का नैसर्गिक रूप न मिलकर पुरोहित वर्ग की साधु भाषा का रूप ही मिलता है। अथर्ववेद की भाषा पर अवश्य जन-भाषा की छाप मालूम पड़ती है।^२ परवर्ती वैदिक काल में ही जन-भाषा अनार्य भाषाओं—मुण्डा तथा द्राविड़ भाषाओं—से प्रभावित हुई तथा प्राकृत भाषाओं की विशेषताएँ यास्क से कुछ पहले ही जन-भाषा में शुरू हो गई होंगी। प्राकृतों का स्पष्ट नामकरण यद्यपि वररुचि के ‘प्राकृतप्रकाश’ से पुराना नहीं है, किन्तु वररुचि के समय तक मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषायें पूर्णतः प्रौढ हो चुकी थीं, यहाँ तक कि उनमें से कुछ में साहित्यिक रचनायें भी होने लगी थीं। ‘प्राकृतप्रकाश’ में शौरसेनी, महाराष्ट्री, मागधी तथा पैंशाची इन चार ही प्राकृतों का जिक्र मिलता है। बाद के वैयाकरणों ने पड़-भाषा वर्ग में अर्धमागधी तथा अपभ्रंश को भी शामिल किया और शकारी, आवन्ती, चाण्डाली, आभीरी जैसी विभाषाओं को भी तालिका दी, लेकिन उस समय की समस्त वैभाषिक प्रवृत्तियों का आलेखन हमें उपलब्ध नहीं। निःसंदेह वैयाकरणों के द्वारा परिगणित प्राकृतों के अतिरिक्त अनेक मध्यवर्ती प्राकृतें भी रही होंगी, जो साहित्यिक स्तर तक न उठ पाई हों। कहना न होगा, जब अर्धमागधी

१. डा० भोलारशंकर व्यास हिंदी साहित्य का वृक्ष इतिहास।

(द्वितीय खंड)—साहित्यिक आधार तथा परंपरा, पृ० ३६४-६५।

२. डा० प्रबोध वैचरदास पंडित : प्राकृत भाषा पृ० १३।

यथा पाणि क्रमशः जैन एवं बौद्ध धर्म के द्वारा धार्मिक साहित्य की भाषा के रूप में अपनाई गई तो वे किसी खास प्रदेश की जनभाषा अवश्य रही होंगी, किंतु धीरे धीरे उनमें परिनिष्ठितता बढ़ती गई। 'पाणि' जो वस्तुतः मध्यप्रदेश की भाषा या पुरानी छोरसेना की नींव पर बनी थी, अनन्त वैभाषिक सत्त्वों की छौंक डाल कर 'सिन्धु' भाषा बन बैठी और आज भी कुछ लोग 'पाणि' को मागधी का ही विकास मानने की धाँव धारणा से आकात दिशाई पड़ते हैं। भी नरुणा ने ठीक ही कहा है — "इस प्रकार प्राकृत भाषाएँ जो अपने आदिमाल में, जब वे बौद्ध और जैन धर्मों के साथ अस्तित्व में आईं आम बोलचाल की भाषाएँ न होने पर भी उससे बहुत समृद्ध थी। किंतु नैऋत्य क्रमशः कम होता गया और वे जन-भाषाओं से दूर हटती हटती धीरे-धीरे प्रामाणिक संस्कृत की छत्रिम बन गई।" वस्तुतः संस्कृत ने साहित्यिक प्राकृतों को भी परिनिष्ठितता के साँचे में ढकड़ दिया था, वे शिष्ट भाषाएँ बन गई थी। जैसा कि डा० पंडित ने लिखा है — "इससे अनुमान तो यही होता है कि भारत के साहित्यिक प्राकृत प्रधानतया स्थितवस्तु (Conventional) थे, वैयाकरणों के विधि विधान से ही लिख जाते थे, और संस्कृत को आदर्श रखकर केवल शिष्टस्वरूप में लिखे जाते थे, किंतु संस्कृत के प्रभाव से दूर जो प्राकृत लिखे गये वे अधिक विकासशील थे।" हाथ की गाथाओं, प्रवरसेन के सेतुबन्ध बाह्यपतिराज के गडबडहो, राजसेखर की कपूर मंझरी या अन्यान्य परवर्ती नाटकों की प्राकृतें बोलचाल की भाषा का संकेत नहीं करती, वे पंडितों की शिष्ट प्राकृतें ही हैं, इसमें हर्गिज संदेह नहीं।

§ २५. अपभ्रंश की उकार-बहुला प्रवृत्ति ही नहीं, बल्कि साहित्यिक छन्द-परम्परा का भी सप्तप्रथम दशक काळिदास के 'बिम्बमाधसीय' के चतुर्थ अंक के कतिपय पद्यों में होता है। मायाशास्त्रीय इतिहास में उत्तर मध्यकाळीन भारतीय आर्य भाषा (Later Middle Indic Aryo) की शुरुआत हमें काळिदास से ही माननी होगी जैसे मोटे तौर पर यह युग ईसा की छठी सदी से माना जाता है। काळिदास

१ रामरौसिंह नरुणा: हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का वैज्ञानिक इतिहास

के 'विक्रमोर्वशीय' के अपभ्रंश पद्य दरअसल बाद के प्रक्षेप न हो कर उसी काल के जान पड़ते हैं।^१ पर्वर्ती प्राकृत काल की मध्यदेशीय विभाषाओं में अपभ्रंशगत विशिष्टताओं का कारण आभीरो और गुर्जरो का सौराष्ट्र, मालवा, राजस्थान तथा पश्चिमी उत्तरप्रदेश में आ बसना माना जाता है। दण्डी ने काव्यादर्श में अपभ्रंश को इन्हीं की भाषा मानते कहा था :—“आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रंश इति स्मृता ॥”^२ ईसवी दूसरी तथा तीसरी सदी में आभीरो ने सामंती समाज में भी महत्त्वपूर्ण स्थान बना लिया था। काठियावाड़ से प्राप्त १६१ ई० की राजाज्ञा में आभीर सेनापति रुद्रभूति का उल्लेख है। मृच्छकटिक के राजा पालक तथा गोपालदारक को कुछ विद्वानों ने आभीर ही माना है। वैसे मृच्छकटिक का रचनाकाल अनिश्चित-सा है, फिर भी ऐसा मालूम होता है कि मृच्छकटिक गुप्तोत्तर किंतु प्राक्-हर्ष काल (छठी शती पूर्वार्द्ध) की रचना है। इस समय तक समस्त मध्यदेश में आभीरो का काफी प्रभुत्व हो चुका था। आभीरों की भाषा का न केवल गुजराती, राजस्थानी विभाषाओं पर ही प्रभाव पड़ा, अपितु पहाड़ी इलाके की विभाषायें और अधिक प्रभावित हुईं।^३ कहा जाता है कि ये आभीर जातियाँ ही, जिनमें पिछले दिनों शकों, गुर्जरो और हूणों का भी समिश्रण हो गया था, मध्ययुग के शक्तिशाली राजपूतों के रूप में बदल गईं। “सातवीं शताब्दी के बाद जब इन सामन्तशाही राजवाड़ों का महत्त्व बढ़ा तब इनकी राजदरबार की भाषा, जो स्थानीय बोलचाल की भाषा से आभीर और गुर्जर बोलियों के मिश्रण से बनी थी, साहित्यिक भाषा में विकसित होने लगी।”^४ आगे चलकर मध्यदेशीय व्यापारी वर्ग ने भी इस साहित्यिक भाषा को विकसित तथा समृद्ध बनाने में प्रभूत योग दिया और अपभ्रंश एक तरह से जैन धर्म की धार्मिक भाषा बन बैठी।

१ डा० भोलाशंकर व्यासः हि० सा० बृ० इति० पृ० ३२६.

२ दण्डी काव्यादर्श १ ३६

३ Grierson *Pahari Languages*. (Indian Antiquary 1914)

४ शमशेरसिंह नरुला. हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का वैज्ञानिक इतिहास पृ० ६०।

§ २६ 'अपभ्रंश' भाषा के विषय में प्रायः भाषावैज्ञानिकों में दो मत प्रचलित हैं। पहला मत याकोबी, अरुसत्रोफ, कीय आदि विद्वानों का है जो यह मानते हैं कि अपभ्रंश कभी भी देशभाषा या जनभाषा नहीं रहो है। यह यस्तुतः वह कृत्रिम साहित्यिक भाषा थी, जिसमें प्राकृत की साहित्यिक शैली के साथ साथ प्रचलित कथ्य भाषा के सुप्रत्ययों, सवनाम शब्दों, अव्ययों आदि की छोट्ट ढाकी जाने लगी थी। कीय के मतानुसार अपभ्रंश यस्तुतः प्राकृत के ही सरलीकरण का प्रयास है जिसमें देश भाषा के व्याकरण के साथ-साथ प्राकृत की ही शब्दावली और कभी कभी प्राकृत विभक्तियों का भी प्रयोग मिलता है। यद्यपि वे यह भी संकेत करते हैं कि म० भा० आ० तथा न० भा० आ० के बीच की कड़ी के रूप में इसका उपयोग मजे से किया जा सकता है और इस तरह प्राकृत से नव्य भारतीय आय भाषाओं (हिंदी, मराठी, गुजराती, राजस्थानी आदि) के रूप परिवर्तन को जानने के लिये इसका अनुपेक्षणीय महत्त्व है। डा० याकोबी भी अपभ्रंश का बेशक काव्य भाषा ही घोषित करते हैं।

दूसरा मत विस्लेड, मियसन मण्डारकर, वाटुम्या आदि भाषा-शास्त्रियों का है। ये अपभ्रंश को वास्तविक देशभाषा मानते हैं। इन लोगों का यह मत है कि तत्तत् प्राकृत तथा तत्तत् नव्य भाषाओं के बीच की भाषाशास्त्रीय कड़ी वही अपभ्रंश है। हर प्राकृत को आज की नव्य भारतीय आय भाषा बनने के पहले अपभ्रंश की स्थिति से गुजरना पड़ा होगा। विस्लेड ने इसीलिये क्षीरसेनी प्राकृत के परवर्ती रूप क्षीरसेनी अपभ्रंश (जिससे गुजराती, मारवाड़ी हिंदी का विकास हुआ है) महाराष्ट्री प्राकृत के परवर्ती रूप महाराष्ट्री अपभ्रंश (जिससे मराठी का विकास हुआ है) तथा मागधी प्राकृत के परवर्ती

१ Keith History of Sanskrit Literature pp 82 ff

२ that Ap is a poetic speech, which has been formed from the literary Pkt. through the borrowing of inflexions pronouns adverbs etc. so also a limited portion of the existing vocables from the popular speech.

—Jacobi Introduction to Bhavissattakaha

§ 12 (Eng. Trans)

रूप मागध-अपभ्रंश (जिससे बिहार, असम, उड़ीसा तथा बंगाल की भाषाओं का विकास हुआ है) की कल्पना की है ।^१ पिशेलने 'अप-भ्रंश' शब्द का प्रयोग दो अर्थों में माना है—मुख्यतः यह भारतीय आर्य देशी भाषाओं के लिये प्रयुक्त होता है, गौण रूप से प्राकृत भाषाओं की ही उस विशिष्ट काव्य शैली के लिये भी जो देश्य विभाषाओं के मिश्रण से निर्मित हुई थी ।^२ इस दृष्टि से पिशेल का मत विशेष वैज्ञानिक जान पड़ता है क्योंकि 'अपभ्रंश' का यह दुहरा अर्थ लिये वगैरहम भाषाशास्त्रीय अन्वेषण दिशा में भ्रांत मार्ग का आश्रय ले लेंगे । जब हम स्वयंभू, पुष्पदन्त, धनपाल या हेमचन्द्र की अपभ्रंश कृतियों का सकेत करते हुए उनकी अपभ्रंश भाषा का जिक्र करते हैं, तो यह कभी न भूलना होगा कि ऐसी भाषा कथ्य रूप में कहीं भी कभी भी प्रचलित नहीं रही है । उनमें प्रयुक्त भाषाशैली केवल काव्य तथा साहित्य की शैली रही है और वह स्वयंभू से लेकर रङ्गू तक, गुजरात से लेकर मान्यखेट तक ही नहीं, बल्कि नालन्दा तक एक-सी ही रही है । भले ही अपभ्रंश की रचनायें पूरब से मिले कण्ह और सरह के चर्यापद हों, विदर्भ से मिले पुराण काव्य हो, या गुजरात और राजस्थान से मिले जोड़ु और रामसिंह के दोहे या हेमचन्द्र के द्वारा उद्धृत दोहे हो, उनकी भाषा में कतिपय वैभाषिक छुटपुट नगण्य तत्त्वों के अलावा ऐसी खास विशेषतायें नहीं कि उन्हें वैज्ञानिक दृष्टि से पूरबी, दक्षिणी तथा पश्चिमी अपभ्रंश के खानों में रखा जा सके । डा० पंडित ने ठीक ही कहा है—

“चीथी भूमिका के प्राकृत—अंतिम प्राकृत—को हम अपभ्रंश कहते हैं । यह साहित्यिक स्वरूप हमारी नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का पुरोगामी साहित्य है । यह केवल साहित्यिक स्वरूप है, बोली भेद

१ Pischel Prakrit Sprachen § 5 (Eng Trans)

२ Consequently it is the common name for all the Indian popular dialects, and only remotely does it signify particular form of the Prakrit dialects that were remodelled from the popular dialects to the status of literary language according the usual practice that obtained in Prakrit.

अत्यन्त न्यून प्रमाण में दृष्टिगोचर होते हैं। अधिकतर, पूर से पश्चिम तक एक ही शैली में लिखा गया यह केवल काव्य साहित्य है।”

डा० गजानन वासुदेव टगारे ने अपभ्रंश की तीन विभापार्यों मान ली हैं —

(१) पश्चिमी अपभ्रंश—फाजिवास, जोड़ु, रामसिंह, घनराज हरिमत्र, हेमचंद्र, सोमरामसूरि आदि की अपभ्रंश ।

(२) दक्षिणी अपभ्रंश—पुष्पवंत तथा कनकामर की अपभ्रंश ।

(३) पूर्वी अपभ्रंश—कण्ह तथा सरह के चर्यापदों की अपभ्रंश । किंतु ऐसा कि मैं अन्यत्र संकेत कर चुका हूँ, इन सभी की काव्यशैली एक ही है ।

इतना होते हुए भी इसमें कोई संदेह नहीं कि उस काल की काव्य भाषा में वैभाषिक प्रवृत्तियाँ अधिक रही होंगी । डा० टी० एन० दवे ने अपने एक महत्त्वपूर्ण निबंध में क्षीरसेनी प्राकृत की काव्य अपभ्रंशों की परिष्करणता करते हुए चार अपभ्रंशों का संकेत किया है —

(१) नागर अपभ्रंश—पश्चिमी हिंदी विभापार्यों,

(२) उपनागर अपभ्रंश—पंजाबी

(३) भावत्य अथवा गुर्जर अपभ्रंश—(१) राजस्थानी, (२) गुजराती, (३) मोड़ी तथा खानदेशी,

(४) हिमाचल अपभ्रंश—(१) पश्चिमी पार्वत्य विभापार्यों, (२) केंद्रीय पार्वत्य विभापार्यों (३) नेपाली तथा भूटानी ।

कहना न होगा, जिस तरह हेमचन्द्र की अपभ्रंश पश्चिमी अपभ्रंश के प्रतिनिधित्व तथा साहित्यिक शैली का निदर्शन उपस्थित करती है, वैसे ही प्राकृतपैगम्बर की भाषा उस साहित्यिक शैली का संकेत करती है जिसका आधार डा० दवे की परवर्ती नागर अपभ्रंश या पुरानी

१ डा० डे व पब्लिश प्राकृत भाषा पृ १७

२ Tagare : Historical Grammar of Apabhramsa. pp 16 18 20

३ द मोलार्थकर व्यास हि सा हृ दृष्टि पृ ११७-१२

४ Dr T N Dave : Principles to be followed in determining affinities of the Borderland dialects.

(Gujarat Research Society Journal, July 1950)

पश्चिमी हिंदी है। आप चाहे तो इसे पुरानी ब्रजभाषा भी कह सकते हैं। किंतु यह कभी न भूलना होगा कि यह भाषा शैली केवल काव्यों की है, जो संभवतः ११ वीं सदी से लेकर १४ वीं सदी तक (विद्यापति के समय तक) हिंदी की आदिकालीन कृतियों में सर्वत्र समस्त मध्यदेश के परिनिष्ठित सामंती कवियों के द्वारा प्रयुक्त होती रहती है। इस भाषा में बोलचाल की भाषा के कई तत्त्व घुले-मिले जरूर मिलेंगे, लेकिन इसे ज्यों की त्यों बोल चाल की भाषा मान लेना खतरे से खाली नहीं।

संक्रांतिकालीन भाषा और परवर्ती अपभ्रंशः—

§ २७ डा० याकोबी ने 'सनत्कुमारचरित' की भूमिका में दो प्रकार की अपभ्रंशों का जिक्र किया है—'उत्तरी अपभ्रंश (नार्दन अपभ्रंश) तथा गुर्जर या श्वेतांबर अपभ्रंश।' हरिभद्रसूरि के 'सनत्कुमारचरित' की अपभ्रंश को उन्होंने गुर्जर अपभ्रंश घोषित किया है तथा इसका एक रूप हमें हेमचन्द्रोत्तर कालीन अदहमाग के खण्डकाव्य 'संदेश-रासक' में भी मिलता है। गुर्जर अपभ्रंश में परिनिष्ठित अपभ्रंश की विशेषताओं—(१) म > व् (व्), (२) आज्ञा प्रकार के इ, हि, उ तथा अ वाले रूप, (३) पूर्वकालिक क्रिया रूपों में इवि, अवि, एवि, एविणु, इ, अपि वाले रूप, तथा (४) भविष्यत् में स् एवं ह् वाले दोनों रूपों का अस्तित्व—के अतिरिक्त निम्न निजी विशेषतायें भी पाई जाती हैं—

(१) पुल्लिंग अकारात् शब्दों के कर्ता रूपों में प्रातिपदिक या निर्विभक्तिक रूपों का प्रयोग,

(२) पुल्लिंग अकारात् शब्दों के करण ए० व० में इ तथा हि विभक्ति चिह्न वाले रूप,

(३) सबध कारक के रूपों में पुल्लिंग में अह, अहा, इहि, उहु जैसे सावर्ण्यजनित विभक्तिचिह्नों का अस्तित्व,

(४) जिणि, तिणि, इणि जैसे सर्वनाम रूप,

(५) वर्तमान प्रथम पुरुष व० व० में अइ तिङ् विभक्ति चिह्न।

इतना ही नहीं, संदेशरासक में कुछ ऐसी भी विशेषतायें संकेतित

१. Jacobi : Introduction to Sanatkuṃaracaritam § 3 (Eng trans.)

१. Bhayani Sandesarasaka (Study) § 77 p. 47.

अत्यन्त न्यून प्रमाण में दृष्टिगोचर होते हैं। अधिकतर, पूर से पश्चिम तक एक ही शैली में लिखा गया यह केवल काव्य साहित्य है।^१

डा० गजानन वासुदेव टगारे ने अपभ्रंश की तीन विभापयें मान ली हैं—

(१) पश्चिमी अपभ्रंश—काळियास, ओईदु, रामसिंह, बनपाल हरिमत्र, हेमचंद्र, सोमरामसूरि आदि की अपभ्रंश।

(२) दक्षिणी अपभ्रंश—पुष्पवत तथा फनकामर की अपभ्रंश।

(३) पूर्वी अपभ्रंश—कण्ह तथा सरह के बर्णोपसों की अपभ्रंश। किंतु जैसा कि मैं अन्यत्र संकेत कर चुका हूँ, इन सभी की काव्यशैली एक-सी है।^२

इतना होते हुए भी इसमें कोई संदेह नहीं कि उस काल की कव्य भाषा में वैभाषिक प्रवृत्तियाँ अधिक रही होंगी। डा० टी० एन० दवे ने अपने एक महत्त्वपूर्ण निबंध में छौरसेनी प्राकृत की कव्य अपभ्रंशों की परिकल्पना करते हुए चार अपभ्रंशों का संकेत किया है —^३

(१) नागर अपभ्रंश—पश्चिमी हिंदी विभापयें,

(२) उपनागर अपभ्रंश—पञ्जाबी

(३) भावन्त्य अथवा गुजर अपभ्रंश—(१) राजस्थानी, (२) गुजराती, (३) मोछी तथा खानदेशी,

(४) हिमाचल अपभ्रंश—(१) पश्चिमी पार्वत्य विभापयें, (२) केंद्रीय पार्वत्य विभापयें (३) नेपाली तथा भूटानी।

कहना न होगा, जिस तरह हेमचन्द्र की अपभ्रंश पश्चिमी अपभ्रंश के परितुष्टित तथा साहित्यिक शैली का निरूपण उपस्थित करती है, वैसे ही प्राकृतपैगडम् की भाषा उस साहित्यिक शैली का संकेत करती है जिसका आधार डा० दवे की परवर्ती नागर अपभ्रंश या पुरानी

१ डा प्र वे पश्चिम प्राकृत भाषा पृ ३७

२ Tagare: Historical Grammar of Apabhramsa. pp 1d 18 20

३ रे मोलार्थकर व्यास हि सा वृ इति पृ ३१७-१८

४ Dr T N Dave: Principles to be followed in determining affinities of the Borderland dialects.

(Gujarat Research Society Journal, July 1950)

कृतियों में आपको 'जिणि' जैसे गुजराती रूपों के साथ 'मुअल' 'सहव' जैसे विहारी रूप भी मिल जाते हैं। साथ ही शब्द-समूह की दृष्टि से भी 'खुल्लणा' जैसे पुरानी राजस्थानी शब्दों के साथ 'लोर' जैसे पूरबी विभाषाओं के शब्द भी मिलते हैं। यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि सामंती कवियों या भाटों चारणों के द्वारा इस जमाने में एक ऐसी काव्य-शैली का प्रयोग किया जा रहा था, जो अपभ्रंश की गूँज को किसी तरह पकड़े हुए थी, किंतु जिसमें विभिन्न वैभाषिक तत्त्वों की छौंक भी डाल दी गई थी। इस कृत्रिम साहित्यिक शैली का मूल आधार निश्चित रूप में अरावली पर्वत के पश्चिम से लेकर दोआब तक की कथ्य भाषा रही होगी, जो स्वयं पूरबी राजस्थानी, व्रज, कन्नौजी जैसी वैभाषिक विशेषताओं से अन्तर्गर्भ थी। प्राकृतपैंगलम् के लक्षणोदाहरण भाग की भाषा इसी मिली-जुली शैली का परिचय देती है। श्री नरुला ने इस तथ्य की बखूबी पहचानते हुए संकेत किया है :—

“उनकी भाषा साधारणतया मिली जुली थी और आम बोलचाल की नहीं होती थी तथा प्रायः एक राजदरबार से दूसरे तक बदलती रहती थी, क्योंकि जब वे चारण एक राजदरबार से दूसरे में जाते तो वहाँ वीरगाथाओं और चारण-काव्यों में शब्द तथा भाषा का हेरफेर करते जाते, वही काव्य नये सामंत की स्तुति के काम आ जाता और उसके दरबार के जीवित या मृत वीरों के नामों का उसमें समावेश कर दिया जाता। ये भाट एक दरबार से दूसरे दरबार में आया जाया करते थे और निकटवर्ती राजदरबारों में समझी जाने वाली मिश्रित भाषा का प्रयोग करते थे।”

मध्यप्रदेश में प्रचलित इस कृत्रिम साहित्यिक शैली की तरह पिछले दिनों राजस्थान के राजदरबारों में एक अन्य कृत्रिम साहित्यिक शैली भी चल पड़ी थी, जो वहाँ चारण जाति के कवियों के हाथों पाली पोसी गई। डिंगल, जिसे कुछ लोग गलती से मारवाड़ी का पर्यायवाची समझ लेते हैं, चारणों की साहित्यिक शैली मात्र है। 'वेलि क्रिसन रुकमणी री' जैसी डिंगल कृतियों की भाषा कथ्य राजस्थानी

की गई हैं, जो पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में या पुरानी ब्रज में मिल जाती है। ठीक इसी तरह सनत्कुमारपरित में भी याकोबी ने 'किरि,' 'विस्ति,' 'ओरि' जैसे पूर्वकाव्यिक रूपों का संकेत किया है, जो छत्ती अपभ्रंश का प्रभाव माना गया है। कहने का तात्पर्य यह है कि हेमचन्द्र के बाद तथाकथित परिनिष्ठित काव्यों में भी अनेक चेमापिक प्रयुक्तियाँ मिल जाती हैं। यदि ११ वीं सदी से १४ वीं सदी तक की जैन काव्य कृतियों को ध्यान से देखा जाय तो पता चलेगा कि समस्त कृतियों को साहित्यिक शैली के सिद्धान्त से दो वर्गों में बाँटा जा सकता है। जैसा कि मैंने अन्यत्र संकेत किया है :—

‘इस काल में दो प्रकार की जैन काव्य कृतियाँ पाई जाती हैं— कुछ ऐसी हैं जो परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखी गई हैं, और अन्य ऐसी जिनमें यद्यपि अपभ्रंश प्रभाव पाया जाता है तथापि कवि ने ब्रह्मभाषा की काव्य शैली अपनाई है। इस काल में लिखे गये पुराणों एवं चरितकाव्यों की शैली प्रायः शुद्ध परिनिष्ठित अपभ्रंश है; किन्तु चम्परी, रास तथा फगु काव्यों की भाषा में इस परिनिष्ठितता की पाबदा नहीं पाई जाती। इसका कारण यह जान पड़ता है कि जैन मंदिरों या उपासकों में आवाजों के गाने के लिये जिन काव्यों का निर्वचन किया जाता था उनकी भाषा ब्रह्मसंभव जनता की भाषा के समीप रखी जाती थी।’^२

लेकिन जैन कवियों से इतर सामंतों के कवि जिस भाषाशैली का अपनाने लगे, वह वहाँ एक ओर व्याकरणिक दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश को बहुत पीछे छोड़ चुकी थी, वहाँ ओजोगुण बाने के लिये या मात्रिक कमी पूरी करने के लिये अपभ्रंश की व्यंजन द्वित्व वाली शैली का पकड़े हुए थी। इतना ही नहीं, भाषा की व्याकरणिक सुखाता की ओर जनता का ध्यान न था ये एक साथ सविभक्ति तथा निबिभक्ति रूपों द्वारा व्यंजन बाने रूपों तथा देश भाषा के सरलीकृत रूपों का प्रयोग करते देखे जाते हैं। इतना ही नहीं, उनकी रचनाओं में कभी कभी एक साथ ऐसे भी व्याकरणिक रूप मिल जाते हैं जो अथ गुजराती राजस्थानी, ब्रज यहाँ तक कि मैथिली जैसी विभिन्न वचन भाषाओं को भेदक विशेषतायें बन बैठे हैं। इन

अन्यत्र भी कई स्थानों पर इस भाषा की आकृतिगत विशेषता का संकेत करते हुए वंशीधर ने इस बात का संकेत किया है कि अपभ्रंश और अवहट्ठ में समास में पूर्वनिपात के नियम की पाबन्दी नहीं की जाती तथा लिंग वचन विभक्ति के विपर्यय में दोष नहीं है :—

“यद्वा अवहट्ठभाषाया लिंगविभक्तिवचनव्यत्यासे दोषाभावात् ।”

(परि० ३, पृ० ६००-६०१)

पिशेल ने प्राकृतपैंगलम् की भाषा को ‘अपभ्रंश’ माना है, यद्यपि वहीं यह संकेत भी मिलता है कि यह भाषा, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से कुछ आगे की स्थिति का परिचय देती है ।^१ ‘अपभ्रंश’ तथा ‘अवहट्ठ’ का प्रयोग कतिनय स्थानों पर पर्यायवाची रूप में भी देखा जाता है । पुराने कवि प्राकृतोत्तर या उत्तर मध्यकालीन भाषा के लिये ‘अपभ्रंश’ ‘अपभ्रष्ट’, ‘अवहस’, ‘अवच्छस’ नाम का प्रयोग करते हैं ।^२ कुछ कवियों ने इसे दोसो भाषा भी कहा है ।^३

(१) देसी-भाषा उभय तहुज्जल ।

कविदुक्कर घणसहसिलायल ॥ (स्वयम्भूः पउमचरिउ)

(२) य समाणमि छदु ण वंधभेइ,

णउ हीयाहिउ मत्तासमेउ ।

णउ सक्कउ पाउअ देस-भास,

णउ सद्धु वणणु जाणमि समास ॥

(जजमणदेव जेमिणाहचरिउ)

(३) पाळित्तणुण रह्या त्रित्थारो तह व देसिवमणेहि ।

णामेण तरगवई कहा विचित्ता य विउला य ॥

(पादलिसः तरगवतीकथा)

‘अवहट्ठ’ शब्द का प्रयोग हमें सर्वप्रथम ‘संदेशरासक’ में मिलता है ।

‘अवहट्ठ १-सक्कय-पाइयमि पेसाइयमि भासाए ।

लखणल्लदाहरणे सुकइत्त भूसिय जेहि ॥ (१.६)

१ Pischel Prakrit Sprachen § 29 ।

२. ता कि अवहस होइइ त सक्कय पाय उभय सुद्धासुद्ध पय सम तरंग रगत वागिरं . पणय कुविय पिय माणिणि समुल्लव सरिस मणोहरं (कुवलयमाला)

३ डा० हीरालाल जैन. पाट्टडोश (भूमिका) पृ० ४१-४२ ।

(मारवाड़ी) के तत्कालीन रूप से ठीक सतनी ही बूर है जितनी प्राकृतपैंगलम् के पद्यों की भाषा बोलचाल की सरसामयिक ब्रज से ।

§ २८ प्राकृतपैंगलम् की भाषा के इसी मिलेजुलपन ने इस विषय में विभिन्न मतों को अन्त वे दिया है कि 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को कौन-सी संज्ञा दी जाय । यहाँ इस ग्रन्थ का शीर्षक इसकी भाषा को 'प्राकृत' संकेतित करता है, यहाँ इसके टीकाकार इसे कभी 'अपभ्रंश' तो कभी 'अवहट्ठ' कहते हैं । डा० यादवी ने 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पूरबी अपभ्रंश का परवर्ती रूप घोषित किया है, और संभवतः इसी सूत्र को पकड़कर श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने इसमें पुगनी बँगला के बीज हूँद निकाले हैं । डा० टैसिटोरी 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पुगनी पूरबी राजस्थानी मानने का संकेत करते हैं, तो डा० चादुम्भा इसे स्पष्टतः मध्यदेशीय औरसेनी अवहट्ठ मानते हैं । जैसा कि हम देखेंगे 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा उस भाषा-स्थिति का संकेत करती है, जिसके मूल को एक साथ पुगनी पूरबी राजस्थानी और पुगनी ब्रज कहा जा सकता है । इसीछिये मैंने इसके छिये 'पुरानी पश्चिमी हिन्दा' नामकरण अधिक उपयुक्त समझा है जिसकी सादृष्टिक शैली का पुगनन प्रियता के कारण 'अवहट्ठ' भी कहा जा सकता है । उक्त नामकरण इस बात का संकेत कर सकता है कि 'प्राकृतपैंगलम्' में पूरबी राजस्थानी के तत्त्वों के अलावा ब्रज तथा झड़ी बोली के तत्त्व भी हैं ।

प्राकृतपैंगलम्, अपभ्रंश और अवहट्ठ

§ २९ प्राकृतपैंगलम् के टीकाकारों ने इस ग्रन्थ की भाषा को कभी 'अपभ्रंश' और कभी 'अवहट्ठ' कहा है । ग्रन्थ के संग्रहावरण की भूमिका में अवहट्ठ की छस्मीपर ने 'भाषा' भी कहा है ।

ग्रन्थ में म पाया अवहट्ठ (अपभ्रंश) भाषायास्तरणस्तरभित्तिर्धः ॥

.. मरहट्टने राघवकविर्वाक्योक्तिः प्राकृते साखिवाहन भाषा काव्य विंगला ।

प्राकृतपैंगलम् के अन्य टीकाकार पंशीपर ने भी इसे अवहट्ठ भाषा कहा है ।

ग्रन्थमा भाषातर्रका ग्रन्थमा भाषाः भाषा अवहट्टभाषा यथा भाषया ग्रन्थ
म यो रचिनः सा अवहट्ट भाषा तस्या इत्यर्थः ।

१ ६ प्राकृतपैंगलम् (परिशिष्ट २) पृ ३०४ ।

२ ६ परिशिष्ट ३ पृ ५९६ ।

हम यह समझ ले कि श्री मजूमदार ने प्रा० पै० की भाषा को अवदृष्ट नहीं कहा है। वे इसे सामान्य संज्ञा—पूर्वी मागधी (Eastern Magadhi)—से ही अभिहित करते हैं।

(१) प्राकृतपैगलम् की भाषा में बँगला और उड़िया के पूर्व रूप पाये जाते हैं।

श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने इस स्थापना के लिये जिन प्रमाणों को उपन्यस्त किया है, वे स्वतःविरोधी प्रमाण हैं, उनमें से अविकाश प्रमाण ऐसे हैं, जो प्रा० पै० की भाषा को पुरानी पश्चिमी हिन्दी या पुरानी व्रज सिद्ध करते हैं। अतः उनको इस स्थापना की नि सारता स्वतः सिद्ध है।

(२) 'जइ दीहो विअ वण्णो' आदि नियम के उदाहरण भाग के रूप में उद्धृत निम्न पद्य को लेकर श्री मजूमदार ने घोषित किया है कि यद्यपि इसमें हिन्दी काव्य-परम्परा का छंद (दोहा) प्रयुक्त है, किंतु कई ऐसे व्याकरणिक रूप पाये जाते हैं, जो पछोही हिन्दी के लिये अग्रचित हैं, जब कि ये रूप परवर्ती पूरबी मागधी में प्रचलित थे जो निस्संदेह बँगला से घनिष्ठतया संबद्ध थी।^१ प्रस्तुत विवादग्रस्त पद्य यह है :—

अरे वाहहि कायह नाव छोडि डगमग कुगति न देहि ।

तइ इत्थि णइहि सँतार देइ जो चाहहि सो लेहि ॥

श्री मजूमदार ने 'तइ' को पूर्णतः पूरबी मागधी रूप मान लिया है, क्योंकि यह पुरानी बँगला में तथा आधुनिक असमिया में उपलब्ध है। किंतु पश्चिमी हिन्दी में 'तइ-तई' का सर्वथा अभाव नहीं है। यद्यपि गुजराती राजस्थानी में इसके तू-तूँ-थू जैसे रूप मिलते हैं, किंतु 'तइ-तई' जो मूलतः करण ए० व० (त्वया) का रूप है 'तै-तै' के रूप में व्रजभाषा में भी उपलब्ध है।^२ इस रूप का संकेत करते हुए डा० धीरेन्द्र वर्मा लिखते हैं :—

१ 'The metre is no doubt Hindi, but there are many forms which are foreign to Western Hindi, and which prevailed only in a comparatively recent time in Eastern Magadhi, which is undeniably very closely allied to Bengali —ibid p 250.

२ Kellogg : Hindi Grammar Table IX,

संदेशरासक के टीकाकारों ने यहाँ 'अवहट्ठ' की संस्कृत 'अपभ्रंश' ही दी है, साथ ही उपसुब्धुन पद्य में संस्कृत, प्राकृत तथा पेशाची के साथ 'अवहट्ठ' का प्रयोग इस बात का संकेत करता है कि 'अवहट्ठ' अपभ्रंस का ही दूसरा नाम है, जिसकी व्युत्पत्ति 'अपभ्रष्ट' से हुई है। अइहमाण के समय का पूरी तरह तो पता नहीं चलता किन्तु यह निश्चित है कि यह हेमचन्द्र से परवर्ती है। इस समय (१२ वीं-१३ वीं शताब्दी) एक अपभ्रंस के लिये 'अवहट्ठ' शब्द प्रयुक्त पड़ा था और आगे चलकर यह समभवतः उस साहित्यिक भाषा के लिये प्रयुक्त होने लगा जो तत्कालीन बाङ्गाल की भाषा से बहुत पिछड़ी हुई थी, किन्तु पूरी तौर पर परिनिष्ठित अपभ्रंस भी न थी। कीर्तिछता की भाषा को विद्यापति ने एक साथ 'वसिष्ठ वचन' तथा 'अवहट्ठ' कहा है।

सरकज चण्डी बहुध न भावह ।

पाङ्कज रस को मम्म न पावह ॥

देखिअ वचना सब सन मित्रा

तँ तैसन अपिअ अवहट्ठा ॥ (पद्यम वस्त्रव)

कहना न होमा, प्रा० पं० को रचनायें कीर्तिछता की इसी परंपरा की प्रवृत्ति हैं तथा इन्हें इस आधार पर 'अवहट्ठ' भी कहा जा सकता है।

क्या प्राकृतपैंगलम् की भाषा पुरबी अवहट्ठ है ?

इ० जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं कि डा० याकोबी ने प्रा० पं० की भाषा को पुरबी अवहट्ठ घोषित किया था। डा० याकोबी के तर्कों का संकेत तथा स्पष्टन हम अनुशीलन के पृ० २३-२५ पर कर चुके हैं। संभवतः डा० याकोबी के संकेत पर श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने भी प्राकृतपैंगलम् की भाषा का पुरबी भाषा घोषित कर उसका सर्वप्रसंग बाङ्गला और उड़िया की पूर्ववर्ती गोडोय भाषा से जोड़ दिया है।^१ हम यहाँ भी मजूमदार के तर्कों का परीक्षण करना आवश्यक समझते हैं। पहले

१ J. Introduction to Sanatkumarcaritam § 5.
(Eng. Trans.)

२ B. Majumdar: The History of Bengali Language.
Lecture xii pp 218-50

हम यह समझ लें कि श्री मजूमदार ने प्रा० पै० की भाषा को अवहट्ट नहीं कहा है। वे इसे सामान्य संज्ञा—पूर्वी मागधी (Eastern Magadhi)—से ही अभिहित करते हैं।

(१) प्राकृतपैंगलम् की भाषा में बँगला और उड़िया के पूर्व रूप पाये जाते हैं।

श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने इस स्थापना के लिये जिन प्रमाणों को उपन्यस्त किया है, वे स्वतःविरोधी प्रमाण हैं, उनमें से अविकाश प्रमाण ऐसे हैं, जो प्रा० पै० की भाषा को पुरानी पश्चिमी हिन्दी या पुरानी ब्रज सिद्ध करते हैं। अतः उनकी इस स्थापना की निःसारता स्वतः सिद्ध है।

(२) 'जइ दीहो विअ वण्णो' आदि नियम के उदाहरण भाग के रूप में उद्धृत निम्न पद्य को लेकर श्री मजूमदार ने घोषित किया है कि यद्यपि इसमें हिन्दी काव्य-परम्परा का छंद (दोहा) प्रयुक्त है, किंतु कई ऐसे व्याकरणिक रूप पाये जाते हैं, जो पछौंही हिन्दी के लिये अग्रचित हैं, जब कि ये रूप परवर्ती पूरबी मागधी में प्रचलित थे जो निस्संदेह बँगला से घनिष्ठतया संबद्ध थी।^१ प्रस्तुत विवादग्रस्त पद्य यह है :—

अरे वाहहि कायह नाव छोडि डगमग कुगति न देहि ।

तइ इत्थि णइहि सँतार देइ जो चाहहि सो जेहि ॥

श्री मजूमदार ने 'तइ' को पूर्णतः पूरबी मागधी रूप मान लिया है, क्योंकि यह पुरानी बँगला में तथा आधुनिक असमिया में उपलब्ध है। किंतु पश्चिमी हिन्दी में 'तइ-तई' का सर्वथा अभाव नहीं है। यद्यपि गुजराती राजस्थानी में इसके तू-तूँ-थू जैसे रूप मिलते हैं, किंतु 'तइ-तई' जो मूलतः करण ए० व० (त्वया) का रूप है 'तै-तै' के रूप में ब्रजभाषा में भी उपलब्ध है।^२ इस रूप का संकेत करते हुए डा० धीरेन्द्र वर्मा लिखते हैं :—

१ 'The metre is no doubt Hindi, but there are many forms which are foreign to Western Hindi, and which prevailed only in a comparatively recent time in Eastern Magadhi, which is undeniably very closely allied to Bengali.—ibid p 250.

२ Kellogg Hindi Grammar Table IX.

“तैं साधारणतया करण कारक में प्रयुक्त होता है और १६ वीं सभा १७ वीं शती के लेखकों में अधिक मिलता है—तैं बहुतै तिथि पाई (सूर० म० ११)। ‘तैं’ कदाचित् प्रसिद्धिबिकार अथवा प्रफ संक्षोभक की असावधानी के कारण, बहुत थोड़े से स्थलों पर ‘तैं’ के स्थान पर देखा जाता है (मति० ११)। तैं करण तथा कर्ता कारक में बहुत प्रचलित है ‘क्यों राजा ‘तैं’ (नन्द० १४), मेरे तैं ही सरसु है (सेना० १७)। गोकुलनाथ में ‘तैंने’ परसर्ग के साथ करण कारक में प्रयुक्त हुआ है। मिठाइये आधु० ब्रज (तैंने) तेने ओ गुसाई ओ को अपराध कियो है।”

स्पष्ट है, ‘तइ-तई’ को गौड़ीय भाषावर्ग तक सीमित रखना वैज्ञानिक नहीं है। छन्द यह निवृत्तन प्रा० पै० की भाषा को पुरानी पश्चिमी हिंदी या पुरानी ब्रज सिद्ध करने में एक प्रमाण के रूप में प्रेष किया जा सकता है।

इसी पक्ष में ‘देइ’ पूरकाङ्किक रूप का भी वे पुरानी बँगला तथा आधुनिक सड़िया का समानांतर रूप मानते हैं, किंतु हम पश्चिमी भाषावर्ग से इसके समानांतर उदाहरण दे सकते हैं। टेसिटोरी न $\sqrt{वे}$ धातु के समान हो $\sqrt{ले}$ के पूरकाङ्किक रूप ‘लेइ’ (प० योग ४। २५, आदिप०) का संकेत किया है। अन्य उदाहरण ये हैं— पाटीप पग पेई ऊवरइ” (कान्हडदेमपम पृ० ४१) (पाटे पर पेर देकर उतरते हैं)। ‘जइहि (जदिहि) का ‘हि’ विभक्तिबिह्व ही भाग थककर राजस्थानी-अरावली में ‘इ’ (इ) के रूप में विकसित हो गया है। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में शिबिकाई बाहिई, जैसे परवर्ती रूपों के अतिरिक्त टेसिटोरी न एक प्राचीन अवस्थाप ‘मनहि’ (श्रृप० ११, २९) का भी संकेत किया है।

संतार के ‘सैंतार’ वाले रूप को परवर्ती बँगला कवि की इन पंक्तियों के सैंतारे से मिला कर, भीमजूमशर न बँगला रूप मान लिया है—

कठ काज परे पत्र मारते

दुष्ट सागर सैंतारे पार हरे।

१ हा यमराज नरभारा § २९१ पृ ९९।

२ Te Itari O V II § 131 (2)

३ Ibid § 61

किंतु 'सँतार' को शुद्ध 'सतार' का ही पुरानी पश्चिमी हिंदी रूप न मानकर 'सोंतारे' की कल्पना करना द्रविड़ प्राणायाम है। छंद-सुविधा के लिये अनुस्वार को अनुनासिक पठना हिंदी की मध्यकाळीन कविता में पाया जाता है। कवि बिहारी के निम्न उद्धरण इसे स्पष्ट करने में पर्याप्त होंगे, जहाँ अंग, कुटुंब के अंग, कुटुंब जैसे रूप मिलते हैं —

(१) सध अंग करि राखी सुघर, नायक नेह सिखाय ॥

(२) गढ़ी कुटुंब की भीर में, रही बैठि दै पीठि ॥

'इत्थि' वाले रूप का निदर्शन ठीक इसी तौर पर पश्चिमी हिंदी या राजस्थानी में भले ही न मिलें, किंतु इससे मिलता जुलता अर्थात् इसका मूर्धन्यीकृत रूप 'इठि-अठी' राजस्थानी की विभाषाओं में भी पाया जाता है।

उक्त दोहे का 'जो चाहहि सो लेहि' तो ब्रजभाषा का वाक्य है, इसमें शायद मजूमदार साहब को भी कोई आपत्ति न होगी।

(३) हम्मोर की स्तुति में निबद्ध निम्न पद्य को श्री मजूमदार ने परवर्ती मागधी (प्राकृत) की रचना माना है, जो बँगला से घनिष्ठतया संबद्ध है। यहाँ तक कि इसकी भाषा को वे पुरानी बँगला (Proto-Bengali) तक कह बैठे हैं।^१

घर लगगइ अगि जलइ धह धह

दिगमग णह-पह अणल भरे ।

सब दिस दिस पसरि पाइक लुलइ धणि

थण हर जवण दिग्राव करे ॥

भअ लुकिअ थकिअ वहरि तरुणि जण

भहरव भेरिअ सब पले ।

महि लोटइ पिटइ रिउतिर दुटइ

जखण वीर हमीर चले ।

पहले तो इस उदाहरण के छंद को ही उन्होंने बँगला छन्द परम्परा की अपनी निजी विशेषता मान लिया है। यह 'लीलावती' छंद है,

ओ मध्यकाळीन हिंदी तथा गुजराती काव्यों में प्रयुक्त पाया जाता है ।
अतः इसकी छन्दःप्रकृति का गौडीय भाषा वर्ग से कोई खास सम्बन्ध
नहीं जान पड़ता । दूसरे अधिकरण कारक में 'पर' विगमग', 'यह
पह' जैसे निर्विभक्तिक पदों के बारे में श्री मजूमदार की कल्पना है
कि यहाँ 'ए' विभक्त्यक्ष का छोप छन्दःसुविधा के कारण कर दिया
गया है । चूँकि बँगला में 'ए' वाले अधिकरण रूप पाये जाते हैं, अतः
यह कल्पना की गई है । पर ऐसा जाय तो ये सुद्ध निर्विभक्तिक
अधिकरण रूप ही हैं, जो पुरानी पश्चिमी हिंदी में बड़सले से पाये
जाते हैं ।

(१) सेकव हरि अमुना तीर (सूर)

(२) कुच उरग गिरिवर गङ्गा मीना मैन मवास ॥ (बिहारी)

'भरे, करे, पडे, चले जैसे भूतकाञ्चिक क्रिया रूपों की समस्या श्री मजूम
दार नहीं मुहत्ता पाये हैं । वे इन्हें 'भरी, करी, बरी' जैसे रूपों के
बिभक्त रूप मानते हैं । किन्तु ऐसा जाय तो ये लक्ष्मी बोली के कर्मवाच्य
भूतकाञ्चिक कृत्यं व० व० के रूप हैं, जिनके ए० व० रूप 'भरा, करा
(परि० हि० किया), पडा (परि० हि० पका), चला' हैं । इसी तरह
'धमि' शब्द के छिये यह कहना कि यह शब्द केवल बंगाल में प्रचलित
है, ठीक नहीं जान पड़ता । इस शब्द का 'सी' के अर्थ में प्रयोग
हेमचन्द्र तक में पाया जाता है—'ढोला सामछा धण चम्पाबप्पी'
और आज भी राजस्थानी में यह शब्द इसी अर्थ में प्रचलित है ।
जामसी ने मध्यकाळीन अवधि में भी इसका प्रयोग किया है—'सो धमि
विरहे जरि मुई तेहि क पुर्मा हम जाग' । अतः इस पक्ष की भाषा के
विषय में यह कहना कि 'यह निःसन्देह पूरपी भाषा ही नहीं, पुरानी
बँगला है', कहाँ तक उचित है ।

(४) निम्न पद्य के 'काई तथा 'छाई' शब्दों का अस्तित्व

१ रे भिगारीदासः लुशर्कः १४४५ दशपत्रविगत ५ १७ तथा
४ वि पाठक इत्ये विगत ५ ११९ ११७

२ Majumdar H B L. p 357

३ Thus it is doubtless that the language of the text
is not only Eastern Magadhi but is proto-Bengali
—ibid. p. 201

उड़िया भाषा में पाकर इसे भी पूरबी मागधी के प्रमाण के लिये जुटा लिया गया है:-”

रे धणि मत्त मतगश्च गामिणि,
खंजण लोअणि चइमुहि ।
चचल जोव्वण जात न जाणहि,
छइल समप्पहि काई णहि ।

कहना न होगा, ‘काई’ (\angle कानि) हेमचन्द्र के बाद भी गुजराती-राजस्थानी में पाया जाता है। देखिये--“पाद्रि थिका ऊसरीया राउत, काई न लाधउ लाग” (कान्हडदेप्रबध १८४)। ‘थे काई करो छो’ (तुम क्या करते हो) आज भी हाड़ौती में बोला जाता है। ‘छइल’ का ‘छैल-छैल’ रूप पश्चिमी हिंदी की प्रायः सभी विभाषाओं में प्रचलित हैं। मिलाइये—

मोहूनों तजि मोह दग, चले लागि वहि गेल ।

छिनक छाया छवि गुरु डरी, छले छबीले छैल ॥ (बिहारी)

(५) ‘नवमजरी सज्जिअ चूअह गाछे’ का ‘गाछ’ शब्द वृक्षके अर्थ में बँगला में तथा ‘गछ’ के रूप में उड़िया और मैथिली में मिलता है। किंतु यह शब्द ठीक इसी अर्थ में राजस्थानी की भी कुछ बोलियों यथा शेखावाटी की बोली में पाया जाता है।

(६) ‘जिणि कस विगासिअ किति पआसिअ’ इत्यादि पद्य पर न केवल गीतगोविन्द का प्रभाव माना गया है, अपितु इसकी भाषा को भी पुरानी बँगला सिद्ध करने की चेष्टा की गई। ‘जिणि’ को मजूमदार साहब ने शुद्ध बँगला रूप माना है, किन्तु यह रूप राजस्थानी-गुजराती में भी तो मिलता है—

जिणि यमुनाजल गाहीउ, जिणि नाथीउ भूयग ।

(कान्हडदेप्रबध ११)

(७) इसी तरह ‘लिज्जिअ’ ‘दिज्जिअ’ जैसे कर्मवाच्य रूपों को भी पुरानी बँगला के रूप मानना ठीक नहीं है। वस्तुतः ये रूप पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के ‘लीजइ’ ‘दिजइ-दीजइ,’ ‘कीजइ’ जैसे रूपों के प्राग्भाव हैं।

स्पष्ट है, प्रा० पै० की भाषा में ऐसे काइ ठास बिद्द नहीं मिलते, जो इसे पुरानी अवहट्ठ या पुरानी बेंगला से क्या पुरानी पूरबी हिन्दी तक जोड़ित कर सकते हों। यह भाषा स्पष्टतः पुरानी परिषमी हिन्दी है।

§ ११ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ने परवर्ती क्षीरसेनी अपभ्रंश का ब्रिह्म करते समय प्राकृतवैगळम् की 'अवहट्ठ' का संस्कृत किया है। परिषमी अपभ्रंश या क्षीरसेनी अपभ्रंश ९ वीं शती से १२ वीं शती तक गुजरात और परिषमी पञ्जाब से लेकर बंगाल तक की 'साधु भाषा' बन बैठी थी और इस काळ के 'भातों' को संस्कृत तथा प्राकृत के साथ साथ इस भाषा का भी सीखना पड़ता था तथा वे इसमें काम्य रचना करते थे। "इसी क्षीरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप जो वस्तुतः १००० ई० से पूर्व की यास्तविक अपभ्रंश तथा १५ वीं शती के मध्य हिंदी युग का ब्रजभाषा के बीच की कड़ी है, कभी कभी 'अवहट्ठ' कहा जाता है। 'प्राकृतवैगळम्' इसी अवहट्ठ भाषा के पद्यों का संग्रह है। राजपूताना में अवहट्ठ 'विंगळ' के नाम से भी प्रसिद्ध थी और वहाँ के भट्ट कवि 'विंगळ' में रचना करते थे जो कृत्रिम साहित्यिक सौख्य थी, इसके साथ साथ वे 'विंगळ' या राजस्थानी बोडियों में भी रचना करते थे।"^१

उक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि डा० चाटुर्ग्या यद्यपि प्रा० पै० की भाषा को स्पष्टतः पुरानी ब्रजभाषा नहीं कहते, किंतु वे इसे ब्रज के पुराने रूप की प्रतिनिधि मानने के पक्ष में हैं। श्री बिनयचन्द्र मजुमदार के द्वारा प्राकृतवैगळम् के उदाहरणों को पुरानी बेंगला मानने की धारणा का खण्डन डा० चाटुर्ग्या ने भी किया है, किंतु उनका मत है कि वे पद्य खास तौर पर जहाँ तक उनकी छन्दोगति का संबंध है मूल रूप में पुरानी बेंगला के रहे होंगे और बंगाल से परिषमी भारत में आने पर उनकी भाषा और व्याकरण अत्यधिक परिषमीकृत हो गई।

१ Dr. Oastterja's Origin & Development of Bengali Language vol. I (Introduction) § 61 p 113-14

२ But it is quite possible that these poems were originally Bengali especially from their verse cadence and through their passage from Bengal to western India their grammar & language has been to a greater extent westernised.—ibid § 61 p 124

वस्तुतः प्राकृतपैंगलम् की भाषा को पश्चिमी अवहट्ठ 'माना जा सकता है।

प्राकृतपैंगलम् और पुरानी पूरबी राजस्थानी

§ ३२. पुराना पश्चिमी राजस्थानी का व्याकरण उपस्थित करते समय डा० टेसीटोरी ने 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पुरानी पूरबी राजस्थानी कहा है। हम यहाँ टेसीटोरी के उक्त मत को ज्यों का त्यों उद्धृत कर रहे हैं।

“हेमचन्द्र ईसा की १२ वीं शती (सं० ११४९-१२२९) में उत्पन्न हुए थे, और यह स्पष्ट है कि उनके द्वारा सीमांसित अपभ्रंश का स्वरूप उनके काल से पूर्व का है। इस आधार पर उनके द्वारा वर्णित औरसेन अपभ्रंश के कालनिर्णय के विषय में १० वीं शताब्दी निश्चित करने का प्रमाण हमारे पास विद्यमान है। अपभ्रंश के पश्चाद्भावी युग के लिए 'प्राकृतपैंगलम्' के आलोचनात्मक संपादन के शीघ्रातिशीघ्र उपलब्ध होते ही हम इससे पूरी जानकारी प्राप्त करने की आशा रख सकते हैं। .. पिंगलसूत्र के उदाहरणों की भाषा, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से अधिक विकसित स्थिति का सकेत करती है। अपभ्रंश की इस परवर्ती स्थिति की केवल एक, किन्तु अत्यधिक महत्वपूर्ण विशेषता के सकेत तब सीमित रहते हुए, मैं वर्तमानकालिक कर्मवाच्य रूप का उदाहरण दे सकता हूँ, जो अन्त में प्रायः -ईजे (\angle इज्जए) से युक्त पाया जाता है, और यह इस बात का प्रमाण है कि चौदहवीं शती के पहले से ही व्यंजनों की द्वित्वप्रवृत्ति के सरलीकरण तथा पूर्ववर्ती स्वर के दीर्घीकरण की प्रक्रिया चल पड़ी थी, जो अपभ्रंश के साथ तुलना करने पर नव्य भाषाओं की प्रमुख ध्वन्यात्मक विशेषता प्रतीत होती है। तथा इसी काल में या इसके कुछ बाद में प्राकृत-पैंगलम् का अन्तिम रूप पल्लवित हुआ होगा। इसका कारण यह है कि यद्यपि उक्त ग्रन्थ में विभिन्न छन्दों के उदाहरण रूप में उपन्यस्त पद्यों में से कतिपय पद्य चौदहवीं शती से पुराने नहीं हैं, तथापि यह भी स्पष्ट है कि यह बात सभी पद्यों के साथ लागू नहीं होती, और इस तरह पिंगल-अपभ्रंश को हम उस काल में प्रचलित (जन-) भाषा के प्रतिनिधि के रूप में कदापि नहीं मान सकते, जब कि 'प्राकृतपैंगलम्' की रचना हुई थी। वस्तुतः यह प्राचीन भाषा है, जो उस काल में सर्वथा मृत हो चुकी थी, और केवल साहि-

स्थिर कृतिया की भाषा थी। व्यावहारिक निष्कर्ष यह है कि प्राकृत-पैंगळम् की भाषा हमारे लिये हेमचन्द्र की अपभ्रंश तथा नव्य भाषाभा के इतिहास की प्राचीनतम स्थिति के बीच की सोपान-पथि है, तथा इसकी श्रुती से ग्यारहवीं शती, अथवा संभवतः बारहवीं शती के काल तक संकेतित की जा सकती है।”

भागो चळकर डा० टेसिटोरी ने बताया है कि ‘प्राकृत-पैंगळम्’ की भाषा उस शाखा का शुद्ध प्रतिनिधित्व नहीं करती, जिसका विकास पुरानी पश्चिमी राजस्थानों के रूप में हुआ है। वस्तुतः इसमें कई ऐसे तत्त्व पाये जाते हैं, जो पूरबी राजपूताना को अपना स्थान सिद्ध करते हैं। इसमें मेवाडी जैपुरी, माछवी जैसी राजस्थानी विभाषाओं और पश्चिमी हिंदी की विभाषाओं के कई तत्त्व वीचरूप में उपलब्ध होते हैं। यथा संबन्ध कारक का परसंग ‘कड (हि० का, पू० रा० का) पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के लिये सबंधा, नवीन तथा विजातीय है; वह गुजरात तथा पश्चिमी राजपूताना की बोलियों में सबंधा उपलब्ध नहीं होता, जब कि यह पूरबी राजस्थानी और पश्चिमी हिंदी की खास विशेषताओं में एक है। प्राकृत-पैंगळम् की भाषा के परवर्ती रूप का संकेत करते ये कहते हैं — ‘इसकी (प्रा० पै० की भाषा की) सांग्राम उत्तराधिकारिणी पुरानी पश्चिमी राजस्थानी न होकर वह भाषा है जो हमें चन्द्र की कविता में प्राप्त है और जो पुरानी पश्चिमी हिंदी के नाम से अभिहित की जा सकती है। इस भाषा तथा प्राकृत-पैंगळम् की भाषा की प्रमुख विशेषताओं में से एक निर्देशात्मक वर्तमान के अघोषावन के लिये वर्तमानकालिक कर्त (सर्व प्रत्यय से चट्भूत रूप) का प्रयोग है।”

प्राकृत-पैंगळम् की भाषा को पुरानी पूरबी राजस्थानों के साथ पुरानी पश्चिमी हिंदी भी मानते हुए टेसिटोरी ने इस बात का संकेत किया है कि इस काल में ये शान्ति भाषाएँ परस्पर इतनी सन्निकट थी कि इनका स्पष्ट विभाजक सीमा-रेखा का संकेत करना कठिन है। वे कहते हैं —

अब तक जो प्रमाण उपलब्ध हैं, उनके आधार पर पुरानी पश्चिमी

† Lectures Notes of Old Western Rajasthan
(Indian Enquiry April 1914)

† ibid

हिंदी की पश्चिमी सीमा और पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की पूर्वी सीमा निश्चित करना संभव नहीं है। यह भी अधिक संभव हो सकता है कि जिस काल से हमारा तात्पर्य है, उस समय पुरानी पश्चिमी हिंदी आज की अपेक्षा पश्चिम में और अधिक फैली हुई थी, और इसने आधुनिक पूर्वी राजस्थानी के कुछ क्षेत्रों को अधीन कर रखा था। यह पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की सीमा तक स्पर्श करती थी या किसी बीच की ऐसी चोली के कारण उससे असंपृक्त थी, जिसमें ये दोनों प्रवृत्तियाँ मिश्रित थीं। इस विषय में मैं निश्चित रूप से कुछ कह नहीं सकता, वैसे मैं द्वितीय विकल्प के पक्ष में अधिक हूँ। यदि इस प्रकार की बीच की भाषा विद्यमान थी, तो इसे पुरानी पूर्वी राजस्थानी कहना और ढूँढाड़ी या जैपुरी के सामान्य नाम से सिद्ध आधुनिक राजस्थानी बोलियों का प्राचीन प्रतिनिधि समझना संगत होगा। संभवतः इस प्राचीन भाषा के लेख विद्यमान हैं, किंतु जब तक वे नहीं मिल जाते, हमें इस प्रश्न को वैसे ही छोड़ देना पड़ेगा। इस बात को हमें मान लेना पड़ेगा कि पूर्वी राजपूताना की प्राचीन विभाषा—चाहे वह पुरानी पूर्वी राजस्थानी हो या पुरानी पश्चिमी हिंदी—पश्चिमी राजपूताना तथा गुजरात की भाषा की अपेक्षा गंगा नदी के दोआब की भाषा से विशेष सबद्ध थी, और बाद में जाकर अन्य भाषा (पुरानी पश्चिमी राजस्थानी) के प्रभाव के कारण उससे अलग हो गई।”

स्पष्ट है कि डा० टेसिटोरो ‘प्राकृतपैंगलम्’ की भाषा को पुरानी पूर्वी राजस्थानी कहते हुए भी पुरानी पश्चिमी हिंदी कहने का स्पष्ट संकेत करते हैं। इसी आधार पर मैंने इसकी भाषा को पुरानी पश्चिमी हिंदी को संज्ञा देना ही विशेष ठीक समझा है। पूर्वी राजस्थान में इस काल में ही नहीं बाद में भी लिखी गई राजस्थानी कृतियों तक पर पश्चिमी हिंदी का पर्याप्त प्रभाव मिलता है। जैपुरी विभाषा की रचना रामचन्द्रकृत ‘पुण्यश्रवकथाकोष’ की भाषा से यह स्पष्ट है, जो जैपुरी की अपेक्षा पश्चिमी हिंदी की समता के अधिक बिंदु उप-करती है। संभवतः शोध-खोज में जैपुरी तथा हाडौती बोलियों में रचित मध्ययुगीन ग्रन्थों के मिलने पर यह भाषाशास्त्रीय तथ्य और अधिक पुष्ट हो सकता है।

विंगल बनाम डिंगल

§ ३३ मिर्जा खॉं ने अपने 'ब्रजभाषा व्याकरण' में तीन भाषाओं का जिक्र किया है —संस्कृत (सहस्रकृति), प्राकृत (पराकृत) और भाषा (भाषा)। प्राकृत के विषय में लिखा गया है कि इस भाषा का प्रयोग प्रायः कवियों, राजमंत्रियों, और सामंतों की स्तुति-प्रशंसा के लिये किया जाता है। यह भाषा निम्न लोक की है तथा इस 'पाषाण-बानी' तथा 'नाग-बानी' भी कहा जाता है। यह भाषा 'सहस्रकृति' और 'भाषा' की लिपि से यनी है।' ऐसा ज्ञान पड़ता है, 'प्राकृत' शब्द के द्वारा मिर्जा खॉं भाषावेदान्तिकों की 'प्राकृत' का संकेत न कर भाटों की कृत्रिम साहित्यिक भाषा-शैली का ही संकेत कर रहे हैं, जिसे प्रा० पं० के टीकाकारों ने 'अवहट्ठ' कहा है। संभवतः मिर्जा खॉं के जमाने में इसे 'नाग-बानी' भी कहा जाता हो और बाद में इसका ही नाम 'विंगल' चढ़ पड़ा हो, क्योंकि 'विंगल' स्वयं भी नाग के नाम से प्रसिद्ध है तथा क्षेपायतार माने जाते हैं। 'प्राकृत' शब्द का प्रयोग मिर्जा खॉं ने इसी 'भट्ट भाषा शैली' के लिये किया ज्ञान पड़ता है। बहुत बाद तक भाषा काव्यों में 'प्राकृत' शब्द का प्रयोग वैसी भाषा के लिये पाया जाता है। जूनी गुजराती या जूनी राजस्थानी के प्रसिद्ध काव्य 'काम्हलदेवबंध' के रचयिता कवि पद्मनाभ (१४५० ई०) ने अपने काव्य की भाषा का 'प्राकृत' ही कहा है —

घोरीनिंदन बानरू प्रहसुता सरसति ।

सरस बंध प्राकृत क्यूं वह मुक्त निर्मल मति ॥ (१ ।)

पश्चिमी भाषा काव्यों में ही नहीं, बँगला के पुराने काव्यों में भी भाषा को प्राकृत कहा गया है —

(१) ताहा अनुपारे क्षिति प्राकृत कथने । (कृष्णकवचधनुष)

(२) प्राकृत प्रकल्पे कहि सुन सर्वदाक । (चैतन्यचरितम्)

(३) सप्तदश पदकथा संस्कृत एवम् ।

मूल बुद्धिगर्भ केव वरहम वन्द ॥ (गीतगोविंद का पद अनुवाद)

उपर्युक्त 'नाग भाखा' का जिक्र भिखारीदास के काव्यनिर्णय में भी मिलता है ।

ब्रजभाषा भाषा रुचिर कहै सुमति सत्र कोई ।

मिलै संस्कृत पारसिहू पै अति प्रकट जु होइ ॥

ब्रज भागधी मिलै अमर नाग जवन भाखानि ।

सहज फारसीहू मिलै पट् विधि कहत बखानि ॥ (काव्यनिर्णय १-१४-१५)

स्पष्ट है, 'पिंगल' ब्रजभाषा की ही एक कृत्रिम साहित्यिक शैली थी, जिसमें कई अवातर तत्त्व भी मिश्रित थे, ठीक उसी तरह जैसे 'डिंगल' पश्चिमी राजस्थानी की कृत्रिम साहित्यिक शैली है । साहित्यिक भाषा-शैली के लिये 'पिंगल' शब्द का प्रयोग बहुत पुराना नहीं है । इसी तरह 'डिंगल' शब्द का प्रयोग भी उनोसवीं सदी के उत्तरार्ध से पुराना नहीं जान पड़ता । राजस्थान के चारणों की कृत्रिम साहित्यिक शैली को चारण लोग 'डोंगळ' कहते हैं । कविराज बोंकीदास को 'कुंकविवत्तीसी' (१८७१ वि० स०) में इसका सर्वप्रथम प्रयोग देखा जाता है ।

डोंगलियाँ मिलियाँ करै, पिंगल तगौ प्रकास ।

संस्कृती कै कपट सज, पिंगल पढियाँ पास ॥

बोंकीदास के बाद उनके भाई या भतीजे ने अपने 'दुआवेत' में इसका संकेत किया है ।

सब ग्रन्थ समेत गीता कू पिछाणै ।

डोंगल का तो क्या संस्कृत भी जानै ॥ (१५५)

और भी सादुओं में चैन अरु पीथ ।

डोंगल मैं खूब गजब जस का गीत ॥ (१५६)

और भी आसीयूँ मैं कवि बड ।

डोंगल पोंगल संस्कृत फारसी मैं निसक ॥ (१५७)

'डिंगल' शब्द के साथ साथ 'पिंगल' का भी प्रयोग इन दोनों स्थलों में पाया जाता है । 'डिंगल' शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में अनेकानेक मत प्रचलित हैं । इन मतों के विवेचन में जाना यहाँ अनावश्यक होगा । डा० मोतीलाल मेनारिया का कहना है कि वास्तविक शब्द

‘डिंगल’ न होकर ‘डींगल’ है, आ ‘डोग’ शब्द के साथ ‘ल’ प्रत्यय जोड़ने से बना है, जिसका अर्थ है वह साहित्यिक शैली जो डोग से युक्त अर्थात् अतिरञ्जना-पूर्ण हो। ‘डींगल’ शब्द का प्रयोग अनगढ़, अन्यवस्थित के अर्थ में भी पाया जाता है। ‘पिंगल’ शब्द का वास्तविक अर्थ ‘उन्मत्त’ है, किन्तु औपचारिक रूप में यह कृत्रिम साहित्यिक भाषा-शैली के लिये चला पड़ा, यह हम इस धुके हैं। ‘पिंगल’ शब्द का प्रयोग ‘ब्रजभाषा’ के लिये समझा जाने लगा था, किन्तु यह ठीक वही ब्रजभाषा नहीं है, जो सूर या अन्य कव्यमत्त कवियों के कान्धों तथा भक्तिकाव्यीन एवं रोविकाव्यीन अन्य रचनाओं में पाई जाती है। अतः ब्रजभाषा से इसे निम्न बनाने के लिये इसका अर्थ ‘राजस्थानी’ मिश्रित ब्रजभाषा दिया जाने लगा। ‘पिंगल’ तथा ‘डिंगल’ का भेद बताते हुए डा० मेनारिया लिखते हैं —

“पिंगल में राजस्थानी की कुछ विशेषतायें देखकर बहुत से लोग पिंगल को भी डिंगल कह देते हैं। परन्तु इन दोनों में बहुत अंतर है। पिंगल एक मिश्रित भाषा है। इसमें ब्रजभाषा और राजस्थानी दोनों की विशेषतायें पाई जाती हैं। इसके विपरीत डिंगल में केवल मारवाड़ी व्याकरण का अनुकरण किया जाता है।

प्रा० पै० की भाषा पुरानी ब्रज की मिश्रित साहित्यिक शैली है:-

§ १४ प्रा० पै० की भाषा पुरानी ब्रजभाषा होने पर भी राजस्थानी तथा लड़ी बोली के तत्त्वों से भी मिश्रित है। इतना ही नहीं, इसमें कुछ नगण्य तत्त्व पूरबी भाषावर्ग—अवधी तथा मैथिली—के भी मिल जाते हैं। फिर भी ब्रजभाषा के अतिरिक्त अधिक अंश इस भाषा में राजस्थानी तत्त्वों का है। कुछ लोगों ने शौरसेनी अपभ्रंश तथा सूर आदि भक्तिकाव्यीन कवियों की परिमिश्रित ब्रजभाषा के बीच की भाषास्थिति को वो सीढ़ियों में घोंट कर इन्हें कमरा अवलुब्ध तथा पिंगल कहा है। अवलुब्ध का काल ये मोटे धीरे पर ग्यारहवीं और बारहवीं सदी मानते हैं, पिंगल का तेरहवीं सदी के बाद से माना गया है। दरअसल इस काल की कृत्रिम साहित्यिक शैली में ऐसी कोई

भेद-रेखा नहीं खींची जा सकती, जो अवहट्ट तथा पिंगल का स्पष्ट भेद उपस्थित कर सके। यह निश्चित है कि यह भाषा बोलचाल की, आम जनता की कथ्य भाषा से दूर थी और कथ्य भाषा-रूप का पता हमें औक्तिक ग्रन्थों की भाषा से लगता है। मुनि जिनविजय जी कुछ औक्तिक ग्रन्थों का संपादन कर रहे हैं, इनसे तत्कालिक कथ्य भाषा पर पर्याप्त प्रकाश पड़ने की संभावना है। इसी कथ्य भाषा ने सूर आदि मध्ययुगीन कवियों की ब्रजभाषा के लिये नींव तैयार की है। प्रा० पै० की काव्यभाषा तथा उस काल की औक्तिक ग्रन्थों की कथ्य भाषा और गद्यभाषा में ठीक वही भेद रहा होगा, जो ओत्तो येस्पर्सन ने पुरानी अँग्रेजी की काव्यभाषा तथा गद्यभाषा में सकेतित किया —

“आन्ल भाषा में, काव्य-भाषा तथा गद्य-भाषा का अंतर निःसन्देह इस प्रारम्भिक काल में अन्य कालों की अपेक्षा कहीं बहुत अधिक है। काव्य-भाषा किसी हद तक समस्त इंग्लैंड में एक सी प्रतीत होती है; जो एक प्रकार की कम या ज्यादा कृत्रिम विभाषा थी, जिसमें देश के विभिन्न भागों के व्याकरणिक रूपों तथा शब्दों का समावेश था, और यह ठीक उसी तरह की मिश्रित भाषा के रूप में पैदा हुई थी जैसी ग्रीस में होमर की भाषा उत्पन्न हुई थी।”

(अ) प्रा० पै० के पद्यों में अधिकांश भाग इसी परवर्ती ‘खिचड़ी’ साहित्यिक भाषा-शैली में निबद्ध हैं, किन्तु इसमें परिनिष्ठित प्राकृत तथा अपभ्रंश के भी कुछ पद्य पाये जाते हैं। गाहासत्तसई, सेतुबंध, कर्पूरमंजरी के परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों के अलावा भी कुछ पद्य ऐसे

१ In English, certainly, the distance between poetical and prose language was much greater in this first period than it has ever been since. The language of poetry seems to have been to a certain extent identical all over England, a kind of more or less artificial dialect, absorbing forms and words from the different parts of the country where poetry was composed at all, in much the same way as Homer's language had originated in Greece.

—Jespersen : Growth and Structure of English Language p 51

मिळ जायेंगे, जिनकी भाषा परिनिष्ठित प्राकृत हैं। मात्रापूर्व प्रकरण के गाथा-वर्ग के छन्दों के उदाहरण इसी भाषा शैली में निबद्ध हैं। पिण्ड नाग की यंक्षता में निबद्ध पद्य (११) परिनिष्ठित प्राकृत में हैं। अन्य उदाहरण ये हैं :—

- (१) परिहर माधिवि माण पश्वहि कुसुमाहं जीवत्स ।
 तुम्ह कप करहिमघो रोम्हह तुम्हिमाधव स किर कमो ॥ (११०)
- (२) सोऊन जरस धामं धंसु जगन्नाहं सुमुहि कंचति ।
 मम बीर रोम्हहणो रोम्हहामि मुहं कहं जहिष्णु से ॥ (१११)
- (३) मुंजहि मुहरि पालं भगदि इतिऊन सुमुहि कगां मे ।
 कगिरा मेम्हहारी रोम्हह बन्ध्याहं तुम्ह तुम हम्मीरो ॥ (११२)
- (४) बरिहर कनकह बिट्टि तपाह मुधमे दिवाणिसं बंसाडो ।
 बीसंक साहसंको बिबह इंध स धरविं स ॥ (११३)

इन पद्यों की भाषा छन्द प्राकृत है। सुप् तिङ् चिह्न ही नहीं, कर्तृत्व प्रत्यय भी प्रायः वैसे ही हैं। साथ ही यहाँ चौथे पद्य के 'कम्पअह' (कनकस्य) में सन्ध्याकारक (पष्ठो विभक्ति) के '-ह' सुप् चिह्न के अन्धाबा ऐसा कोई लक्षण नहीं, जिसे अपभ्रंश की या परधर्मी भाषा-शैली की आस विक्षेपता बताया जा सके। ऐसा जान पड़ता है, 'गाथा-वर्ग' के छन्दों में मट्ट कवि प्रायः परिनिष्ठित प्राकृत का ही प्रयोग करते थे। कहना न होगा ये चारों पद्य निःसन्देह प्राकृतकाळ (१०० ई० १०० ई०) की रचना न होकर उसी अमाने की रचना हैं जिन दिनों प्रा० पै० के पुरानी हिन्दी के पद्य भी छिले आ रहे थे। गाथा-वर्ग के छन्दों में प्राकृत भाषा-शैली का प्रयोग करने की परिपाटी चम्पू के पूज्यीराजरासो ही नहीं, सूयमस्तक के 'बंसमास्कर' तक में पाई जाती है। छन्दोनुसार इस भाषा-भेद का संकेत करते हुए डा० विपिनबिहारी त्रिवेदी ने लिखा है :—

“रासो के श्लोक छन्द सस्कृत में हैं तथा गाथा या गाथा छन्द प्राकृत अपभ्रंश या अपभ्रंश मिश्रित हिन्दी में है।”

चम्पू के रासो के कनकस्य-समय से व्युत्पन्न निम्न गाथा की भाषा-शैली इसका संकेत कर सकती है —

सय रिपु दिविलियनाथो स एव आला अग्र वुसनं ।

परखेवा पगु पुत्री ए जुद्ध मगति भूखन ॥ (१०१)^१

मैं चंद के 'रासो' को ज्यादा महत्त्व नहीं देना चाहता, मतलब सिर्फ इतना है कि 'रासो' के रचनाकाल (१६ वीं शती) तक भट्ट कवियों में 'गाथा-वर्ग' के छंदों में प्राकृत भाषा-शैली का प्रयोग करने की प्रथा पाई जाती है । यहाँ इतना संकेत कर दिया जाय कि 'रासो' के उक्त पद्य की भाषा गड़बड़ ज्यादा है । संभवतः इसका मूलरूप कुछ भिन्न रहा हो, हस्तलेख तथा संपादक की असावधानी ने इसे यह रूप दे दिया हो । मूल गाथा की प्राकृत में 'थ', 'त्र' जैसी ध्वनियाँ न होंगी, जो प्राकृत में 'ह' 'त्त' हो जाती हैं । अथवा यह भी कारण हो सकता है कि इस समय के भट्ट कवि गाथा-वर्ग के छंदों में परिनिष्ठित प्राकृत भाषा-शैली का प्रयोग न कर ऐसी शैली का प्रयोग करते थे, जिसमें प्राकृत की गूँज सुनाई देती हो, तथा बीच बीच में कुछ प्राकृत पदों का प्रयोग कर देते हों ।

(आ) प्रा० पै० के कुछ पद्यों में अपभ्रंश की भाषा-शैली भी देखने में आती है । इन पद्यों को भाषा के लिहाज से हेमचन्द्र के व्याकरण में उद्धृत दोशों के समानांतर रखा जा सकता है ।

(१) जा अद्दगे पव्वई, सोसे गगा जासु ।

जो देश्राणं वल्लहो, वदे पाशं तासु ॥ (१ ८२)

(२) चेउ सहज तुहुं, चवला सुदरिहरहिं वल्लत ।

पद्म उण वल्लसि खुल्लणा, कील्लसि उण उल्लसंत ॥ (१ ७)

(३) माणिणि माणहिं काई फज्ज, ऐश्राजे चरण पडु क्त ।

सहजे भुअगम जइ णमइ, णिं करिण मणिमत ॥ (१ १)

(४) अरेरे वाहहि कान्ह णाव छोडि डगमग कुगति ण देहि ।

तइं इथि णदिहिं संतार देह, जो वाहहि सो लेहि ॥ (१ १)

ये चारों पद्य अपभ्रंश-कालीन भाषा शैली के निदर्शन हैं, वैसे इन सभी की भाषा-शैली सर्वथा एक नहीं है । प्रथम पद्यमें 'जासु, तासु'

१. डा० नामवरसिंह, पृथ्वीराजरासो की भाषा (कनकज्ज समय) पृ० १६० से उद्धृत ।

(२) फुलिभ महु भमर बहु रअणिपहु,
 किरण लहु अवअरु वसत ।
 मलअगिरि कुहर धरि पवण वह,
 सहव कह सुण सहि निअल णहि कत ॥ (१.११३)

(३) सेर एक जइ पावउँ घित्त,
 मडा बीस पकावउँ गित्त ।
 टकु एक जउ सेँधव पाआ,
 जो हउ रंक सोइ हउ राआ ॥ (१.१२०)

(४) सुरअरु सुरही परसमणि, यहि वीरेस समान ।
 ओ वक्कल ओ कठिनतणु, ओ पसु ओ पासाण ॥ (१ ७६)

इन पद्यों में प्रथम पद्य की भाषा पुरानी हिंदी की भट्ट भाषा-शैली का परिचय दे सकती है, जहाँ 'णच्चंत', 'हक्का', 'हुट्ट', 'फुट्टे', 'मज्जे' जैसे व्यंजन द्वित्व वाले रूपों की छौंर पाई जाती है । द्वितीय पद्य की शैली की तुलना विद्यापति के पदों की भाषा-शैली से मजे से की जा सकती है । तृतीय पद्य के 'पावउँ, पकावउँ, हउ' जैसे रूप 'पाऊँ, पकाऊँ, हौँ' जैसे खड़ी बोली, ब्रज रूपों के प्राग्भाव हैं तथा 'पाआ' तो वस्तु 'पाया' (खड़ी बोली) का ही य-श्रुतिरहित रूप है । इतना ही नहीं, इसकी वाक्यरचनात्मक प्रक्रिया स्पष्टतः हिंदी की है । चतुर्थ पद्य तो साफ तौर पर ब्रजभाषा का है ही । इसकी तद्भव मूर्धन्य ध्वनियों का हटा कर निम्न रूप में पढ़िये :—

सुरअरु सुरही परसमणि, नहि वीरेस समान ।
 ओ वाकल ओ कठिन तनु, ओ पसु और पाखान ॥

कहना न होगा, 'वक्कल' (सं० वल्कल) का 'वाकल' (रा० चाकलो) रूप 'भूसा' के अर्थ में पूरबी राजस्थानी और ब्रज में आज भी प्रचलित है ।

कश्ने का तात्पर्य यह है, यद्यपि प्रा० पै० के पद्यों में एक-सी भाषा-शैली सर्वत्र नहीं पाई जाती, तथापि इसके पद्य पुरानी हिंदी की विभिन्न भाषा-शैलियों का प्रतिनिधित्व करते हैं, जो हिंदी साहित्य के आदि काल में भट्ट कवियों के द्वारा प्रयुक्त होती देखी जाती हैं, तथा

इसमें वाद के मध्ययुगीन काव्य की भाषा शैली के छुटपुट बीज भी देखे जा सकते हैं। इस प्रकार प्रा० पैं० की भाषा पुरानी ब्रजभाषा की विविध साहित्यिक भाषा-शैलियों का परिचय देने में पूरव समय है।

प्राकृतपैंगलम् में नव्य मा० आ० के लक्षण

§ ३४ नव्य भारतीय आय भाषा वग की सबसे प्रमुख विशेषता प्राकृत अपभ्रंश (म० मा० आ०) के व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण है। उच्चारण-सौकर्य के कारण अतिदृढ़ एवं दुरुच्चारित द्वित्व व्यञ्जनों को सरलीकृत कर उसके पूर्ण के स्वर को, अक्षर भार (Syllabic weight) की रक्षा के लिये प्रायः शोध कर देता, पञ्चाशी जैसी एक भाषा भाषा को छोड़कर सभी न० मा० आ० की पहचान है। पञ्चाशी ने अवश्य इन द्वित्व व्यञ्जनों को सुरक्षित रक्खा है। वहाँ 'कम्' (हि० काम), कळ (हि० कळ) सव (हि० सप, सौष), इत् (हि० हाय), नत् (हि० नय), जैसे क्षब्द पाये जाते हैं। यह विशेषता पञ्चाशी प्रभाव के कारण ही काही बोली के कव्य रूप में भी पाई जाती है — बाप > बप्पू, बासन > बस्स-इ, गाडी > गड़ी, मूला > मुस्ला, बेटा > बेहू, देखा > देस्ला, भेजा > भेग्जा, रोटी > रेहो। काही बोली के कव्य रूप में कई स्थानों पर यह उच्चारण ऐतिहासिक कारणों से होकर केवल निष्कारण (Spontaneous doubling of consonants) भी पाया जाता है। ब्रजभाषा, राजस्थानी, गुजराती में हो नहीं, पूरबी वग की भाषाओं में भी द्वित्व व्यञ्जन का सरलीकरण नियत रूप से पाया जाता है। यद्यपि प्रा०

१ डा चटर्जी भारतीय भाषाभाषा और हिंदी पृ १२८।

२ डा विहारी : हिंदी भाषा का उद्गम और विकास पृ २११।

३ Tessitori Notes on O W R § 40

मौकुम < मसकुम, लूलठ < लुल्लठ (संयुक्त), बाद < बह (कव्य), सीठठ < दिठठ अदह < कदह (कवि) पूरबी < पुपली, सीपड < सिपड (विद्वत्) आदि।

४ Dr Chatterjee Origin and Development of Bengali Language p 318.

पं० की पुरातनप्रियता ने द्वित्व व्यंजनो को न केवल सुरक्षित ही रक्खा है, बल्कि कई स्थानो पर छन्द-सुविधा के लिये द्वित्वयोजना भी की है, तथापि न० भा० आ० की सरलीकरण वाली प्रवृत्ति भी अनेक स्थानों पर परिलक्षित होती है :—

जासु (१८२ < जस्सु), तासु (१८२ < तस्सु), भणीजे (११०० < भणिज्जइ), कहीजे (११०० < कहिज्जइ), पभणीजे (११०४ < पभणिज्जइ), धरीजे (११०४ < धरिज्जइ), दीसा (११२३ < *दिस्स = दिस्सइ), लाख (११५७ < लक्ख), तीणि (११२५ < तिणिण), दीजे (२१४३ < दिज्जइ), करीजे (२१४३ < करिज्जइ) आछे (२१४४ < अच्छइ < ऋच्छति), दीसए (२२६२ < *दिस्सए = दिस्सइ), दीसइ (२.१९६, २.१९७ < दिस्सइ), ठवीजे (२.२०२ < ठविज्जइ), णीसंक (१.७२ < निस्सक) ।

किन्तु कुछ ऐसे भी निदर्शन मिलते हैं, जहाँ व्यञ्जन द्वित्व का तो सरलीकरण कर दिया गया है, किन्तु पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ नहीं किया गया। न० भा० आ० में ऐसे कई तद्भव शब्द हैं, जहाँ दीर्घीकरण नहीं पाया जाया। उदा० हिदी सच, सब, रा० मणस (< मनुष्य) जैसे शब्दों में *साच (हि० वै० सौच), *साब, *मणास जैसे रूप नहीं मिलते। डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि न० भा० आ० में कई शब्दों में व्यञ्जन द्वित्व के सरलीकरण के बाद भी पूर्ववर्ती 'अ' ध्वनि का दीर्घीकरण न पाया जाना ध्वनि संबंधी समस्या है। प्रायः इन सभी भाषाओं में ऐसे व्यंजनों का सरलीकरण कर या तो पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बना दिया जाता है, अथवा पूर्ववर्ती स्वरको अनुनासिक दीर्घ स्वर बना दिया जाता है। किन्तु लख < लक्ष (प्रा० लक्ख), रति < रक्तिका (प्रा० रत्तिआ, अप० रत्तिअ), सब < सर्व (सव्व, सव्वु) जैसे रूप इस नियम की अवहेलना करते दिखाई देते हैं। डा० चाटुर्ज्या का अनुमान है कि पञ्जाबी की विभाषाओं में व्यंजन द्वित्व के पूर्व के स्वर को दीर्घ बना देने की प्रवृत्ति नहीं पाई जाती, अतः संभवतः हिंदी पर यह उसका ही प्रभाव हो। अथवा यह भी हो सकता है कि इसमें बलाघात का प्रभाव हो। स० सर्व का म० भा० आ० रूप सर्वत्र 'सव्व, सव्वु' (वै० रू० सव्व, सव्वु) पाया जाता है।

सञ्चारण में यह शब्द प्रायः 'सञ्च-जण', 'सञ्च-काळ', 'सञ्च-देस' जैसे समासांत पदों में पाया जाता था, अतः संभव है, इसके आद्य अक्षर पर बलाघात लग्न हो गया हो। इसके परिणामरूप समासांत पदों में इसका सञ्चारण केवल 'सञ्च' बल पड़ा हो। म० भा० आ० का यही सञ्चारण प्रवृत्ति न० भा० आ० में भी आ गई आन पड़ती है। प्रा० पै० में भी ऐसे रूप मिलते हैं, जिनमें कुछ ऐसे भी हैं, जहाँ पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घीकरण न करना छन्दोनिर्वाहजनित जान पड़ता है। कसिपय निवृत्तान निम्न हैं —

वस्त्राणिभ्यो (२.१९१ < वस्त्राणिभ्यो) ।

जुमता (२.१८३ < जुग्मता) ।

णर्चता (२.१८३ < णर्च्यता) ।

पिस्तास (२.१३४ < पिस्तास) ।

सञ्च (२.२१४, १.२०२, २.१३७ < सञ्च) ।

छल (१.१५७ < छल्ल < छल) ।

णञ्चइ (१.१५६ < णञ्चइ) ।

बिजुरि (१.१५६ < बिजुरि), हि० बिजली, अत्र बिजुरी ।

उपर्युक्त विशेषतायें ब्रजभाषा और राजस्थानी में भी पाई जाती हैं तथा प्रा० पै० को ब्रजभाषानिष्ठ विशेषतायाँ का संकेत कर सकती हैं ।

§ ३३ अनुस्वार का ह्रस्वीकरण या अनुनासिकीकरण ब्रजभाषा काव्य में बहुत पाया जाता है। इसका कारण या तो छन्दोनुरोध है या बलाघात का स्थान-परिवर्तन। इसका संकेत हम पहले कर चुके हैं। प्रा० पै० में ऐसे स्थल बहुत कम मिलते हैं — सँतार (१.१ < सतार), सँजुचे (१.९९ < संजुचे) । १.११० पर 'पञ्चताक्षिसइ पाँ' को K (B) K (O) प्रतियों ने 'पौञ्चताक्षीउह' संकलित किया है। अन्य ह्रस्वस्थानों में यहाँ अनुस्वार नहीं मिलता, अतः इसका संभव नासिक्य-स्वर रहित सञ्चारण भी पाया जाता है, जैसे 'पञ्चरन' (हिंदी) में। प्रायः समासांत पदों में 'पञ्च' के नासिक्य-स्वर का लोप हो जाता है। अन्यथा यहाँ भी 'पौञ्चताक्षीउह' पाठ मानकर अनुस्वार का अनु-

नासिकीकरण माना जा सकता है। १.१०८ में 'चंडेसर' पाठ है, यहाँ छन्दःसुविधा के लिये एक मात्रा कम करनी पड़ती है। इसके दो तरह से उच्चारण किये जा सकते हैं :—(१) चँडेसर, (२) चंडेसर। मैंने डा० घोष के अनुसार 'डे' का ह्रस्वोच्चारण माना है, अनुस्वार का नहीं।^१

§ ३७ प्राकृतकाल में उद्बृत्त स्वरों की विवृत्ति प्रायः सुरक्षित रखी जाती थी। अपभ्रंश में य्-श्रुति का प्रयोग नियत रूप से चल पड़ा है। प्रा० पै० में प्राकृत की भौति उद्बृत्त स्वरों की विवृत्ति (Hiatus) सुरक्षित पाई जाती है। न० भा० आ० में इन स्वरों को या तो संयुक्त कर दिया जाता है, या इन्हें संयुक्त स्वर-ध्वनि (diphthong) के रूप में 'अइ' 'अउ' जैसा ध्वनियुग्म बना दिया जाता है, या फिर बीच में य् या व श्रुति का प्रयोग किया जाता है।^३ यथा,

नापित > नाविअ, * नावुअ > नावु > नाउ (उक्तिव्य ३९/११),

सुगंध—> सुअंध > सौंध—(सौंध—) (उक्तिव्य ४०/३१),

हस्ततालिका > हथआलिआ > *हथवालिआ > हथोलि (४०/२८),

माता > माआ > माअ > मा (उक्तिव्य ३८/१७)

चतुष्क > चउष्को > चौकु (उक्तिव्य ४१/४)

विरूप > वुरुअ (उक्तिव्य ३१/१५) > हि० वुरा

चटकिका > चडई > चडयी (३६/८) (हि० चिड़िया, रा० चड़ी),

प्रा० पै० में उद्बृत्त स्वरों की संधि के कतिपय उदाहरण पाये जाते हैं, जो उसके न० भा० आ० वाले लक्षणों का संकेत करते हैं।

राउल (१.३६ < राअउल < राजकुल) (रा० रावळो),

कही (२.१२६ < कहिअ < कथिता, कथितं),

भणीजे (१.१०० < भणिज्जइ), कहीजे (१.१०० < कहिज्जइ),

धरीजे (१.१०४ < धरिज्जइ), ठवीजे (२.२०२ < ठविज्जइ),

आळे (२.१४४ < अच्छइ),

चले (१.१६८ < चलइ), आवे (२.३८ < आवइ < आयाति),

चलावे (२.३८ < * चलपयति),

सगो (२५५ < सगउ < सगमो < सगुत), आभो (२१८१ < आभठ < *आभमो < भागत),

चोआलीसह (२१८६ < चसमालीसह < चतुसस्वारिस्त),

चोइह (२१०२ < चसइह < चतुपस),

चोपिस (२२१० < चसपिस-चउभीस < चतुर्बिसत्),

चोमगला (२१३५ चठ मगला < चतुरमिछा)

कतिपय हस्तलेखों में ऐसे स्थानों पर ऐ 'ओ' चिह्न पाये जाते हैं यथा —

'वइरि' (११०) के स्थान पर A, K (O), N में 'वैरि' पाठ मिलता है, इसी तरह 'चउसहि' (१५१) के स्थान पर A B में 'चौसहि' पाठ है, जब कि D में चोसहि ।

§ ३८. संदेशरासक की मूलिका में डा० भायानी ने इस बात का संकेत किया है कि स्वरमध्यग अथवा मृत्स्वर (glide) का छोर करने की प्रवृत्ति मध्यदेश को विभाषाओं की विशेषता है तथा यह मत्र सही बोली भाषा में पाई जाती है । इन प्रवृत्ति के चिह्न संदेशरासक की भाषा तक में संकेतित किये गये हैं —

(१) किसी प्रत्यय या विभक्तिचिह्न के गवाहि इ' या 'ए' के पूर्व (फ) पदांशधर में 'व्' का छोपकर दिया जाता है — सरळइवि (२६ व, = सरळाविबि < ✓ सरळाव < * सरळापय्) रुइवि (६७ अ = रुविवि < ✓ रुव) मंनाइ (१६३ व = मंनावि < ✓ मंनाव) तथा (स) पदमध्य में भी यह प्रक्रिया देखी जाती है — कयवर (४६ व = कइ = कवि)

(२) विभक्तिचिह्न उ तथा पदमध्यगत उ या आ के पूर्व भी 'य' का छोप हा जाता है — रउ (४५ व = रउ = रव), जीउ (१५४ स = जीउ = जीव) सताउ (७१ व = संतापु = संताप), रंडउ (= रंडपु = रंडव), कभोळ (१८० व = कबोल = कपोळ),

(३) पदांत या पदमध्यगत 'अ' के पूर्व भी 'व्' का छोप कर दिया जाता है —

तिडुयण (१८ अ = त्रिभुवन) ।

वर्णरत्नकार की भूमिका में भी डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि श्रुति-गत व्-का कई स्थानों पर लिपि में कोई संकेत नहीं मिलता। चँदोआ=चँदोवा < चन्द्रातप (२६ अ), गोआर < गोवार < गोपाल (२६ व), मूम-रोअँ < ° रोवँ < -लोमन् (५२ ब)।

प्रा० पै० की भाषा में मध्यग 'व्' के लोप के कतिपय निदर्शन देखे जा सकते हैं। यहाँ तो अधिकतर या तो व्-का उ वाला रूप मिलता है या फिर तृतीय कोटि के 'अ' वाले रूप मिलते हैं।

(१) संठावि (१.१५१=संठाविवि < √ संठाव < √ संस्थापय्)

(२) ठाउ (१.२०८ < ठावँ < ठाम < स्थाने)

चलाउ (१.१७१ < चलाव < *चलापय् (चालय्)),

देउदेउ (२.३० < देवदेव),

घाउ (२.१७१ < घाव (=घाअ) < घात),

गाउ (२.१६८ < गाव २.८७ < गायति),

आउ (२.१६८ < आव २.८७ < आयाति),

णेउरो (२.२१० < णेवुरो < नूपुर),

(३) कइवर (२.२०४ < कविवर),

(४) तिहुअण (१.१६५, १.१६६, २.४९ < त्रिभुवन),

धुअ (२.८३ < ध्रुव)

§ ३६ प्रा० पै० में सज्ञा-विशेषण अकारात पुल्लिङ्ग शब्दों के प्रायः तीन तरह के रूप पाये जाते हैं — (१) ओकारान्त रूप (२) आकारान्त रूप (३) अकारान्त रूप। उदाहरण के लिये नाग, छन्द, भ्रमर जैसे शब्दों के प्रा० पै० की भाषा में णाओ-णाआ णाअ, छंदो-छंदा-छद, भमरो-भमरा-भमर जैसे तिहरे रूप देखने को मिलते हैं। गुजराती-राजस्थानी की खास विशेषता केवल प्रथम एवं तृतीय कोटि के ही रूपों को सुरक्षित रखना है, आकागत रूप वहाँ नहीं पाये जाते। जब कि खड़ी बोली में अकारात रूप एवं सबल आकारान्त रूप ही मिलते हैं। उदाहरणार्थ, स्वार्थे क-वाले रूप 'घोटक' का विकास खड़ी बोली में घोड़ओ > घोड़उ > *घोड़अ > घोड़ा पाया जाता है। ब्रजभाषा के आदर्श कथ्य रूप में वस्तुतः खड़ी बोली की तरह आरूप (घोड़ा) ही है, यह विशेषता दोआब तथा रुहेलखण्ड की ब्रजभाषा में देखी

जा सकती है, अब कि मधुरा के पश्चिम तथा दक्षिण की ब्रजभाषा में ये आकारांत रूप न मिलकर ओकारांत या औकारांत (ओहो-ओही) रूप मिलते हैं। ब्रजभाषा पर यह राजस्थानी-गुजराती भाषागत प्रवृत्ति का प्रभाव है।^१ किंतु आदर्श ब्रजमें भी मूतकालिक कमवाच्य निष्ठा प्रत्यय के रूप ओकारांत औकारांत हो पाये आते हैं। इन छुट्ट रूप तथा स्वार्थ क-वाले रूपों से तद्धूत रूपों के बीज हमें हेमचन्द्र वरु में मिल जाते हैं और कई स्थानों पर इनके दुहरे रूप एक साथ एक ही भाषा में मिल भी जाते हैं। यद्यपि घोटक जैसे शब्दों से तद्धूत रूपों में गुजराती राजस्थानी तथा ब्रज-खाड़ी बोली ने केवल सषष्ठ रूपों को ही सुरक्षित रक्खा है पूरबी हिंदी में इनके निर्बल रूप भी मिल जाते हैं।

सं घोटका गुप्त ॥ घोड़ो मर घोड़ा राजस्थानी से प्रभावित रूप घोड़ो-घोड़ी कपो घोड़ी घोड़ा कबखो घोड़ ।

इतनी ही नहीं, पूरबी हिंदी में इनके दीर्घ तथा अतिदीर्घ रूप भी पाये आते हैं जैसे घोड़ घोड़वा-घोड़ीना, छोट छोटवा-छोटीना, कुत्ता कुनवा-कुवीना, नाऊ-नीचा। कुछ शब्दों में केवल क-स्वार्थ प्रत्यय से तद्धूत रूप ही मिलते हैं और कुछ में ये बिलकुल नहीं पाये जाते। इस भाषाशास्त्रीय दृष्टिने नवम भा० आ भाषा के अव्येताभा के समस्त समस्या उत्पन्न कर दी है। वस्तुतः अपभ्रंश काल में कई ऐसे शब्द थे जिनके निश्चित रूप में छुट्ट एवं स्वार्थ क-वाले दोनों तरह के रूप पाये जाते थे। ऐसे शब्दों में कभी तो क जोड़ा जाता था, कभी नहीं। इस प्रकार के शब्दों के दोनों तरह के रूप (निषल तथा सषष्ठ) मिलते हैं। यद्यपि कुछ ऐसे शब्द थे जिनमें नियत रूप से स्वार्थ क का प्रयोग होता था, जिनका विकास राज० गु० में केवल आ-वाले रूपों में तथा गढ़ी पांडी में केवल आ वाले रूपों में पाया जाता है। एतदीय काटि क य मूल अकारांत शब्द हैं, जिनमें क-स्वार्थ प्रत्यय कभी नहीं जोड़ा जाता था, ऐसे रूपों का विकास केवल छुट्ट रूपों में ही पाया जाता है।

१ डा विपरी दिने माता वा उरुम ओर विज्ञात पृ २८२

२ Dr. Saksena Evolution of Awadhi § 107 pp. 110-111

३ V II Divatia Gujarati Language vol I. p. 83

हेमचन्द्र के 'स्यमोरस्योत्' (८.४. ३११) सूत्र के अनुसार अपभ्रंश में अकारात् शब्दों के कर्ता-कर्म ए० व० में उ-विभक्ति चिह्न पाया जाता है। इसके शुद्ध रूपों में संकरु, भयंकरु, चउमुहु, छंमुहु जैसे रूप पाये जाते हैं, जबकि स्वार्थे क-वाले रूपों में चडिअउ (✓चड का निष्ठा रूप <*चडिकतः (आरूढ,) घडिअउ (<*घटितक) जैसे रूप होते हैं।^१ गुजराती, राजस्थानी, खड़ी बोली में ऐसे अनेकों दो तरह के रूप मिलेंगे। प्रथम कोटि के उ विभक्त्यन्त रूपों से शुद्ध रूपों तथा -अउ विभक्त्यन्त रूपों से सबल (-ओ, -आ) रूपों का विकास माना जाता है। यहाँ इन दुहरे रूपों के विकास की तालिका दी जा रही है।

सं० हस्तः	गुज० हाथ,	राज० हाथ,	ब्रज-खड़ी० हाथ
„ हस्तक'	„ हाथो	„ हत्तो	„ हत्ता (हत्था)
सं० पर्णः	„ पान	„ पान	„ पान
„ पर्णक'	„ पानुं	„ पानूँ	खड़ी बोली पन्ना
सं० दन्तः	गु० दाँत,	राज० दाँत,	ब्रज० दाँत, खड़ी बोली दाँत,
„ दन्तक'	गु० दाँतो,	राज० दाँतो,	कथ्य खड़ी बोली दाँता
सं० पादः	गु० पाय,	रा० पाँव,	ब्रज० पाँय, खड़ी बोली पाँव,
„ पादक'	गु० पायो	रा० पायो,	„ पाया
अप० णक्कु	„ नाक	„ नाक	„ नाक „ नाक
णक्कु	„ नाकु	„ नाको	„ नाका-नाको „ नाका

स्पष्ट है कि उ वाले अपभ्रंश रूपों का विकास गुजरात तथा मध्यदेश की समस्त विभाषाओं में एक-सा (अकारात् रूप) है, किंतु अउ-वाले अपभ्रंश रूपों का विकास गुर्जर-राजस्थानी वर्ग में -ओ (नपु० में उ) हुआ है, तो मध्यदेशीय पश्चिमी हिंदी में -आ। इतना ही नहीं, इन दुहरे रूपों का कई जगह केवल पदरचनात्मक महत्त्व न होकर अर्थसंबन्धी (Semantic) महत्त्व भी है, जो इनके अर्थ-भेद से स्पष्ट है :—

“मनुष्य का हाथ होता है, किंतु कुर्सी का हाथ नहीं हत्ता या हत्था होता है। बनारस के लोग पान बहुत खाते हैं, लेकिन कागज का पन्ना (पानु, पानू) नहीं चबाते। मेरा दाँत टूट गया है, जबकि कर्तूत के

वोंते (वोंतो, वोंता) वड़े तेज है। बैल का पाँव टूटता है, लेकिन गाड़ी का 'पापा' (राज० पायो)। उसने जहाँई में बुद्धिमान को नाका बन्दो तोड़ कर अपने वेश की नाक बचा ली।"

ये स्वार्थ क-याळे रूप हेमचन्द्र के समय की कल्प बोली में ही कतिपय सु पुत्र रूपों में ओकारांत हो गये थे। यह प्रक्रिया सषप्रथम सबनाम शब्दों में शुरू हुई जान पड़ती है। हेमचन्द्र ने 'सौ पुस्तोद्वा' (८४ ११२) सूत्र में बताया है कि अकारांत पुस्तिङ्गा शब्दों में अ का विकल्प से ओ विभक्त्यंत रूपों में परिवर्तित कर दिया जाता है। व्याकरण के लिये, "वरिस सरत बि ओ मिळइ सहि सोस्सई सो ठाठ" (हे सलि, वो सौ वरस में भी पिछे वह सुख का स्थान है) में 'ओ-सो' वस्तुतः प्राकृत रूप न होकर अ > ओ > अठ > ओ, स > सो > सइ > सो के क्रम से विकसित हुए हैं। किंतु नपुंसक लिंग में इनके रूप केवल इ वाले ही ही (जु, सु जैसे रूप) होते थे, इसका संकेत भी हेमचन्द्र का 'पुंति' पद कर रहा है। कहना न होगा यही रूप राजस्थानी के 'ब्यो', सड़ी बोली के 'ओ', ब्रजभाषा के 'ओ-सो' तथा राजस्थानी-भज के अन्वय 'जु सु' के रूप में विकसित पाये जाते हैं।

इस विवेचन से इतना तो संकेत मिल सकता है कि स्वार्थ क-याळे रूपों का ओकारांत विकास अपभ्रंशकालीन भाषा में सिर्फ पुस्तिङ्गा शब्दों में ही हुआ है, नपुंसकों में ही। यहाँ इस लिंग-विधान को ठीक संस्कृत वाक्या न मानकर अपभ्रंशकालीन लिंग विधान समझना चाहिए जिसमें भाकर संस्कृत के लिंग का विषय भी देखा जाता है। यदि ऐसा है तो यह भी निश्चित है कि कल्प अपभ्रंश के वे अकारांत शब्द ओ निश्चित रूप में नपुंसक थे तथा त अठं विभक्तिविह्वल प्रयोग करते थे गुजर विभाषा की न० भा० भा० में ओकारांत न हो पाये। गुजराती में वे शब्द-तं विभक्त्यंत रूपों में आज भी बचे रह गये, किंतु राजस्थानी-भज-सड़ी बोली की पुरानी कल्प विभाषाओं में जहाँ नपुंसक लिंग सबधा उप हो गया था, ये रूप या तो सबल रूपों (ओ भा) में विकसित हो गये या फिर केवल निषल रूप बने रह।

१८ —पुंतीति निम्न।

अगरि अंगु न मिलित हति अहरे अह न पपु।

विभ अग्रमिह मुर कमल एगह मुरउ तमपु ॥—पदो ४ ५६९

प्रा० पै० की भाषा में-उ, अर वाले अपभ्रंश रूपों यथा, धणु (१.३७) < धनं, भदउ (१.७५) < भद्रकः गअणु (१.७५) < गगन, पुत्तउ (२.६१) < पुत्रक, के अतिरिक्त अधिक संख्या उन निर्वल (शून्यरूप) तथा सबल रूपों की है, जो न० भा० आ० के विशिष्ट रूप हैं। प्रा० पै० के इन रूपों के कुछ निदर्शन ये हैं :—

(१) निर्वल रूपः—फल (१.६) < फलं, कत (१.६) < कांत, भुअंगम (१.६) < भुजगम, जल (१.१६६) < जलं, घण (१.१६६) < घन, मेह (२.१३६) < मेघ, पाठस (२.१३६) < प्रावृष्, दिण (१.१६१) < दिन, पिअ (२.१६१) < प्रिय। ये रूप न० भा० आ० में निर्विभक्तिक रूपों के प्रयोग की विशिष्ट प्रवृत्ति को भी संकेतित करते हैं।

(२) सबल रूप —जैसा कि हम बता चुके हैं, प्रा० पै० में दो तरह के सबल रूप पाये जाते हैं, (१) आ-वाले रूप, जो खड़ी बोली के आकारात सबल रूपों के पूर्वरूप हैं, (२) ओ-वाले रूप, जो गुजराती-राजस्थानी के ओकारांत सबल रूपों के पूर्वरूप हैं। प्रा० पै० में ऐसे आकारात तथा ओकारांत दोनों तरह के रूप अनेक मिलते हैं, किंतु प्रा० पै० के इन सभी रूपों को एकदम खड़ी बोली या राजस्थानी रूप मान लेना खतरे से खाली नहीं होगा। वैसे इन रूपों में खड़ी बोली के आकारात रूप तथा राजस्थानी के ओकारात रूप हैं अवश्य, किंतु उन्हें छोटने में थोड़ी सतर्कता बरतनी पड़ेगी। इस सतर्कता-निर्वाह के निम्न कारण हैं—प्रथम तो प्रा० पै० की भाषा में अनेक प्राचीन (archaic) रूपों का भी अस्तित्व पाया है, तथा यहाँ परिनिष्ठित प्राकृत के ओ-वाले प्रथमा ए० व० के रूप भी पाये जाते हैं, कहीं इन रूपों को गलती से राजस्थानी प्रवृत्ति के रूप न मान लिया जाय। दूसरे, इसी तरह कई स्थानों पर केवल छन्दोनिर्वाहार्थ पदात अ का दीर्घीकरण प्रा० पै० की भाषा की खास विशेषताओं में एक है। अतः हर आकारात रूप को खड़ी बोली का रूप भी न मान लिया जाय। तीसरे, कई स्थानों पर आकारात रूप ए० व० के रूप न होकर व० व० के अर्थ में प्रयुक्त हुए हैं, प्रकरण के द्वारा यही अर्थ पुष्ट होता है, ऐसे स्थलों में भी इन्हें खड़ी बोली के सबल ए० व० रूप मान लेना खतरे से खाली नहीं। मैं कुछ उदाहरण दे रहा हूँ :—

(१) ओ-रूप जो परिनिष्ठित प्राकृत के हैं, राजस्थानी-गुजराती प्रवृत्ति के द्योतक नहीं।—

पाओ (११) < नाग, पिगडो (११) < पिगड, हेमो (११)
 < हेय, हिण्णो (१३) < हीन, जिण्णो (१३) < जीण, बुद्धो
 (१३) < वृद्ध, वेओ (१३) < वेव, वीहो (१८) < वीप,
 वण्णो (१८) < वर्ण, कामो (१६०) < काम, हम्मीरो (१७१)
 < हम्मीर, जगंघो (१७२) < जामत् ।

(२) ये आ-रूप ओ केवल छन्दोनिर्वाहार्थ प्रयुक्त हैं, सही बोली
 के आकारोंस सबल रूप नहीं —

हार (१७७ < हार), तिळाभणा (१७७ < त्रिलोचन),
 केळासा (१७७ < केळारा), वेसा (११२८ < वंश), वणसा
 (१२१० < वनेरा), सगा (२२३ < स्वरा), कळता (२११७
 < कळत्र), वीसा (२१२२ < विप), बम्मा (२१२३ < बर्म),
 वन्ता (२१८१ < वल), वीहरा (११६६ < वीप) ।

(३) ये आ-रूप ओ व० व० रूप हैं, सही बोली के व० व०
 रूप नहीं ।

सज्जणा (१६४ < सम्जना), मचा (११६६ < मात्रा), जीबा
 (११६६ < नोपा), करा (१३५ < करा), छेमा (२११६ < छेमा),
 बाढा (२१९५ > याढा), बुद्धा (२१६५ < बुद्धा), कर्पवा (२१९५
 < कम्पन्त) ।

डा० नामवरसिंह ने अपना पुस्तक 'पृथ्वीराजरासो की भाषा'
 में प्रा० पै० से कुछ ऐसे उदाहरण दे दिये हैं, जिन्हें बस्तुतः मात्र
 भाषा के आकारोंस तथा ओकारोंस पुर्लिखण सदा-विशेषण के रूप में
 मही माना जा सकता । उनके द्वारा ओकारोंस प्रवृत्ति के रूप में उदाहरण
 बुद्धो^१ रूप प्रा० पै० में कही नहीं मिलता । बस्तुतः यह प्राकृत का
 'बुद्धो' (१३) है, जिस हमने ऊपर संकेतित किया है । यदि यह रूप
 मिलता तो उसे राजस्थानी राज की प्रवृत्ति निःसन्देह माना जा सकता
 था । उनके द्वारा उदाहरण 'कामा' (११८०), 'माभा' (११८०), ये
 दोनों शब्द पुर्लिखण नहीं हैं, छुट् खीळिंग हैं, तथा इस रूप में ये भाषा
 भी राजस्थानी राज-खाड़ी बोली (काया, माया) में बोल जाते हैं ।

१ डा० नामवरसिंह : पृथ्वीराजरासो की भाषा : पृ. ५६.

२ इसका संकेत (५१२) दिया गया है, जो गलत है । निम्नोक्ति संस्करण
 में कहीं पृ. ५१२ पर बुद्धा शब्द नहीं है, बस्तुतः यह (५१२) है, और इस
 संस्करण में भी बुद्धो पाठ ही है । हे — मा पै० तक संस्करण पृष्ठ ५६ ।

संस्कृत पु० 'काय' शब्द हिंदी में 'काया' (स्त्रीलिंग) हो गया है, सं० देह की तरह ही, तथा मध्यकालीन हिन्दी कविता में प्रयुक्त 'मया' (अर्थ, दया) शब्द भी स्त्रीलिंग ही है। अतः इन्हें अकारांत पुल्लिंग के उदाहरण रूप में देकर कथ्यब्रज तथा खड़ी बोली की सामान्य विशेषता के प्रमाण रूप में उपन्यस्त करना कहीं तक ठीक है। उनके द्वारा उदाहृत 'बुढ़ा' (२.१९५) पद व० व० रूप है, इसे राज० ब्रज० 'बुढ़ो' का व० व० रूप अवश्य माना जा सकता है, किन्तु यह भी खड़ी बोली के आका-रांत सबल ए० व० रूपों का संकेत तो नहीं कर सकेगा। वस्तुतः प्रा० पै० में इधर उधर बिखरे ओकारांत-आकारांत सबल रूपों को छोटने में हमें निम्न बातों का ध्यान रखना होगा।

(१) किसी ओकारांत रूप को हम राजस्थानी तथा तत्प्रभावित ब्रज का सबल रूप तभी मानेंगे, जब कथ्य राजस्थानी या ब्रज से उस शब्द के ओकारांत रूप का समानान्तर निदर्शन उपलब्ध हो।

(२) किसी आकारांत रूप को हम आदर्श कथ्य ब्रज या खड़ी बोली का सबल रूप तभी मानेंगे, जब कथ्य ब्रज या खड़ी बोली से उसका समानान्तर रूप सामने रख सकें।

इस प्रकार यदि कोई राजस्थानी प्रभावित ब्रज के उदाहरण के रूप में प्रा० पै० से णाओ (१।१ < नाग), कामो (१-६७ < काम.), मोरो (१११३ < मयूर.), पेश करना चाहे, तो यह वैचारिक अपरि-पक्वता ही जान पड़ेगी। कहना न होगा कथ्य राजस्थानी-ब्रज में इनके रूप नाग, *काम, मोर ही पाये जाते हैं। वस्तुतः प्रा० पै० में शुद्ध कथ्य भाषा के सबल रूप बहुत कम मिलते हैं, फिर भी छुटपुट धीज जरूर देखे जा सकते हैं।

(क) राजस्थानी प्रवृत्ति के सबल रूप : -

भमरो (१११३ < भ्रमर ; राज० भवरो, खड़ी बोली भौरा), जो (१६ < य, राज० ज्यो, खड़ी बोली जो), सो (१६ < स, ब्रज० सो), आओ (१८९, राज० आयो) उगो (२५५ < उद्गत, राज० उग्यो)।

(ख) खड़ी बोली के सबल रूप ए० व० —

(१) दोहा (११६७), जड़ा (११६५, राज० जाड़ो, कथ्य खड़ी बोली जड़ा, कथ्य ब्रज जाड़ा) मया (२१७५ < मस्तक, राज० मायो, कथ्य ख० यो, पञ्जाबी मत्या) पाया (११३०, खड़ी बोली पाया), पावा (२१०१,

घ-भुतिवाला रूप), मेटाघा (२.१०१ हि० मिटाया), ताका पिमडा (२.१७ <सस्य प्रिय>) में 'का' सम्बन्ध कारक सिद्ध ।

(२) खाड़ी बोली सगळ तिर्यक् रूप व० व —

करे (१२०७, ए० व० करे (क्रिया), अरे (१२०७ ए० व० मरा), पळे (११६८, ए० व० चला), पळे (११६८=पड़े ए० व० पड़ा=पड़ा), कळे (११०८ क<काव्यस्य) में 'के' (ए० व० 'का') सम्बन्ध कारक सिद्ध, मेण्डळे के पुते (१५२ <मेण्डळानां पुत्रै>) में के सम्बन्ध कारक सिद्ध ।

§ ४० प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में ऐसे अनेकों उदाहरण मिलते हैं, जहाँ कर्ता कम ए० व० के अतिरिक्त अन्य कारकों में भी निर्भिन्नक पदों के प्रयोग मिलते हैं —

(१) करण ए० व० —मम मंजुल बंगा (११५५), पाममर मेहमि कपड़ (११४७), हम गम पाम पाम चढ़त ह धूळिहि गमम संपिमा (११५५) बळ वळिध चळिम मरहट्ट वळ (११८५), चळंत जोह मस कोह (२१६९), पकरार वाह चळ रणजाह कुर्त वणू (२१७१)

(२) अधिकरण ए० व० —कण्ण चळते कुम्म चळइ (१९६), कुम्म चळते सहि चळइ (१६६), वंयु समवि रण बसड (११०६), चहुड जहपइ (११०६), सुछताण सीस करबाळ इइ (११०६), जमज मजळ गळ गरळ (११११), विगमग जह अंधार (११४७), ममइ जण गमज (११६६) को कर बकर सगा मजा (२९५)

(३) करण व० व० —सुर सुर सुवि सुवि सहि पसर रब कइ (१२०४) सति पति पाम भूमि कं पिमा (२१११)

(४) अधिकरण व० व० —सब पम मुणि विमगण विम (१२०२), सब दोस दोसइ केसु काणज पाज बाळ मम्मरा (२.१६७), केमइ धूळि सभ्य बिस पसरइ (२२०३)

निर्भिन्नक पदों का यह प्रयोग मध्यकाळीन हिंदी कविता में खास तौर पर पाया जाता है ।

§ ४१ प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में परसर्गों का प्रयोग भी कुछ पड़ा है । आगे चल कर ये परसर्ग अधिकारिक प्रयुक्त होने लगे हैं । मध्य यवा पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के रो-रा री, मड-नानी, लज-लजा-लजी जैसे परसर्ग यहाँ नहीं मिलते, साथ ही राज, प्रज,

खड़ी बोली के 'ने' का प्रयोग भी यहाँ नहीं मिलता । प्रा० पै० की भाषा परसर्गों की दृष्टि से समृद्ध नहीं कही जा सकती । इसका प्रमुख कारण प्राचीन शैली का निर्वाह तथा काव्यवद्धता है । फिर भी कुछ परसर्गों के प्रयोग ये हैं :—

(१) सउ (हि० से, सैं, राज०-सूँ)—एक सउ (१.४६ < एकेन समं), संभुहि सउ (१.११२ = शंभुमारभ्य),—करण तथा अपादान का परसर्ग,

(२) सह—पाअ सह (२.१६१)—करण का परसर्ग,

(३) कए—तुम्ह कए (१.६७)—संप्रदान का परसर्ग,

(४) लागी—काहे लागी वव्वर वेलावसि मुञ्जे (१.१४२)—संप्रदान का परसर्ग,

(५) क—धम्मक अप्पिअ (१.१२८, २.१०१ < धर्माय अर्पितं)—संप्रदान का परसर्ग

(६) क, का, के,—संबंध के परसर्ग, यहाँ खड़ी बोली वाला 'का' तथा इसका तिर्यक् 'के' तो मिलते हैं, किंतु 'को' (पूरवी राज० का रूप) नहीं मिलता । गाइक वित्ता (२.६३) देवक लेख्खिअ, (२.१०१), ताका पिअला (२.६७), मेच्छइके पुत्ते (१.६२), कव्वके (१.१०८ क) ।

(७) मह, उवरि, उप्पर—उप्परि, मज्झ—मज्झे — अधिकरण कारक के परसर्ग — कोहाणलमह (१.१०६), सिरमह (१.१११), सअल उवरि (१.८७), वाह उप्पर पक्खर दइ (१.१०६), वीर वग्ग मज्झ (२.१६९), संगाम मज्झे (२.१८३) ।

§ ४२. प्रा० पै० के अनेक सार्वनामिक रूप न० भा० आ० की आकृतिगत (morphological) प्रवृत्ति का संकेत कर सकते हैं :—

(१) अन्य पुरुष — जेत्ता जेत्ता सेत्ता तेत्ता कासीस जिण्णिआ ते कित्ती (१.७७).

जा अद्धगे पव्वई सीसे गंगा जासु (१.८२)

केसे जिविआ ताका पिअला (२.६७)

ताक जणणि किग थक्कउ वंझउ (२.१४६)

काहु णाअर नेह मंडणि (२.१८५) ।

जो चाहदि सो लेदि (१.९) ।

(२) मध्यम पुरुष—सोहर तोहर संकट संहार (२२४) ।

सुन्द धुम हम्मीरो (१७१)

तुहू आहि सुवरि अप्पणा (२९१) ।

तह इधि पइहि सँतार वेइ (१९) ।

सो तुह संकर दिखव मोक्का (२१०५) ।

सई समा, रखा तुमा (२८) ।

(३) उत्तम पुरुष—अबंती हम्मारो, कूरिता संहारो (२४२),

गई भविषी किछ का हमारी (२१२०) ।

दिसइ बडइ हिअम जुछइ हम इकलि वहु (२१६३) ।

§ ४३ प्रा० पै० की पुरानी हिंदी के क्रियाकर्मों में कुछ खास विशेषताएँ ऐसी भी परिलक्षित होती हैं, जिन्हें न० भा० आ० की प्रवृत्ति कहा जा सकता है ।

(१) वर्तमानकालिक अन्य पुरुष ए० व० तथा व० व० में निर्विभक्तिक्र वातु रूपों का प्रयोग देखा जाता है, जो उक्तिव्यक्ति की भाषा में भी पाया जाता है तथा इसका संकेत आ० चाटुम्पा ने किया है । प्रा० पै० के उदाहरण निम्न हैं —

तत्प देवस्य हरिषम भज (११०८), वेमाळा आ संग वरुष
दुद्धा पारंता (१११९), भमइ महभर फुल्ल भरविंद (११३५),
वरिस अल भमइ चज (११३६), जे कर पर वरभार हसंतव (२१४) ।

(२) इसके अतिरिक्त वर्तमानकालिक कर्तृत्व का समापिका क्रिया के रूप में प्रयोग भी प्रा० पै० की भाषा की नव्य प्रवृत्तियों का चोकर है । अत्र-सही वांछो में यह विशेषता पाई जाती है, अहाँ वर्तमानकालिक कर्तृत्व रूपों के साथ सहायक क्रिया का प्रयोग कर 'जाता है' 'आते हैं', 'जाता हूँ', 'आती है' जैसे रूप निष्पन्न होते हैं । प्रा० पै० में इसके साथ सहायक क्रिया (✓ हो) का प्रयोग नहीं होता, प्रायः इसका आश्रय कर लिया जाता है जैसे—रामइ भर्माता विभ लगता (११०), पाइ आइ रामा पाइ बाणवा चखंतआ (२१५६), यहइ मखम याभा हव कंपत फाभा (२१६५), सव्या दीठा शंतता (२१९५) ।

(३) इसके साथ ही प्रा० पै० में वर्तमानकालिक अन्य पु० ए० व० तथा ब० व० में उन रूपों का अस्तित्व भी है, जो विवृत्त स्वरों की संधि कर बनाये गये हैं। आवे (२.३८ < आवइ), चलावे (२.३८ < चलावइ), णच्चे (२.८१ < णच्चइ), जंपे (२.८८ < जंपइ), करे (१.१९० < करइ), खाए (२.१८३ < खादन्ति), कहीजे (१.१०० < कथ्यन्ते), थक्के (२.२०४ < *स्थगन्ति)।

इनके अतिरिक्त न० भा० आ० के करूँ (खड़ी बोली), करौँ (ब्रज०) जैसे रूपों के पूर्वरूप 'करउँ'; आज्ञा प्रकार के निर्विभक्तिक रूप, इञ्ज > ईजे वाले सरलोकृत विध्यर्थ (optative) रूप भी प्रा० पै० की भाषा में देखे जा सकते हैं ।^१

§ ४४. भूतकालिक कर्मवाच्य कृदंत का प्रयोग कर भूतकालिक समापिका क्रिया का द्योतन कराना न० भा० आ० की खास विशेषता है। प्रा० पै० में इस प्रवृत्ति के प्रचुर निदर्शन मिलते हैं। कर्मवाच्य रूपों के साथ तृतीयांत कर्ता का प्रयोग संस्कृत-प्राकृत की खास विशेषता है, किंतु प्रा० पै० में ऐसे रूप भी देखे जाते हैं, जहाँ कर्तृवाच्य में भी उक्त कृदंत रूपों का प्रयोग पाया जाता है :—

(१) कर्मवाच्य प्रयोग.—पिंगले कहिओ (१.१६), फणिंदे भणीओ (२.१५), पिंगलेण वखाणिओ (२.१९६), सव्व लोअहि जाणिओ (२.१९६), रह धुल्लिअ झपिअ (१.६२), किअउ कहु हाकंद मुच्छि मेच्छहके पुत्ते (१.९२), धूलिहि गअण झंपिओ (१.१५६)।

(२) भाववाच्य तथा कर्तृवाच्य प्रयोग :—मेरु मंदर सिर कपिअ (१.६२), सव्व देस पिकराव वुल्लिअ (१.१३५), एम परि पलिअ दुरत (१.१३५), भजिअ मलअ चोलवइ णिवलिअ गंजिअ गुज्जरा (१.१५१), गिरिवर सिहर कंप्पिओ (१.१५५), फुलिअ महु (१.१६३), अवअरु वसत (१.६३) कमठ पिट्ठ टरपरिअ (१.६२), चलिअ हम्मोर (२.९१) फुल्लिआ णीवा (१.१६६)।

प्रा० पै० की भाषा में पूरवी न० भा० आ० के छुटपुट चिह्न—

§ ४५. प्रा० पै० की भाषा की कतिपय नव्य वाक्यरचनात्मक विशेषताओं का संकेत यथावसर किया जायगा,^२ इससे इसकी

१. दे० भाषाशास्त्रीय अनुशीलन का 'क्रिया-प्रकरण'।

२. दे० भाषाशास्त्रीय अनुशीलन का 'वाक्य-रचना' विषयक प्रकरण।

तद्विषयक प्रवृत्तियों पर प्रकाश पड़ेगा। प्रा० पै० में कुछ छुटपुट चिह्न पूरबी विभाषाओं के भी मिल जाते हैं, किंतु ये लक्षण प्रा० पै० की भाषा की खास विशेषता नहीं हैं। संक्षेप में ये निम्न हैं —

(१) र-व का 'ठ' में परिवर्तन,—धाढा (११६८=भारा), चमले (११०४=चमरे), तुलक (११५७=तुरक, तुक), पछइ (११८९=पकइ), बहुलिभा (२८२=बहुरिभा)। प्रश्न हो सकता है, क्या यह परिवर्तन अवधी-मैथिली आदि की ही विशेषता है, क्योंकि ऐसे परिवर्तन पुरानी राजस्थानी में भी पाये जाते हैं ?^१ टेसिटोरी ने इस प्रवृत्ति का उदाहरण आलइ < भारइ < आइइ' दिया है।

(२) प्रा० पै० की भाषा में कुछ छुटपुट रूप ऐसे भी मिलते हैं, जिनके राजस्थानी-सङ्गी बोली में केवल सषष्ठ (ओकरांठ-आकारांठ) रूप ही मिलते हैं, किंतु यहाँ निबल रूप भी हैं। क्या ये निबल रूप पूरबी प्रवृत्ति के श्रोतक हैं ? 'छग पहि जल बड मरुयल जपजिबय हरा' (२१६३) में 'बड' का पश्चिमी हिंदी-राजस्थानी वग में केवल सषष्ठ रूप मिलता है :—सङ्गी बो० बड़ा राज० बड़ो। अब कि पूरबी विभाषाओं इसका 'बड़' रूप मिलता है —

'को बड़ जोड करत अवरारू। सुनि गुन मेहु समुकिहिं साधू ॥'

(तुलसी । मानस)

(३) पश्चिमी हिंदी में प्रायः मूतछादिक कृद्वों में ल वाळे रूप नहीं मिलते। प्रा० पै० में कुछ रूप ऐसे मिले हैं :—मुभल जिबि चहुए (११६०)।

ये रूप मैथिली तथा अन्य पूरबी भाषाओं में मिलते हैं। प्रश्न होता है, क्या ये रूप पूरबी प्रवृत्ति के ही श्रोतक हैं ? यद्यपि ल-वाळे रूप पुरानी राजस्थानी में भी मिलते हैं :—मुजिसडा, कोचलु^२, फिर भी संभवतः प्रा० पै० के रूप पूरबी ही हैं।

(४) भविष्यत्छादिक रूपों में -ब' वाळे भविष्यत्छादिक कम वाच्य कृद्व रूपों का प्रयोग पूरबी भाषा वग की खास विशेषता है। प्रा० पै० में भी एक स्थल मिलता है —'सहज कह सुनु सहि विभल पहि फंत (११६३)।

जैसा कि हम बता चुके हैं, ग्रा० पै० संग्रह-ग्रंथ है तथा इसमें एक ही कवि, काल या स्थान की रचनायें न होकर अनेकता पाई जाती है, अतः कुछ पूर्वी भाषासंबंधी तत्त्वों को छौंक यत्र-तत्र कुछ पद्यों में मिल जाना असंभव नहीं । संभवतः उन पद्यों के रचयिता, जिनमें ये तत्त्व मिलते हैं, अवधी या मैथिली क्षेत्र के हों । फिर भी कुल मिलाकर ग्रा० पै० के पद्यों में प्रयुक्त भट्ट-शैली की मूलधार-भाषा पुरानी पश्चिमी हिंदी की ही स्थिति का संकेत करती है ।

ध्वनि विचार

लिपि-शैली और ध्वनियाँ

§ ४४ प्राकृतपैंगलम् के उपलब्ध हस्तलेखों में लिपि शैलीगत विविधता एक विभिन्नता दृष्टिगोचर होती है। यहाँ तक कि एक ही हस्तलेख में कहीं कहीं बनेकरूपता परिलक्षित होती है। इस प्रकार हस्तलेखों की ध्वनियों समस्या उत्पन्न कर देती है। यह विविधता प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों की ही विशेषता न होकर प्रायः अपभ्रंश हस्तलेखों की अपनी खास विशेषता रही है, जिसका संकेत अक्सरदाफ तथा याकोबी ने भी किया है और सवेखरासक का संपादित संस्करण अपस्थित करते समय भी मायाजी ने भी इसका संकेत किया है।^१ यह विविधता लिपिकार की अपनी कस्य विभाषा के साक्षात् प्रभाव के कारण दिखाई पड़ती है, जहाँ कभी-कभी एक ही पद के वैकल्पिक उच्चारित प्रचलित होते हैं। साथ ही इसका एक कारण, प्राकृतपैंगलम् के सम्बन्ध में यह भी माना जा सकता है कि ये विविध रूप कतिपय ब्राह्मणों में भाषा की गति मत्ता का संकेत देते जान पड़ते हैं, जहाँ परिनिष्ठित प्राकृत, परिनिष्ठित अपभ्रंश एवं सन्ध्याकाळीन भाषा के विविध रूप उपलब्ध हैं। साथ ही इस प्रत्यक्ष की ध्वनियों पर जहाँ कुछ स्थानों पर संस्कृत की ध्वनियों का प्रभाव पड़ा है जहाँ कतिपय स्थानों पर प्राकृत ध्वनिसंस्थान का भी पर्याप्त प्रभाव है। ये कारण भी ध्वनियों का प्रभावित करने में समर्थ हैं। प्राकृतपैंगलम् में पियिधकाळिक पद्यों का संग्रह होने से तथा उपलब्ध हस्तलेखों के परवर्ती होने से भी लिपि शैली में परिवर्तन हो गया है, जिससे उस काळ के वास्तविक उच्चारित रूप की अभिव्यक्ति इनसे बिल्कुल ठीक हो रही है, यह आशा भी नहीं की जा सकती। डा० चादुग्या ने 'वणरत्नाकर' की भूमिका में उसकी लिपिशैली का संकेत करते समय ठीक यही बात कही है —

यत् प्रस्तुत हस्तलेख १६ वीं शती के आरम्भ की तिथि से अंकित

है, अतः इसकी लिपिशैली से १४ वीं शती के उच्चरित को पूर्णतः व्यक्त करने की आशा नहीं की जा सकती।^१ हम यहाँ प्राकृतपैगलम् के उपलब्ध विभिन्न हस्तलेखों की लिपि-शैली की इन कतिपय विशेषताओं का संकेत अनुपद में करने जा रहे हैं।

§ ४७ प्राकृतपैगलम् में निम्न ध्वनियाँ पाई जाती हैं :—

स्वर •	अ, आ, इ, ई, उ, ऊ। ए, ऐ, ओ, औ।
व्यंजन •	क ख ग घ च छ ज झ ट ठ ड (ड़) ढ ण (ण्ह)। त थ द ध (न) (न्ह)। प फ ब भ म (म्ह)। य र ल व (ल्ह)। स ह।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में ह्रस्व ऐ, औ के अस्तित्व का पता चलता है, किंतु हस्तलेखों में इनके लिये विशिष्ट लिपिसंकेत नहीं मिलते। संस्कृत में ह्रस्व ऐ, औ ध्वनियाँ नहीं पाई जातीं, किंतु म० भा० आ० में ये ध्वनियाँ पाई जाती थीं। पिशेल ने संकेत किया है कि प्राकृत-काल में ह्रस्व ऐ, औ ध्वनियाँ थीं।^२ इन ऐ, औ का विकास ऐ, औ, ए-ओ, इ-उ कई स्रोतों से हुआ देखा जाता है, तथा संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि से पूर्व ए-ओ नियत रूप से ह्रस्व (विवृत) उच्चरित किये जाते थे। डा० टगारे ने भी अपभ्रंश-काल में ह्रस्व ऐ, औ की सत्ता मानी है, तथा इस बात का भी संकेत किया है कि उत्तरी हस्तलेखों में प्रायः इन्हें इ-उ के रूप में लिखा जाता है।^३ डा० याकोबी ने भी इस बात का

१. Varnaratnakara . (Introduction) §1. p. xxxviii.

२. Pischel : Prakrit Sprachen § 84, § 119.

३. Tagare Historical Grammar of Apabhramsa § 15. p. 39.

हस्तछेद 'भविसत्ताकहा' का भूमिका में किया है। प्राकृतपैंगलम् में हस्त ऐ-ओ का दो तरह का रूप दिखाई देता है, एक व्याकरणगत रूप, दूसरा छन्दसुविधा के लिए हस्तिकृत रूप। ऐ-ओ के इस वैकल्पिक रूप का संकेत इस पद्य में मिलता है —

इदिकरा विबुधमा एमो सुखा अ क्यमिच्छिमा वि बह ।

रहवज्जमओए परे अयेसं वि होइ सविदासं ॥ (मा पे १५)

ऐ-ओ का लिपीकृत रूप दो तरह का देखा जाता है। कतिपय हस्तछेदों में इसका ऐ-ओ रूप मिलता है, कतिपय में इ-उ। इ-उ वाळा रूप किसी एक हस्तछेद की निषत्त विशेषता नहीं है। कतिपय निदर्शन ये हैं।

वेइ (१४२) — O D वेइ K बह ।

ऐम् (१८५) — Δ B O K एम D इजि ।

अधस्तकळ (१४५) D अन्तिष्ठळ ।

ऐमवह (१८६) — Δ O एमवह D इहवह ।

ऐम (११४८) — C N इम ।

मैंने समुक्त व्यञ्जन के पूर्ववर्ती ऐ-ओ के उच्चारण को सर्वत्र विवृत माना है, यथा—पेम्मादि (११०), गेम्मा (११७), ठेम्मा (११०६), ओम्मा ओम्मा (११४५)। धीरे इन स्थानों में ये एकमात्रिक न होकर द्विमात्रिक ही हैं। इसके अविरिक्त जहाँ छन्दानिर्णोदाय इनका हस्तत्व अपेक्षित था, मैंने इन्हें विवृत लिखित किया है। इस संबंध में इतना कह दिया जाय कि केवल निर्णय भागर संस्करण में ही इन परवर्ती स्थलों पर हस्त ऐ-ओ लिखित किया गया है।

प्राकृतपैंगलम् की भाषा में 'ऐ-ओ' ध्वनियाँ नहीं पाई जाती, किन्तु इनके लिपिचिह्न कतिपय हस्तछेदों में मिलते हैं। O हस्तछेद में कही शुद्ध ए का ए लिखा मिलता है। इसके अविरिक्त Δ तथा Ω हस्तछेद में 'अइ' 'अउ' जैसे द्वयभर स्वरों की ए 'ओ' लिखा मिलता है। साथ ही कतिपय रूपों में निजयसागर में भी यद् प्रभाव वक्ष्यम शब्दों का है। इनके कतिपय निदर्शन ये हैं —

गोरी (१.३)—N गौरी ।

यभा (१.३३)—A D. N. यभौ, C. जभौ ।

ले (१.४८)—A लै ।

गाव (१.४८), पावइ (१.४८)—C. गावै, पावै ।

चउसट्टि (१.५१)—A. B चौसट्टि ।

चइर (१.१६३)—A. वैर, B. वैरि ।

तेलंगा (१.१९८)—N. तैलंगा ।

इस प्रसंग को समाप्त करने के पूर्व हस्तलेखों की एक दो अन्य विशेषताओं का भी संकेत कर दिया जाय । हस्तलेखों में 'ओ' के लिए भिन्न चिह्न मिलता है । D हस्तलेख में 'उ' पर एक खड़ी लकीर खींचकर इसका चिह्न बनाया गया है जब कि अन्य हस्तलेखों में यह चिह्न 'ल' से 'मलता जुलता' है । इसके अतिरिक्त 'च्छ' एवं 'त्थ' के लिए प्रायः एक-से ही लिपिसंकेत का प्रयोग किया गया है, जिसे प्रसंगवश कहीं 'च्छ' तथा कहीं 'त्थ' समझना पड़ेगा । कुछ हस्तलेखों में 'ऋ' लिपिसंकेत देखा गया है, जो 'ऋद्धि' शब्द में मिलता है, अन्यत्र 'रिद्धि' रूप मिलता है । वस्तुतः प्रा० पै की भाषा में 'ऋ' का अस्तित्व नहीं है, यह संस्कृत प्रभाव है कि यहाँ 'ऋद्धि' लिखा मिलता है ।

प्राकृतपैगलम् में ह्रस्व स्वरों का सानुनासिक तथा सानुस्वार रूप भी मिलता है, तथा ण्ह, ण्ह ध्वनियाँ भी पाई जाती हैं । प्राकृतपैगलम् के समय की कथ्य भाषा के उच्चरित रूप में न तथा न्ह ध्वनियाँ भी अवश्य थीं, किंतु हस्तलेखों में ऐसे स्थलों पर प्रायः ण ण्ह रूप ही मिलते हैं, जो लिपिकारों पर प्राकृत का प्रभाव है । मैंने अपने संस्करण में तो इन स्थानों पर 'ण-ण्ह' को हटाकर 'न-न्ह' कर देने की अनधिकार चेष्टा नहीं की है, किंतु मेरा विश्वास है तथा इस विश्वास के पर्याप्त भाषावैज्ञानिक प्रमाण उपलब्ध हैं कि इस काल में पदादि में 'न' ध्वनि सुरक्षित थी, तथा 'न्ह' एवं 'न्त' जैसी संयुक्त ध्वनियाँ भी थीं जब कि हस्तलेखों में इनके लिए भी ण्ह-ण्ण संकेत मिलते हैं । पदमध्य में अवश्य 'ण' ध्वनि थी । यद्यपि ब्रजभाषा में यह पदमध्य में भी 'न' ही है, तथापि पूर्वी राजस्थानी में यह आज भी पाई जाती है, तथा 'प्राकृतपैगलम्' कालीन उच्चरित भाषा में पदमध्यगत 'ण' का अस्तित्व था । इसी प्रकार पदमध्यगत उत्क्षिप्त प्रतिवेष्टित 'इ' का भी, जो वस्तुतः 'ड' ध्वनि (Phoneme)

का ही स्वरमध्यगत ध्वन्यग (allophone) है, अस्तित्व रहा होगा। इस पदमध्यगत 'क' का कतिपय हस्तलेखों में 'छ' रूप भी मिलता है। 'छ' के इतिवृत्त प्रविशेषितरूप 'छ' का अस्तित्व प्रा० पै० की मापा में नहीं जान पड़ता, जो आज की राजस्थानी विभाषाभा में पाया जाता है।

उपयुक्त तालिका में हमने ण्ह, न्ह, म्ह, र्ह ध्वनियों का अस्तित्व माना है, जो क्रमशः ण न, म तथा छ के सप्राण (aspirated) रूप हैं। आधुनिक भाषाशास्त्री इन्हें संयुक्त ध्वनियों न मानकर शुद्ध ध्वनियों मानने के पक्ष में हैं। ब्रजभाषा में म्ह, म्ह, र्ह ये तीन ध्वनियों पाई जाती हैं और 'तुहछु-छ-हिंव' के लेखक मिर्जा खाँ इब्न फसुहीन मुहम्मद ने इन्हें शुद्ध ध्वनियों ही माना है। अपने ग्रंथ में 'ब्रजभाषा' के व्याकरण से संभव अंश में उसने इन्हें प्राणधारित न, म, छ से भिन्न बताने के लिये उन्हें 'बोमछ' कहा है, जो इन्हें 'कठोर' (शक्तीछह) — जैसे न्ह (नू-य शक्तीछह उदा० कान्ह), न्ह (मीम् प-शक्तीछह, उदा० ब्रम्हा), र्ह (काम्-प-शक्तीछह, उदा० कान्ह)।

अनुस्वार तथा अनुनासिक

§ ४८ अनुस्वार तथा अनुनासिक के विभिन्न लिपि संकेतों (तथा) का स्पष्ट भेद प्राकृतवर्णमाला के अधिकांश हस्तलेखों में नहीं मिलता। केवल जैन उपाध्वय रामपाठ बनारस से प्राप्त सं० १६५८ बाकी ० प्रति में ही अनुनासिक का चिह्न मिलता है, किंतु यह भी सर्वत्र नहीं। कई स्थानों पर यहाँ व्याकरण व्यवसाय छन्दानिवाह की दृष्टि से अनुनासिक अभीष्ट है, इसी प्रति में अनुस्वार भी मिलता है। बाकी हस्तलेखों में प्रायः अनुस्वार ही उपलब्ध है। अनुनासिक का कई स्थान पर चिह्नित नहीं भी किया जाता और साधुनासिक स्वर का अननुनासिक हो लिखा गया है। कहीं कहीं पञ्चव साधुनासिक स्वर के पूर्ववर्ती स्वर को भी अनुस्वारयुक्त लिखा गया है। जैन उपाध्वय से प्राप्त अपूर्ण हस्तलेख D में यह विशेषता परिलक्षित होती है, यहाँ 'काइ (१५), जामाइ (१२६)' को क्रमशः 'काइ, जामाइ' लिखा गया है।

पादांत ई को कई स्थानों पर अननुनासिक दीर्घ 'ई' के रूप में भी लिखा गया है, और हमारे C हस्तलेख को यह खास विशेषता है, जहाँ 'णामाई (१.५८) जैसे रूप भी मिलते हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि एक ही सविभक्तिक पद कहीं सानुनासिक लिखा गया है, तो कहीं अननुनासिक और कहीं सानुस्वार, और कभी कभी तो यह विभेद एक ही हस्तलेख में भी मिल जाता है। जैसे C हस्तलेख में जहाँ एक ओर माणहिँ (१.६), काँइ (१.६) रूप मिलते हैं, वहाँ दूसरी ओर खग्गेहिँ (१.११) (=खग्गेहिँ), सव्वेहिँ लहुएहिँ (१.१७) (सव्वेहिँ लहुएहिँ), पहरणेहिँ (१.३०) (=पहरणेहिँ) जैसे रूप भी मिलते हैं। यह विचित्रता सदेशरासक के हस्तलेख में भी उपलब्ध है तथा श्रीभायाणी ने वहाँ प्राप्त सानुनासिक तथा अननुनासिक रूपों की गणना यो उपस्थित की है^१।—

सप्तमी (अधिकरण) बहुवचन	—हिँ (१३)	—हि (१३)
तृतीया (करण) „	—हिँ (३१)	—हि (५०)
सप्तमी (अधिकरण) एकवचन	—हिँ (३)	—हि (१५)
तृतीया (करण) „	—हिँ (११)	—हि (११)

इस संबंध में यह कह देना आवश्यक होगा कि सदेशरासक के तीनों हस्तलेखों में सानुनासिक तथा अननुनासिक रूपों में एकरूपता पाई जाती है। जहाँ —हिँ मिलता है, वहाँ तीनों हस्तलेखों में —हि ही है, और जहाँ —हि है, वहाँ तीनों में —हि ही। कहना न होगा, सदेशरासक के हस्तलेखों में 'के लिए सर्वत्र' चिह्न का प्रयोग मिलता है। यही कारण है कि श्री भायाणी के समक्ष ठीक वैसी समस्या नहीं थी, जैसी हरिवंशपुराण को संपादित करते समय आल्सदोर्फ ने लक्षित की थी। प्राकृतपैंगलम् की यह समस्या ठीक वैसी ही है, जैसी हरिवंश-पुराण के विविध हस्तलेखों की। वहाँ विभिन्न हस्तलेखों में एक ही स्थान पर विभिन्न रूप मिलते हैं। उदाहरणार्थ, हरिवंशपुराण के A हस्तलेख में अकारांत स्त्रीलिंग एव सभी प्रकार के इकारात एवं उकारात शब्दों के अधिकरण ए० व० के रूप —हिँ लिखे मिलते हैं, जबकि B तथा C हस्तलेख में यहाँ —हे रूप मिलते हैं। यही कारण है कि

अनुस्वार के समस्त संभाव्य मूल वर्तनी को निधारित करने की समस्या स्थापित हो ।

इस प्रकार की वर्तनी सबधी समस्या का स्थापित कारण यह है कि “म० भा० आ० में अनुस्वार के अविरिक्त हमें दो प्रकार के नासिक्य स्वर उपलब्ध होते हैं, जिनमें एक अनुस्वार के चिह्न से व्यक्त किया जाता है, इतर अनुनासिक के चिह्न से” । पश्चात् स्थिति में प्रायः इन दोनों प्रकार के नासिक्य स्वरों का विभेद स्पष्ट परिच्छिन्न नहीं होता, तथा उन स्थानों पर जहाँ इनके मूल का स्पष्ट पथ निश्चित संकेत नहीं किया जा सकता, यह विभेद स्पष्ट नहीं है । प्राकृत में कण्ठ व० व० में हमें एक साथ -हिं, -हिं तथा -हिं तीनों रूप मिलते हैं । “यदि इसका मूल व० सं० वेवेभिः के समानान्तर माना जाय, तो -हिं वाळा का अधिक समर्थ है तथा यहाँ नासिक्य स्वर मानना होगा, दूसरी ओर हम इसकी मूल प्रोक्त सन्ध वेवेभिः (deophin) का समानान्तर मानें, तो अनुस्वार ही अधिक संभाव्य है ।” छुट अनुस्वार तथा नासिक्य स्वर का विभेद यह है कि जहाँ “ का संयंघ पूर्ववर्ती म्, म् से जोड़ा जा सके वहाँ अनुस्वार होगा, अन्यत्र नासिक्य स्वर । यह नासिक्य स्वर कहीं तो के द्वारा और कहीं “ के द्वारा चिह्नित किया जाता है । पुराने हस्तलेखों में प्रायः “ का प्रयोग नहीं के बराबर देखा जाता है और इसका अनुमान प्राकृत वैयाकरणों के विवरणों से हो हो पाता है । पिछे ने बताया है कि हाछ की गाथासप्तमती के हस्तलेख में गाथा ६५१ में ‘आइ वमणाइ’ पाठ मिलता है, जबकि बम्बई वाले काम्यमाळा संस्करण में ‘आणि वमणाणि’ पाठ उपलब्ध है; हेमचन्द्र के सूत्र १२१ के अनुसार ‘आइ वमणाइ’ पाठ होना चाहिए तथा वेवर के मतानुसार यह पाठ छन्द की गति के विरुद्ध नहीं आता । (§ १७९) प्राकृत वैयाकरणों के मतानुसार -इ, -हिं, -ठं,

२. Sandasarasaka (Study) § 3

२ Neben dem Anusvara besitzt das Pkt zwei Nasalvocale, von denen der eine durch das Zeichen des Anusvara, der andere durch das der Annasika angedruckt wird —Pischel § 178 p. 181.

—हुं, —हं को पदान्त में विकल्प से ह्रस्व माना जा सकता है, तथा संगीत-स्तनाकर ने अपभ्रंश के—हुं,—इं को पदमध्य में भी विकल्प से ह्रस्व मानने का विधान किया है। अनुनासिक चिह्न के प्रयोग के विषय में संपादित ग्रन्थों में भी दो तरह के रूप देखे जाते हैं। कुछ विदेशी विद्वान् चिह्न को सर्वथा छोड़ देते हैं तथा अननुनासिक रूप का ही प्रयोग करते हैं। प्रो० पंडित ने अपने 'गडडवहो' के संस्करण में अनुस्वार के साथ अर्धचन्द्र का प्रयोग कर अनुनासिक की व्यंजना कराई है, जैसे 'अगाई विणहुणो', भरिआई व (१.१६)। काव्यमाला से संपादित गाहासत्तसई तथा सेतुबंध में भी म० म० दुर्गाप्रसाद एव म० म० शिवदत्त ने अर्धचन्द्र का प्रयोग किया है। काव्यमाला से 'प्राकृतपिंगलसूत्राणि' शीर्षक से प्रकाशित 'प्राकृतपिंगलम्' के संपादन में तो प० शिवदत्त ने अर्धचन्द्रयुक्त अनुस्वार का प्रयोग प्रचुरता से किया है। वस्तुतः अर्धचन्द्र का प्रयोग वहाँ किया गया है, जहाँ छन्दोऽनुरोध से ह्रस्व अक्षर अभीष्ट है।

डा० हरमन याकोबी ने अपने 'भविष्यत्तकहा' के संपादन में ऐसे स्थानों पर सर्वत्र चिह्न का प्रयोग किया है। जहाँ तक उन्हें प्राप्त हस्तलेखों का प्रश्न है, वे स्वयं इस बात का संकेत करते हैं कि हस्तलेखों में इसके लिए अनुस्वार का ही प्रयोग मिलता है। "समस्त प्राकृत हस्तलेखों की भौति, कतिपय अपवादों को छोड़कर, हमारे हस्तलेख में वास्तविक अनुस्वार के लिए अनुस्वार का बिंदु प्रयुक्त हुआ है, जो संबद्ध अक्षर को छन्दोदृष्टि से दीर्घ बना देता है, साथ ही इसका प्रयोग स्वर के नासिक्य रूप के लिए भी पाया जाता है, जो इसके छन्दोत्प को अरिवर्तित ही रखता है। अतः मैंने ह्रस्व मात्रा के लिए परवर्ती स्थान पर अनुनासिक का ही प्रयोग किया है। अतः, मैंने लिपोकरण में अनुस्वार तथा अनुनासिक में स्पष्ट भेद किया है, यद्यपि हस्तलेख में दोनों दशाओं में अक्षर पर बिंदु का प्रयोग किया

१ इनमें प्रमुख वेबर हैं, जिनके मत का उल्लेख पिशेल ने § १८० में किया है।

२ Jacobi Bhavisattakaha von Dhanavala, p. 23 (Abhandlung).

गया है ।" (भविसत्कथा मूमिका : लिपिशैली ५३) सपादित पाठ में वे सानुनासिक पाठ ही देते हैं—

करि भरवि छ-गुणु विगळेइह भविविह छई ।

भरविगु कुमार पई वेनिबध्द समई मई ॥ (११९)

श्रीमायाजीने 'सप्रेषरासक के सस्करण में सर्वत्र ऐसे स्थानों पर अनुस्वार () हो दिया है, जहाँ छन्दोऽनुरोध से अनुनासिक होना चाहिय था ।

(१) ठह अवरह रवरणह असुहु असईतिपई

हुस्सहु मलयसमीरछ मयभाईतिपई । (११२१)

(इस प्रकार विभोग (भरवि) तथा कुस को सहेते हुए मदनार्थ मेरे छिप मलयवासु हुसह हो गया ।)

(१) जाय विरह पइ कह कजिदिहि रह दिसिहि

हुइप असंवर मगा मईठ महाबिसिहि । (११४५)

(महाविप फगवाळे सपों के द्वारा वृक्षों विद्याओं में मार्ग निविडता से भवठह कर लिया गया है तथा इस प्रकार वह (मार्ग) संचार योग्य नहीं रहा है) यहाँ छन्दोऽनुरोध से स्वरान्तर 'असईतिपई', 'मयभाईतिपई', 'कजिदिहि' 'दिसिहि' 'महाबिसिहि' होगा । प्रथम वा संयय कारक के रूप हैं, दिसिहि (=विधु) अधिकरण व० व० में तथा छेय दो करण व० व० में ।

हमने प्राकृतवैगलम् में उन समस्त स्थानों पर ' ' का प्रयोग किया है जहाँ छन्दोऽनुरोध से ह्रस्व अक्षर अभोष्ठ है । इस प्रकार हमने यहाँ छा० याकाओ की ही पद्धति का अनुसरण किया है । विभिन्न प्रतियों में इस प्रकार के स्थलों के पाठान्तर के कुछ निम्नान ये हैं —

१ हसई (१७) A O हसई K हसई, N हसई

२ रागहि (१११)—O रागहि, D रागहि, N रागहि, K, रागहि

३ कुमुमई (११०)—A B O कुमुमई, D कुमुमई K N कुमुमई ।

इसी सम्प्रदाय में इस बात का भी संकेत कर दिया जाय कि कभी कभी कतिपय ह्रस्वछेदों में सवर्गीय व्यंजन के पूर्य अनुस्वार को 'न'

तथा पवर्गीय के पूर्व 'म्' के द्वारा लिपीकृत किया गया है—यथा मणिमन्त (=मणिमंत १.६) C. प्रति, मन्द (=मंद १.३८) C. प्रति तिसन्ति (=तीसंति १ ६८) C. प्रति । इसी तरह निर्णयसागर संस्करण में अनुस्वार का वर्गीय पञ्चमाक्षर रूप सर्वत्र मिलता है, साथ ही पदांत में 'म्' रूप मिलता है जो संस्कृत वर्तनी का प्रभाव है । कतिपय निदर्शन निम्न हैं —

पिङ्गलो (=पिंगलो १ १६), णरिन्दाइम् (=णरिंदाइं १.२१), गण्डवलहद्म् (=गंडवलहदं १ २२), °जङ्गजुअलेहिं (=°जंघ° १.२२), °पञ्चविहूसिआ (=°पंचविहूसिआ १ ४१) ।

प्रस्तुत संस्करण में मैंने इन स्थानों पर सर्वत्र केवल अनुस्वार का ही प्रयोग करना विशेष वैज्ञानिक समझा है ।

मध्यकालीन हिन्दी के हस्तलेखों में प्रायः अनुस्वार तथा अनुना-का भेद चिह्नित नहीं पाया जाता । दोनों के लिए प्रायः अनुस्वार का ही चिह्न प्रयुक्त मिलता है । किन्तु उच्चारण में उसका स्पष्ट भेद था, इसका पता मिर्जाखॉ (१७वीं शती) को भी था । मिर्जा खॉ ने अपने 'ब्रजभाषा व्याकरण' में अनुस्वार को 'नून-ए-मुनव्वनह' कहा है, तो अनुनासिक को 'नून-ए-मगनूनह' । अनुस्वार का उदाहरण 'गंग' दिया गया है, जब कि अनुनासिक के प्रसंग में 'चौद, वूँद, गोँद, भौँरा, नीँद, पेँदा, कँवल, ये उदाहरण दिये गये हैं ।'

य ध्वनि तथा य-श्रुति का प्रयोग

§ ४९. जैन हस्तलेखों में कई स्थानों पर 'य' के स्थान पर 'इ' तथा 'इ' के स्थान पर 'य' चिह्न मिलता है । भायाणीजी ने इस प्रकार की विशेषताओं का संकेत 'संदेशरासक' के हस्तलेखों के विषय में भी किया है । वहाँ एक ओर रय (=रइ=रति) २२ अ, गय (=गइ=गति) २६ व, छायउ (=छाइउ=छादितं) १४८ अ, केवय (=केवइ=केतकी) २०५ द रूप मिलते हैं, तो दूसरी ओर मइरद्धउ (=मयरद्धउ=मकरध्वज.) २२ स, आइन्निहि (=आयन्नहिं=आकर्णयन्ति) ४५ अ, अइत्थि (=अयत्थि=अगस्ति) १५६ व, भी ।

प्राकृतपैगळम् में इस प्रकार की विशेषता नहीं पाई जाती। सिर्फ एक हस्तलेख B में 'आभत्ति' (=आयति १३०) का 'आइति' रूप मिलता है जो स-भुक्ति 'आयति' अथवा सरसम रूप 'आयति' के 'य' का 'इ' के रूप में लिपीकरण है। D हस्तलेख में उपलब्ध 'मयदह' में इ (=मइव) के स्थान पर य माना जा सकता है, किन्तु अन्य प्रतियों में 'मअइह' पाठ मिलता है।

पश्चात् 'य' का प्रयोग कतिपय स्थानों में पाया जाता है, किन्तु ऐसे स्थानों पर कुछ हस्तलेख सबत्र 'ज' लिखते हैं। 'यगण' के लिए प्रयुक्त 'य' में मैंने 'य' ही रखा है, जिसके साथी कुछ हस्तलेख हैं, अन्यत्र मैंने 'ज' को ही चुना है। यथा-

'यमा' (१३३)—B यमो, O जमो, K. जमा, A D N यमो।

यगण (१३४)—K. जगण, O यगण, D यगण N यगण।

यगण (१३५)—K जगण, O यगण, D यगण, N यगण। किन्तु 'जुमळ' (१३९) सब हस्तलेखों में 'जुमळ' है, केवल D में 'युगळ' है, जो संस्कृत का प्रभाव है।

प्राकृतपैगळम् के केवल एक हस्तलेख (जैन उपाध्वय, रामपाठ से प्राप्त अपूर्ण हस्तलेख D) के अतिरिक्त अन्यत्र कहीं य-भुक्ति का प्रयोग नहीं मिलता। प्राकृत में उद्बुध स्वरों को सुरक्षित रक्खा जाता है तथा हस्तलेखों में भी यही रूप मिलता है। वेसे प्राकृतवेदाकरणों ने संकेत किया है कि प्राकृत में विकल्प से य-भुक्ति तथा य-भुक्ति वाले चरित्रित पाये जाते थे। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में बताया है कि अ तथा आ के साथ अपभ्रंश में 'य'-भुक्ति का प्रयोग पाया जाता है। जैन हस्तलेखों में प्राकृत तथा अपभ्रंश में उद्बुध स्वरों के पीछे सदा 'य-भुक्ति का नियतरूपेण प्रयोग मिलता है। इस विशेषता का संकेत करते हुए विमल लिखते हैं:—“अहाँ पद् के योप में स्वर

१ कविजयं य। यजनं यदमं य। कविद्वयं य। मुरभे मुरये य।

—२ मय भेतः 'अन्तरय धनिर्घो' (शोषपत्रिका, २ ०६ वि ४)

२ यदये यभुक्ति। (८१ १८०) यमययेयदिना शुक्ति कति योपो

यगणे. रगंतरो सगुययनउययभुक्तिर्भरति। —हेमचन्द्र.

मध्यगत व्यञ्जन लुप्त होता है, उन दो स्वरों के बीच 'य'-श्रुति का विकास हो जाता है, यह 'य'-श्रुति जैन हस्तलेखों में सभी विभाषाओं में लिपीकृत होती है, और अर्धमागधी, जैन महाराष्ट्री तथा जैन शौरसेनी का खास लक्षण है।^{१)} पिशेल ने आगे चलकर यह भी बताया है कि जैनतर हस्तलेखों में यह य-श्रुति नहीं मिलती। इस श्रुति का प्रचुर प्रयोग अ-आ के साथ ही होता है, किन्तु इसका अस्तित्व इ तथा उ के साथ अ-आ आने पर भी देखा जाता है। यथा 'पियइ' (= पिबति), सरिया (पालि) (= सरिता), इंदिय (= इन्द्रिय), हियय (= हृदय), गीय (= गीत), रुय (= रुत), दूय (= दूत) (दे० पिशेल § १८७)।

डा० याकोबी ने 'भविसत्तकहा' वाले संस्करण में य-श्रुति का संकेत किया है। "यह संकेत करना संभवतः व्यर्थ न होगा कि जैन लेखक सामान्यतः प्राकृत में य-श्रुति का संकेत करते हैं। यह हमारे हस्तलेख में भी उपलब्ध है तथा केवल अ और आ के पश्चात् ही नहीं मिलती (जैसा कि कतिपय प्राकृत हस्तलेखों में सीमित कर दिया जाता है), किन्तु अन्य स्वरों के बाद में अत्यधिक नियत रूप से पाई जाती है। (दे० याकोबी : भविसत्तकहा भूमिका : ग्रामातीक § २) अल्सदोर्फ को उपलब्ध 'कुमारपालप्रतिबोध' के हस्तलेखों में भी यह पद्धति पाई जाती है। वहाँ अ-आ के साथ तो य-श्रुति का नियत प्रयोग पाया ही जाता है, किन्तु इसका अस्तित्व अन्य स्वरों के साथ भी देखा जाता है। प्रो० अल्सदोर्फ ने इसे स्पष्ट करते हुए निम्न तालिका दी है^{२)}—

१. An Stelle der Consonanten, die im Innern des Wortes zwischen Vocalen ausgefallen sind, wird ein Schwacher artikuliertes 'ya' gesprochen, das Jainahandschriften in allen Dialekten schreiben, und das für AMg. JM. JS. charakteristisch ist.

—Pischel § 45 p. 48.

२ Ludwig Alsdorf : Der Kumarapalapratibodha.

—Zur Orthographie der Hs. § 2, p. 52.

एभ एय = ११ ४, ओभ ओय = १० ४

उभ उय = ९ ४ ऊभ ऊय = ६ १

ईभ ईय = २:१।

संदेशरासक के हस्तलेखों में भी इसका प्रयोग जैन प्राकृत की तरह केवल अ-आ के साथ ही मिलता है। वहाँ इ-ई तथा उ-ऊ के साथ य-भुति नहीं मिलती। संदेशरासक के B हस्तलेख में अवश्य 'मयूह' (१३७ ब) रूप मिलता है, किंतु भी भाषाजी ने इसे प्रामाणिक नहीं माना है, क्योंकि ग्रन्थ विभिन्न स्रोतों से गुजरता रहा है।

प्राकृतपैगजम् के प्राप्त हस्तलेखों में केवल एक हस्तलेख में ही य-भुति की प्रचुरता है। यह हस्तलेख रामबाठ, बनारस के जैन उपाध्वय से प्राप्त है तथा बहुत बाद का है। इसकी प्रति अपूर्ण होने के कारण छिपिकाळ प्राप्त नहीं, किंतु यह विकस की अठारहवीं शती से प्राचीन नहीं जान पड़ता। छिपिकार स्पष्टतः कोई जैन है, जैसा कि इसके आरम्भ में "श्री गुरुभ्यो नमः, अनन्ताय नमः" से स्पष्ट है। इस हस्तलेख में य-भुति का प्रयोग अभिज्ञाशत अ-आ के साथ पाया जाता है, कतिपय उदाहरण ये हैं —

D हस्तलेख—सागर (११), यक्ष्य (११८), कण्व (१२१), गवभामरव (१२४), पयहरबज्ज (१२५), पय पाय (१२६), गपय (१३०), वायाळीस (१३०), वहुणायका (१६३)।

किंतु इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे स्थल भी हैं, जहाँ अन्यत्र भी य भुति मिली है —

D हस्त — पयोहरन्मि (११७), गुणरहिया (१६५)।

अन्य हस्तलेखों में य-भुति नहीं है, किंतु एक वा रूप देस गये हैं:—

A. हरत वयासी (११२१), अन्य हस्तलेखों में 'वभासी' रूप मिलता है।

C हस्त० फहिया (११६), अन्यत्र 'फहिआ' रूप मिलता है।

A B हरत० जणीयो (२१५)। निर्णयसागर में भी यही पाठ है, किंतु फलकृता संस्करण ने 'जणीभा' पाठ ही लिया है, इसकी

पुष्टि वहीं पृ० ३४६ पर प्रकाशित टीका से भी होती है, जिसमें 'जणीओ' प्रतीक ही दिया गया है। हस्त० C. 'जणीओ' पाठ ही लेता है।

मैंने प्रस्तुत संस्करण में य-श्रुतिहीन पाठ को ही प्रामाणिक माना है, तथा छुटपुट रूप में मिले य-श्रुति के रूप नगण्य हैं और वे वैभाषिक प्रवृत्ति का प्रभाव जान पड़ते हैं। वैसे १३ वीं-१४ वीं शती की कथ्य पश्चिमी हिंदी में य-श्रुति का अस्तित्व प्रधानरूपेण था, तथा बाद में मध्यकालीन हिंदी काव्यों में 'नयर' (=नगर), सायर (=सागर) जैसे प्रयोग भी इसकी पुष्टि करते हैं।

व-श्रुति का प्रयोग

§ ५०. य-श्रुति की भाँति कतिपय स्थानों पर व-श्रुति भी पाई जाती है। जिन स्थानों पर 'व' का प्रयोग संस्कृत के तत्सम या अर्ध-तत्सम शब्दों में पाया जाता है, तथा जहाँ यह णिजन्त क्रिया रूपों तथा संख्यावाचक शब्दों में 'प' का विकास है, वहाँ इसे श्रुति मानना हमें अभीष्ट नहीं। उद्धृत स्वरों के बीच में सन्ध्यक्षर के रूप में प्रयुक्त 'लघुप्रयत्नतर' वकार को ही व-श्रुति मानना ठीक होगा। डा० याकोबी ने 'भविसत्तकहा' में व-श्रुति का प्रचुर प्रयोग संकेतित किया है। यह श्रुति उन स्थानों पर पाई जाती है, जहाँ उ, ऊ या ओ के पश्चात् 'अ'-ध्वनि पाई जाती है। कतिपय निदर्शन ये हैं :—अंसुव (=अंशुक), कचुव (=कंचुक), भुव (=भुज), हुवय (=भूत), हुववह (=हुतवह), हुवास (=हुताश), गन्धोवय (=गन्धोदक)।^१ उक्ति-व्यक्तिप्रकरण की पुरानी पूरबी हिंदी में भी डा० चाटुर्ज्या ने व-श्रुति का संकेत किया है, जहाँ उ-ओ ही नहीं आ के बाद भी 'व'-श्रुति पाई जाती है :—करोव (५२/६) (जिसके साथ वैकल्पिक रूप 'करोअ' (५२/६) भी मिलता है), गावि (५१/४) (वै० रू० गाई १३।२७)।^२ सन्देशरासक में श्री भायाणी ने निम्न स्थलों को उदाहृत किया है :—

रुवइ (=रुदति) २५ अ, उवर (=उदर) १३५ अ

केवइ (=केतकी) ५३ द, चावइ (=चातकी) १३३ अ.

१. Jacobi · Bhavisattakaha, Grammatik § 3 p 25.

२. Dr. Chatterjæa Uktivyakti · (Study) § 3 p. 4.

व भुवि का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी के ग्रन्थों में भी देखा जाता है। जायसी के पद्यावली में 'फेडास' के लिए 'कविडास' शब्द मिलता है, जो वस्तुतः 'कविडास' (= कविडास) याथा व भुविक रूप ही है।

प्राकृतपैगडम् में शुद्ध व-भुवि वाले कविपय छुटपुट रूप मिले हैं। कुछ निवृत्तान ये हैं—

गाव (२८८), (= गायन्ति), आव (२८८) (= आयाति),
पावा (२.१०१), मेटावा (२.१०१) (निर्णयसागर सं० में इनके 'पामा, मिटामा' जैसे अतिरिक्त रूप मिलते हैं।)

पाविअ (१११२) (कळकत्ता सं० पाविअ), पावठ (२१५५),
आविअ (२.१६३) (कळकत्ता सं० आविअ), पाव (२.१७३) (कळकत्ता सं० पाठ)

कळकत्ता संस्करण में सबत्र 'व' के स्थान पर 'व' का प्रयोग मिलने के कारण व-भुविक रूप भी 'व' से चिह्नित मिलते हैं। व भुवि वाले कविपय रूप सक्याव)वक शब्दों में भी मिलते हैं :—

'बाईसा का बैकल्पिक रूप निर्णय सागर सं० में एक स्थान पर 'बापीसा' मिलता है। इसी तरह 'बठभाळिस' (११२०) का B इस्त लेख में 'बठभाळिस रूप मिलता है।

व, व तथा वँ का लिपीकरण

§ ५१ अपभ्रंश के अधिकांश इस्तलेखों में व तथा व दोनों के लिये प्रायः एक ही लिपिसंकेत 'व' का प्रयोग मिलता है। डा० बाकोबी ने 'अविसत्तकदा के इस्तलेख के विषय में बताया है कि वहाँ सबत्र 'व' के स्थान पर 'व' लिखा मिलता है, यहाँ तक कि 'वम' के स्थान पर भी 'वम' ही मिलता है। सर्वेसारासक के इस्तलेखों में यह बात नहीं पाई जाती। वहाँ 'व' तथा 'व' का स्पष्ट भेद अंकित है। ऐसे कविपय छुटपुट स्थानों पर 'व' के लिए 'व' भी मिल जाता है—णिवड (= निविड = निविड) ५० अ, बलाइय (= बलाइय = बलाइक) १६० अ, वाइ (= वाइ = वाप्य) १५ व, वोळव (= वोळव १. १

१ Für ba wird fast immer Va geschrieben, selbst 'vba für bba —Jacobi Bhavistakaha (Introduction) p. 22

अत्रवीत्) ६५ स, पुष्पंवर (= पुष्पंवर = पुष्पाम्बर) २०२ व, दूसरी ओर 'वाउलिय' (= वाउलिय = व्याकुलिता) ६४ व, जहाँ 'व' के स्थान पर 'ब' मिलता है।

प्रस्तुत संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेखों में A, B, C में सर्वत्र 'व' ही मिलता है, जो इसी चिह्न के द्वारा 'व' तथा 'ब' दोनों को संकेतित करता है। हस्तलेख D. में जो वाद का है, 'व' तथा 'ब' का स्पष्ट भेद मिलता है। किन्तु यहाँ भी कतिपय स्थानों में 'व' के लिए 'ब' मिलता है, 'बुढुओ' (१.३) (= बुढुओ = वृद्धकः)।

प्राकृतपैगलम् के निर्णयसागर वाले संस्करण में भी व-व का भेद रखा गया है, किन्तु बिब्लोथिका वाले कलकत्ता संस्करण में सर्वत्र केवल 'ब' मिलता है, जो पूरबी हस्तलेखों में 'व' के वगीय लिपीकरण का प्रभाव है। संस्कृत या प्राकृत में जहाँ भी व्युत्पत्ति की दृष्टि मूल शब्द में 'ब' था, वहाँ मैंने 'ब' का ही प्रयोग किया है तथा उसका आधार D हस्तलेख तथा निर्णयसागर संस्करण में संकेतित स्पष्ट भेद है। जहाँ व्युत्पत्ति की दृष्टि से मूल रूप 'व' था वहाँ तथा णिजन्त क्रिया रूपों एव व-श्रुतिक रूपों में मैंने 'व' का प्रयोग किया है। इस सम्बन्ध में इतना कह देना आवश्यक होगा कि सम्भवतः प्राकृत-पैगलम् के समग्र के समय (१४ वीं शती उत्तरार्ध में) णिजन्त क्रिया रूपों, कतिपय संख्यावाचक शब्दों, सर्वनाम शब्दों तथा श्रुति-वाले रूपों को छोड़कर अन्यत्र सर्वत्र पुरानी पश्चिमी हिन्दी में—पुरानी पश्चिमी हिन्दी में ही नहीं पूरबी राजस्थानी में भी—'व' का परिवर्तन 'ब' में हो गया था। पश्चिमी राजस्थानी की बोलियों में यह भेद स्पष्टतः अभी भी सुरक्षित है। मूल 'ब' वहाँ 'व' है, किन्तु 'व' का दन्त्योष्ठ्य 'ब' रूप सुरक्षित है, जो मेवाड़ी जैसी राजस्थानी बोलियों में आज भी सुना जाता है। जैपुरी तथा हाडौती में यह व्रजभाषा के प्रभाव से 'व' हो गया है, तथा इसका अस्तित्व 'वास' (= सं० उप-चाप), वारणों, वै (उच्चारण Wa.) वोनै (उ० wāney) जैसे कतिपय छुटपुट रूपों में या 'गुवाळ' (= हि० ग्वाल) जैसे सश्रुतिक रूपों में मिलता है। पुरानी व्रजभाषा में भी 'व' 'व' हो गया था, जैसा कि डा० धीरेन्द्र वर्मा कहते हैं.—

“प्राचीन ऋज में वृन्त्योष्ठ्य ‘घ’ कमी कमी लिखा हुआ तो मिलता है, किन्तु छिपि के विचार से यह प्रायः ‘य’ के रूप में परिवर्तित कर दिया जाता था और कदाचित् ‘य’ की भाँति ही इसका उच्चारण भी होता था। आधुनिक ऋज में साधारणतया ‘घ’ नहीं व्यवहृत होता है।”

प्राकृतपैगलम् के हस्तलेखों में ‘वँ’ के छिपे प्रायः ‘म’ ही मिलता है। एक भाषा हुतपुट निर्घर्षन अपवाद् है, घिनका संकेत इस अनुपद् में करेंगे।

कमळ (=कवँळ), कमळमुहि (=कवँळमुहि), कुमारो (=कुवँरो), गम्बरगम्पी (=गम्बरगवँपी), चमर (=चवँर), ठाम (=ठायँ), जाम (=जायँ), भमर, भमर भमरो (=भवँर, भवँर, भवँरो)।

वँ के स्पष्ट संकेत का पता दो निदर्शनों में मिलता है जहाँ भी इसे अननुनासिक व से चिह्नित किया गया है।

‘भाविमिध’ (=भाविमिध = सं० भामितीनाम्) (१२०) सावर सावर (कळकळा सं०) (सावँर = श्यामळ) (२१३६)।

अन्य प्रतियों तथा निर्णयसागर में ‘सामर’ रूप ही मिलता है। इसके विपरीत एक स्थान पर ० प्रति में ‘वावण्ण’ (११००) के स्थान पर भी ‘वामण्ण’ रूप मिलता है।

य-न का भेद

§ २२ जैन अपभ्रंश हस्तलेखों में मूर्धन्य ‘य’ तथा दन्त्य ‘न’ का स्पष्ट भेद मिलता है। जैन महाराष्ट्री में पदादि ‘न’ ज्वनि सुरक्षित रखी जाती थी तथा पदमध्य में भी ‘ण्ह’ ‘ण्ण’ के स्थान पर ‘न्ह’ ‘न’ का चिह्न प्रयुक्त किया जाता था। पदादि ‘न’ के विषय में विद्वानों के दो मत पाये जाते हैं। जैसा कि प्राकृत व्याकरण के ‘नो ण् सवत्र’ (प्रा० प्र० २.४२) सूत्र से पता चलता है, परिनिष्ठित प्राकृत में भादि तथा अनादि दानों प्रकार की स्थिति में ‘न’ का मूषमयीभाष (प्रति वेदितोद्धारण) हो गया था। इसका अपवाद पैशाचो प्राकृत भी, जहाँ छन्दे मूषम्य ‘ण’ भी दन्त्य ‘न’ हो जाता था, वरुणी > ठलुनो

(पै०) ।^१ किन्तु जैन क्षेत्रो से प्राप्त हस्तलेखों में आदि 'न' सुरक्षित पाया जाता है । ऐसी स्थिति में रिचार्ड पिशेल, डा० परशुराम लक्ष्मण वैद्य, डा० हीरालाल जैन तथा डा० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये हस्तलेखों के 'न' को सम्पादन में 'ण' कर देने के पक्ष में हैं; किन्तु दूसरी ओर याकोबी अल्सदोर्फ तथा शहीदुल्ला आदि 'न' को सुरक्षित रखते हैं ।^२ डा० याकोबी ने अपने 'भविसत्तकहा' तथा 'सनत्कुमारचरित' के संस्करण में, डा० अल्सदोर्फ ने अपने 'कुमारपालप्रतिबोध' के संस्करण में यहाँ तक कि डा० वैद्य ने भी अपने 'हेमचन्द्र के प्राकृत-व्याकरण' (पूना, १९२८) के संपादन में, पदादि 'न' को सुरक्षित रक्खा है ।^३ पूर्वी अपभ्रंश में डा० शहीदुल्ला ने 'न' की स्थिति पदादि में ही नहीं पदमध्य में भी स्वीकार की है, तथा कतिपय छुटपुट रूप ऐसे मिलते हैं :—गअन (< गगन), पवन (< पवन) ।^४ आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं में पदादि 'न' सुरक्षित है । सिंधी, गुजराती, मराठी, राजस्थानी, ब्रजभाषा तथा पंजाबी में भी यह 'न' सुरक्षित है, ब्रजभाषा में तो पूरबी भाषाओं की तरह (उड़िया को छोड़ कर) मूर्धन्य 'ण' मिलता ही नहीं—केवल तत्सम शब्दों में पदमध्य में यह पाया जाता है, किंतु वहाँ भी उच्चारण शुद्ध प्रतिवेष्टित न होकर वत्स्य कोटि का ही होता है ।^५ शौरसेनी अपभ्रंश से विकसित न० भा० आ० भाषाओं में गुजराती, राजस्थानी विभाषाएँ, पंजाबी तथा कथ्य खड़ी बोली (दिल्ली, मेरठ, बुलंदशहर की कथ्य विभाषा) में केवल अनादि 'ण' पाया जाता है । इससे यह स्पष्ट है कि प्राकृत-अपभ्रंश में चाहे वैयाकरणों ने पदादि 'न' को 'ण' बना दिया हो, कथ्य रूप में संभवतः पदादि 'ण' (प्रतिवेष्टित या मूर्धन्य अनुनासिक व्यंजन) ध्वनि नहीं रही होगी । प्राचीन भारतीय आर्य भाषा की पदादि 'न'

१. णो नः ॥—प्रा० प्र० १०.५.

२. Tagare Historical Grammar of Apabhramsa.^२ § 49 (a). p. 74.

३ दे०—Jacobi Bhavisattakaha. (Glossar) p. 163-68
Alsdorf : Kumarapalapratibodha. (Glossar) p. 165-68.

४. M. Shahidullah Les chants Mystiques. p. 36.

५. डा० धीरेंद्र वर्मा : ब्रजभाषा § १०५. पृ० ४३.

ध्वनि का प्राकृत्यापभ्रंश काळ (म० भा० भा०) में भी दन्त्य या वस्त्व उच्चारण ही रहा होगा । फहना न होगा, पाठि में भी पदादि 'न' सुरक्षित है । यदि पदादि 'ज' म० भा० भा० म होता था वह किसी न किसी बोली में आज भी सुरक्षित होना चाहिए था । साथ ही द्रविड भाषा वर्ग में भी पदादि 'ज' का अभाव है और तेलुगु में वा पदमध्य स्थिति में भी 'ज' की अपेक्षा 'न' की प्रचुरता पाई जाती है । यह एक ध्वनिशास्त्रीय तथ्य जान पड़ता है कि पद के आदि में ही जिह्वा को प्रतिवेष्टित कर 'ज' का उच्चारण करना अस्पष्टिक कठिन है, तथा हमेशा मुक्त-मुक्त और उच्चारण-सौकर्य का ध्यान रखने वाली कथ्य भाषा न पदादि दन्त्य या वस्त्व 'न' को यथावत् ही सुरक्षित रक्खा होगा, प्रतिवेष्टित (retroflex) न किया होगा । स्वरमध्यगत स्थिति में भी 'ज' का उच्चारण शुद्ध प्रतिवेष्टित न होकर उन्निक्षिप्त प्रतिवेष्टित (flapped retroflex) रहा होगा, क्योंकि हिंदी तथा राजस्थानी-गुजराती में सद्यः यह 'ड' (d) का अनुनासिक रूप न होकर 'ड' (r) के अनुनासिक रूप (डँ) की तरह उच्चारित होता है ।

न-ज का लिपिसंकेत परस्पर इतना गड़बड़ा दिया जाता है कि सर्वेक्षरासक के संस्करण में पदादि में एक साथ न-ज दोनों रूख मिलते हैं । सर्वेक्षरासक के शब्दकोष में न-ज आदि वाले शब्दों में २४ १३ का अनुपात है । स्पष्ट है कि वहाँ भी हस्तलिखितों में बहुतायत 'ज' आदि वाले रूपों की ही है । जज तथा 'ज' के लिए वहाँ निबन्धरूपेण 'न्त' तथा 'न्ड' रूप मिलते हैं मूलतः वाले रूप नहीं । पदादि ज उन्निक्षिप्तकरण की भाषा में नहीं मिलता, जब कि यहाँ पदमध्यगत 'ज' मिलता है जैसा कि डा० चाटुर्न्या का संकेत है —

The cerebral n now lost in the Ganges Valley, east of the Panjab using dialects of Western Hindi (it is not found now in Hindustani or Khari bol, in Braj,

१ मोशरकर द्वारा संस्कृत का म. प्राकृतिकीय ग्रन्थपत्र ४ १६ (१९५०)

२ Caldwell Comparative Grammar of the Dravidian Languages p 151 (1913 ed)

३ दे — मोरेंड वर्मा हिंदी भाषा का इतिहास ६ ५१ पृ ११ (चतुर्थ संस्करण)

Kanauji and Bundeli, in the Kosali dialects, in the Behari dialects, in Bengali and in Asamese but it is still present in Oriya, in Panjabi, in Rajasthani-Gujarati, in Sindhi & in Marathi), appears to have been present as a living sound in Old Kosali of the 'Ukti-vyakti'."

प्राकृतपैंगलम् के उपलब्ध हस्तलेख प्रायः पदादि 'न' का 'ण' रूप में परिवर्तन करते हैं। पदमध्य में भी 'ण' ही मिलता है, तथा अधिकांश स्थलों पर 'ण्ह' 'ण्ण' भी इसी रूप में पाये जाते हैं। इसके छुटपुट अपवाद अवश्य मिले हैं।

काण्ह (१.९)—A. कण्ह, C D. कान्ह. K काह्

ण (१.११)—केवल C. हस्तलेख में 'न'.

चिह्ण (१.१२)—C. 'चिन्ह', N 'चिह्', अन्यत्र 'चिण्ह'.

उआसीण (१.३५)—B C उदासीन (जो स्पष्टतः तत्सम रूप है).

सुण्ण (१.३६)—C सुन्न, अन्यत्र 'सुण्ण'.

णिच्च (१.३५)—C. निच्च.

णस (१.३८)—C D नस, साथ ही C में नाअ (१.३८), (=णाअ < नाग.) रूप भी मिलता है.

णिसक (१.४४)—C निसक, D निःसंक

पुण (१.४६)—C पुनि (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग).

आणेइ (१.७४)—C आनेइ (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग)

णित्ता (१.१३०)—C. नीत्ता.

खंजणलोअणि (१.१३२)—C. खंजनलोअन

जात ण आणहि (१.१३२)—C. जात नहीं

मणोभव (१.१३५)—C मनोभव (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग).

णव (१.१३६)—C. नव.

णाम् (१.१४१)—C नाम

उपर्युक्त तालिका से यह आभास होगा कि न-वाली प्रवृत्ति 'C' हस्तलेख में प्रचुरता से मिलती है, किंतु वहाँ भी 'न' का नियतप्रयोग नहीं है, वहाँ अधिक संख्या पदादि तथा पदमध्यग 'ण' वाले रूपों की

ही है, जो प्रत्यय के साथ ० प्रथि से दिये पाठान्तरों को देखने पर अधिक स्पष्ट हो सकती है। हमने सर्वत्र 'ण' को ही लिखा है, पदादि में 'न' का परिवर्तन नहीं किया है। यद्यपि पदादि स्थिति में इसका उच्चारण मूषन्त्य नहीं जान पड़ता। इसी प्रकार 'ण्ह' 'ण्ण' को भी व्यों का त्यों ठे लिखा है, उनके स्थान पर 'न्ह' 'न्न' का परिवर्तन नहीं किया गया है।

उत्पिप्त प्रतिषेधित 'ङ' तथा 'ळ'

§ २३ आप्तिनिक राजस्थानी विभाषाओं, गुजराती तथा मराठी में ये दोनों ध्वनियों स्वरमध्यग रूप में पाई जाती है। सम्भवतः मराठी अथवा द्रविड़ भाषा वर्ग के प्रभाव के कारण ये दोनों ध्वनियों दक्षिणा में भी उपलब्ध हैं। राजस्थानी विभाषाओं में ये दोनों ध्वनियों भिन्न २ हैं, और 'ङ' एवं 'ळ' के ध्वन्यग (allophone) नहीं मानी जा सकती, क्योंकि ये वहाँ एक से ही ध्वनिसंस्थान में भी उपलब्ध होती हैं।

नाडो (nado) 'पानी का गड्ढा,

नाडो (naro) 'नीबिषघन' (हि० नारा),

ढाळ (dhal) 'ढाळ,

ढाळ (dhalo) 'ढाळ खमीन।

सहीबोली तथा ब्रजभाषा में 'ळ' नहीं मिलता, तथा केवल सही बोली में 'ङ' का स्वरमध्यग स्थिति में 'ङ' उच्चारण पाया जाता है जहाँ 'ङ' वस्तुतः 'ङ' का ही ध्वन्यग (allophone) है।

वैदिकभाषा तथा म० भा० आ० में 'ङ' () ध्वनि नहीं मिलती, किन्तु वहाँ 'ङ ङ' स्वरमध्यग होने पर ङ ङ्ह पाये जाते हैं। छान्दस भाषा की इस विशेषता को व्यों का त्यों पोछि ने अपनाया है तथा वहाँ ये दोनों ध्वनियों पाई जाती हैं। प्राकृत में 'ण्ह' का संकेत नहीं मिलता वहाँ स्वरमध्यगत 'ङ' के 'ळ' होने का संकेत पिछे ने किया है। पिछे ने बताया है कि उत्तरी भारत में उपलब्ध हस्तलेखों

मे यह 'ळ' ध्वनि संकेतित नहीं है, जब कि दक्षिण से मिले हस्तलेखों में यह प्रवृत्ति पाई जाती है। शाकुन्तल (१५५.१) के उत्तरी (बंगीय तथा नागरी) हस्तलेखों में 'कीलनअं' रूप मिलता है, जब कि दक्षिणी हस्तलेखों में 'क्लिळणिज्जं', कीळणीयं' जैसे रूप मिलते हैं। पाणिनीय संस्कृत के प्रभाव से उत्तरी भारत में 'ल-ळ' का भेद जाता रहा है, जो कालिदास के 'भुजलतां जडतामबलाजनः' वाले यमक से स्पष्ट है, जहाँ परवर्ती 'ड' का 'ळ' (ल) रूप मानकर ही यमक अल-कार माना गया है।^१ यही कारण है कि उत्तरी भारत के हस्तलेखों में स्वरमध्यग 'ड' का रूप या तो केवल 'ड' लिखा मिलता है, या फिर दन्त्य (ल) ।

प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों में मध्यग 'ड' का दो तरह का लिपीकरण मिला है। कुछ हस्तलेखों में यह 'ड' मिलता है, जो वस्तुतः 'ड' के लिए है, कुछ में 'ळ', जो बंगीय या पूर्वी हस्तलेखों में प्रचुरता से मिलता है, जिसे 'ड' का स्थानापन्न माना जा सकता है। किंतु यहाँ इसका उच्चारण दन्त्य या पार्श्विक 'ळ' ही है, उद्दिष्ट प्रतिवेष्टित (flapped retroflex) नहीं। प्राकृतपैंगलम् की पुरानी पश्चिमी हिंदी में जैसा कि ब्रजभाषा के रूपों से स्पष्ट है 'ळ' ध्वनि नहीं रही होगी। पूर्वी राजस्थानी की 'ळ' ध्वनि का भी व्युत्पत्ति की दृष्टि से 'ड' के स्वरमध्यग रूप से कोई संबंध नहीं जान पड़ता। यही कारण है, मैंने 'ड' वाले पाठ को ही प्रामाणिक माना है, जो स्वरमध्यग होने पर 'ड' रूप में उच्चरित होता रहा होगा, जैसा कि आज पाया जाता है। 'ड' तथा 'ळ' वाले पाठान्तरो के कतिपय निदर्शन ये हैं—

पाडिओ (१२)—कलकत्ता सं० में प्रयुक्त B. C. हस्तलेख पालिओ ।

कीडसि (१७)—कलकत्ता सं० कीलसि ।

खुडिअ (१.११)—A. B. C. N खुडिअं D. K. खुलिअं ।

ताडक (१.३१)—C D K तालंक ।

किंतु उन स्थानों पर जहाँ सभी हस्तलेखों में 'ळ' ही रूप मिलता है, मैंने 'ळ' को ही सुरक्षित रखवा है। ऐसे स्थल बहुत अधिक नहीं हैं—संपलइ (१३६) < संपादयति, पलति (२.१२९) < पतति ।

संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ

§ २४ प्राकृतपैंगवम् की विभिन्न प्रतियों में संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियों—स्व, ग, छ, झ, ङ, झ, झ, स्, स्, एक तथा अ—का छिपिसंकेत चार तरह से मिलता है। किन्हीं हस्तलेखों में इन्हें 'स्व', 'ग' जैसे द्वित्व महाप्राण रूपों में लिखा गया है तो किन्हीं में प्रथम व्यञ्जन ध्वनि को अल्पप्राण तथा द्वितीय व्यञ्जन ध्वनि को महाप्राण लिखा हुआ है—यथा स्व, ग । कविपय हस्तलेख इनमें दोनों ध्वनियों की 'प्रापता' (aspiration) का लोपकार 'क्व', 'गा' ~ जैसे छिद्र-संकेतों से व्यक्त करते हैं, तो अन्यत्र इन्हें केवल एकाकी महाप्राण व्यञ्जन ध्वनि के छिपिसंकेत (स्व, ग, छ, झ) से ही व्यक्त किया जाता है अर्थात् पूर्ववर्ती अक्षर के ऊपर सड़ी छड़ीर बना दी जाती है ताकि उच्चारणकर्ता उस अक्षर पर बलाघात दूँ। कभी कभी यह सड़ी छड़ीर भी नहीं मिलती तथा बलाघात को पाठक के अनुमान पर छोड़ दिया जाता है जो छन्दोऽ-सुरोध से स्वयं उसका छुट्ट अर्थात् द्वित्ववाक्य उच्चारण कर लेता है।

बहिः संस्कृत तथा पाणिनीय संस्कृत में हमें एक साथ एक ही अक्षर में दो संयुक्त महाप्राण व्यञ्जन ध्वनियाँ नहीं मिलती। ऐसे स्थानों पर सर्वत्र प्रथम महाप्राण व्यञ्जन ध्वनि अल्पप्राण हो जाती है। ठीक यही बात म० भा० भा० में भी पाई जाती है। गायगर ने अपने पाणि व्याकरण में बताया है कि "यदि संयुक्त व्यञ्जन में महाप्राण ध्वनि है, तो महाप्राण सावर्ण्य के नियम के अनुसार निर्मित नवीन रूप में सदा पाद में प्रयुक्त होगा स् + य = स्व, क् + य = क्य"। प्राकृत में भी यही विशेषता उपलब्ध होती है। हेमचन्द्र ने अपने शब्दानुशासन में बताया है कि त्रिन् स्वर्गों पर संस्कृत ल य क् आदि प्राकृत में 'ह' न होकर द्वित्वयुक्त (संयुक्त व्यञ्जन) होते हैं, यही प्रथम व्यञ्जन रूप सही का अन्तर्भाव हो जाता है।"

१ Maodonell Vedio Grammar for Students § 62.

Whitney : Sanskrit Grammar § 114, § 153 154

२ Gelger : Pale Literature and Language (Eng trans) § 51 p 91

३ हेमचन्द्राय ८.२.६

रिचार्ड पिशेल ने भी इस तथ्य का संकेत 'प्राकृत व्याकरण' में किया है। वे कहते हैं :—“व्यञ्जन ध्वनि के लोप अथवा महाप्राण व्यञ्जन के 'ह' के रूप में परिवर्तन करने के स्थान पर बहुधा उनका द्वित्व भी उपलब्ध होता है। महाप्राण व्यञ्जनों के पूर्ववर्ती अल्पप्राण ध्वनि के द्वारा द्वित्व-रूप होने पर वे क्ल, गघ, च्छ, ज्ञ, ट्ट, ड्ड, त्थ, द्ध, फ्फ, व्व रूप में मिलते हैं।”^१ इतना होने पर भी दक्षिण से मिले हस्तलेखों में संयुक्त महाप्राण ध्वनियों में दोनों का महाप्राणत्व उपलब्ध होता है। उन उत्तरी भारत के नागरी हस्तलेखों में भी यह पद्धति पाई जाती है, जो दक्षिणी हस्तलेखों से नकल किये गये हैं या उनसे प्रभावित हैं। ऐसे हस्तलेखों के प्रभाव से दक्षिण से प्रकाशित ग्रन्थों में भी या तो महाप्राणों का द्वित्व पाया जाता है या उसके पूर्व एक छोटा सा वृत्त पाया जाता है :—‘अध्व या अ^०ध = अग्ध = अर्घ्य।’ इसका प्रभाव अन्यत्र प्रकाशित प्राकृत तथा जैन ग्रन्थों पर भी देखा गया है।^२ पिशेल की पूर्ववर्ती धारणा यह थी कि यह प्रवृत्ति (महाप्राणों का द्वित्व) केवल दक्षिणात्य विभाषा (मृच्छकटिक के चन्दनक की विभाषा) में ही पाई जाती है, किंतु बाद में मागधी प्राकृत में भी ऐसे स्थल देखकर वे इस निर्णय पर पहुँचे कि इसका कोई भाषावैज्ञानिक महत्त्व नहीं है, अपितु यह मात्र लिपि शैली की प्रक्रिया है।^३

प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों को डा० एस० एन० घोषाल ने इस दृष्टि से दो वर्गों में बाँटा है :—पूर्वी हस्तलेख एवं पश्चिमी हस्तलेख। इनकी एतद्विषयक प्रवृत्तियों का अध्ययन वे एक शोधपूर्ण विचारोत्तेजक निबन्ध में उपस्थित करते हैं, जिसका निष्कर्ष निम्न है।^४

पूर्वी वर्ग के प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों में पश्चिमी वर्ग के हस्तलेखों से लिपि शैलीगत स्पष्ट भेद दृग्गोचर होता है। पश्चिमी वर्ग के

१. Pischel *Prakrit Grammar* (Eng. trans. by Dr. Subhadra Jha) § 193 p 144.

२. *ibid* § 193.

३. *ibid* § 26. p. 28.

४. Dr. S N Ghosal : *A Note on the Eastern and Western Mss. of the Prakritapaingalm.* (Indian Historical Quarterly March, 1957)

हस्तलेखों में महागज व्यञ्जनों का द्विरूप बाळा छिपि-संकेत मिलता है, जब कि हम प्रथम ध्वनि की अल्पप्रापता की भाषा रखते हैं, अर्थात् बर्द्ध, यय, छ्छ, इस आदि छिपि-संकेत मिलते हैं। किंतु पूरबी गज के हस्तलेखों में जो बेंगला अक्षरों में छिपीकृत हैं, दोनों ध्वनियों में प्रापता को लुप्त कर देने की प्रवृत्ति (अर्थात् दृ, ङ, गग आदि रूपों का प्रयोग) पाई जाती है। यह प्रवृत्ति मूधम्य ध्वनियों में अधिक मिलती है, अन्य ध्वनियों में अपेक्षाकृत बहुत कम। इस प्रकार उन्हें पूना से प्राप्त हस्तलेखों में अधिकतराल बल, व्य, छ्छ, इस आदि रूप मिलते हैं। नीच डा० घोषाल के द्वारा संकेतित छिपिसम्बन्धों विविध पाठान्तरों में से कतिपय छांदी के लेख से उद्धृत किये जा रहे हैं —

- मात्रावृत्त छन्द ३ D 1 2, 4, 6 11 बुद्धो (=बुद्धो)
 १७ D 1, 2 5 6 गुडमझो (=गुडमझो)
 ३३ D 1 2 4 6 11 मझसळु (=मझसळु)
 ४९ D 1 4 6 बुझसह (=बुझसह)
 ५९. D 2 4 6 बिक्खामा (=बिक्खामा).
 ६१. D 1 2 4. 0 गुडमझा D 4 गुडमझा
 (=गुडमझा)
 ६७ D 1 4 5 8 पेक्खहि (=पेक्खहि)
 ८३ D 2 4 जिम्मव (=जिम्मव)
 ८५. D 2 4. 5 अक्खर अक्खर (=अक्खर अक्खर)
 १०१ D 1 2 4 5 रक्खड (=रक्खड)
 १०३ D 1. 2 4. 6 मझस -बुझस (=मझस बुझस)
 १२९. D 2. 5 छेक्खह (=छेक्खह)
 वर्णवृत्त छन्द ८४ D 1 4 6 7 मझा (=मझा)

इसके प्रतिद्वन्द्व डा० घोषाल की कलकत्ता से मिले हस्तलेखों में ब, गग हू जैसे रूप मिलते हैं जिनके कतिपय निदर्शन भी हम वही से उद्धृत करते हैं —

- मात्रावृत्त ३७ D 1 2 4 6 8 11 अट्ट इट्ठ Bठ 1 4 अट्ट
 अट्ट (=अट्ट इट्ट)
 ३४ D 1 2 4 6 अणसिट्ठड. B 2. 4 5 अण
 सिट्ठ (=अणसिट्ठड)
 ३९ D 1 2 4 6 णट्ठे B 2. 5 णट्ठे (=णट्ठे).

४२. D. 1. 2. 4. 6. 8. 11. उद्दिठ्ठा. B. 2. 5.

उद्दिट्टा (उद्दिठ्ठा)

८०. D. 1 2. 4. 5 वध्व B. 4. 6 7. वग्ग (=वग्घ)

९३. D 2. 4. 5 सहसख्ख. B. 2. 4. 5. सहसक्क
(=सहसक्ख).

१०० D. 2. 4. 6. 8 वासट्ठि (D 8 वासट्ठी) B. 1. 2.
4. 6 वासट्ठी (B 5 वासट्ठि).

१२५ D. 1 2. 4. 6. चउसट्ठि B 2-5 चउसट्ठि

१४५ D. 2. 4 6 मरहट्ठा B 5-7 मरहट्ठा
D. २. 4 6. धिट्ठा (D. 4 दिट्ठा) B 4-5 धिट्ठा.

D. २. 4. 6 कट्ठा B. 4-6 कट्ठा.

D. 2. 4. 6 सोरट्ठा B 4-7 सोरट्ठा.

चर्णवृत्ता

५९ D. 1. 4. 6. पिट्ठा D. 7 पिट्ठि B 1-2 पिट्ठि.

७१ D. 1. 2. 6 रिट्ठि मुट्ठि B 2. 4 6 रिट्ठि मुट्ठि.

७७ D. 1. 3. 4. वध्वछाला B 4. 6. 7 वग्गछल्ला.

८८ D. 1. 3 4. 6 7 अट्टाराहा B 2. 4. 6. 7.
अट्टाराहा

११६ D. 1. 3 4 6 7 णट्ठ B 2 3 6 7 णट्ठ ।

पूरवी वर्ग में यह प्रवृत्ति अधिकांश में मूर्धन्य ध्वनियों में ही पाई जाती है, अन्यत्र वग्ग (=वग्घ), सहसक्क (=सहसक्ख) जैसे रूप ही मिलते हैं। ऐसे स्थलों पर डा० घोपाल इन दोनों रूपों को वास्तविक न मानकर लिपिशैली का दोष मानते हैं। वे सर्वत्र क्ख, ग्ग, छ्छ, ज्ज जैसे रूपों को ही प्रामाणिक मानते हैं।^१ किन्तु अन्य विद्वानों का यह मत है कि क्ख, ग्घ वाले रूप संस्कृतज्ञ लिपिकारों को देन है तथा प्रामाणिक रूप ख्ख, ध्व को ही मानना चाहिये। हिंदी के पुराने हस्तलेखों में वे इन्हीं रूपों को अपनाना ठीक समझते हैं।^२

प्राकृतपैगलम् के दोनों प्रकाशित संस्करणों तथा मुझे उपलब्ध हस्तलेखों में इस विषय में एकरूपता नहीं मिलती। निर्णयसागर

१ दे० उपर्युक्त लेख पृ० ६१ ।

२ यह मत हिंदी के प्रसिद्ध विद्वान् आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र का है, त्रिहोने आपसी बातचीत में अपना मत व्यक्त किया था ।

संस्करण का विशेष लुकाव 'कख, गघ' जैसे रूपों की ओर है, जो कड़कत्ता संस्करण में 'कख बख', 'गघ-इष' जैसे दोनों तरह के रूप मिलते हैं। हस्तलेखों में भी सवत्र एक-सा रूप नहीं मिलता तथा एक हस्तलेख में 'कख', 'बख' तथा केवल 'ख' जैसे त्रिरूप मिलते हैं। यह निश्चित है कि इन हस्तलेखों में पूरबी हस्तलेखों वाली दोनों ध्वनियों में प्राणवा (aspiration) का छोप कर देने की प्रयुक्ति केवल B में दो चार स्थानों पर ही हमारे देखने में आई है। यहाँ हम कठिपय पाठान्तरों की वाकिका हमारे हस्तलेखों से देख रहे हैं, जो इस बात का विशेष स्पष्टीकरण कर सकेगी।

कडखलन्मि (१४)—C कडखलन्मि, D कडखलन्मि

अट्टाह (११३)—अ D K अट्टाह, O अट्टाह, B अट्टाह

हेठ (११४)—B हेठ, O D हेठ

मखसगुरु (११३)—A C D मखसगुरु

णिन्म (११०)—O D K णिन्म

मेकखसरीर (१०१)—B O D मेक

अट्टाहस (११०२)—B अट्टाहस, O अट्टाहस

मख (११०९)—B मख, O मख

पखरह (११२५)—अ N पखरह O K पखरह

स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (ह) :—

१५४ डा० घोषास को प्रा० वै० के पूरबी हस्तलेखों में कुछ ऐसे निदर्शन मिले हैं जहाँ स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (ह) का छोप कर दिया गया है। इस तरह के मुट्फुट रूप प्रा० वै० के कड़कत्ता संस्करण में भी मिलते हैं तथा उस संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेख H (B), K (C) की यह खास पहिचान है। डा० घोषास को मिले हस्तलेखों से कठिपय चनाहरण ये हैं —

हरदि (१०)—B 4 हरदि, B 6 हरदि,

बादि (११)—B 1, 2, 3 बादि,

पुहात्रह (१११)—B 1 पुहात्रह।

टट्टहवाणह (११२)—B. 1 टट्टहवाणह, B. 4, ५ टट्टहवाणह।

पारदि (११० —B ३ 4 7, पारदि।

सिरहि (१.८६)—B. 1, 2, 4, 6, 7. सिरइ ।

विसज्जहि (१ १२४)—B. 1, 2, 4, 7. विसज्जइ ।

करहि (१.१२५)—B. 4, 6 करइ ।

हमें प्राप्त हस्तलेखों में यह विशेषता नहीं पाई जाती, और इनमें मध्यग 'ह' को प्रायः सुरक्षित रक्खा गया है ।

डा० घोपाल ने उक्त पाठों को हस्तलेखों के लिपीकरण के समय बंगला कथ्यभाषा में प्रचलित उस प्रवृत्ति का प्रभाव माना है, जहाँ स्वरमध्यग 'ह' का लोप हो चुका था ।

प्राणध्वनि के शुद्ध स्वरमध्यग रूप तथा महाप्राण ध्वनियों के प्राण-तांश का विकास न० भा० आ० के सभी भाषा-रूपों में विचित्र देखा जाता है । हिंदी तथा पंजाबी प्रायः पदमध्यग 'ह' तथा महाप्राण ध्वनियों की प्राणता को सुरक्षित रखती हैं, यद्यपि प्राणता के लोप तथा विपर्यय के छुटपुट उदाहरण पंजाबी तथा पश्चिमी हिंदी में भी मिल जाते हैं ।^१ न० भा० आ० में यह प्रवृत्ति गौड़ीय वर्ग में विशेष परिलक्षित होती है । होर्नली ने इसका संकेत किया है कि स्वरमध्यग 'ह' का पूरबी हिंदी में लोप कर दिया जाता है :—“जे कइ (=जेह कइ), ओ कइ (=ओह कइ), तौ (=तहाँ), कौ (=कहाँ), माराठा (=मरहठा), सगा (=सगहा <सगर्भक) ।^२ इतना ही नहीं, यहाँ कई असंयुक्त महाप्राण ध्वनियों में भी प्राणता-लोप की प्रवृत्ति देखी जाती है :—परकइ (<परीक्ष्यते), अचरज (<अच्छरिज्ज <आश्चर्य), वच (<वछा <वत्सकः), पचताबइ (<पछताबइ <*पच्छात्तावइ <पश्चात्तापयति), बड़ा (<बढा <वृद्धकः) वेडा (<वेढा <

१. “...the loss of intervocalic 'h' imbibed the tendency from the spoken Bengali tongue that was current at the time of the transcription of the Mss.” Ghosal : A Note on Eastern and Western Mss of the pp. (I. H. Q. 1957)

२ Chatterjea : O. D. B. L. § 76 (O) p. 159.

Bloch L' Indo-Aryen p. 49.

३. Hoernle A Comparative Grammar of the Gaudian Languages § 32.

वेष्ट) ।^१ किंतु ऐसा ज्ञान पक्का है, यह प्रवृत्ति कमो-बेश समस्त न० भा० भा० में पाई जाती है। राजस्थानी गुजराती में भी इसके संकेत मिलते हैं। राजस्थानी बिभाषाओं में 'कहना' 'रहना' 'बाहना' जैसे शब्दों के समानांतर रूप 'कैबो (क'बो), रैबो (र'बो), बा'बो मिलते हैं। अ' ध्वनि के पूर सथा पर में होने पर स्वरमध्यग 'ह' का छोप कर दोनों 'अ' के स्थान पर 'ऐ' (अ या ऌ) ध्वनिका उच्चारण किया जाता है तथा इसका वैकल्पिक उच्चारण अ' (अ) भी सुनाई देता है। यहाँ प्राणता के स्थान पर प्रायः कंठनाडिक सृष्ट (glottal stop) पाया जाता है। इसला ही नहीं, राजस्थानी में असंयुक्त संधोप महाप्राय ध्वनियों की प्राणता भी पदादि में होने पर कंठनाडिक सृष्ट हो जाती है, तथा पदमध्यग स्थिति में होने पर बाध बद्धर में समाहित (absorbed) हो जाती है। यह विशेषता कुछ स्थितियों में गुजराती में भी पाई जाती है जहाँ हि० समझना, सीखना, कमझ-समझबुं, सिक्खु हो आते हैं तथा राज० में भी इनके समझबो, सीखबो उच्चारण पाये जाते हैं।

पदमध्यग 'ह' के छोप की प्रवृत्ति बोहाकोस^२, संदेशरासक^३ तथा पुरानी राजस्थानी^४ भाषा तक में पाई जाती है। टैसिटोरी ने बताया है कि पु० प० राज० में स्वरमध्यग 'ह' सामान्यतः छुप्त हो जाता है, यथा 'कों' (रत्न १८) <अप० कहीं <कन्हा <कस्मात्, आप्यह (भ० ४४) <आप्यहि <*आनसि (=आनासि), नबजे (फ० ७८३, ७९) <अभजहि <*नमनभि (=नमने), मूं <महु <महम्। किंतु प्राचीन कविता में 'ह' सुरक्षित रहता है — गयोह <गमाह <गतासा (=गतानाम्), गुणहि <*गुणेमि (=गुणे) बापह <अप्यह मनहि <मणहि <*ममसिमम् (=मनसि)। प्रा० प० की प्राचीन कविता शैली ने स्वरमध्यग 'ह' को प्रायः सुरक्षित

१ Ibid § 142.

२ चाटुर्मा राजस्थानी भाषा पृ २८.

३ वही पृ २९.

४ M. Shahudallah : *Les Chants Mystiques* p 34

५ Bhayani Sandesarasaka (Study) § 84 B ¶ 15

६ Tesantori O W R. § 37 (1)

रक्खा है तथा अधिकांश हस्तलेख भी प्रायः इसी प्रवृत्ति का संकेत करते हैं। वैसे 'तुअ' (प्रा० पै० १.१०८, १.१५७, २.१३०) में 'ह' के लोप की प्रवृत्ति देखी जाती है, जिसका परिनिष्ठित अपभ्रंश रूप 'तुह' होगा। यह रूप सदेशरासक की भाषा में भी मिलता है :—

(१) तुहो देह ण हउ हियउ, तुअ संमाणिय पिक्खि ॥ (७८१२)

(२) कावालिय कावालिणि तुय विरहेण किय ॥ (८६१४)

प्रा० पै० की भाषा में सदेशरासक की तरह कुछ -इ (> -ए) विभक्ति चिह्न वाले अन्य पु० व० व० के वर्तमानकालिक तिङंत रूप मिलते हैं। कहिज्जइ (१.१४६ < कथ्यन्ते), कहीजे (१.१०० < कथ्यन्ते), किज्जइ (१.१०५ < क्रियते), किज्जे (२.१९५ < क्रियंते), खाए (२.१८३ < खादंति), चलइ (१.७३ < चलंति), थक्के (२.२०४ < * स्थगन्ति)। अपभ्रंश में वर्तमान अन्य पु० व० व० का चिह्न '-हि' था, जैसे :—

'सुह कवरि बंय तहे सोह धरहि'। न मखलुज्जु सति राहु करहि ॥' (हेम० ८.४३२२)। यह चिह्न '-न्ति' के साथ साथ भविसत्तकहा में भी मिलता है। सदेशरासक में इस '-हि' (-अहि) के प्राणतांश (aspiration) तथा नासिक्याश (nasalization) का लोप कर '-अइ' वाले रूप १० बार मिलते हैं। प्रा० पै० के उक्त रूपों में भी यही विकासक्रम मानने पर '-ह' का लोप माना जा सकता है। इन छुटपुट रूपों के अतिरिक्त प्रा० पै० में अन्यत्र '-ह' के लोप की प्रवृत्ति नहीं देखी जाती। इस तरह के '-अइ' वाले वर्तमान व० व० रूप प्रा० प० राज में भी मिलते हैं।^३

ध्वनिपरिवर्तन

§ ५६. अपभ्रंश की ध्वन्यात्मक संघटना (phonology) प्रायः प्राकृत की ध्वन्यात्मक संघटना से अभिन्न है। कतिपय विशिष्ट लक्षणों के अतिरिक्त, जो खाली अपभ्रंश में ही मिलते हैं, समस्त म० भा० आ० भाषा-वर्ग का ध्वन्यात्मक संगठन एक-सा है। इस तथ्य का

१. Jacobi Bhavisattakha § 33.

२. Bhayani . Sandesarasaka (Study) § 34.

३. Tessitori : O. W. R. § 117.

संज्ञाने भी उच्चारण की शुद्धता पर पूरा ध्यान दिया है। वैसे छन्दो निर्वाहार्थ वाच अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बना देने की स्वतन्त्रता सबसे पहले बुद्धवचनों में ही उपलब्ध होती है। घम्सपद में कई स्थानों पर ऐसा छन्दोजनित परिवर्तन देखा जाता है, जिनमें से दो निदर्शन निम्न हैं।

(१) रमणीयानि अरण्यानि यत्न न रमती जनो ।—(अरहवचनो)

(२) एष जरा च मण्डु च आयु पाजेश्चि पाणिन ।—(वृण्डवचनो)

अपभ्रंश कवियों को छन्दसुविधा के लिये ऐसा परिवर्तन करने की नियमत कूट सिद्ध हुई थी और इस दृष्टि से सभी अपभ्रंश कवियों में इस प्रवृत्ति के प्रचुर निदर्शन मिल जाते हैं, किंतु इस काल में भी परितुष्टिप्रसक्त छन्दों में यह स्वतन्त्रता नहीं बरती जाती थी, इसका प्रमाण डा० याकोबी का निम्न कथन है —

Often for the exigency of metre the poet would change the quality of a syllable—a freedom which is allowed only in Ap poetry because in pkt the metrical measurement of words is rigid in a very high degree and Haribhadra has cared to preserve it strictly in his pkt poems. His poetic freedom is, therefore, based finally upon the linguistic peculiarity of Ap itself and its varying metrical arrangement.¹

प्राकृतवैगलम् के अपभ्रंश एवं पुरानी हिंदी वाले छंदों में इस स्वतन्त्रता का समुचित उदाहरण दिया गया है।

§ २१. छन्दोजनित दीर्घीकरण—छन्दानिवाह के लिये छन्दु अक्षर को दीर्घ या गुरु बना देने की प्रवृत्ति प्रायः सभी अपभ्रंश कवियों में देखी जाती है। यह दीर्घीकरण तीन तरह का पाया जाता है —

(१) ह्रस्व स्वर को दीर्घ बनाकर (२) सरल म्यजन का द्वित्व करने

¹ Jacobs Introduction to Sanatkumara-caritam (Eng trans) —J O I B U Vol VI No. 4 p 250

^२ Bhavirattakha (Intro.) §11 Sanatkumara-caritam (Intro.) 3-II. Sandoramaraka (Study) §10

से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर को दीर्घ बनाकर, (३) निष्कारण अनुस्वार जोड़ कर। प्रा० पै० की भाषा में इन तीनों प्रक्रियाओं का प्रयोग मिलता है :—

(१) ह्रस्व स्वर का दीर्घीकरण:—

णाआ राआ (१.११९=णाअ राअ), घित्ता (१.१३०=घित्त),
णित्ता (१.१३०=णित्त), चारिदहा (१.१३१=चारिदह), पमाणा
(१.१४५=पमाण), लहू (१.१८६=लहु), समआ (१.१७१=समअ),
सगणा (१.१७२=सगण), घरा (१.१७४=घर), °कुला (१.१८१=°कुल),
मोलिअ (१.१६२=मलिअ), जणीओ (२.१५=जणिओ),
सग्गा (२.५३=सग), वासणा (२.७७=वसण), धणा (२.६५७=धण)
चारी (२.२७=चारि), काला (२.२७=कला / कलाः), सारि (२.२९=
सर / शरः) भूअंतासारा (२.३३=भूअंतसार) दूरित्ताखंडी (२.३४=
दुरितखंडी), बीस (१.२१०=विस), कई (२.१८६ / कवि), बीसा
(२.१०६=बीस), वसता (२.१४४=वसंत), कंता (२.१४४=कंत),
परसण्णा (२.४८=परसण्ण), जाणेही (२.६४=जाणेहि), सत्ता दीहा
(२.६४=सत्त दीहा),

(२) छन्दोजनित व्यञ्जन द्वित्व :—

दुरित्ता (१.१०४=दुरित), दीपक्क (१.१८१=दीपक), णाम
गहण (१.११०=णाम गहण), जमक्का (१.१२०=जमक /
यमक), ढोल्ला (१.१४७=ढोल), णिम्म (१.१८६=णिम=णिअम /
नियम), विसम त्तिअ (१.१६६=विसम त्तिअ), जक्खण (१.१९=
जखण), कल ठ्ठविज्जसु (१.१९१=कल ठविज्जसु), सुक्खानंदं
(१.१९=सुखानंद) तेलोक्का (२.३४=तिलोक), घित्ता (१.१३०
/ घृत), सुब्ब (२.४=शुभं) तिव्वण्णो (२.११=तिवण्णो), मालत्ती
(२.११२=मालती), सहित्त (२.१६४=सहित), णिहित्त (२.१६४
णिहित्त), सारंगिक्का (२.१५७=सारंगिका), रण्णक्कम्मअगारा (२.१६९
रणक्कम्मअगारा / रणक्कर्मआः) सारगळ्ळक्क (२.१३१=सारगळ्ळक),
कुप्पिअ (२.१३०=कुपिअ / *कुप्य), कालिक्का (२.४२ / कालिका),
पल्लट्टि (२.१३२=पलट्टि / परावर्त्य), पअ प्पअ (१.१८६=पअ पअ),
अट्ठ ट्ठाअं (१.१९६=अट्ठ ठाअं),

(३) छन्दोजनित अनुस्वार की रक्षा कर या नया जोड़ कर.—

समं (१.१८६), गमं (१.१८६), गणं (१.१८९), करं (१.१८६),

संकेत प्रायः सभी भाषावैज्ञानिकों ने किया है।' अपभ्रंश की इन कतिपय विशेषताओं का संकेत हम छिपि-छौड़ी के सर्वांश में कर चुके हैं तथा पञ्चाक्षर 'अनुसीजन' के इस अंश में भी करेंगे। किंतु 'प्राकृत-पैगळम्' की अबहद में अपभ्रंश की अधिकांश विशेषताओं के मिश्रण रूप भी कुछ निम्नी विशेषताएँ हैं —

(१) इसमें य-भ्रुति का अभाव है, जो अपभ्रंश की खास विशेषता है। यह वस्तुतः परिनिष्ठित प्राकृत का प्रमाण है।

(२) इसमें 'व' ज्ञानि, जो मध्यग 'म' का अपभ्रंश वाला रूप है, बहुत कम पाई जाती है; केवल 'माविणिध' (१२० < भामिनीध) 'सावर' (२१३६ < श्यामळ) रूप मिलते हैं।

(३) तीसरी विशेषता, जो वस्तुतः नव्य मारवाडी आर्य भाषा वर्ग की विशेषता है, यह है कि यहाँ मध्यकाळीन हिंदी की उत्सम-बहुल प्रयुक्ति के बीज भी परिलक्षित होते हैं। इन उत्सम तथा अर्धवत्सम शब्दों की ध्वन्यात्मक संपदना प्राकृत तथा अपभ्रंश की म० भा० आ० ध्वन्यात्मक संपदना से मेल नहीं खाती। म० भा० आ० में प्रायः मध्यग 'क ग, च, छ, ट, ठ, प, य, ब' का छोप देखा जाता है, तथा अपभ्रंश में अपभ्रंश 'क, च, ट, प', का सघोपीभाव (*volong*) देखा जाता है, अपभ्रंश ज्ञानियों के सघोपीभाव का निर्दर्शन समूचे 'प्राकृतपैगळम्' में सिर्फ एक देखने भर को मिलता है — 'ममगळ < मवळ'। ऐसे कई कदाहरण उपन्यस्त किये जा सकते हैं, जहाँ प्राकृत में इन मध्यग अव्ययप्राय स्पर्शों का छोप अभीष्ट था, किंतु 'प्राकृतपैगळम्' की भाषा ने उन्हें सुरक्षित रक्खा है अर्थात् उनके उत्समरूप को जुना है। पर जहाँ तक मध्यग 'ख घ ङ' आदि महाप्राण ज्ञानियों की स्पष्टता के छोप का प्रश्न है, 'प्राकृतपैगळम्' की अबहद में इस नियम की पूरी पाबंदी की

१ Jacob: Introduction to Bhavisattakaha (Phonology) § 1

Introduction to Sinatkumaracaritam (Phonology) § 1

Bhayani Sandharasaka (Study) § 16

Tigara Historical Grammar of Apabhramas

(Intro.) § 16

२ Pischel : Prakrit Sprachen § 102

मई है, अर्थात् सर्वत्र उनका शुद्ध प्राणता वालारूप (ह) ही मिलता है ।

छन्दोजनित परिवर्तन

§ ५७ अपभ्रंश काल में आकर स्वर-ध्वनियों की संघटना में एक खास तरह का मात्रात्मक परिवर्तन देखा जाता है, जो प्राकृत में नहीं पाया जाता । नाम शब्दों के प्रातिपादिकों में पदांत दीर्घ आ, ई, ऊ का ह्रस्व अ, इ, उ, हो गया है ।^१ इस परिवर्तन का खास कारण 'सुर' (accent) जान पड़ता है । वस्तुतः स्वर-ध्वनि की ह्रस्वता तथा दीर्घता का संबंध परवर्ती म० भा० आ० में ही शब्द की 'व्युत्पत्ति' या 'निरुक्ति' से न रह कर वाणी के लयात्मक आरोहावरोह से हो गया था । वैदिक भाषा का 'सुर', जिसका सबब वस्तुतः 'निरुक्ति' से घनिष्ठतया संबद्ध था, लुप्त हो गया था । वैदिक भाषा में उदात्त 'सुर' का घनिष्ठ संबंध प्रकृत्यश या प्रत्ययाश से होने के कारण वह 'पद' में कहीं भी हो सकता था, तथा स्वरभेद से एक ही पद विभिन्न सबध-तत्त्वों की व्यंजना करा सकता था, किंतु संभवतः प्राकृतकाल में ही उदात्त स्वर (high tone) का स्थान नियत हो गया, तथा कतिपय स्थलों को छोड़कर प्रायः सर्वत्र म० भा० आ० में पद का पहला अक्षर ही उदात्त (accented) होने लगा । इस उच्चारण-प्रक्रिया के फलस्वरूप द्व्यक्षर, त्र्यक्षरादि पदों में पदांत अक्षर के अनुदात्त (unaccented) होने से वहाँ दीर्घस्वर ध्वनि का हलका उच्चारण होने लगा, वह ह्रस्व हो गई ।^२ इस विशेषता को नव्य भारतीय आर्य भाषाओं ने भी अपनाया है । किंतु यहाँ जिस स्वरपरिवर्तन का हमें संकेत करना है, वह छन्द की लय तथा गति से संबद्ध है ।

§ ५८. यद्यपि संस्कृत छन्द शास्त्रियों ने 'अपि मासं मसं कुर्याच्छन्दोभगं न कारयेत्' कह कर कवियों को दीर्घ अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बनाने की छूट दे दी थी, फिर भी संस्कृत कवि को व्यवहारतः यह छूट न थी और उसने पद की शुद्धता का सदा ध्यान रखा है । परिनिष्ठित प्राकृत कवि को भी इस तरह की छूट न थी तथा

१. Jacobi Introduction to Bhavisattakaha § 10.

२. Chatterjea: Uktivyakti-prakarana (Study) § 6.

उसने भी उच्चारण की शुद्धता पर पूरा ध्यान दिया है। वैसे छन्दो-निर्वाहाय दोष अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बना देने की स्वतन्त्रता सबसे पहले युद्धयन्त्रों में ही उपलब्ध होती है। धम्मपद में में कई स्थानों पर ऐसा छन्दोजनित परिवर्तन देखा जाता है, जिनमें से दो निम्नानि निम्न हैं।

(१) रमणीयानि अरुग्धानि यत्थ न रमसी जनो ।—(अरुहंत्वग्गो)

(२) एव जरा च मच्चु च आयु पाजेन्ति पाणिन ।—(वण्डवग्गो)

अपभ्रंस कवियों को छन्दासुविधा के लिये ऐसा परिवर्तन करने की निमन्त्रणा छूट मिल गई थी और इस दृष्टि से सभी अपभ्रंस कवियों में इस प्रवृत्ति के प्रचुर निव्रान मिल जाते हैं, किन्तु इस काल में भी परिनित्तिव प्राकृत छन्दों में यह स्वतन्त्रता नहीं बरती जाती थी, इसका प्रमाण डा० पाकोषी का निम्न कथन है —

Often for the exigency of metre the poet would change the quality of a syllable—a freedom which is allowed only in Ap poetry; because in pkt, the metrical measurement of words is rigid in a very high degree and Haribhadra has cared to preserve it strictly in his pkt poems. His poetical freedom is, therefore based finally upon the linguistic peculiarity of Ap itself and its varying metrical arrangement.

प्राकृतवैगलम् के अपभ्रंस एव पुरानी हिंदी वाले छंदों में इस स्वतन्त्रता का समुचित उपयोग किया गया है।

§ २६ छन्दोजनित दोषोद्धारणः—छन्दोनिर्वाह के लिये छन्दु अक्षर को दीर्घ या गुठ बना देने की प्रवृत्ति प्रायः सभी अपभ्रंस काव्यों में देखी जाती है। यह दोषोद्धारण तीन तरह का पाया जाता है —

(१) ह्रस्व अक्षर को दीर्घ बनाकर, (२) सरल व्यंजन को द्वित्व करने

१ Jacobi Introduction to Sanatkumarcaritam (Eng trans) —J O I. B U Vol VI No. 4 p. 250

२ Bhavarattakaha (Intro.) §11 Sanatkumarcaritam (Intro.) 3-II. Sandanaraka (Study) §10

से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर को दीर्घ बनाकर, (३) निष्कारण अनुस्वार जोड़ कर। प्रा० पै० की भाषा में इन तीनों प्रक्रियाओं का प्रयोग मिलता है :—

(१) ह्रस्व स्वर का दीर्घीकरण—

णाआ राआ (१.११९=णाअ राअ), घित्ता (१.१३०=घित्त),
णित्ता (१.१३०=णित्त), चारिदहा (१.१३१=चारिदह), पमाणा
(१.१४५=पमाण), लहू (१.१८६=लहु), समआ (१.१७१=समअ),
सगणा (१.१७२=सगण), घरा (१.१७४=घर), °कुला (१.१८२=
°कुल), मीलिअ (१.१६२=मिलिअ), जणीओ (२.१५=जणिओ),
सग्गा (२.५३=सग), वासणा (२.७७=वसण), धणा (२.६५७=धण)
चारी (२.२७=चारि), काला (२.२७=कल / कलाः), सारि (२.२९=
सर / शरः) भूअंतासारा (२.३३=भूअतसार) दूरित्ताखंडी (२.३४=
दुरितखंडी), बीस (१.२१०=विस), कई (२.१८६ / कवि), बीसा
(२.१०६=बीस), वसता (२.१४४=वसंत), कता (२.१४४=कंत),
परसण्णा (२.४८=परसण्ण), जाणेही (२.६४=जाणेहि), सत्ता दीहा
(२.६४=सत्त दीहा),

(२) छन्दोजनित व्यञ्जन द्वित्व :—

दुरित्त (१.१०४=दुरित), दीपक्क (१.१८१=दीपक), णाम
गहण (१.११०=णाम गहण), जमक्का (१.१२०=जमक /
यमक), ढोल्ला (१.१४७=ढोल), णिम्म (१.१८६=णिम=णिअम /
नियम), विसम त्तिअ (१.१६६=विसम तिअ), जक्खण (१.१९=
जखण), कल ठ्ठविज्जमु (१.१९१=कल ठविज्जसु), सुक्खाणंदं
(१.१९=सुखानंद) तेलोक्का (२.३४=तिलोक), घित्ता (१.१३०
/ घृत), सुब्बं (२.४=शुभ) तिक्कणो (२.११=तिक्कणो), मालत्ती
(२.११२=मालती), सहित्तं (२.१६४=सहित), णिहित्त (२.१६४
णिहित्त), सारंगिक्का (२.१५७=सारंगिका), रण्णकम्मअगारा (२.१६९
रणकम्मअगारा / रणकर्मग्राः) सारगळ्ळक्क (२.१३१=सारगळ्ळक),
कुप्पिअ (२.१३०=कुपिअ / *कुप्य), कालिक्का (२.४२ / कालिका),
पल्लट्टि (२.१३२=पलट्टि / परावर्त्य), पअ प्पअ (१.१८६=पअ पअ),
अट्ठ ट्ठाअं (१.१९६=अट्ठ ठाअ),

(३) छन्दोजनित अनुस्वार की रक्षा कर या नया जोड़ कर :—

समं (१.१८६), गर्मं (१.१८६), गणं (१.१८९), करं (१.१८६),

धरण (११९४), छंई सुक्खाणंई (११९४), कळई (२१०८), वेई (२१२४), रेई (२१२४), पिंगळई (२१२६), भणिई (२१२९), उचिई (२१२९), वर (२१२९), रई (११२९) ।

अन्य उदाहरणों के लिए पृष्ठ ११६५ देखिये ।

§ ६० छन्दोन्नतित ह्रस्वीकरण — छन्दोनिर्वाहार्थ दीर्घाकरण की भाँति दीर्घ अक्षर को ह्रस्व बना देने की प्रवृत्ति भी अपभ्रंश काव्यों में देखी जाती है । यह ह्रस्वीकरण तीन तरह से किया जाता है । — (१) दीर्घ स्वर को ह्रस्व बनाकर, (२) व्यञ्जन द्वित्व का सरलोकरण करते हुए भी पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ न बनाकर, (३) अनुस्वार को अनुनासिक बनाकर । प्रा० पै० से इस प्रवृत्ति के उदाहरण ये हैं —

(अ) दीर्घ स्वर का ह्रस्वीकरण —

कल (११५७=काल), सुइ (११५८=सोइ), जपइ (११६६=जापइ), सरि (२४०=सरोर), कमा (२१३१=कामा), पराहिण (२१३६=पराहीण), विमुलपर (२१३८=विमूलपर), चंदमल (२१९०=चंदमल < चंद्रमाळा), जिवण (२१९३=जीवण), हमिर (२२०४=हमीर) ।

(आ) व्यञ्जन द्वित्व का सरलोकरण —

बडइ (११२०=बहुइ < बधते), सुसता (२१८३=सुसता), सल (२२०४=सल्ल < सल्ल) विपल (२२०४=विपल्ल < विपल), पचता (२१८३=णचत्ता), वितास (२१३४=विस्तास), पचइ (११६६=णचइ), बसाणिमा (२१६६=बस्त्राणिमा) ।

(३) अनुस्वार का अनुनासिकीकरण — इस प्रवृत्ति के उदाहरण बहुत कम मिलते हैं — संवार (१६=संवार), संसुता (१६२=संसुते) ।

स्वर परिवर्तन

§ ६१ पदांत दीर्घ स्वर का ह्रस्वीकरण —

तद्रूप सन्तों में उदात्त स्वर (accent) का स्थान परिवर्तन होना

१ Uharistattakaha (Intro) § 10 (3) Sonakumaracaritam (Intro) § —I Chandavarasaka (Study) § 17

के कारण अपभ्रंश में आकर आकारांत, ईकारांत, उकारांत शब्द अकारांत, इकारांत, उकारांत हो गये, अर्थात् अपभ्रंश की एक विशेषता पदांत दीर्घस्वर का ह्रस्वीकरण है।^१ न० भा० आ० में आकर तद्भव शब्दों में मूल आकारांत स्त्रीलिंग शब्द तक अकारांत हो गये हैं।^२ 'गंगा' 'यमुना' जैसे शब्दों के मूल तद्भव रूप 'गंग', 'जमुन' ही हैं, अन्य रूप या तो तत्सम हैं या स्वार्थ-क वाले रूपों के विकास जान पड़ते हैं। प्रा० पै० की भाषा से इस प्रवृत्ति के कतिपय निदर्शन ये हैं :—

भास (१.२ < भासा < भाषा), तरुणि (१.४ < तरुणी), गाह (१.३६ < गाहा), संख (१.४५ < संखा < सख्या), गिव (१.९८ < गोवा < ग्रीवा), दिस (१.११८९ < दिसा < दिशा), विग्गाह (१.५१ < विगाथा) मत्त (१.१३८ < मात्रा), गोरि (१.२०९ < गौरी), डाकिणि (१.२०६ < डाकिनी), केअइ (२.१९७ < केतकी), मजरि (२.१९७ < मंजरी), रेह (२.१९६ < रेखा), विओइणि (२.२०३ < वियोगिनी), सुंदरि (२.२११ < सुंदरी)।

ऋ-ध्वनि का विकास

§ ६२. प्राकृत-काल में ही 'ऋ' ध्वनि का उच्चारण लुप्त हो गया था, इसके अ, इ या उ रूप पाये जाते हैं। प्रायः द्वयोः ध्वनियों से परवर्ती होने पर ऋ का उ रूप होता है, वैसे इसके अपवाद भी मिलते हैं, अन्यत्र इसका अ या इ होता है। कुछ स्थानों पर इसका 'रि' रूप भी मिलता है, जैसे 'ऋ' का 'इसी-रिसी' दुहरा विकास देखा जाता है। हेमचंद्र ने अपभ्रंश में 'ऋ' का अस्तित्व माना है — तृणु, सुकृदु^३, किंतु ऐसा जान पड़ता है कि अपभ्रंश में इसका उच्चारण 'रि' था। प्रा० पै० में ऋ का विकास विविध रूपों में देखा जाता है, कुछ हस्त-

१ Bhavisattakaha § 10 Sandesarasaka (study) § 8, § 41 (d).

२. The -a termination is lost to all tadbhava forms in NIA — Chatterjea O. D. B. L. Vol. I § 77 B. p. 161.

३. S. P. Pandit · हेमचन्द्र-प्राकृत व्याकरण ८.४ ३२८ तथा वृत्ति ।

लेखों में 'श्रद्धि' (१ १९) में 'श्र' बिह्न मिळ भी आता है, किंतु अभिकाश हस्तलेख इस लिपि बिह्न का प्रयोग नहीं करते। प्रा० पं० में 'श्र' का निम्न विकास देखा जाता है :—

अ < श्र—मश्वह (१ २६ < सुगोत्र), बिसअह (१ १९ < बिस्र
व्यते) घरणि (१ ३८ < गृहिणी) कमाबरहो (१ ५५ < कृतापराध),
पचइ (१ १६९ < नृत्यति)।

आ < श्र—काणइ (१ ९ < कृष्ण)।

इ < श्र—विह्न (१ २२ < दृष्टं), अमिअ (१ २९ < अमृत),
मिअच (१ ३५ < मृत्यु), ककिह्ना (१ ४४ < ककुष्टा), विह्नि (१ ५२
< वृष्टि), किमउ (१ ५२ < कृष्ण), पिस्ता (१ ११० < पृथु)।

ई < श्र—माई (१ ३ < मातृ-), सीअ (१ ५४ < *तिईअ
< वृत्तीय), भाई (१ ६० < पातृ-), वीसए (१ १८८ < *विस्सए
< दृश्यते)।

इन ब्रह्माक्षरों में द्वितीय तथा चतुर्थ में मूळवः श्र का ह्रस्व
इ ही होता है, जो संधि तथा पूर्ववर्ती स्वर के दीर्घीकरण के
कारण 'ई' हो गया है।

उ < श्र—मुहुओ (१ ३ < श्रुतक), कुणइ (१ ३ < कृणोति),
पुहवी (१ ३४ < श्रुविषी), पुण्डळ (१ ४९ < √श्रुण्ड + ङ = श्रुण्ड),
पावस (१ १८८ < प्राशृप्)।

ऐ < श्र—गेणइ (१ ६७ < गृहाति)।

रि < श्र—रिद्धि (१ ३६ < श्रद्धि), उअरिआ (१ ०४ < उअरुअ-)
सरि (१ ४५ < सररा)।

वर्णरत्नाकर में श्र बिह्न मिळता है, किंतु उसका उच्चारण
'रि' ही पाया जाता है — वृपअ (वण ५५ क) = वृपअ ।

मात्रासंघी परिवर्तन

§ ६३ गायगर न 'पाळि भाषा और साहित्य' में इस बात का
संदर्भ किया है कि पाळि-प्राकृत (म० भा० आ०) में संयुक्त व्यञ्जन

का पूर्ववर्ती दीर्घ स्वर तथा सानुस्वार स्वर ह्रस्व हो जाता है।^१ इतना ही नहीं समास में प्रथम पद के अंतिम ह्रस्व स्वर तथा द्वितीय पद के विवृत (सयुक्त व्यंजन से पूर्ववर्ती) ह्रस्व स्वर की संधि होने पर भी केवल ह्रस्व स्वर ही होता है, दीर्घ स्वर नहीं। इसी सिद्धांत को “मात्रा-नियम” (Law of mora) कहा जाता है। यदि हम दीर्घ स्वर के लिये V, ह्रस्व स्वर के लिये V, तथा व्यंजन के लिये C

चिह्न मान लें, तो यह कहा जा सकता है कि संस्कृत का VCC ध्वनि-समूह प्राकृत में VCC हो जाता है। इसी तरह यदि अनुस्वार के लिये M चिह्न मान लें, तो कह सकते हैं कि संस्कृत का VM का प्राकृत में VM विकास होता है। प्रा० पै० से इस प्रक्रिया के कुछ उदाहरण ये हैं :—जिण्णो (१.३ V जीर्णः), मत्त (१.१ < मात्रा), पत्त (१.१ < प्राप्त), कज्ज (१.३६ < कार्य), पुव्वद्धे (१.५२ < पूर्वाद्वे), गाहाणं (१.५८ < गाथाना)। समास या संधि में भी इस प्रक्रिया के यत्र-तत्र दर्शन होते हैं.—चरणंते (१.२ < चरणांते), विवुट्ठे (२.१७४ विव + ओट्ठे)। परवर्ती उदाहरण में अ का लोप तथा ‘ओ’ का ‘उ’ परिवर्तन ‘मात्रा-नियम’ की पाबंदी के लिये ही है।

प्रा० पै० की भाषा में छन्दोनुरोध से ह्रस्व स्वर के दीर्घाकरण तथा दीर्घस्वर के ह्रस्वीकरण का विवेचन किया जा चुका है। पदात्त दीर्घ स्वर ध्वनि के ह्रस्वीकरण का विवेचन § ६२ में हो चुका है। सयुक्त व्यञ्जन के पूर्व स्वर के दीर्घाकरण तथा सयुक्त व्यंजन के सरलोकरण सबधी मात्रात्मक परिवर्तन के लिये दे० § ६८। प्रा० पै० में पदादि स्वर ध्वनि ‘आ’ के ह्रस्वीकरण के भी छुटपुट उदाहरण मिल जाते हैं। यह परिवर्तन बलाघात (stress accent) के स्थानपरिवर्तन के कारण हुआ जान पड़ता है। एक उदाहरण यह है :—

‘अहीर (१.१७७ < आभीर)।

गुणसंबंधी स्वर-परिवर्तन

§ ६४. स्वरों के गुण संबंधी परिवर्तन के कतिपय उदाहरण ये हैं.—
अ > उ—मुणहु (१.३६ < √मन्-)।

इ > उ—तुण्णा (१५२ < द्विगुण) ।

ई > ऊ—विहूणं (१११ < विहीनं) ।

उ > अ—अथवि (१४ < कुत्रापि) ।

ऊ > ए—जेवर (११ < नूपुर) ।

ए > इ—(- इ) इभाळिस (११३६ < एकचत्वारिंशत्) सुणरिं
(१२८ < सुनरेंद्र), मइस्वह (१२९ < मृगेंद्र), केसु (२१०९ <
किंशुक) अहिच्छं (१५६ < अघोच्छं), जिवाळा (११९८ < नेपाळ) ।

ऐ > इ—चिखं (१४ < चैर्य) ।

ऐ > अइ—अइरि (१३० < वैरी), अइरव (११६० < भैरव) ।

आ > उ—सुहइ (१८६ < सोमते) ।

आ (< औ) > उ—सुम्भण (११३२ < सोम्भण < यौवन) ।

इन परिवर्तनों का देखने से पता चलता है कि ये समीकरण, बिपमीकरण, विपर्यय (metathesis) जैसी ध्वन्यात्मक प्रक्रियाओं के कारण पाये जाते हैं। यथा 'मुणहु' में अ का उ सं० मनुष्य की उ-ध्वनि का स्थान-विपर्यय करने से हुआ है। 'विहूण' में द्वितीय 'ई' ध्वनि का बिपमीकरण के द्वारा ऊ बना दिया है। सुणरिं, सुम्भण जैसे स्थलों में ए, आ (< औ) का इ, उ रूप मात्रा-नियम का प्रभाव है। 'सुहइ' में संभवतः पञ्चाक्षर के षष्ठाक्षर के स्थान परिवर्तन के कारण 'ओ' का 'उ' हो गया है। प्रा० पै० में 'सोहइ' रूप भी मिलता है, किंतु 'सुहइ' को केवल छन्दोनिर्वाहार्थे ह्रस्वीकरण न मानकर कस्य भाषा को विशेषता मानना होगा। कस्य राजस्थानी में यह इ जा मूळ धातु (√क्षम्) में भी है 'सोहइ' के साथ साथ वैकल्पिक रूप 'सुहाओ' (=सुहावा) में देखा जाता है।

उद्धृत स्वरों की स्थिति

§ ५४ संस्कृत की स्वरमध्यग अक्षराण्यं सरा ध्वनियों प्राकृत में लुप्त हो गई थी। प्रा० पाटुम्भा की मान्यता है कि ये ध्वनियाँ पहले साध्य य ज द की स्थिति से गुजरती होंगी। इस प्रकार सं० क >

ग>ग>अ, ग>ग>अ; च>ज>ज>अ; ज>ज>अ के क्रम से इनका लोप संभव है। इन ध्वनियों का लोप होने पर प्राकृत में एक साथ दो स्वर-ध्वनियों की विवृत्ति (Hiatus) पाई जाने लगी। इन दो स्वर-ध्वनियों के एक साथ उच्चारण की तीन तरह की प्रक्रिया हो सकती थी, (१) या तो इन्हें उद्धृत या विवृत रूप में सुरक्षित रखा जा सकता था, परिनिष्ठित प्राकृत ने इसी पद्धति को अपनाया है; (२) या दोनों स्वरों के बीच किसी श्रुति (य या व) का प्रयोग किया जाता, जैन महाराष्ट्री तथा अपभ्रंश ने य-श्रुति वाले रूपों का विकास किया है; (३) या दोनों स्वरों में सन्धि कर दी जाती। पिछली प्रक्रिया के कुछ छुटपुट बीज प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी मिल जाते हैं। संस्कृत में नियत रूप से ऐसे स्थलों पर सन्धि पाई जाती है। पद में सन्निहित दो स्वर-ध्वनियों की यह प्रक्रिया शुद्ध ध्वन्यात्मक है तथा प्राकृत अपभ्रंश या भारतीय भाषावर्ग की ही विशेषता न होकर सामान्यतः ध्वनिविज्ञान का महत्त्वपूर्ण तथ्य है।

प्रा० पै० में य-श्रुति वाले रूप नहीं मिलते, केवल एक निदर्शन 'जणीयो' है। प्राकृत की भाँति यहाँ विवृत्ति को सुरक्षित रखा गया है। विवृत स्वरों के उच्चारण की स्थिति में दोनों स्वरों के बीच उच्चारण-कर्ता स्फोट का निरोध करता है, फलतः दोनों के बीच कण्ठनालिक स्पर्श (glottal stop, glottal occlusion) का प्रयोग पाया जाता है।^१

१. When in a speech form or phrase two vowels are made contiguous at the boundary between two syllables, several things are possible. A syllable may be lost by contraction, or crasis, or diphthongization, or a hiatus may be produced. A hiatus may be relieved by an intervocalic glide or by a linking consonant.

—Heffner : General phonetics § 7.553, p 184.

२. Hiatus involves the chest arrest of one vowel followed by the even or stopped release of the next, with a cessation of sound between the two vowels. Almost inevitably the cessation of sound is achieved by a glottal occlusion.

—ibid p 184.

प्रा० पै० से ऋबृच स्वरों की विवृति के अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं — सामर (११), पायो (११), रूप (११), हेमो (१२), जुबुभो (१३), मिळिमा (१५), होइ (१६), पम (१७), तुरिम (१८), पडिभो (१८), तुळिम (११०), पडह (१११), भापेइ (१११), तिळोभणा (१७७), सुरमर (१७६), छोभाण (१८२), पयासेइ (१८४), जुमळ (१८६) मिमणअभि (१८६), पिमइ (१७८), तिहुमण (१८७) हंसीमा (१८६) ।

प्रा० पै० में कई स्थानों पर ऋबृच स्वरों के संक्षिप्त रूप भी मिलते हैं —

अंधार (११४० < अंधमार), कहीजे (११०० < कहिअइ), किजे (११६५ < किअइ), साप (११८१ < सामइ), बक्के (२२०४ < बकअइ) । इन संक्षिप्त रूपों के छिप विधेय हे० १३० ।

व्यञ्जन-परिवर्तन

१६१ असंयुक्त व्यञ्जनों का विकास—प्राकृत-काल में संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियों के विकास की कहानी बड़ी मजेदार है । असंयुक्त व्यञ्जन ध्वनियों की स्थिति में बिचित्र परिवर्तन दिखाई पड़ता है । म० भा० आ० में पदादि स्पष्ट व्यञ्जन ध्वनियों की यथास्थित सुरक्षा पाई जाती है, किंतु स्वरमध्यग अल्पप्राण स्पर्श ध्वनियों पर य तथा व ध्वनि का डोप हो जाता है । स्वरमध्यग महाप्राण स्पर्श ध्वनियों का विकास 'ह' के रूप में पाया जाता है । यह अल्पप्राण ध्वनियों का छाप तथा महाप्राण ध्वनियों के स्पर्शांश का छाप किसे हुआ इस विषय में बिद्वानों ने कुछ फरकनायों की हैं । डा० वाटुग्या ने बताया है कि म० भा० आ० की प्रथम स्थिति में एक स्पर्श ध्वनियों तथा ब, व, का विकास सोष्म व्यञ्जनों (Spirants) के रूप में हो गया था । अगली स्थिति में आकर ये सोष्म व्यञ्जन लुप्त हो गये तथा इनके स्थान पर उद्गम स्वर पाये जाने लगे । उदाहरणार्थ—प्रा० भा० आ० धूव, दिगुण, गुह छाप हृय वीप शाव- का विकास न० भा० आ० में 'जूभा, दूना, सुभा, ता (ताभ) दिभा, दिभा छा होने के पछे ये म० भा० आ० में जूर दिगम गुग ताव दिभ दिना, छाप, की स्थिति से जूर

गुजरे होंगे। इसी तरह इनके महाप्राण स्पर्शों में भी यह विकास 'मुख > मुघ > मुघ < मुह, लघु > लघु > लहु; कथयति > कधेदि > कधेदि > कहेइ, कहे; वधू > वधू > वहू, वहू, शेफालिका > * शेभालिगा > * शेभालिगा > * शेहलिअ > मध्य-वंगला, शिहली > नव्य वंगला, शिउलि, गभीर < गभीर > गहीर (हि० गहरा, गहिरा) इस क्रम से हुआ जान पड़ता है। प्रा० पै० की भाषा ने तद्भव शब्दों में इसी विकास-प्रक्रिया को अपनाया है; किंतु यहाँ कई शब्दों में स्वर-मध्यग स्थिति में स्पर्श व्यञ्जन ध्वनियों का अस्तित्व भी पाया जाता है तथा उनका लोप नहीं मिलता। प्रा० पै० के समय की कथ्य भाषा में शब्दों का तत्सम-बाहुल्य होने लगा था और आगे चलकर मध्य-कालीन हिंदी में तत्सम तथा अर्धतत्सम शब्दों का आधिक्य पाया जाता है। इन रूपों में स्वरमध्यग स्पर्श व्यञ्जन ध्वनियों पाई जाने लगी। जैसा कि डा० चाटुर्ज्या ने संकेत किया है कि संस्कृत (या जैसे उर्दू के संबंध में फारसी-अरबी) शब्दों के ग्रहण तथा नये शब्द-निर्माण के कारण इस ध्वन्यात्मक प्रक्रिया (अल्पप्राण स्पर्श ध्वनियों के लोप तथा महाप्राण स्पर्शों के 'ह' वाले रूप) का विशेष महत्त्व नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के लिये नहीं रहा। फलतः जहाँ कहीं स्वरमध्यगत स्पर्श ध्वनि न० भा० आ० में ठीक वही पाई जाती है, जो संस्कृत में, तो वह शब्द शुद्ध तद्भव कभी नहीं माना जा सकता, वह या तो तत्सम है या अर्धतत्सम। प्रा० पै० की भाषा के तद्भवों में इस प्रक्रिया के ये रूप मिलते हैं :—

°क° > °

सअल (१.१११ < सकल), कणअ (१.१० < कनक),
केअइ (२.९७ < केतकी), कोइल (२.८७ < कोकिल)
वाउल (२.११७ < व्याकुल)

१ Chatterjea O D B. L Vol I § 135. p. 253-54.

२ But owing to the NIA. languages having largely replenished themselves by borrowings from Sanskrit (or Perso-Arabic, as in the case of urdu) and by new formations, the full significance and importance of this change in the history of IA. is not fully recognised. —O D B. L. § 135. p 252.

(साथ ही देखें) Bloch La Langue Marathe §§ 14, 81.

- °ग° > ० साभर (११ < सागर), सरभ (२१९० < सरग),
 शाभरि (२१०५ < नागरी), जुभल (१२०२ < युगल)
- °च° > ० चमणि (२५७ < चपना), सोमण (२१६३ < छोपन)
- ज° > ० भूम (= भुम १११ < सुजा), गम (११९३ < गम)
 राभा (११६९ < राजा)
- त° > ० माई (१३ < माद-), °जुमो (११ < मुत),
 पाडिभो (१२ < पासित), अमिम (२५७ < अमृत), गइ (२१२० < गति) पिभरि (११६६ < पीत + री)
- द° > ० मेभ (११२ < मेद), पभ (१९२ < पद),
 सरिस (१११७ < सदण), भाइ (२८६ < भादि),
 बभणा (१३६ < चदना), कुमुभ (२२०९ < कुमुद)
- प° > ० रुप (१३ < रूपेय), कामरुभ (२१११ < कामरूप), कोइ (२१६१ < कोपि) चाइ (२१६१ < चाप),
- य° > ० बिलभ (२२१२ < बिलय), खभण (२२१५ < नयन), समभ (२२१३ < समय), समण (२२११ < समन) कसिम (२२०७ < क्षत्रिय), कासिम (१२०७ < कासिय)
- व° > ० वुभो (१३ < देव) कइ (११७ < कपि)
 अडाइस (११०५ < अष्टाविंशत्),

महाप्राप्त स्पर्शा का विकास :-

- स्° > द सेहरा (११६ < सेहरा), मुइ (१३१ < मुर),
 विमुइ (१८७ < विमुर)
- प > द छट्ट (१२ < छपु), गोदा, (१२ < गोप),
 मदा (१२८ < मप)
- ध > द जूइ (२१५७ < यूथ), रइ (११९३ < रध),
 अण्दा (११०५ < अम्यथा), पइइ (२१६० < पययति)।

°ध° > ह

विविह (१.१ < विविध), वसुहाहिव (१.२५ < वसुधाधिप) पअहर (१.२५ < पयोधर), बुहअण (१.२५ < बुधजन) ।

°भ° > ह

करही (१.१३५ < करभिका), खुहिअ (१.१५१ < क्षुभित = क्षुब्ध), वल्लहो (१.५५ < वल्लभ), सुरही (१.७६ < सुरभिका) ।

म० भा० आ० मे आकर टवर्गीय अघोष ध्वनियों का नियत रूप से सघोषीभाव (VOICING) मिलता है । वैसे अपभ्रश मे 'क, च, त, प' तथा 'ख, छ, थ, फ' के भी सघोषीभाव के संकेत मिलते हैं । प्रा० पै० मे टवर्ग से इतर ध्वनियों में सघोषीभाव के सिर्फ छुटपुट उदाहरण मिलते हैं, तथा 'मअगल (२.६६ < मदकल) आणीदा (२.१२९ < आनीता), अम्भुद (२.१८९ < अद्भुत) । 'प' के 'व' वाले रूप अनेक मिलते हैं, जो सम्भवतः प > ब > व के क्रम से विकसित हुए जान पड़ते हैं । सघोषीभाव के उदाहरण ये हैं ।

°ट° > ड कोडी (१.५० < कोटि, कोटिका), खडा (२.५२ < षट्), गुडिआ (१.६७ < गुटिका), कडक्ख (१.४ < कटाक्ष) ।

°ठ°, (< थ) > ढ पढम (१.१ तथा अनेकश. < *पठम < प्रथम) पढइ (१.८ < पठति) ।

°प° > *ब *व > व णीवा (१.१६१ < नीपा), परिठवहु (१.१४ < परिस्थापयत), सुरवइ (१.१६ < सुरपति), अवर (१.१३४ < अपर), कविळा (२.०७ < कपिलाः), किवाण (२.१६९ < कृपाण), कुविअ (२.१६७ < कुपित) ।

इसी तरह कई स्थानों पर 'त' का प्रतिवेष्टितीकरण (retroflexion) कर तव सघोषीभाव मिलता है :—पाडिओ (१.२ < *पाटिओ < पातितः), पडु (१.६, पडु < पडिअ- < *पटिअ पतितः) ।

इसी प्रक्रिया से संवद्ध वह प्रक्रिया है, जहाँ त(ट) > ड > ल तथा ड > ल वाले रूप भी मिलते हैं । म० भा० आ० में स्वरमध्यग 'ड' का उल्लिखित प्रतिवेष्टित 'ड' हो गया था । वैभाषिकरूप मे इसके 'र' तथा 'ल' विकास पाये जाते हैं । प्रा० पै० मे कुछ स्थानों पर यह 'ल' रूप

मिलता है—‘पञ्च (१८६ < प्रकट) । पञ्चिम (११३५ < पञ्चिम पतित), जिमल (११६६ < निकट) ।

स्पर्शर व्यञ्जन ध्वनियों में वृत्त्य ‘न’ तथा सोष्म ‘स, क्ष, प’ ध्वनियों का विकास आता है । शौर० महा० प्राकृत में पदसभ्यगत ‘न’ का प्रतिषेष्टितीकरण हो गया था । वैयाकरणों ने पदादि ‘न’ का भी प्लव विधान माना है, किंतु समयतः कथ्य म० भा० भा० में पदादि ‘न’ (वृत्त्य वा वृत्त्य) सुरक्षित था । जैन महाराष्ट्री के इस्तलेखों में यह सुरक्षित है । परि० प्राकृत तथा अपभ्रंश के इस्तलेखों में पदादि तथा स्वरसभ्यगत दोनों स्थिति में ‘प्लव विधान’ पाया जाता है । प्राकृत पै० में इसका विकास भी पाया जाता है —

न° > ण णाम (११०१ < नाम) णहपह (११०६ < नमः पञ्च) णिमम (११३९ < नियम), णाभराभा (११५६ < नागराज) ।

न > ण अर्णग (११०४ < अनर्णग), दाणव (११५५ < दानव), गणन (११६६ < गगन), णभण (११६९ < नयन) ।

भा० पै० की भाषा में केवल वृत्त्य ‘स’ ध्वनि ही मिलती है, साक्ष्य ‘क्ष’ तथा मूर्धन्य ‘प’ नहीं मिलते । इन दोनों का विकास ‘स’ (पदादि तथा पदसभ्य दोनों में) पाया जाता है । ‘प’ का विकास कुछ स्थलों पर (संख्या स्थलों में) ‘छ’ भी होता है ।

क्ष° > स साव (१८० < साव), सभय (१११३ < सयन), संता (१४८ < भान्त) ।

क्ष° < स अंस (११६ < अभु) सरिस (१११० < सदृश), अस (११५ < अत्र), असणि (११४ < अशनि), वेसा (११२८ < वेष्टा), वंसा (११२१ < वंश), कासीस (१४० < काशीश) ।

प < स सट्टि (११३१ < पट्टि)

प° < छ छम (१४३ < पट्)

प° < छ कडा (१४२ < पट्)

प° < स दोष (१११६ < दोष), विसं (११२० < विपं), असेस (१५ < असेप)

म० भा० आ० मे कहीं भी पदादि य-ध्वनि नहीं पाई जाती न० भा० आ० के तद्भव शब्दों में भी यही प्रक्रिया पाई जाती है । डा० चाटुज्या ने बताया है कि म० भा० आ० में आकर प्रा० भा० आ० की 'य' ध्वनि सोष्म 'ज' हो गई थी । यह प्रक्रिया शहबाजगढी के अशोक-लेख (तीसरी शती ई० पू०) में स्पष्ट है । यही 'ज' म० भा० आ० में 'ज' के रूप में सुरक्षित है, किंतु पदमध्य में अन्य स्पर्श व्यञ्जनों की तरह लुप्त हो गया है । प्रा० पै० में पदादि 'य' नियत रूप से 'ज' मिलता है :—

य° > ज° जसु (१.१५७ < यशः),
जमअ (१.१५ < यमक), जमल (१.१८० < यमल),
जइ (१.१९४ < यदि), जहिच्छं (१.६९ < यथेच्छ),
जाइहि (२.१४४ < यास्यति) ।

स्वरमध्यग 'म' का 'वँ' विकास अपभ्रंश की खास विशेषता है, तथा यह राज०, ब्रज० आदि न० भा० आ० में भी पाया जाता है । प्रा० पै० में यह विशेषता नियमतः नहीं परिलक्षित होती । प्रायः ऐसे स्थानों पर 'म' ही पाया जाता है, किंतु दो स्थानों पर कुछ हस्तलेख अननुनासिक 'व-व' लिखते हैं । मैंने अपने संपादित सस्करण में केवल इन्हीं दो स्थलों पर 'व' पाठ लिया है तथा इसे हस्तलेखों की प्रवृत्ति का संकेत करने के लिए ही 'वँ' नहीं बनाया है ।

म° > व° (= वँ°) भाविणिअं (१.२० < भामिनी),
सावर (२.१३६ < श्यामल)

असंयुक्त व्यञ्जन-संबन्धो अन्य छुटपुट परिवर्तन ये हैं :—

स° > ह° हिंदू (१.१५७ < सिंधु) (विदेशी शब्द).
श° > स° > ह° दह पंच (१.५४ < दस पंच < दश पंच). बारह (१.४४ < द्वादश), चरदह (१.१७३ < चतुर्दश) •
द° > र° सत्तरह (१.५० < सप्तदश) बारह (१.५३ < द्वादश), तेरह (१.७२ < त्रयोदश) ।
द° > ल° कलवअ (< कदवक) ।
त° > र° सत्तरि (१.१२१ < सप्तति) एहत्तरि (१.११७ < एकसप्तति) ।

२° > °छ

घाळा (११६६ < घारा), चमळ (१२०४ चमर) ।

छ > र

वरमह (१६२ < वरमल्लित) ।

५° > ४°

बाहु (२२१५ < √ वह) ।

इस सवय में इतना संकेत कर दिया जाय कि र-छ ध्वनियों का परस्पर-विनिमय वैदिक भाषा तक की विशेषता है तथा म० भा० आ० तथा न० भा० आ० में भी पाया जाता है । 'स' का 'ह' परिवर्तन म० भा० आ० तथा न० भा० आ० की वैभाषिक प्रक्रिया है । गुजराती तथा पश्चिमी राजस्थानी की यह एक खास विशेषता है । मेवाड़ी में पदादि 'स' सर्वत्र 'ह' हो जाता है; किंतु इसका लक्षारण सघोष 'ह' न होकर अघोष सुनाई देता है । उदा० हिन्दी 'सहेली' मेवाड़ी में 'हे'ली सुनाई देता है । मेवाड़ी ने स्पष्ट सघोष तथा अघोष प्राज ध्वनियों के भेद को सुरक्षित रक्खा है, जो इन दो ध्वनों की तुलना से स्पष्ट है —

मेवा० हीरो (hīro) (लड़ी बोली हीरा)—'रत्नविशेष' ।

मेवा० हीरो (hīro) (पूरबी राज० सीरो)—'हल्ला' ।

प्रा० ५० की भाषा में अघोष प्राजध्वनि के कोई संकेत नहीं मिलते जान पड़ते, क्योंकि पूरबी राजस्थानी, जब तथा लड़ी बोली में 'स' का छुटपुट विकसित रूप 'ह' भी सघोष ही पाया जाता है । मेवाड़ी मारवाड़ी तथा गुजराती की तरह अघोष नहीं ।

संयुक्त व्यञ्जनो का विकास

§ ६७ म० भा० आ० में संस्कृत संयुक्त व्यञ्जन ध्वनियों का विकास महत्त्वपूर्ण विषय है । जहाँ संस्कृत में २५० से भी ऊपर संयुक्त व्यञ्जन ध्वनियों पाई जाती हैं वहीं म० भा० आ० में इनको संख्या बहुत कम रह गई है । संस्कृत में पदादि में भी अनेक संयुक्त व्यञ्जन ध्वनियों पाई जाती हैं, किंतु म० भा० आ० में ण, न्, र्, तथा विभाषाओं की दृष्टि से व्यञ्जन + रेफ (र्) के अविरिक्त कोई संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जाती । पदमध्यग स्थिति में म० भा० आ० में

१ Kala, M. R. : The Higher Sanskrit Grammar

§ 12 (c) pp. 9-11

२. Pischel : Prakrit Sprachen § 268.

केवल चार तरह की संयुक्त ध्वनियाँ मिलती हैं :—(१) व्यञ्जन द्वित्व वाले रूप (क्क, ग्ग, त्त, ह्ह, प्प, व्व आदि रूप) तथा सवर्गीय महाप्राण से युक्त अल्पप्राण वाली संयुक्त व्यंजन ध्वनियाँ (क्ख, ग्घ, च्छ, झ्झ आदि); (२) ण्ह म्ह, ल्ह ध्वनियाँ, (३) विभाषाओं में व्यञ्जन + रेफ (र्), (४) सवर्गीय अनुनासिक व्यंजन + स्पर्श व्यञ्जन ध्वनि । कहना न होगा, रेफ वाले संयुक्त व्यञ्जनो का अस्तित्व ब्राह्मण अपभ्रंश की खास विशेषता रहा है, तथा कुछ स्थानों में यह परिनिष्ठित अपभ्रंश में भी पाया जाता है जहाँ कभी कभी निष्कारण रेफ का प्रयोग भी देखा जाता है । प्रा० पै० में रेफ की यह सुरक्षा या निष्कारण रेफ प्रयोग नहीं पाया जाता, इसका अपवाद केवल 'ह' ध्वनि है, जहाँ प्रा० पै० में व्यञ्जन + रेफ का उदाहरण पाया जाता है :— सुदरिह्दहिं (१.७ < सुंदरीह्दहे) । पदादि में ण्ह, म्ह, ल्ह के भी निदर्शन प्रायः नहीं पाये जाते, केवल एक स्थान पर 'ण्ह' ध्वनि मिलती है :— ण्हण्णकेलिह्दिआ (२ १८९) । सवर्गीय अनुनासिक व्यंजन + स्पर्श व्यञ्जन ध्वनि वाले उदाहरणों में हस्तलेखों में से अधिकांश अधिकतर स्थलों पर अनुस्वार + व्यञ्जन का ही प्रयोग करना ठीक समझते हैं तथा मैंने भी इसी पद्धति को संपादित पाठ में अपनाया है ।^१

प्रा० पै० की भाषा में 'ण्ह' वाले उपर्युक्त एकमात्र उदाहरण को छोड़ कर कहीं भी पदादि संयुक्त व्यंजन ध्वनि नहीं पाई जाती । कहना न होगा, न० भा० आ० में भी तद्भव शब्दों में प्रायः पदादि संयुक्त व्यंजन ध्वनि नहीं पाई जाती । प्रा० पै० की भाषा में न० भा० आ० की प्रक्रिया ही पाई जाती है, जहाँ स्पर्श व्यंजन + अंतःस्थ, अथवा सोष्मध्वनि + स्पर्श व्यंजन का विकास केवल स्पर्श व्यंजन ध्वनि के रूप में पाया जाता है, अतःस्थ तथा सोष्मध्वनि का लोप कर दिया जाता है । कतिपय उदाहरण ये हैं :—

गहिलत्तण (१.३ < ग्रहिलत्व), वंजण (१.५ < व्यंजन), ठाणे (१.१४ < स्थाने), बंभ (१.१५ < ब्रह्मा, ब्रह्मन्), धुअ (१.१८

१. *ibid* § 261.

२. दे० अभूतोपि क्वचित् । (हेम० ४८ ३६६) अपभ्रंशे क्वचिद्विप्र-मानोपि रेफो भवति ॥

३. दे०—अनुशीलन § ४८

<ध्रुव), वीर (१२७ <द्वि), मेरुछ (१०१ <स्तेरुछ), कोरे (१९२ <कोचेन), गिर (१६८ <पीषा), बासट्टि (१९६ <छापट्टि) अरिष (११२८ <स्थापिता), जेहलुकामा (११८० <स्तेहलुकामा) ।

विविध स्पर्श ध्वनियों के विजातीय संयुक्त व्यंजन वाले रूपों का म० भा० आ० में सर्वथा अभाव है। संस्कृत में पदमध्यम स्थिति में हमें तीन बार, पाँच संयुक्त ध्वनियों के भी उदाहरण मिल जाते हैं, जिसमें तीन व्यंजन वाले शब्द अनेक हैं। इनके उदाहरण उगम्भ, अर्घ्य, तार्क्य, कास्त्य दिये जा सकते हैं। म० भा० आ० में सिर्फ दो व्यंजनों वाली संयुक्त ध्वनियाँ ही पाई जाती हैं, इससे अधिक व्यंजनों के संयुक्त उच्चारण का यहाँ सर्वथा अभाव हो गया है तथा यह प्रवृत्ति न० भा० आ० में भी वहीं से आई है। इसके साथ ही यहाँ विजातीय व्यंजन ध्वनियों के संयुक्त उच्चारण का सर्वथा अभाव है; अपवाद केवल 'न्ह, न्ह, ण्ह, र्ह' ही हैं, जिन्हें अनेक भाषाशास्त्री संयुक्त ध्वनियों न मानकर छुड़ महाप्राण ध्वनियाँ (न, म, य, ल) के महाप्राण रूप) मानता व्यादा ठीक समझते हैं। व्यंजन ध्वनियों का यह विकास एक महत्वपूर्ण ध्वनिबैज्ञानिक तथ्य है तथा इस तरह का विकास अनेकों भाषाओं में होता देखा जाता है। रोमांस बर्ग की यूरोपीय भाषाओं में यह प्रवृत्ति देखी जाती है तथा अतिनी भाषा की विजातीय संयुक्त व्यंजन ध्वनियों को इसाछभी भाषा में सजातीय द्वित्व बना दिया जाता है, यथा अतिनी *attus stric'us septem* के इवा छठी भाषा में *atto stretto setto* रूप पाये जाते हैं। इस परिवर्तन का मूल कारण उच्चारण-सौकर्य तथा ध्वनिशास्त्रीय तथ्य है।

डा. चाटुर्ग्य ने बताया है कि अक्सर संस्कृत की संयुक्त स्पष्ट व्यंजन ध्वनियों में प्रथम स्पर्श ध्वनि का पूर्ण स्फोट (explosion) पाया जाता था। इस तरह भक्त, क्षिप्त, कुम्भ, भग्न' में स्पष्ट श्रुतियों का स्फोट होता था। इस काल तक उच्चारणकर्ता के मानस में इन शब्दों के प्रकृति प्रत्यय-विभाग का स्पष्ट ज्ञान था, किन्तु बाद में पठकर प्रातुविषयक बोध या धात्वाभयो धारणा का शोष हो गया। फलतः

दोनों व्यञ्जनों का स्फोट न होकर केवल अन्तिम व्यञ्जन का स्फोट होने लगा, प्रथम स्पर्श व्यञ्जन का केवल 'अभिनिधान' या संधारण' (implosion) किया जाने लगा। "इस प्रक्रिया के फल स्वरूप स्वरों के ह्रस्व-दीर्घत्व, स्वराघात (stress accent) सभी में परिवर्तन हो गया।" अभिनिधान-युक्त उच्चारण परवर्ती वैदिक-काल की वैभाषिक प्रवृत्ति में ही चल पड़ा था, इसके संकेत प्रातिशाख्यों में मिलते हैं। ऋक्प्रातिशाख्य तथा अथर्वप्रातिशाख्य इसका संकेत करते हैं :—

“अभिनिधानं कृतसंहितानां स्पर्शान्तःस्थानां अपवाद्य रेफं सधारणं संवरणं श्रुतेश्च स्पर्शोदयानां। अपि चावसाने।” (ऋक्प्राति० ६.१७-१८)
(रेफ के अतिरिक्त स्पर्शों तथा अंतःस्थों के स्पर्श ध्वनि के द्वारा संहित होने पर, अभिनिधान पाया जाता है, अर्थात् श्रुति (ध्वनि) का संधारण (implosion) किया जाता है। यह पदांत में भी होता है।)

“व्यञ्जनविधारणमभिनिधानः पीडितः सन्नतरो हीनश्वास-नादः। स्पर्शस्य स्पर्शोऽभिनिधानः। आस्थापित च।” (अथर्वप्राति० १.४३-४४, १४८)।

(अभिनिधान का अर्थ व्यञ्जन के उच्चारण को रोकना, धारण करना, अर्थात् उसे पीडित तथा श्वास एवं नाद से हीन बना देना है। यह प्रक्रिया स्पर्श ध्वनि के बाद स्पर्श ध्वनि आने पर पाई जाती है। इसे 'आस्थापित' (ठहराया हुआ, रोका हुआ) भी कहते हैं।)

इससे स्पष्ट है कि 'अभिनिधान' का तात्पर्य व्यञ्जन ध्वनि, विशेषतः स्पर्श व्यञ्जन के स्फोट-निरोध से है, जब कि वाद में कोई अन्य स्पर्श ध्वनि पाई जाती है, इसी को फ्रेंच भाषाशास्त्रीय परिभाषा में 'ऑल्पोजिऑ' (implosion) कहा जाता है।^१ जब हम किसी व्यञ्जन का उच्चारण करते हैं, तो दो प्रक्रियाएँ पाई जाती हैं— अभिनि-

१ This refers to the non-release of a consonant, more particularly a stop, when followed by a stop, and parallels the French term 'implosion.'

—W. S. Allen *Phonetics in Ancient India*.
§ 3.120, p. 71.

घान तथा स्फोट । पहले क्षण जिहा अंदर से बाहर आते वायु को रोक कर तालु के किसी भाग या मुख विवर के किसी भाग के साथ चिपकी रहती है । दूसरे क्षण वह उस वायु को मुक्त करने के लिए अपने स्थान पर आ जाती है । पहली प्रक्रिया को 'अभिनिधान' (*implosion*) तथा दूसरी को स्फोट (*explosion*) कहा जाता है । पहली प्रक्रिया में ध्वनि श्राव्य नहीं हो पाती, उसका श्रवण सभी हो पाता है, जब दूसरे क्षण स्फोट व्यक्त किया जाय । इन दोनों प्रक्रियाओं के मध्य प्रो० वॉट्रे ने वायु को रोकने की तीसरी प्रक्रिया को भी माना है — (१) जीभ का तत् स्थान से सटना (२) कम या ज्यादा समय तक वायु का अवधारण, (३) वायु का मोक्ष या स्फोट । इन तीनों स्थितियों का अनुसर असंयुक्त व्यञ्जन ध्वनि में न होकर संयुक्त व्यञ्जन द्वित्व ध्वनियों में स्पष्ट होता है । प्रो० वॉट्रे व्यञ्जन-द्वित्वों को दो व्यञ्जन ध्वनियों न मानकर वीध व्यञ्जनोच्चारण ही मानते हैं । भागे चढकर अन्य स्थान पर ध्वनि-परिवर्तन के संबंध में प्रो० वॉट्रे ने बताया है कि संयुक्त शब्द ध्वनियों में प्रथम ध्वनि की तीनों प्रक्रियाएँ पूरी नहीं हो पाती । उदाहरण के लिये 'अक्त' (*akta*) में 'क्' केवल अभिनिहित ध्वनि है तथा स्फोट ध्वनि त् की अपेक्षा इसका अवधारण कम होता है । फलतः इस संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि का विकास दो तरह से हो सकता है, या तो उच्चारणकर्ता उच्चारण-सौकर्य के लिये 'क्' का संनिकर्ष (*articulation*) करना भुला दे और 'अभि

Thus in every occlusive consonant there are three distinct stages — a closure or implosion a retention of longer or shorter duration and a release or explosion. In pronouncing a simple consonant, for example the explosion follows immediately upon the implosion, and the retention is reduced to a scarcely appreciable fraction of time. On the other hand the three periods are clearly marked in what we call the double consonants which are merely long consonants pronounced with greater force than the short ones

—J Vendryes *Language*, p 23 (Fourth Imp. 1952.)

निधान' की स्थिति के ठीक बाद जीभ को 'त्' की स्थिति में लाकर तब स्फोट या वायु का मोक्ष करे, अथवा वह 'क्' का पूर्ण स्फोट कर तब 'त्' का उच्चारण करे। प्रथम स्थिति में भाषावैज्ञानिकों की 'सावर्ण्य या समीकरण' वाली दशा होगी, द्वितीय स्थिति में 'स्वरभक्ति' वाली। उदाहरणार्थ, सं० 'भक्त' की 'क्त' संयुक्त ध्वनि का विकास प्रथम ध्वनिवैज्ञानिक प्रक्रिया के अनुसार 'भक्त' होगा, द्वितीय प्रक्रिया के अनुसार '*भक्त' (भगत)। हिंदी में 'भक्त' के ये दोनों विकास पाये जाते हैं, पहला 'चावल' अर्थ में—भक्त > * भक्त > भात, दूसरा 'उपासक' अर्थ में—भक्त > *भक्त > भगत।

(अ) संयुक्त व्यञ्जनों की सावर्ण्य-प्रक्रिया :—म० भा० आ० में संयुक्त व्यञ्जनों की प्रक्रिया प्रायः निम्न प्रकार की पाई जाती है:—
 स्पर्श व्यञ्जन + अंतःस्थ = स्पर्श व्यंजन + सवर्ण स्पर्श व्यंजन,
 सोष्म व्यंजन + स्पर्श व्यंजन = सवर्ण स्पर्श व्यंजन + स्पर्श व्यंजन,
 सोष्म व्यंजन + अतःस्थ = सोष्म व्यंजन + सोष्म व्यंजन,
 सबल स्पर्श व्यंजन + निबल स्पर्श व्यंजन = सबल स्पर्श व्यंजन द्वित्व
 निबल स्पर्श व्यंजन + सबल स्पर्श व्यंजन = सबल स्पर्श व्यंजन द्वित्व
 ठीक यही प्रक्रिया हिंदी के तद्भव शब्दों की संयुक्त ध्वनियों के विकास

१. A cluster like 'akta' has an implosive 'k' which is less restraint than the explosive 't' which follows it. Two opposing tendencies may operate, the result of which will be a modification of the cluster. Out of sheer laziness, the speaker may omit to articulate the 'k' and immediately after the implosion bring the tip of his tongue to the position for 't', the final result will be 'atta' with a long 't'.....Or, again, in his desire to do justice to 'k' the speaker may follow the implosive 'k' with an explosion articulated lightly at the same point before passing to the 't' explosion.

J Vendryes Language p. 59.

(सप्तमो दे०) Heffner. General Phonetics § 7 52. p. 176. (1952).

में भी पाई जाती है।' इस संभव में इतना संकेत कर दिया जाय कि सवर्गीय ध्वनियों का म० भा० आ० में विशेष विकास देखा जाता है। त्, दू के परे य् होने पर तथा त् के परे स् होने पर इनमें वाछस्प्रीकरण की प्रक्रिया (process of palatalization) पाई जाती है। सं० सत्य, विद्या का विकास संभवतः *सच्च्य > सच्च, *विम्या > विम्या के क्रम से हुआ आन पड़ता है। इसी तरह सं० बत्स का विकास *बत्स > *बत्स > बत्स के क्रम से मानना होगा। यहाँ उक्त कल्पित प्रक्रियायें केवल ध्वनिवैज्ञानिक प्रक्रिया को स्पष्ट कर रही हैं ऐतिहासिक पुनर्निर्मित रूप नहीं हैं। इसी तरह 'त्' के बाद 'म्' होने पर 'आत्मन्' शब्द के विकास में बिस्वर से ओष्ठ्योष्मरण (labialization) की प्रक्रिया के साथ ही अननुनासिकीकरण (denasalization) की प्रक्रिया भी पाई जाती है, आत्मन् (आत्मा) > *अप्मा (या *अत्पा) > अप्पा। इसका बे० क० 'अत्ता' भी प्राकृत में देखा जाता है। 'त्स' के इस दुहरे विकास के अक्षय उचित प्रत्यय 'त्वन्' (त्वं) में भी देखे जाते हैं, जिसके प्राकृत में '-त्तय', '-प्पत्त' दुहरे रूप मिलते हैं। इसमें दूसरा विकास ही राम -पण (मोळपण), काही बोली -पन (मोळापन) में देखा जाता है।

प्रा० पै० में निम्न समुक्त ध्वनियों का विकास पाया जाता है।

क < क	बिक्कम (११२६ < बिक्कम), चक्क (११६ < चक्क) *बक्क (> बंक १२ < बक्क)।
< क	उक्किट्ट (२१९ < उक्किट्ट)।
< क	उक्कि (२२११ < उक्कि) (यह ज्वाहरय अपवाद रूप है)।
< क	कक्ककळ (११८३ < कक्ककळ)।
क < क	विपक्क (११४० < विपक्क), कडक्क (१४ < कडक्क)।
< त्स	उक्कित्त (११६८ < उक्कित्त)।

१ Kellogg A Grammar of Hindi Language § 103 p 61 (Reprint 1955)

२ निम्न प्राकृत तथा उत्तराधलीन लोपी सेखों की प्राकृत की मूल साध प्रियेयता है।
दे०— प्र ये पद्धिता प्राकृत माप्य १ १७

<ख्य	विख्याअ (१.५६ <विख्यात).
गग <ग्र	जगंतो (१ ७२ <जाग्रत्)
<र्ग	मग्गा (२.१७५ <मार्ग), वग्ग (१.१६९ <वर्ग), सग्गा (२.१७५ <स्वर्ग)
<द्वग	सग्गाहा (१.६८ <उद्गाथा).
<ग्ग	अग्गी (१ १६० <अग्नि), लग्गता (१.१८० <लग्नाः) ।
ग्घ <र्घ्य	अग्घ (२.२०१ <अर्घ्य) ।
च्च <त्य	मिच्च (१ २६ <भृत्य), सच्चं (१.७० <सत्यं), *एच्चइ (>णचइ १.१६६ <नृत्यति).
च्छ <च्छ	अच्छ (२.१३४ <अच्छ), उच्छलइ (१.१९३ <उच्छलति).
<क्ष	रिचवच्छ (२.२०७ <रिपुवक्ष).
<त्स	उच्छव (१ ११६ <उत्सव).
<क्षम	लच्छी (१.५६ <लक्ष्मी).
<त्स्य	मच्छ (१.११२ <मत्स्य).
<श्च	पच्छा (२.१६५ <पश्चात्).
ज्ज <य (कर्मवाच्य)	अणुणिज्जइ (१ ५५ <°नीयते).
<र्ज	अज्जिअ (२ १०१ <अर्जयित्वा), आवज्जिअ (१.१२८ <आवर्ज-).
<र्य	कज्ज (१.२६ <कार्य)
<द्य	विज्जा (१ ६० <विद्या), विजुरि (१.१६६ <विज्जुरि <विद्युत्).
<ज्ज्व	उज्जल (१ १८५ <उज्ज्वल).
<ज्य	रज्ज (१ १२८ <राज्य)
ज्झ <ध्य	मज्झे (१ ११ <मध्ये), बुज्झहु (१.४१ <बुध्यध्वम्).
ट्ठ <र्त (प्रतिवेष्टितोकरण)	वट्ठे (१ १०६ <वर्ते), कट्ठिण (२.७१ <कर्तिता).
ट्ठ <ष्ट	अट्ठ (<अष्ट)
<ष्ठ	कोष्ठ (१ ४४ <कोष्ठ), पिट्ठी (२ १७५ <पृष्ठ).
<त्थ (प्रतिवेष्टितोकरण)	उट्ठइ (१.१८० <उत्थाय).
ट्ठ <ट्ट	उट्ठाविअ (१.१९८ <उट्ठापिता).

में भी पाई जाती है।^१ इस संभव में इतना संकेत कर दिया जाय कि तर्काग्र्य ध्वनियों का म० भा० आ० में विशेष विकास देखा जाता है। त्, वू के परे य् होने पर तथा त् के परे स् होने पर इनमें साष्ठमीकरण की प्रक्रिया (process of palatalization) पाई जाती है। सं० सत्य, बिद्या का विकास संभवतः *सुच्य > सच्य, *विम्या > विम्या के क्रम से हुआ जान पड़ता है। इसी तरह सं० वरस का विकास *वल्स > *वल्स > वल्स के क्रम से मानना होगा। यहाँ उक्त कल्पित प्रक्रियायें केवल ध्वनिवैज्ञानिक प्रक्रिया को स्पष्ट कर रही हैं ऐतिहासिक पुनर्निर्मित रूप नहीं हैं। इसी तरह 'त्' के बाद 'म्' होने पर 'आत्मन्' शब्द के विकास में विकृत से ओष्ठ्यीकरण (labialization) की प्रक्रिया के साथ ही अनुनासिकीकरण (denasalization) की प्रक्रिया भी पाई जाती है, आत्मन् (आत्मा) > *अप्मा (या *अत्पा) > अप्मा। इसका वै० रूप 'अप्ता' भी प्राकृत में देखा जाता है। 'म्' के इस दुहरे विकास के सम्बन्ध तद्विषय प्रत्यय 'स्वन्' (त्वं) में भी देखे जाते हैं, जिसके प्राकृत में '-त्प', '-प्प' दुहरे रूप मिलते हैं। इसमें दूसरा विकास ही राज० -पण (भोक्तृपण), कहीं कहीं -पन (भोक्तापन) में देखा जाता है।

मा० पै० में निम्न समुक्त ध्वनियों का विकास पाया जाता है।

कक < क	विककम (११२६ < विककम), चकक (१६६ < चक) *वकक (> बक १२ < वक) ।
< त्त	उत्तित्त (२१९ < उत्तित्त) ।
< त्त	उत्तित्त (२२११ < उत्तित्त) (यह उदाहरण अपवाद रूप है) ।
< त्त	वत्तित्त (१६६ < वत्तित्त) ।
कत < त्त	वित्तित्त (११४० < वित्तित्त), कत्तित्त (१४ < कत्तित्त) ।
< त्त	उत्तित्त (११६८ < उत्तित्त) ।

१ Kellogg A Grammar of Hindi Language § 103 p. 61 (Reprint 19८५)

२ निच प्राकृत तथा उच्चरक्षित ध्वनियों के प्राकृत की पर स्पष्ट विचार दे।
२०— म ये पठित प्राकृत भाषा १ २०

अत्म	अप्पबुद्धीए (११८ <आत्मबुद्ध्या) अप्पा (२. १९५ <आत्मा)
अभ <द्भ	अब्भुद (२.१८९ <अद्भुत) .
<भ्र	णिब्भंतव (१.१०५ <निभ्रान्त) .
अण <न्न	उण्णाअक (१२५ <उन्नायकः) .
<र्ण	कण्ण (२.१७१ <कर्ण), वण्ण (२.१४६ <वर्ण), जिण्णो (१.३ <जोर्णः) .
<न्य	अण्णो (१.२ <अन्यः) .
अह <हण	काण्ह (१९ <कृष्ण) .
<ह	चिण्ह (१.१८ <चिह्न) .
अम्म <न्म	उम्मंता (२६७ <उन्मत्ता)
<म्म	कुम्म (१.२०१ <कूर्म्म) .
<स्म	अम्मह (२.१३६ <अस्माकं)
अह् <स्म (ह्म)	अम्हाण (२१२ <अस्माकं), तुम्हाणं (२१२ < *तुष्माक), गिम्ह (११२३ <ग्रीष्म) .
अव <व्य	कव्व (१.३६ <काव्य) .
<र्व	गव्व (२.१६६ <गर्व) .
<द्व	उव्वासइ (१.१४४ <उद्वासयति)
उह् <ल्ल	उह्हसंत (१.७ <उल्लसत्) .
ल्ल <ल्य	सल्ल (२२०० <शल्य) .
स्स <स्य	जस्स (२.५३ <यस्य) कस्स (१.५५ <कस्य), तस्सु (२.५३ <तस्सु <तस्य) .
<स्व	सरस्सई (२.३२ <सरस्वती)
<श्र.	*विस्साम (> विसाम ११८९ <विश्राम) .

अन्य विकास :—

र < र्य तूर (११९ <तूर्य) .^१
 अम्भ < ह्य वम्भ (११५, १.१०८, १.११४ ब्रह्मा) .^२

(आ) संयुक्त व्यञ्जनो के बीच स्वरभक्ति की प्रक्रिया— प्राकृत अपभ्रंश में ही दुरुच्चारित संयुक्त व्यञ्जनों के बीच स्वरभक्ति पाई

१ तूर्यधैर्यसौंदर्यार्च्यपर्यन्तेषु र. । (प्राकृतप्रकाश ३ १८) .

२. म्भो म्भो वा । (हेम० ४.८४१२) .

<ह्य	जह्या (२ १३५ <जाह्य)
हु<ह्य (प्रतिषेधितोत्तरण)	बुहुभो (१ १ <बुह्यका)
<घ	वहुइ (१.८८ <वर्षवे)
<पे	कहिमा (१ १३८ <कृष्ण <✓कर्म)
च<च	जुच (१ १९६ <युक्त), भरा (१ १७१ <भक्त), संयुच (१ २ <संयुक्त)
<स	सचरि (१ १२१ <सप्तति), सच (२ ५८ <सप्त)
<त्व	कइच (१ १८४ <कवित्व)
<त्र	कछत्रा (२ ११७ <कछत्र), छत्तिम (२ २०० < छत्रिय)
<र्त्त	किचि (२ १७३ <कीर्ति)
स्य<स्य	मत्थिरा (२ १४२ <मत्थिर), मुत्थिर (१ १२८ <मुत्थिर)
<त्त	इत्थ (१ २४ <इत्थ), मत्था (२ १७५ < मत्तर्क), पत्थर (१ ४५ <पत्थर)
<त्र (सर्वनाम छत्रों में)	अत्थ (१ ४१ <यत्र), छत्त (१ ९० <तत्र)
<थ	अत्थ (१ ११६ <अथ), अत्थय (१ ३२ < अतुल्यके)
इ<इ	भरा (२ १२१ <भारा)
<इ	भरा (२.१२१ <भरा)
इ<इ	बइ (२ ८२ बइ), बुइ (२.१३३ <बुद्धि)
<इय	छइ (१ १६९ <छइय)
<इ	अइ (१ १४६ <अथ) अगइ (१ १०५ < अपार्थ)
<इय	छइ (२ १७५ <छइय)
<इय	छइ (२ ९३ <छइय)
अप<अ	अपहि (१ ७१ <अपय), सपाराय (२ १०६ <सपराजेन)
<अप	अपिम (१ ७१ <अपयित्वा)
<अ	अपस्त (२.५१ <अपस्त)

<त्स	अप्पबुद्धीप् (११८ <आत्मबुद्ध्या) अप्पा (२. १९५ <आत्मा)
वभ <द्भ	अवभुद् (२.१८९ <अद्भुत) .
<भ्र	णिभ्रंतव (१.१०५ <निभ्रांत) .
ण्ण <न्त	उण्णाअक (१२५ <उन्नायकः)
<र्ण	कण्ण (२.१७१ <कर्ण), वण्ण (२.१४६ <वर्ण), जिण्णो (१.३ <जोर्णः) .
<न्य	अण्णो (१.२ <अन्यः)
ण्ह <ष्ण	काण्ह (१.९ <कृष्ण) .
<ह	चिण्ह (१.१८ <चिह्न) .
म्म <न्म	उम्मंता (२.६७ <उन्मत्ता)
<म्म	कुम्म (१.२०१ <कूर्म्म) .
<स्म	अस्मह (२.१३६ <अस्माकं)
म्ह <स्म (ष्म)	अम्हाण (२.१२ <अस्माकं), तुम्हाणं (२.१२ < *तुष्माक), गिम्ह (१.१२३ <ग्रीष्म) .
व्व <व्य	कव्व (१.३६ <काव्य) .
<र्व	गव्व (२.१६६ <गर्व) .
<द्ध	उव्वासइ (१.१४४ <उद्वासयति)
ल्ह <ल्ल	उल्हसंत (१.७ <उल्लसंत)
ल्ल <ल्य	सल्ल (२.२०० <शल्य) .
स्स <स्य	जस्स (२.५३ <यस्य) कस्स (१.५५ <कस्य), तस्सु (२.५३ <तस्सु <तस्य)
<स्व	सरस्सई (२.३२ <सरस्वती)
<श्र.	*विस्साम (> विसाम १.१८९ <विश्राम) .

अन्य विकास :—

र < र्य तूर (१.१९ <तूर्य) .^१

म्भ <द्वा वभ (१.१५, १.१०८, १.११४ ब्रह्मा) .^२

(आ) सयुक्त व्यञ्जनो के बीच स्वरभक्ति की प्रक्रिया— प्राकृत अपभ्रंश में ही दुरुच्चारित सयुक्त व्यञ्जनों के बीच स्वरभक्ति पाई

१ तूर्यधैर्यसौंदर्याश्चर्यमर्यन्तेषु र. । (प्राकृतप्रकाश ३.१८)

२. म्भो म्भो वा । (हेम० ४.८४१२) .

जाने लगी है। प्रा० पै० में भी इस प्रक्रिया के कतिपय उदाहरण मिलते हैं —

पुहवी (१३४ < पूहवी), वरिसह (१७२ < वपति),
परसमणि (१७३ < परसमणि),
सलहिव्यह (११४६ इलाहवते), गरास (२१३४ < ग्रास),
सिचिमण (२१०३ < स्वप्न), परसण्णा (२४८ < प्रसन्न) ।

व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण

६६८. जैसा कि हम बता चुके हैं (६० ६३५), न० भा० भा० की खास विशेषता व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण है। यह दो तरह से पाया जाता है —

(१) पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घीकरण-सहित, (२) पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घीकरण-रहित। इस विषय में विस्तार से विवेचन किया जा चुका है। प्रथम प्रक्रिया में अक्षर भार (syllabic weight) की रक्षा के लिये पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बना देते हैं। प्रा० पै० से इसके उदाहरण ये हैं —

जासु (१८२), तासु (१८२), भगीजे (११००), कहीजे (११००),
पमजीजे (११०४) बरीजे (११०४), दोसा (११२४ < * दिस्सह),
साक (११५०), वीणि (११२५), आछे (२१४४), ठबीजे (२१०२),
पीर्सक (१७२ < पिरसक) ।

द्वितीय प्रक्रिया में व्यञ्जन-द्वित्व का तो सरलीकरण हो कर दिया जाता है, किंतु पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ नहीं बनाया जाता। प्रा० पै० के ये उदाहरण हैं —

बलापिमो (२१९६) जुझावा (२१२३) यथता (२१८६
< यथता) सव (२२१४ < सवु), खल (११५० < खल),
विजुरि (११६६ < विजुरि)

६६९. प्रा० पै० की भाषा की अन्य संप्रसारक विशेषतायें (Prosodic features) —

(अ) सपोपीमासः—पहम (११ < प्रथम), मधगालु (१७५ < मधकल) गिहू (११५० < कलुक (* गेंतुकी)

(आ) प्रतिवेष्टितीकरण—पहम (११ < प्रथम), पडु (१६ < पतिव), दिस्की (११४० < दिस्की)

(इ) निष्कारण अनुनासिकता :—वक्र (१२ < वक्र), अंसू (१.६९ < अश्रु) दंसण (१.४ < दर्शन), जप (२.१६८ तथा अनेकशः < जल्प).

(ई) महाप्राणोत्तरण—खंघआ (१.७३ < स्कंधक).

(उ) वर्णविपर्यय—दीहरा (१.१६३ < दीर्घ), प्राणताविपर्यय—घरिणि (१.१७१. < गृहिणी).

(ऊ) अक्षरलोप—एणम्म (१ १८६ < णिमम) (छन्दोनिर्वाहार्थ), हत्ति (२.१४७ = हअ त्ति < हत इति)

(ए) अक्षरागम—तिअभंगी (२ २१४ < त्रिभगी). (छन्दोनिर्वाहार्थ),

(ऐ) सम्प्रसारण—तुरिअ (१.८ < त्वरित)

§ ७०. यद्यपि प्रा० पै० की भाषा ने म० भा० आ की अविकाश ध्वन्यात्मक विशेषताओं को सुरक्षित रक्खा है, तथापि न० भा० आ० की विविध ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बीच यहाँ पाये जाते हैं। उद्धृत स्वरों की सधि, व्यंजन-द्वित्व का सरलीकरण तथा पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घाकरण कुछ खास विशेषतायें हैं। प्रा० पै० के तद्भव शब्दों में प्रायः यही प्रक्रिया पाई जाती है तथा अपभ्रंश की तरह य-श्रुति का प्रयोग नहीं मिलता। किंतु इसकी भाषा में अनेक तत्सम तथा अर्धतत्सम शब्द ऐसे भी चल पड़े हैं, जहाँ स्वरमध्यग अल्पप्राण स्पर्शों को सुरक्षित रक्खा गया है। कतिपय उदाहरण ये हैं :—

णदिहि (१.९ = णइहि), णाअक (१.६३ = णाअअ < नायक), मंडूक (१ ८० = मंडूअ), दुरित्त (१.१०४ = दुरिअ < दुरित), पिक (१.१३५, २ १७६ = पिअ) समाज (१.१६९), सेवक (१.१६९), दीपक्क (१.१८१ = दीवअ < दीपक), डाकिणी (१.२०६ = डाइणि < डाकिनी), कालिक्का (२.४२ = कालिआ-कालिअ < कालिका), पाप (२.१४८ = पाअ-पाव), भूत (२ १८३), वेताल (२.१८३)।

किसी भी भाषा की अपनी एक निश्चित ध्वन्यात्मक संघटना (phonological structure) होती है। मोटे तौर पर वैयाकरणों ने प्राकृत तथा अपभ्रंश की ध्वन्यात्मक संघटना में कोई खास भेद नहीं माना है, किन्तु कथ्य भाषाओं में यह भेद स्पष्ट रहा होगा। इसी तरह न० भा० आ० की ध्वन्यात्मक संघटना अपभ्रंश की संघटना से भिन्न है। प्रा० पै० की भाषा एक निश्चित ध्वन्यात्मक संघटना

का परिचय न देकर अनेक सत्त्वों का परिचय देती है। यहाँ प्राकृत, अपभ्रंश तथा न० मा० आ० के विविध ध्वन्यात्मक स्वर एक साथ दिखाई पड़ते हैं जो इसकी कृत्रिम साहित्यिक शैली के संक्षेप हैं। इसना होने पर भी न० मा० आ० की ध्वन्यात्मक संप्रटना के सभी आस आस संक्षेप यहाँ दृग्गोचर होते हैं।

पद-विचार

§ ७१. म० भा० आ० का पदरचनात्मक विकास ध्वन्यात्मक विकास से कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण है, किंतु इस परिवर्तन का मूलाधार भी ध्वनिव्यवस्था का परिवर्तन ही है। जैसा कि डा० पंडित ने कहा है :—“जब ध्वनिव्यवस्था पलटती है, तब अपने आप व्याकरण व्यवस्था भी पलटती है। जब कोई एक वर्ण पलटता है, तब जहाँ जहाँ वह वर्ण आयागा वहाँ सब जगह पलटा होगा, और यह परिवर्तन सारे व्याकरणतंत्र को भी पलटा देगा। इस दृष्टि से यदि हम प्राकृतों के व्याकरणी तंत्र पर दृष्टिपात करेंगे तो मालूम होगा कि उसके परिवर्तित व्याकरणी तंत्र का सारा आधार उसके परिवर्तित ध्वनितंत्र पर ही है।” प्राकृत काल में हलत शब्दों का अभाव, मूलतः अंत्य व्यजन ध्वनियों के लोप के कारण हुआ। इसी तरह अपभ्रंश काल में पदांत स्वर के बलाघात के लोप के कारण दीर्घ आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द ह्रस्वांत हो गये। ऐ-औ ध्वनियों का म० भा० आ० में लोप होने के कारण ही द्विवचन का लोप हो गया, क्योंकि -औ के -ओ परिवर्तन के कारण ए० व० तथा द्विवचन रूपों में कोई भेद न रहा, फलतः द्विवचन को हटा देना पड़ा। न० भा० आ० में नपुंसक लिंग के लोप का कारण भी मूलतः ध्वन्यात्मक प्रक्रिया ही जान पड़ता है। अपभ्रंश में अकारांत पुल्लिङ्ग कर्ता-कर्म ए० व० का विभक्ति-चिह्न -उ, -अउ था, नपुंसक लिंग कर्ता-कर्म ए० व० का—उ-अउ। किंतु अपभ्रंश में ही सार्वनामिक नपुंसक लिंग के रूपों में केवल ‘उ’ पाया जाता था—पु० सो, जो, नपुं० सु, जु। संभवतः गुर्जर अपभ्रंश ने नपुंसक रूपों में यह सानुनासिक उच्चारण सुरक्षित रक्खा था तथा इसके प्रमाण गुजराती में आज भी सुरक्षित सानुनासिक उकारांत नपुंसक रूप हैं। किंतु अरावली पर्वतमाला के पूर्व की मध्यदेशीय अपभ्रंश में इसका अनुनासिक तत्त्व धीरे धीरे लुप्त हो गया जान पड़ता है। फलतः मध्यदेशीय अपभ्रंश-विभाषाओं में ‘-उ’ -पु० तथा नपु० दोनों में पाया

माने लगा। -ठ <त्तं <प्रा० छं <सं० छं के विकास के साथ ही भ्रातृभाषा पर्वतमाळा से पूर्व की उत्तर अपभ्रंशकाळीन विभाषा में पुल्लिङ्ग नपुंसक लिङ्ग का भेद न रहा, नपुंसक लिङ्ग को सदा के छिमे पूरबी राजस्थानी, मल, सङ्गी बोली आदि की पुरानी कथ्य विभाषाओं से बिदा लेना पड़ा। पश्चिमी राजस्थानी में गुजराती की तरह १४ १५वीं शती तक नपुंसक लिङ्ग रहा मान पड़ता है, लेकिन बाद में पश्चिमी हिंदी के प्रभाव से वहाँ भी छुप्त हो गया। इस प्रकार ध्वन्यात्मक विकास के फलस्वरूप रचनात्मक प्रत्ययों, उपसर्गों, सुप् तथा विभू विभक्ति बिहों, सर्वनाम तथा संख्यावाचक संज्ञों, क्रियाविशेषणों और अव्ययों में रूप-परिवर्तन होता देखा जाता है। पद-संघटना (morphological structure) या व्याकरण्यी संरचना (grammatical structure) के समस्त परिवर्तन के बीज इस तरह किसी न किसी ध्वन्यात्मक परिवर्तन में निहित दिखाई पड़ते हैं।

रचनात्मक प्रत्यय

१७२ प्रा० पै० को भाषा में वदित तथा कृत दोनों तरह के निम्न प्रत्यय मिलते हैं।

(१) -अ (-अठ) (स्वार्थे) <सं० -क। लड्डम (११४, १२६ <छुक्), कडवम (११८८ <कडवक), पंडव (१७६ <नंदक), मोरठ (२.१८१ <मयूरक)।

(२) -अ, -आ <आम <-आका (स्वार्थे कीछिंग)। कडम (११४६ <कडाआ <*कडाका), बंडिआ (२.७७ <बंडिआम <*बंडिकाका)।

(३) -इ, -ई (<-इअ <-इका) (स्वार्थे कीछिंग)। लइ (२.१२३ <लइअ <लइका), किचो (११२८ <किचिम <कीचिका), चडमुही (११२२ <चडमुहिअ <चडमुहिका), पारी (११२० <पारिम <पारिका), भूमी (११२७ <भूमिअ <भूमिका)।

(४) -अज <प्रा० -अण <-अन (भाववाचक संज्ञा)। डकलण (१११ <लकण), घटण (१४३ <घटन), जीवण (११६६ <जीवन) पिघण (१२०९ <पिघान) गमण (२.२६ <गमन)।

(५) -भार <-भार। (कप्रर्थ में), अंधार (११४७ <अंधभार <अंधकार)।

(६) -आरी < -आरिअ < -कारिक (-कार + इक) । पूर्वोक्त प्रत्यय का ही विस्तृत रूप है । भित्तारी (२.१२० < भिक्षाआरिअ < भिक्षाकारिक) ।

(७) -कर, -करु (< -कर + उ) < सं० करः । सुखकरा (१.१७४ = सुखकर), °विनाशकर (१.१०१ < °विनाशकरः) ।

(८) -वाल < -पाल, (स्वाम्यर्थे मे) गोवालो (१.२५ < गोपालः) ।

(९) -ण < *ड < *ट (स्वार्थे) खुल्लण (१.७ < क्षुद्र + णः) ।

(१०) -ल < -ल (स्वार्थे) पिअला (= पिअल १.१६६ < प्रिय + लः), हिअला (१.१६६ < हृदय + लः), हिअलु, (२.१६१ < हृदय + ल), पिअला (= पिअल १.६७ < पीत + ल — 'पीले रंग वाले'), सीअल (१.१४० < शीत + लः) ।

(११) -लिआ < ल + इका (स्वार्थे स्त्रीलिंग) विज्जुलिआ (१.१८८ < विद्युत् + ल + इका), बहुलिआ (२.८३ < वधू + ल + इका) ।

(१२) -र < -ल (स्वार्थे) सावर (१.१३६ < श्यामलः) । -रि < -री < -ल + ई (स्वार्थे स्त्रीलिंग) विजुरि (१.१६५ < विद्युत् + ल + ई) मुदरि (२.२०६ < मुद्रा + ल + ई) ।

(१३) -णि-णो, < -णिअ < सं०-तो, -णी, -अनी, -निका डाकिणि (१.२०९ < डाकिनी), खत्तिणी (१.८३ *क्षत्रियाणी), गुन्विणी (१. < गुर्विणी) ।

(१४) -वंत < सं० वत् (विशेषणबोधक) पुणवत् (१.१७१ < पुण्यवत्), गुणवत् (२.४४ < गुणवत्) ।

(१५) -वति < सं० वत् + ई (स्त्रीलिंग), गुणवन्ति (१.१७१ < गुणवती) ।

(१६) -मत्त > सं०-मत् (-वत्) °ससिमत्त (१.१८२ < °शशि-मत् (-वत्)) ।

(१७) -त्तणं < -त्तण् (त्वं) (भाववाचक संज्ञा) गहिलत्तणं १३ ग्रहिलत्त्व) ।

(१८) -त्त < त्वं (भाववाचक संज्ञा) कवित्त (२.३२ < कवित्वं), तरुणत्त (२.५५ < तरुणत्वं), बहुत्त (१.६५ < बहुत्वं) ।

(१९) - छ < सं० - छ (तत्संबन्धार्थे) चरल (११६ < उपरि + छ), पुच्छल (१४० < पुच्छ + छ = हि० पिच्छल) ।

प्रा० वैं० की भाषा में निम्न असमापिका क्रियागत कृत्व प्रत्यय पाये जाते हैं ।

(१) - अन्त (- अन्तो, - अन्तव < सत्रर्थ - अन् वर्तमानका० कृत्वम् पु०) ।

(२) - अन्ती (वर्तमानकादिक कृत्वम् स्त्री०)

(३) - इभ, - इड, - इओ (< छ, भूतकादिक कृत्वम् पु०) ।

(४) - इआ, इम, - इ (निष्ठा स्त्रीलिंग),

(५) - ण्ड (< म्ना, भूतकादिक कृत्व प्रत्यय),

(६) - छ (< छ, भूतकादिक कृत्वम् प्रत्यय),

(७) - भा (< भड < इव < छ के व० ध० रूप),

(८) - व (< वड्य, भविष्यत्कादिक कृत्व),

(९) - ङ्ग (< - त्वम् (त्वान), पूर्वकादिक कृत्व),

(१०) - इम (< - ष्य (- ष्यप्) पूर्वकादिक कृत्वम्),

(११) - ई < - इम (सं० १० से विकसित पूर्वकादिक रूप)

इन कृत्व प्रत्ययों के ऐतिहासिक विकास तथा उदाहरणों के लिये—दे० पृ० ११२-११५ ।

§ ७३ प्राकृतवैगडम् की पुरानी हिंसी में निम्न चरसर्ग पाये जाते हैं —

(१) अ 'निषेधाथक' < प्रा० भा० 'अ, अन् ।

अबुह (१११), असइ (२८३), असेसेहि (११२) अबल्ल (१८०), असेसं (१५), असुडड (१११६), असरणा (१६६) । अकंठम (२९११) ।

(२) अइ < प्रा० भा० आ० 'अति ।

अइचल (२१०१) ।

(३) अणु < प्रा० भा० आ० 'अनु' ।

अणुगिडड (१५५) अणुसर (१२०५) ।

(४) अष < प्रा० भा० आ० 'अथ', 'अप' ।

अवमठ (११६३) अवल्ल (११०), अवतरिम (२२१३), अवलोभाथं (२१६४), अवसिट्ठ (११५), अवसिष्टे (१४६) ।

(५) अभि (केवल तत्सम एव अर्धतत्सम शब्दों में) ।

अभिमत (२.१३८), अभिणउमंता (२.४८)=अभिनयश्रान्तः ।
(६) आ < प्रा० भा० आ० 'आ' ।

आइ (१.५०)=आयाति, आइ (२.१५६)=आगत्य, आइअ (१.१९३)=आयातानि, आठ (२.१५८)=आयाति, आणहु=आणय, आणिज्जसु (१.४२)=आनयत, आवज्जिअ (१.१२८)=आवर्ज्य ।

(७) उ < प्रा० भा० आ० 'उत्' ।

उअइ (२.५३)=उदेति, उआसीण (१.३५)=उदासीनः, उक्किट्ठउ (१.१६)=उत्कृष्टं, उगो (२.५५)=उद्गतः, उग्गाहा, उग्गाहउ, उग्गाहो (१.५१, १.६८)=उद्गाथा, उच्छलइ (१.१९३)=उच्छलति, उट्ठवहु (१.११८)=उत्थापयत, उट्ठइ (१.१६०)=उत्तिष्ठति, उण्णाअक (अर्धतत्सम) (१.२५)=उन्नायक, उहंड-उहंडा (१.१२६)=उहंडः, उहिट्ठं-उहिट्ठा (१.३९, ४१)=उहिष्ट, उप्पेक्ख (२.५१)=उप्रेक्षस्व, उवासइ (१.१४४)=उद्वासयति ।

(८) णि < प्रा० भा० आ० 'नि', 'निर' ।

णिककता (२.६७)=निष्कांताः, णिट्ठविअ (२.१६०)=निष्ठापय, णिदसेइ (१.५२)=निदर्शयति, णिहअ (२.१३४)=निर्दयः, णिप्पद (१.१३६)=निष्पन्नानि । णिवडिदा (२.१५१)=निपतिता, णिवद्ध (१.१०७)=निबद्धाः, णिवलिअ (१.१५१)=निर्वलीकृत्य, णिवसइ (१.१११), णिअअ (२.२११), णिम्मला (२.१५८)=णिरुत (१.१४६)=निवृत्त, निसक (१.४३)=निःशक ।

(९) प < प्रा० भा० आ० 'प्र' ।

पआ (२.४५)=प्राप्, पआणा (२.१४५)=प्रयाणं, पआसइ (१.६७) पआसेइ (१.२३)=प्रकाशयति, पअलि (१.१६१)=प्रकटीकृत्य, पअलिअ (२.१०८)=प्रकटित, पअलिउ (२.२१२)=प्रकटिता ।

(१०) पइ < प्रा० भा० आ० 'प्रति' ।

पइक्कणहि (२.२०६)=प्रतिकर्णे, पइगणं (१.२२)=प्रतिगण ।

(११) पडि < पटि < प्रा० भा० आ० 'प्रति' (केवल एक बार) ।

पडिवक्खो (१.११३)=प्रतिपक्ष ।

(१२) परि < प्रा० भा० आ० 'परि' (अनेकों उदाहरण हैं, कुछ ये हैं) :-

परिफर (११८०) = परिफर, परिगुणह (१११७) = परिगणपठ,
परिचल (११८६) = परिचलति, परिचलह (१११४) = परिस्मापयत,
परिफुल्लिख (२११४४) = परिपुष्पित, परिमल (२२०५), परिहृति
(१८७) = परिहृत्य ।

(१४) वि (पूर्वा इस्तलेखों तथा कलकत्ता सस्करण में 'वि' < प्रा०
मा० आ० 'वि') (इसके भी अनेकों उदाहरण हैं, कुछ ये हैं) —

विअसंघ (२११) = विकसत्, विभाष-विभाषह (१७६, १७१)
= विद्वानीह, विद्वानीस, विभारि (१८१, ११३४) = विचारय, विचार्य
विभास (१२०७) = विनासा, विचरीम (१७०) = विपरीता, विमल
(अनेकों स्थान पर), विरमह (११३३) = विरमति, विमलह (११११)
= विमलसति, विसम्भह (१३६) = विसम्भयति ।

(१५) वु- < प्रा० मा० आ० 'वु' (वुरु) ।

वुक्कल (१११६) = वुक्कल, वुक्क (२२२) = वुरत वुरित,
वुरित, वुरितं (१, १११, १०४) = वुरित, वुक्काह (२२०) =
वुक्कानि ।

(१६) स (सँ) < प्रा० मा० आ० 'सम्' — (अनेकों उदाहरण
हैं, कुछ ये हैं) —

सठपह (१६५) = सस्थापयत, सँवार (१६) = संवारं, सपलह
(१६६) = सम्पादयति, सभलि (१११८) = सम्मान्य, सहार
(१२०७) = संहार ।

(१७) कु < प्रा० मा० आ० 'कु' ।

कुगह (१६) = कुगति ।

(१८) सु < प्रा० मा० आ० 'सु' (अनेकों उदाहरण, विस्मात्र
निम्न हैं) ।

सुभणा (१९४) = सुभला, सुक्क (११६६) = सुकवि, सुकंत
(२२२) सुगंध (११८८) = सुगंधा, सुपक्षि (११३१) = सुप्रसिद्ध
सुमुदि (१९१) = सुमुखि (सम्बोधन कारक) ।

प्रातिपदिक —

१७४ प्रा० मा० आ० के हलंत प्रातिपदिक म० मा० आ० में ही
आकर अजस्र हो गये थे । इस तरह प्रा० मा० आ० के गच्छत्
(गच्छम्), राज्म, आत्मन् आदि के प्राकृत में गच्छतो, राभा, अप्पा रूप

मिलते हैं। प्रा० भा० आ० के मूल हलन्त शब्दों के अजन्त रूप प्रा० पै० की भाषा में कई शब्दों में पाये जाते हैं, कुछ उदाहरण ये हैं :—

धरा (१.६७) < धनुः (कर्म कारक ए० व० रूप, प्रातिपदिक 'धणु' < धनुप्),

णामं (१.६६) < नाम (कर्म कारक ए० व० रूप प्रातिपदिक 'णाम' < नामन्),

जस (१.८७) < यशस्, संपअ (१.१६८, २.१०१) < संपत्,

सिर (१.१०४) < शिरस्, एह (-पह) (१.१०३, १.१४७)
नभस्, सुरसरि (१.१११) < सुरसरिन्, साण (१.१२२) < श्वन्, सरअ (१.१२२) < सरस्, मणउ (१.१२३) < मनस्, दिग (१.१४७) < दिक्, पअ (-हर) (१.१६१) < पयस्, पाउस (१.१८८) < प्रावृप् (लिंगव्यत्यय), सरअ (२.२०५) < शरत् (लिंगव्यत्यय) ।

प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में संज्ञा प्रातिपदिक, अन्य शब्दों की तरह स्वरात ही हैं, व्यंजनात नहीं। सस्कृत के हलन्त म० भा० आ० में ही अदन्त हो गये थे, यह हम देख चुके हैं। पुरानी पश्चिमी हिन्दी के अकारात प्रातिपदिकों में भी पदात 'अ' का उच्चारण पाया जाता है, वह लुप्त नहीं हुआ था, पश्चिमी हिन्दी तथा उसकी विशेषताओं में पदात 'अ' का उच्चारण बहुत बाद तक—यहाँ तक कि १७ वीं शती तक—पाया जाता है। इस दृष्टि से न० भा० आ० भाषा में पदान्त 'अ' के लोप की प्रवृत्ति में बँगला सबसे आगे रही है। बँगला ने पदान्त 'अ' तथा (किन्हीं विशेष परिस्थितियों में) मध्यग स्वरो का लोप १५ वीं शताब्दी में ही कर दिया गया था। इसके विपरीत उडिया में पदात 'अ' आज भी सुरक्षित है। पश्चिमी हिन्दी में पदात 'अ' 'इ' 'उ' का प्रयोग १७ वीं शती तक सुरक्षित रहा है। पदात 'अ' के लोप के कारण आज पश्चिमी हिन्दी की विभाषाओं में—तथा राजस्थानी में भी—हलन्त प्रातिपदिक भी पाये जाते हैं। हिन्दी के कुछ हलन्त प्रातिपदिकों के उदाहरण ये हैं :—

नाम्, राख्, साग्, बाप्, अहाज्, यौम्, रौम्, सेत्, हाप्,
फान्, सौप्, वरफ्, काम्, वेळ् ।

यहाँ इस बात का संकेत कर दिया जाय कि इन छहों शब्दों को वतनी में अकारांत ही लिखा जाता है (नाक्, राख्, साग, बाप, बाहि) किन्तु पदांत अ का चङ्चल नही होता । इस तरह आधुनिक पश्चिमी हिन्दी में अकारांत को छोड़कर अन्य स्वरांत शब्द ही पाये जाते हैं ।

अपभ्रंश में आकर प्रा० मा० आ० तथा प्राकृत के खीरिंग आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द ह्रस्वस्वरांत (अकारांत, इकारांत, उकारांत) हो गये हैं । प्राकृतपैगम् की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में भी ये रूप आगये हैं । इनके साथ ही यहाँ खीरिंग आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द भी पाये जाते हैं, जिन्हें हम 'क-स्वार्थे' वाले रूपों से खूब मान सकते हैं । सर्वेष्टरासक की भूमिका में प्रो० भायाजी ने इस बात की ओर ध्यान आकृष्ट किया है कि अप० के वास्तविक रूप ह्रस्वस्वरांत ही है । अष्टश्लोके के अनुसार अपभ्रंश के समस्त पदाक्षर तथा अनेकाक्षर शब्दों में पदांत दीर्घ स्वर का ह्रस्वीकरण पाया जाता है । भायाजी ने सर्वेष्टरासक के 'मंजरी' शब्द पर विचार करते हुए बताया है कि सं० 'मंजरी' का अप० रूप 'मंजरि' होगा, किन्तु 'अहियवर सविय णवमंजरीहि' (सर्वेष्ट ११०/१) का 'मंजरी' रूप सं० 'मंजरी' से विकसित नहीं है, अपितु इसके 'क-स्वार्थे' वाले रूप से 'मंजरिका' > प्रा० मंजरिका > अप० मंजरिय > मंजरी क्रम से विकसित है । भायाजी ने छायती जंपती बिहसंती जंपती भरती तुही चही विजरीहि आदि के दीर्घ ईकारांत शब्दों को इसी क्रम से विकसित माना है । ठीक यही बात हम आकारांत, ऊकारांत रूपों के विषय में भी कह सकते हैं जिन्हें 'स्वार्थे' वाले रूपों से ही विकसित मानना होगा; जैसे गाहा, माहा, बरिसा, मही, सही, बधू विगजू ।

प्रा० पै० के स्वरांत प्रातिपदिक ये हैं —

पु० मपु० प्रातिपदिक

१ डा विगरी हिन्दी भाषा का उद्गम और विमर्श § १११

पृ ४१-४२

२ Bhayani Sandharasaka (study) § 28, § 41 (d).

अकारांत—वसंत, कंत, चद, हर, अमिअ, समर, गुण, हत्थ, मलअ, भमर, घर, वित्त, कुंद, कर, पवण, अप्प, पास (= पाशः) ।

आकारांत—राआ, अप्पा ।

इकारांत—अग्गि, अहि, गिरि, ससि, मुणि, साहि, विहि ।

उकारांत—महु, रअणिपहु, गुरु, लघु ।

स्त्रीलिंग प्रातिपदिक :

अकारांत—मत्त, रेह, गाह, खंज (< खंजा), बंझ (< वन्झ्या), सेण (< सेना) ।

आकारांत—(क-स्वार्थे वाले रूप)—गाहा, माला, चंडिआ, चरिसा, सेणा ।

इकारांत—महि, मालइ, कामिणि, धरणि, किति, पिट्ठि (< पृष्ठं, लिंगव्यत्यय), ससिवअणि, गअगमणि, सहि, असइ, घरिणि, विजुरि, गुणवति, पुहवि, सुंदरि, गुज्जरि, णारि, गोरि, डाकिणि, कंति (= कांति), जणणि ।

ईकारांत (क-स्वार्थे वाले रूप)—मही, सही, तरुणी, रमणी ।

उकारांत—वहु, तणु ।

ऊकारांत (क-स्वार्थे वाले रूप)—वहु, विज्जू ।

लिंग-विधान

§ ७४. पुरानी पश्चिमी हिन्दी में लिंग अंशतः प्राकृतिक तथा अशत. व्याकरणिक है। स्वयं प्रा० भा० आ० में ही लिंग अंशतः व्याकरणिक था तथा कलत्र, मित्र जैसे शब्द नपुंसक तथा दार जैसे शब्द पुल्लिंग पाये जाते हैं। प्रा० भा० आ० का लिंग विधान प्राकृत में अपरिवर्तित रहा, किन्तु अपभ्रंश में आकर इसमें परिवर्तन हो गया है तथा हेमचन्द्र को यह कहना पड़ा था कि अपभ्रंश में लिंग का निश्चित नियम नहीं है, 'लिंगमतन्त्रम्' (८४.५४५)। पिशेल ने भी 'ग्रामातीक देर प्राकृत म्नाखेन' में अपभ्रंश की इस विशेषता का सूकेत किया है। पिशेल ने लिंगव्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्र तथा प्राकृतपैंगलम् से दिये हैं, जहाँ यह लिंगव्यत्यय पाया जाता है। उदाहरण ये हैं --

जो पाहसि (पाठ 'चाहसि' है) सो लेहि = यत् प्राप्त्यसे तत् लभत्व (१.५), मत्ताई (१.५१) < मात्राः, रेहाई (१.५२) < रेखाः,

विक्रम (१५६) < विक्रम, मुमणे < मुमनानि (कमकारक व० व० १६२), गाहस्त (११२८) < गाथाया, सगणाइ (११२९) < सगणान्, कुमह (हेमचन्द्र ४३४५) < कुम्मान्, अंत्रडी (हेम० ४४४५.३) < अग्रं, खलह (हेम० ४४४५.४) = सं० साक्षा, हि० खलियो, खलह ('रभणाइ' की तुल्य के लिये, हेम० ४४३४) < खलान्, बिगुताइ = *विगुता = विगोपिता (हेम० ४४२११) विचिबतई हरिणाइ (हेम० ४४२२९०) = निहिषन्वा हरिणा, अन्हइ (अग्ने के अतिरिक्त) (हेम० ४३७६) = अस्मे ।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में अपभ्रंश की यह छिगन्वत्यय वाली प्रवृत्ति देखी जा सकती है। प्राकृतपैगळम् की पुरानी पश्चिमी दिशि में कुछ प्राकृत नपुंसक शब्द रूपों को छोड़कर नपुंसक छिग नहीं मिलता। प्राकृतपैगळम् में नपुंसक छिग के ये रूप मिले हैं, जो प्रायः कर्ता-कर्म व० व० के रूप हैं —

सत्ताइ (१५७), रेहाइ (१५८) सत्ताईसाई (=सत्ताईसाई १६९), कुसुमाइ (१६७), पम्पणाइ (१६८), वम्पणाइ (१७१), पम्पणि (१८६) < पम्पानि, पामाई (=पामाई १८९), अट्टाई, (११००), दहपणाइ (११४१) सोलहाइ, (११०२) । इनके अतिरिक्त प्राकृत पद्यों में कविपय नपुंसक व० व० (-अं) के रूप भी मिलते हैं (व० २१६७) । पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की भाँति प्राकृतपैगळम् की भाषा में नपुंसक छिग रूपों का प्राप्ति नहीं है, तथा वेदा जान पड़ता है कि इस काल में ही पुरानी पश्चिमी दिशि में नपुंसक छिग लुप्त हो चुका था। मध्य भारतीय भाष्य भाषाओं में केवल गुजराती तथा कोंकणी में नपुंसक छिग बचा है। यहाँ तक कि गुजराती से अनिलतया संस्कृत भाषाकी में भी यह लुप्त हो चुका है। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में टेसिटोरी ने नपुंसक छिग का संकेत किया है, जो 'अं या अं अंत वाले रूपों में पाये जाते हैं —

आरोगपणइ (शीलोपदेशमाळा ३), माथउ (भावकाचार), मुछउ (इन्द्रियपराजयशतक ११) ।

अं (कन्यापमत्रिस्तोत्र अपभूरि) < सं० यत् ।

हुयँ (दशवैकालिकसूत्र टीका) < सं० भूतं । (दे० टेसिटोरी § ५७ (३)) ।

पुरानी पश्चिमी राजस्थानी से नपुंसक रूपों के अन्य उदाहरण ये हैं:—

(१) जिगि यमुनाजल गाहीउं (कान्हडदेप्रबंध १.३),

(२) नइ दीधउ फुरमाण (वही २.८८) ।

‘ढोला मारू रा दोहा’ की भाषा में नपुंसक लिंग के कुछ छुटपुट उदाहरण मिलते हैं, जैसे ‘पूगळ देस दुकाल थियुँ’ (दोहा २), ‘पावस मास प्रगट्टिउँ’ (दो० २५८), ‘प्रहरै-प्रहर ज ऊतप्युँ’ (दो० ५६०) । किंतु ‘ढोला’ की भाषा की इन्हें निजी विशेषता न मानकर सपादकों ने पुराना प्रभाव ही माना है ।^१ इससे स्पष्ट है कि मारवाड़ी में भी नपुंसक लिंग १५ वीं शताब्दी के पूर्व ही सर्वथा लुप्त हो चुका था ।

वचन

§ ७६. प्रा० भा० आ० में तीन वचन पाये जाते हैं, जो आदिम भा० यू० की वचन-प्रवृत्ति का रूप है । प्राकृत में आकर द्विवचन लुप्त हो गया है । अशोक के शिलालेखों में द्विवचन के लिए व० व० का प्रयोग पाया जाता है:—‘दुवे मऊला’ (= द्वौ मयूरौ) । पुरानी पश्चिमी हिन्दी में ए० व० तथा व० व० रूपों का स्पष्ट भेद पाया जाता है, तथा आधुनिक मागधी भाषाओं की भाँति यहाँ समूहवाचक सज्ञा शब्द को जोड़कर व० व० रूप नहीं बनाये जाते । भोजपुरी में व० व० के प्रत्यय हैं, किन्तु साथ ही समूहवाचक शब्दों से जुड़े व० व० रूप भी पाये जाते हैं ।^२ इतना होने पर भी प्रा० पैं० की भाषा में ए० व०, व० व० दोनों में प्रातिपदिक रूप भी चल पड़े हैं । इसलिए कहीं कहीं वचन के विषय में निश्चित मत नहीं बन पाता । प्रा० पैं० के इन स्थलों में कुछ ऐसे हैं, जहाँ स्वयं टीकाकार ही एकमत नहीं हैं, एक उसे ए० व० रूप मानता है, दूसरा व० व० जैसे,

उपजाइ (२११९) एक टीकाकार के मत से कर्म ए० व० ‘उप-जाति’, अन्य के मत से कर्ता व० व० ‘उपजातय’ ।

कण्णरंधा (कण्णरध का दीर्घ रूप २१८३), एक टीकाकार के मत से ‘कर्णरन्ध्र’, दूसरे के मत से ‘कर्णरध्राणि’ ।

१. दे० ढोला मारू रा दोहा (भूमिका) पृ० १४२. (ना० प्र० सभा, काशी)

२. डा० तिवारी भोजपुरी भाषा और साहित्य § ३१८.

करपाभा (करपाभ का वीर्य रूप २१५), एक टीकाकार के मत से समस्त पद 'करपाव' (एक वचन रूप), अन्य के मत से 'करपावी' (व० व० रूप) ।

कोकिलावापवा (वन का वीर्य रूप २१६५) एक मत से 'कोकिलावापवा' (एक वचन), अन्य के मत से 'कोकिलावन्वा' (व० व०) ।

गुणवंत पुत्रा (पुत्र का वीर्य रूप २११०), एक के मत से 'गुणवंत पुत्रा' (व० व०) दूसरे के मत से 'गुणवत्पुत्र' (व० व०) ।

जुमल्ल (२१६१), एक के मत से 'द्वितीयल' (व० व०), अन्य मत से 'जुमल्लयो' (व० व० रूप = सं० द्वि० व०) ।

शीव (२१३६), एक के मत से 'नीव' (व० व०), अन्य के मत से 'नीपा' (व० व०) ।

वेहा ('वेह' का वीर्य रूप २११७), एक के मत से 'वेह' (व० व०), अन्य के मत से 'वेहा' (व० व०) ।

पुत्र पवित्र (२१५), एक के मत से 'पुत्र पवित्र' (व० व०), अन्य के मत से 'पुत्रा पवित्रा' (व० व०) ।

बिभ्रुदा (२११७), एक के मत से 'बिभ्रुदा' (व० व०), अन्य के मत से 'बिभ्रुदा' (व० व०) ।

भ्रमर (२१३६), एक के मत से 'भ्रमर' (व० व०), अन्य के मत से 'भ्रमरा' (व० व०) ।

मरवा (मरवा का वीर्य रूप २१५५) एक के मत से 'मत्तक' (व० व०) अन्य के मत से 'मत्तकानि' (व० व०) ।

इनके अतिरिक्त कुछ और भी स्थल देखे जाते हैं ।

कता कारक व० व०

§ ७७ प्रा० भा० आ० में कर्ता व० व० के ये सुप् विभक्ति बिह्व पाये जाते हैं — (१)-सु पुच्छिग स्वरांत शब्दों तथा ओच्छिग स्वरांत शब्दों (भा, ई ऊ अन्त य ले शब्दों को छोड़कर) के साथ; (२)-भम्, भकारात् नपुंसक छिग शब्दों के साथ (३)-शुम्प विभक्ति (सीरो), भा-इ ऊकारात् ओच्छिग, इकारात्-उकारात् नपुंसक छिग तथा सय प्रकार के इच्छंत शब्दों के साथ । म० भा० आ० में आकर प्रा० भा० आ० के सभी इच्छंत शब्द अर्धवत् या स्वरांत हो गये हैं । म० भा०

आ० को प्रथम स्थिति (अर्थात् प्राकृत) में हमें कर्ता कारक ए० व० में निम्न सुप् चिह्न मिलते हैं :—

(१)—ओ, जिसका विकास संस्कृत (प्रा० भा० आ०) 'स' से हुआ है। यह सदा अकारांत शब्दों के साथ ही पाया जाता है। पुत्तो < पुत्रः, (यह महाराष्ट्री-शौरसेनी का रूप है)।

(२)—ए, इसका प्रयोग केवल मागधी तथा अर्धमागधी में पाया जाता है, पुत्ते < पुत्र ।

(३)—अम्, यह अकारांत नपुंसक शब्दों में पाया जाता है।

(४)—स्वर का दीर्घीकरण; इकारांत, उकारांत शब्दों के रूपों में, अगो < अगि, वाऊ < वायुः । (दे० पिशेल §§ ३७५-३७८)

(५)—शून्य विभक्ति (जीरो), आकारांत शब्दों में (इनमें वे शब्द भी सम्मिलित हैं, जो मूलतः प्रा० भा० आ० में ऋकारांत तथा नकारांत थे) पु० भट्टा < भर्ता (भर्तृ-) पिआ (महा०), पिदा (शौर०, माग०) < पिता (पितृ-), राआ < राजा (राजन्), अप्पा < आत्मा (आत्मन्), स्त्री०—माला < माला ।

म० भा० आ० की द्वितीय स्थिति या अपभ्रंश में, जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रातिपदिक रूपों में फिर से एक परिवर्तन हुआ है। प्राकृत के आ, ई, ऊ अंत वाले स्त्रीलिंग रूप यहाँ आकर ह्रस्व स्वरांत (अ, इ, उ अन्त वाले) बन बैठे हैं। इस तरह स्त्रीलिंग अकारांत, इकारांत, उकारांत यहाँ आकर पुल्लिंग अकारांत, इकारांत उकारांत शब्दों की तरह ही सुप् प्रत्ययों का प्रयोग करने लगे हैं। दूसरी ओर अपभ्रंश में आकर नपुंसक लिंग का प्रयोग बहुत कम हो गया है, वे प्रायः पुल्लिंग शब्दों में ही लीन हो गये हैं, यद्यपि नपुंसक के कतिपय चिह्न अपभ्रंश में स्पष्ट परिलक्षित होते हैं। इस तरह अपभ्रंश में आकर कर्ता कारक ए० व० के निम्न सुप् चिह्न पाये जाते हैं :—

(१)—ओ-अओ (यह अपभ्रंश सुप् चिह्न न होकर प्राकृत रूप हैं) ।

(२)—उ, अकारांत पुल्लिंग नपुंसक लिंग शब्दों में, निसिअह (विक्रमोर्वशीय) < निशाचरः, गाहु < नाथ, कुमह < कुमार,

करपाया (करपाय का वीर्य रूप २१५), एक टीकाकार के मत से समस्त पद 'करपार्थ' (एक वचन रूप), अन्य के मत से 'करपाही' (व० व० रूप) ।

कोकिळापवन्धा (वंश का वीर्य रूप २१६), एक मत से 'कोकिळापवन्ध' (एक वचन), अन्य के मत से 'कोकिळापवन्धा' (व० व०) ।

गुण्यवत् पुत्रा (पुत्र का वीर्य रूप २१७), एक के मत से 'गुण्यवत् पुत्रा' (व० व०) दूसरे के मत से 'गुण्यवत्पुत्र' (व० व०) ।
जुगलजयो (२१८), एक के मत से 'द्वितीयज' (व० व०), अन्य मत से 'जुगलजयो' (व० व० रूप = सं० द्वि० व०) ।

नीष (२१९), एक के मत से 'नीप' (व० व०), अन्य के मत से 'नीपा' (व० व०) ।

वेहा (वेह का वीर्य रूप २२०), एक के मत से 'वेह' (व० व०), अन्य के मत से 'वेहा' (व० व०) ।

पुत्र पवित्र (२२१), एक के मत से 'पुत्र पवित्र' (व० व०), अन्य के मत से 'पुत्रा पवित्रा' (व० व०) ।

विशुद्ध (२२२), एक के मत से 'विशुद्ध' (व० व०), अन्य के मत से 'विशुद्धा' (व० व०) ।

भ्रमर (२२३), एक के मत से 'भ्रमर' (व० व०), अन्य के मत से 'भ्रमरा' (व० व०) ।

मरवा (मरव का वीर्य रूप २२४) एक के मत से 'मरवक' (व० व०) अन्य के मत से 'मरवकानि' (व० व०) ।

इनके अतिरिक्त कुछ और भी स्वस्य देय जाते हैं ।

कता कारक व० व०

१०७ प्रा० भा० भा० में कता व० व० के ये सुप् विभक्ति चिह्न पाये जाते हैं — (१)-स्, पुलिङ्ग स्वरांत शब्दों तथा स्त्रीलिङ्ग स्वरांत शब्दों (भा ६ ऊ अत य ल शब्दों का छोड़कर) के साथ, (२)-अप्, अकारांत नपुंसक लिङ्ग शब्दों के साथ, (३) अन्य विभक्ति (जीरा), भा-इ ऊकारांत स्त्रीलिङ्ग, इकारांत-उकारांत नपुंसक लिङ्ग तथा मव प्रकार के हलन्त शब्दों के साथ । म० भा० भा० में आकर प्रा० भा० भा० के सभी हलन्त शब्द अज्ञत या स्वरांत हो गये हैं । म० भा०

० की प्रथम स्थिति (अर्थात् प्राकृत) में हमें कर्ता कारक ए० व० निम्न सुप् चिह्न मिलते हैं :—

(१)—ओ, जिसका विकास संस्कृत (प्रा० भा० आ०) 'स' से हुआ है। यह सदा अकारात् शब्दों के साथ ही पाया जाता है। पुत्तो < पुत्रः, (यह महाराष्ट्री-शौरसेनी का रूप है)।

(२)—ए, इसका प्रयोग केवल मागधी तथा अर्धमागधी में पाया जाता है, पुत्ते < पुत्रः।

(३)—अम्, यह अकारात् नपुंसक शब्दों में पाया जाता है।

(४) स्वर का दीर्घीकरण; इकारात्, उकारात् शब्दों के रूपों में, अग्गी < अग्नि, वाऊ < वायुः। (दे० पिशेल §§ ३७५-३७८)।

(५) शून्य विभक्ति (जीरो); आकारात् शब्दों में (इनमें वे शब्द भी सम्मिलित हैं, जो मूलतः प्रा० भा० आ० में ऋकारात् तथा नकारात् थे) पु० भट्टा < भर्ता (भर्तृ-) पिआ (महा०), पिदा (शौर०, माग०) < पिता (पितृ-), राआ < राजा (राजन्), अप्पा < आत्मा (आत्मन्), छी०—माला < माला।

म० भा० आ० की द्वितीय स्थिति या अपभ्रंश में, जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रातिपदिक रूपों में फिर से एक परिवर्तन हुआ है। प्राकृत के आ, ई, ऊ अत वाले स्त्रीलिङ्ग रूप यहाँ आकर ह्रस्व स्वरात् (अ, इ, उ अन्त वाले) बन बैठे हैं। इस तरह स्त्रीलिङ्ग अकारात्, इकारात्, उकारात् यहाँ आकर पुल्लिङ्ग अकारात्, इकारात् उकारात् शब्दों की तरह ही सुप् प्रत्ययों का प्रयोग करने लगे हैं। दूसरी ओर अपभ्रंश में आकर नपुंसक लिङ्ग का प्रयोग बहुत कम हो गया है, वे प्रायः पुल्लिङ्ग शब्दों में ही लीन हो गये हैं, यद्यपि नपुंसक के कतिपय चिह्न अपभ्रंश में स्पष्ट परिलक्षित होते हैं। इस तरह अपभ्रंश में आकर कर्ता कारक ए० व० के निम्न सुप् चिह्न पाये जाते हैं :—

(१)—ओ-अओ (यह अपभ्रंश सुप् चिह्न न होकर प्राकृत रूप हैं)।

(२)—उ, अकारात् पुल्लिङ्ग नपुंसक लिङ्ग शब्दों में, गिसिअरु (विक्रमोर्वशीय) < निशाचरः, णाहु < नाथ, कुमरु < कुमार,

चङिअठ < चटिअठ, नपुंसक—ठाणु < स्थानं, कमलु < कमलं, तणु < तनु (प्रा० भा० आ० खोखिंग) ।

(३) शून्यरूप (जीरो), शेष सभी शब्दों में ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि अपभ्रंश में ही शून्य रूपों की बहुतायत है किंतु वहाँ अकाराव शब्दों में शून्य रूप प्रायः नहीं पाये जाते । न० भा० आ० में आकर प्रातिपदिक का प्रयोग सून चला पड़ा है । प्राकृतपैगडम् में जैसे प्राकृत के ओ-वाले तथा ए-वाले रूप एवं अपभ्रंश के उ-वाले रूप भी मिलते हैं, पर अधिक संख्या शुद्ध प्रातिपदिक या शून्य विभक्ति (जीरो) वाले रूपों की ही है ।

(१) -ओ, -अओ, विभक्ति वाले रूप—यह कर्ता कारक ए० व० का बिह प्रा० पै० में प्रायः प्राकृत शब्दों में अधिक पाया जाता है । इसका प्रयोग प्रा० पै० की भाषा में या सो (क) उस स्थान पर पाया जाता है, जहाँ शुद्ध परिनिष्ठित प्राकृत के उदाहरण हैं या (ख) जहाँ छन्दोनिर्बाह के लिए दीर्घ स्वर अपेक्षित है, अथवा चरण के अंत में तुक के लिए ' -ओ ' की अपेक्षा होती है, या (ग) मात्रिक तथा वर्जिक छंदों तथा गणों के नाम के साथ इसका प्रयोग पाया जाता है, जिनकी संख्या ऐसे ओकारांत रूपों में सबसे अधिक है, या (घ) यत्-तत् के रूप 'ओ' 'सो' के साथ । इस संवध में इस बात का संकेत कर दिया जाय कि अकेला 'सो' ही प्राकृतपैगडम् में ४० से अधिक बार प्रयुक्त हुआ है, तथा सो-ओ दो तीन स्थान पर कम कारक ए० व० में भी प्रयुक्त हुए हैं । जिसका संकेत हम यथावसर करेंगे । ओ-वाले रूपों के उदाहरण ये हैं —

पछो (११) < प्राप्त, णामो (११) < नाम, पाङ्गिओ (१२) < पातिव, दिण्यो (१३) < दीन, जिण्यो (१३) < जीर्ण, मुहुओ (१३) < मुहक, बण्यो (१४) < वर्ण, सूते (११५) < सूत, चम्हो (११३) < चम्प, कुमुओ (११६) (छिगम्यत्यय) < कुमुम, मेहो (१२८) < मेघ, खरहिअओ (१६७) < खरहरय, कामो (११७) < काम, हम्मीरो (१७१) < हम्मीर, अमाओ (१७२) < जामत् (इल्ल का अर्जतोकरण), णसो (१७४) < नस, वन्डहो (१८३) < वल्लभ, कपिओ (११५५) < कपित, सपिओ (११५५) < सम्पित (भाष्यादिष), संकरा (२१४) < संकर, पुछो (२२८) < पुत्र, पुछो (२२८) < पुत्र,

कण्हो (२.४९) < कृष्णः, तरणिविन्धो < २.७३) < तरणिविन्धं
(लिंगव्यत्यय), एसो (२.८५) < एषः, तरुणत्तवेसो (२.८५) <
तरुणत्ववेपः, कोलो (२.१०७) < कौलः (कर्पूरमंजरी का उदाहरण),
धम्मो (२.१०७) < धम्मः रम्मो (२.१०७) < रम्यः (ये दोनों भी
कर्पूरमंजरी के उदाहरण के शब्द हैं), गुरुप्पसाओ (२.११५) <
गुरुप्रसादः (कर्पूरमंजरी का उदाहरण), रुदो (२.२०१) (कर्पूरमंजरी
का उदाहरण) ।

उपर्युक्त उदाहरण प्रायः छंदों के उदाहरण के रूप में उपन्यस्त पद्यों
से लिये गये हैं; लक्षण पद्यों में ओ—वाले रूप अधिक हैं, उन्हें साभि-
प्राय छोड़ दिया गया है । कर्मवाच्य भूतकालिक कृदंत के—ओ रूपों के
लिए दे० § ११३ ।

(२) -ए वाले रूप :— हम देख चुके हैं कि मागधी तथा अर्ध-
मागधी प्राकृत में अकारांत शब्दों के कर्त्ताकारक ए० व० में -ए वाले
रूप पाये जाते हैं । अर्धमागधी में पद्य भाग में तो -ओ (पुत्तो) रूपा
ही मिलते हैं । (दे० पिशेल § ३६३) अपभ्रंश में आकर पश्चिमी तथा
पूर्वी दोनों विभाषाओं में -उ रूप मिलने लगे हैं । दोहाकोष की
भाषा में -ओ, -उ के साथ ही यह सुप् चिह्न पाया जाता है, जिसके
-‘ए’ -अए- -‘ये’ (य-श्रुतियुक्त रूप) पाये जाते हैं । इसका प्रयोग
यहाँ अविकारी कारक (कर्त्ता-कर्म) ए० व० में पाया जाता है ।
डा० शहीदुल्ला की गणना से स्पष्ट है कि ७०० ई० की पूर्वी अपभ्रंश
में -‘ए’ का प्रयोग ७१४% तथा -अए, -अये रूपों का प्रयोग १४.२८%
पाया जाता है, किन्तु १००० ई० की पूर्वी अपभ्रंश में ये रूप बहुत
कम पाये जाते हैं, इनकी गणना क्रमशः ५.२२% तथा २.९८% है ।
इससे स्पष्ट है कि -ए वाले रूप फिर भी इस वर्ग में अधिक हैं । दोहा-
कोष से इनके उदाहरण निम्न हैं :—

उएसे, भगे, सहाबे, परमत्थये, रोहिये ।

प्राकृतपैंगलम् में, -ए वाले रूप नगण्य हैं, किन्तु पूर्वी म० भा०
आ० की प्रवृत्ति के छुटपुट निदर्शन होने के कारण प्रा० पै० में ये

पठिभठ < पठितक, नपुंसक—ठाणु < स्थान, कमलु < कमल, ठणु
< ठनु (प्रा० भा० आ० स्त्रीलिङ्ग) ।

(३) शून्यरूप (बीरो), शेष सभी शब्दों में ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि अपभ्रंश में ही शून्य रूपों की बहुतायत है किंतु यहाँ अकारांत शब्दों में शून्य रूप प्रायः नहीं पाये जाते । न० मा० आ० में आकर प्रातिपदिक का प्रयोग लूब पल पड़ा है । प्राकृतपैगळम् में ऐसे प्राकृत के ओ-वाले तथा ए-वाले रूप एवं अपभ्रंश के उ-वाले रूप भी मिलते हैं, पर अधिक संख्या सुख प्रातिपदिक या शून्य विभक्ति (बीरो) वाले रूपों की ही है ।

(१) -ओ, -अओ, विभक्ति वाले रूप—यह कर्ता कारक ए० व० का विभक्ता प्रा० पै० में प्रायः प्राकृत शब्दों में अधिक पाया जाता है । इसका प्रयोग प्रा० पै० की भाषा में या तो (क) उस स्थान पर पाया जाता है जहाँ शुद्ध परिनिष्ठित प्राकृत के उदाहरण हैं या (ख) जहाँ छन्दोनिर्वाह के लिये शीघ्र स्वर अपभ्रंशित है, अथवा चरण के अंत में तुक के लिये 'ओ' की अपेक्षा होती है, या (ग) माध्रिक तथा वर्जिक संज्ञों तथा गणों के नाम के साथ इसका प्रयोग पाया जाता है, मिनकी संज्ञा ऐसे भोकारांत रूपों में सबसे अधिक है, या (घ) यत्-तत् के रूप 'ओ' 'सो' के साथ । इस सर्वत्र में इस बात का संकेत कर दिया जाय कि अकेला 'सो' ही प्राकृतपैगळम् में ४० से अधिक बार प्रयुक्त हुआ है, यद्यपि सो-ओ वा चीन स्थान पर कम कारक ए० व० में भी प्रयुक्त हुए हैं, जिसका संकेत हम यथावसर करेंगे । आ-वाले रूपों के उदाहरण ये हैं —

पत्तो (११) < प्राप्त, पाओ (११) < नाग, पाहिओ (१२) < पातित, दिणो (१३) < हीन, जिणो (१३) < जीण, मुदुओ (१३) < दूयक, वणो (१४) < वण, सूरु (११५) < सूर, चम्दा (११५) < चन्द्रा, कुमुओ (११६) (जिगम्पत्यय) < कुमुम मेहा (१२८) < मेघ, एरहिअओ (१६०) < एरहदय, कामा (१६०) < काम, इम्मीरो (१७१) < इम्मीर, अमाओ (१७२) < जाम् (हर्षत का अर्जवीकरण), जळा (१७४) < नल, वल्लहा (१८३) < वल्लभ, फंविओ (११५५) < कम्पित, शविओ (११५५) < शम्पित (आचारादिना) संकरो (२१४) < संकर, पुता (२२८) < पुत्र, पुता (२२८) < पुता,

(४) शून्य विभक्ति (जीरो)—अविकारी कारकों के ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक या शून्य रूपों का प्रयोग अपभ्रंश में ही प्रचलित हो गया है। दोहाकोष की भाषा में ये रूप विशेष पाये जाते हैं। इसमें एक ओर अकारात पुल्लिङ्ग, नपुं०, स्त्रीलिङ्ग शब्दों के रूप आते हैं, दूसरी ओर अन्य स्वरांत रूप। अकारात शब्दों में कारक ए० व० में -आ विभक्ति वाले रूप भी मिलते हैं, जिनका संवेत दोहाकोष की भाषा में डा० शहीदुल्ला ने किया है। ये -आ वाले रूप दोहाकोष की प्राचीन विभाषा में नहीं मिलते, किंतु १००० ई० के पास की विभाषा में १२.६८% हैं। ये प्रयोग कण्ठपा के दोहो या पदों में नहीं पाये जाते। सरहपा के दोहो में ये पाँच अंतिम पद्यों में पाये गये हैं।^१ हेमचन्द्र में भी -आ वाले रूप देखे गये हैं:—‘घोडा’ (एइति घोडा), ‘भल्ला हुआ जो मारिया’, आदि। ये आकारांत सबल रूप, जिनका प्रचार खड़ी बोली में पाया जाता है, मूलतः अकारांत शब्दों के ही प्ररोह हैं। प्रश्न हो सकता है, क्या ऐसे स्थलों पर ‘-आ’ सुप् विभक्ति मानी जाय ? हमारी समझ में यहाँ आ- सुप् विभक्ति नहीं मानी जा सकती, क्योंकि ये शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही हैं:—घोटक > घोडओ > घोडउ > घोडअ > घोड़ा। इसी से सबद्ध वे रूप हैं, जहाँ अकारात शब्दों के अविकारी कारक ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक रूप (अ- रूप या जीरो-फोर्म) के साथ ही साथ ‘आ’ वाले रूप भी पाये जाते हैं। ‘-आ’ वाले रूपों की सुविधा की दृष्टि से डा० शहीदुल्ला ने अलग वर्ग में रख दिया है। इस वर्ग में प्रायः छन्दो-निर्वाहार्थ विकृत प्रातिपदिक रूप मिलते हैं, जहाँ कर्ता-कर्म ए० व० में भी छन्द के कारण प्रातिपदिक के पदांत ‘अ’ को दीर्घ बना दिया गया है। छन्द की दृष्टि से इन्हें ‘आ’ रूप माना जा सकता है, किंतु भाषाशास्त्रीय दृष्टि से इन्हें ‘अ’ रूप ही मानना होगा, क्योंकि कथ्य भाषा में ये कभी आकारात न रहे होंगे। जहाँ तक शब्दों के आकारात सबल रूपों का प्रश्न है, जिनकी व्युत्पत्ति सस्कृत के स्वार्थे (प्लेओनिस्टिक) ‘क’ प्रत्यय वाले रूपों से हुई है, उनके साथ हम इस नियम को लागू नहीं कर रहे हैं। प्रा० पै० के शून्य विभक्ति वाले रूपों को

अपवाद स्वरूप होने से यहाँ संकेतित किये गये हैं। प्रा० पै० से इनके उदाहरण ये हैं —

जुते (१९१) < युक्त, वसे (१६१) = वक्त, वक्ते (१९१) वक्त, गभजूहसंजुत (१९२) गजभूयसंयुक्त (यह रूप वस्तुतः 'पुत' (करण कारक का रूप) की तुक पर पाया जाता है), छंदे (११६१) < छंदा, वंदे (११९६) < वंदिय ('छंदे' से तुक मिलाने के लिये) कंषप (२३९) < कम्पित, हंषप (२५६) < हंषित (आच्छादित)।

इन रूपों के प्रयोग का अध्ययन करने पर पता चलता है कि ये सब छन्दानिर्वाहक प्रयुक्त हुए हैं। या तो इनका प्रयोग वहाँ हुआ है, जहाँ दीर्घ अक्षर (जोंग सिंलेविड) अपेक्षित है, या वहाँ जहाँ तुक मिलाना आवश्यक है।

(३)—४,—अत्र वाले रूप, ये मूलतः अपभ्रंश के रूप हैं, प्राचीन हिंदी में ये शुद्ध प्रतिपादित रूपों के साथ साथ अधिक संख्या में प्रयुक्त होते हैं, तथा इनके अवशेष मध्यकालीन हिंदी काव्य तक में देख जा सकते हैं।—३ वाले रूप अपभ्रंश तथा अवहट्ठ में कमकारक ए० व० में भी पाये जाते हैं। हम यहाँ केवल कता ए० व० वाले रूपों के ही उदाहरण दे रहे हैं—

घणु (११७) < घन, जंरु (१७१) < नंदक, भदरु (१५५) < मद्रक, गभणु (१०५) < गगन, सरु (१०५) < सरभ, भामरु (१८०) < भामर, मरु (१००) < मरुत, वामरु (१००) < वामर अहिभरु (१८०) < अहिबर, अपरु (१८०) < अपर, किभरु (१६२) < कृत, गणेशरु (१६१) < गणेशर मरु (१६६) < मरीधर, संकरु (११०१) < शंकर, संकरपरु (११०४) < नंदरपरु, पुनरु (१११६) < भूवरु, जुनरु (१११६) < गुनरु, भनरु (२९१) < भक्त (= भक्त), पुनरु (२९१) < पुनरु, पुनरु (२९१) पुनरु, पुनरु (२९१) < गुनरु, हसंरु (२९१६९) < हसन, वसंरु (२९१६९) < वसंरु (यात्रा), मारु (२९८१) < मयूर, भम्मरु (२९८१) < भम्मरु, हिमरु (२९८१) < हिरण्य।

इन ६ अतिरिक्त और वद—३ वाले रूप हैं। कमपाठ्य भूतकालिक कृतक ४—३ वाले उदाहरणों के लिये विशेष १० पृ ११३।

(४) शून्य विभक्ति (जीरो)—अविकारी कारकों के ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक या शून्य रूपों का प्रयोग अपभ्रंश में ही प्रचलित हो गया है। दोहाकोष की भाषा में ये रूप विशेष पाये जाते हैं। इसमें एक ओर अकारात पुल्लिङ्ग, नपु०, स्त्रीलिङ्ग शब्दों के रूप आते हैं, दूसरी ओर अन्य स्वरांत रूप। अकारांत शब्दों में कारक ए० व० में -आ विभक्ति वाले रूप भी मिलते हैं, जिनका संकेत दोहाकोष की भाषा में डा० शहीदुल्ला ने किया है। ये -आ वाले रूप दोहाकोष की प्राचीन विभाषा में नहीं मिलते, किंतु १००० ई० के पास की विभाषा में १२.६८% हैं। ये प्रयोग कण्ठपा के दोहो या पदों में नहीं पाये जाते। सरहपा के दोहों में ये पौंच अंतिम पद्यों में पाये गये हैं। हेमचन्द्र में भी -आ वाले रूप देखे गये हैं:—‘घोडा’ (एङिति घोडा), ‘भल्ला हुआ जो मारिया’, आदि। ये आकारांत सबल रूप, जिनका प्रचार खड़ी बोली में पाया जाता है, मूलतः अकारात शब्दों के ही प्ररोह हैं। प्रश्न हो सकता है, क्या ऐसे स्थलों पर ‘-आ’ सुप् विभक्ति मानी जाय ? हमारी समझ में यहाँ आ- सुप् विभक्ति नहीं मानी जा सकती, क्योंकि ये शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही हैं:—घोटक > घोडओ > घोडउ > घोडअ > घोड़ा। इसी से सबद्ध वे रूप हैं, जहाँ अकारात शब्दों के अविकारी कारक ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक रूप (अ- रूप या जीरो-फोर्म) के साथ ही साथ ‘आ’ वाले रूप भी पाये जाते हैं। ‘-आ’ वाले रूपों को सुविधा की दृष्टि से डा० शहीदुल्ला ने अलग वर्ग में रख दिया है। इस वर्ग में प्रायः छन्दो-निर्वाहार्थ विकृत प्रातिपदिक रूप मिलते हैं, जहाँ कर्ता-कर्म ए० व० में भी छन्द के कारण प्रातिपदिक के पदांत ‘अ’ को दीर्घ बना दिया गया है। छन्द की दृष्टि से इन्हें ‘आ’ रूप माना जा सकता है, किंतु भाषाशास्त्रीय दृष्टि से इन्हें ‘अ’ रूप ही मानना होगा, क्योंकि कथ्य भाषा में ये कभी आकारात न रहे होंगे। जहाँ तक शब्दों के आकारात सबल रूपों का प्रश्न है, जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत के स्वार्थे (प्लेओनिस्टिक) ‘क’ प्रत्यय वाले रूपों से हुई है, उनके साथ हम इस नियम को लागू नहीं कर रहे हैं। प्रा० पै० के शून्य विभक्ति वाले रूपों को

हम चीन कोटियों में बँट रहे हैं — (क) अकारांत प्रातिपदिक रूप, (ख) अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घाकृत रूप (आ-रूप), (ग) अन्य प्रातिपदिक रूप ।

(क) प्रा० पै० की भाषा में अकारान्त प्रातिपदिक के कर्ता ५० व० रूपों के निम्न उदाहरण हैं —

फळ (१६) < फळ, कंत (१६) < कंत, भुजंगम (१६) < भुजंगम, वक्कळ (१७९) < वक्कळ, पासाण (१७९) < पापाण, बस (१८०) < बस, त्रिभुवन (१८०) < त्रिभुवन, सरनिरह (१९२) < सरनिरह, पिदह (१६९) (कीर्ति) < पूछ (किंग व्यस्त्य), हन्मीर बीर (१६९) < हन्मीर बीर, कुम्भ (१९६) < कुम्भ, चक्क (१९६) < चक्क, पिघण (१९८) < पिघानं, अण्ड (१६८) अनड, रणवक्क (११०१) < रणवक्क, अक्कळ (११०१) < अक्कळ, पवण (११३५) < पवन, मनोमबसर (११३५) < मनोमबसर, खरीर (११४७) < खरीरं, अमिम (११६०) < अमूर्त, वसत (११६३) < वसंत, जळ (जळ), घण (घन) (११६६), सेवक (११६९) < सेवक, छुड (११६६) < छुम्भ, जीवण (२१३०) < जीवन, निहम (२१३४) < निर्दय, काम (२१३४) काम, मेह (२१३९) < मेघ, पावस (२१३६) < प्रावृष् (किंगव्यस्त्य), बम्भह (२१३६) < मन्मथ, वामराभ (२१३९) < नागराज, पिम (२१९१) < पिक, विण (२१६१) < दिनं हिमम (२१६३) < हृदयं विम (२१९१) < म्रिय, समभ (२२०५) < समय जरावण (२२०७) < नारायण ।

(ख) प्रा० पै० की भाषा से कर्ता ५० व० में अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घाकृत रूप के उदाहरण निम्न हैं —

बदा (१७०) < बम्भ, हारा (१७०) < हार, त्रिभोमणा (१७०) < त्रिभोवन, केळासा (१७०) < केळास, त्रिभुमणा (१६६) < त्रिभुवन (तुक् के लिये), भवाणीकता (१६८) < भवानीकत (छद्मनिर्वाहाय तथा तुक् के लिये), मोक्ता (१११६) < मोक्ष (प्राप्यते), देसा (११२८) < देश, माळबराभकुडा (११८५) < माळबराभकुड (कमवाप्य भूतकालिक कृत का कर्म रूप), बीहरा (११९१) < बीर्ष, घणेसा (१२१०) < घनेश,

गिरीसा (१.२१०) < गिरीशः, सहावा (१.२१०) < स्वभावः
 °कंता (२.५८) < °कातः, संता (२.४८) < संत (अव०) < सन
 (प्रा० भा० आ०), सगा (२.५२) < स्वर्गः, जणहणा (२.७५) <
 जनार्दनः, पुणवंता (०.६३) < पुण्यवान्, पिअला (२.९७) <
 *प्रियलः (प्रियः), कलत्त (२.११७) < कलत्रं, वोसा (२.१२३)
 < विषं, चम्मा (२.१२१) < चर्म, दक्खा (२.१८१) < दक्षः,
 णापसा (२.११२) < नागेशः ।

(ग) अन्य प्रकार के शब्दों के उदाहरण ये हैं :—

आ (स्त्री० तथा पुं०)—गंगा (१.११६) माला (२.१२१), चंडिआ
 (२.६९) < चंडिका; सबल पुं०—जड्डा (१.१९५), मत्था (२.१७५) ।

इ (पुं० तथा स्त्री०)—महि (१.६६) < मही, गोरि (१.६८) <
 गौरी, अहि (१.१६०) < अहिः, ससि (१.१६०) < शशी (शशिन्)
 विजुरि (१.१६६) घरिणि (१.१७१) < गृहिणी, गुज्जरि (१.१७८)
 < गुर्जरी, धूलि (२.२०३) < धूलिः ।

उ (पुं० स्त्री०)—पसु (१.७६) < पशुः, वाउ (२.२०३)
 < वायुः, वहु (२.६१) < वधूः, महु (१.१६३) < मधूकः ।

ई—गोरी (१.३) < गौरी, किती (१.७७) < कीर्तिः, घरणी
 (१.१७४) < गृहिणी ।

ऊ—वहु (२.१९३) < वधूः, विज्जू (२.१८१) < विद्युत् ।

परवर्ती अपभ्रंश तथा अवहट्ठ की अन्य कृतियों से तुलना करने
 पर पता चलता है कि यद्यपि प्रा० पै० में प्रातिपदिक का कर्ताकारक
 ए० व० वाला प्रयोग सबसे अधिक पाया जाता है, तथापि—ओ एवं
 -उ वाले रूप भी संख्या में कम नहीं हैं । सदेशरासक में—अ (शुद्ध-
 प्रातिपदिक या जीरो-फोर्म) तथा -उ वाले रूपों का बाहुल्य है, किन्तु
 चहाँ भी प्राकृत गाथाओं में—ओ रूप मिलते हैं ।^१ उदाहरण के लिए
 हम निम्न दो गाथाएँ उरस्थित कर सकते हैं, जहाँ ये रूप पाये
 जाते हैं ।

‘पद्माएसि पद्मओ पुब्बपसिद्धो य मिच्छदेसोत्थि ।

तद्द विसए संभूओ आरद्दो मीरसेणस्स ॥

हम चीन कोटियों में बाँट रहे हैं — (क) अकारांत प्रातिपदिक रूप, (ख) अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घाकृत रूप (आ-रूप), (ग) अन्य प्रातिपदिक रूप ।

(क) प्रा० पै० की भाषा में अकारान्त प्रातिपदिक के कर्ता ५० व० रूपों के निम्न उदाहरण हैं —

फळ (१६) < फळ, कत (१६) < कांत, मुर्खगम (१६) < मुर्खगमः, वरुळ (१७९) < वरुळ, पासाण (१७९) < पापाण
खस (१८७) < बख, तिरुभण (१८७) < त्रिभुवन, तरभिरा
(१९२) < तरभिरा, पिटु (१९२) (जीर्णिग) < पूष्ट (जिंग
व्यत्यय), इस्मीर वीर (१९२) < इस्मीर वीर, कुम्म (१९६) <
कुर्म, चक्क (१९६) < चर्क, पिण (१९८) < पिधानं, अप्पळ
(१९८) अनळ, रणवक्क (११०१) < रणवक्क, अक्कळ (११०१)
< खक्कळ, पवण (११३५) < पवन, मणोमवसर (११३५) <
मनोमवसर, सरीर (११४७) < सररीर, असिम (११६०) <
अमूर्त, वसत (११६३) < वसंत अळ (अळ), वज (वत)
(११६६), सेवक (११६९) < सेवक, लुळ (११६६) < लुळ्यः,
जीवण (२१३०) < जीवन, जिहम (२१३४) < निर्दय, काम
(२१३४) काम, मेह (२१३६) < मेघ, पावस (२१३६) <
प्रावृष् (जिंगव्यत्यय), वम्मह (२१३६) < मन्मथ, जामराभ
(२१३९) < नागराजः, पिम (२१९१) < विक, विज (२१६१)
> विर्न हिम (२१६३) < ह्वयं पिम (२१९१) < प्रिय, समभ
(२२०५) < समय, जराभण (२२०७) < नारायण ।

(ख) प्रा० पै० की भाषा से कर्ता ५० व० में अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घाकृत रूप के उदाहरण निम्न हैं —

चवा (१७७) < चन्त्र, हारा (१७७) < हार, तिलोभणा
(१७७) < त्रिलोचन, केळासा (१७७) < कैलास, तिरुभजा
(१६६) < त्रिभुवन (तुक के लिये), भवालीकता (१६८) <
भवानीकांत (छन्दोनिर्वाहार्थ तथा तुक के लिये), मोक्सा (१११६)
< मोक्ष (प्राप्यते), वेसा (११२८) < वेस, माळवराभकुळ
(११८५) < माळवराभकुळ (कमवाध्य भूतकाविक कृत का कर्म
रूप), वीहरा (११९१) < वीर्य, वनेसा (१२१०) < वनेस,

३७७७८)। (४)—ए रूप, ये आकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के वकल्पिक रूप है—माला-मात्रे^१। अपभ्रंश में भी प्राकृत वाले रूप पाये जाते हैं, किंतु यहाँ इकारात-उकारात शब्दों के रूपों में पदांत स्वर का दीर्घाकरण नहीं पाया जाता अपितु शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही पाये जाते हैं।^२ अकारात रूपों में यहाँ आ, उ तथा शून्य रूप पाये जाते हैं, इनमें आ वाले रूपों की संख्या शून्य रूपों से अधिक नहीं है, फिर भी वे बहुलता से पाये जाते हैं।—उ वाले रूप अपभ्रंश में परवर्ती जान पड़ते हैं।^३ वैसे दोहाकोप में—इए, -ओ, -ऐ, -ए, -ये वाले रूप भी मिलते हैं।^४ इस विवेचन से यह जान पड़ता है कि सबोधन ए० व० में शून्य रूप सदा प्रमुख रहे हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप ही प्रचलित हैं, प्राकृत रूपों में यहाँ पदांत ई के ह्रस्व वाले रूप भी मिलते हैं, जिन्हें परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों से इतर स्थलों पर शुद्ध प्रातिपदिक ही माना जायगा, क्योंकि अप० में आकर ईकारात ऊकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के रूप वस्तुतः ह्रस्वस्वरात स्वतः हो गये थे।

सबोधन ए० व० के कुछ उदाहरण ये हैं :—

काण्ड (१६) < कृष्ण, कासीस (१.७७) < काशीश ,
गुज्जर (२.१३०) < गुर्जर, गोड (२.१३२) < गौड, पिअ
(१.१३६) < प्रिये, पदिअ (२.१६३) < पथिक, सहि (२.२०५)
< सखि, सुमुहि (१.१८८) < सुमुखि, तरलणअणि (२.७२)
< तरलनयने,

गअवरगमणि (१.१९८) < गजवरगमने ।

मध्यकालीन हिंदी तथा आधुनिक हिंदी की विभाषाओं में भी ये शून्यरूप सुरक्षित हैं। खड़ी बोली में आकारात सबल शब्दों के सबोधन ए० व० में -ए पाया जाता है—घोड़ा-घोड़े, लड़का-लड़के। यह वस्तुतः वहाँ ए० व० का तिर्यक् या विकारी रूप है। राजस्थानी में सबोधन ए० व० में -आ रूपों का विकास हुआ है :—छोरो-छोरा; घोड़ो घोडा, कुत्तो कुत्ता ।

१. *ibid* § 374.

२. Tagare Historical Grammar of Ap. § 94.

३. *ibid* § 80 (b).

को विकसित किया गया है, पर -इ वाले रूप चाहे कथ्य भाषा में रहे हों, साहित्यिक भाषा में दृष्टिगोचर नहीं होते ।

प्रा० भा० आ० पुत्र { म० भा० आ० पुत्ते (महा०, शौर०) > पुत्तु
(अप०) > पुत्त (अव०) > पूत (हि०) ।
म० भा० आ० पुत्ते (मा०, अर्धमा०) > *पुत्ति
(मार्कण्डेय का 'इ' वाला रूप) ।

इस -इ वाले रूप का संकेत एक स्थान पर डा० चाटुर्ज्या ने भी किया है । उक्तिव्यक्तिप्रकरण की भाषाशास्त्रीय 'स्टडी' में पुरानी कोसली (उक्तिव्यक्ति की भाषा) के कर्ता ए० व० का विचार करते समय, डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि यदि पुरानी कोसली सचमुच अर्धमागधी से विकसित हुई है, तो यहाँ हमें -इ वाले रूप मिलने चाहियें (पुत्रः > पुत्ते > पुत्ति > पूति), किन्तु ये -इ वाले रूप यहाँ नहीं मिलते ।^१ ये -इ वाले रूप भोजपुरी तथा पश्चिमी बंगला में भी नहीं पाये जाते ।^२ पूरबी बंगला, असमिया तथा उड़िया में अवश्य इनका अस्तित्व है, और पुरानी बंगला में भी यह सुप् प्रत्यय मिलता है ।^३

प्रा० पै० की भाषा में कर्म ए० व० में ये चिह्न पाये जाते हैं ।—

(१) -म् रूप, ये रूप परिनिष्ठित प्राकृत रूप हैं, जिनका प्रयोग प्राकृत पद्यांशों में मिलता है । वैसे कुछ अवहट्ठ पद्यांशों में भी ये रूप मिलते हैं, किन्तु वहाँ या तो इन्हें प्राकृतीकृत (प्राकृताइज्ड) रूप मानना होगा, या छन्दोनिर्वाहार्थ, अथवा संस्कृत की गमक लाने के लिए पदात अनुस्वार का प्रयोग माना जा सकता है । इसके उदाहरण ये हैं ।—

पारं (११) < पारं, गहिलत्तण (१३) < ग्रहिलत्वं, संभुं (१३) < शंभु, रुअं (१५३) < रूप, माणं (१६७) < मान, धणु (१६७) < धनु, णामं (१६९) < नाम, पाअं (१७१) < पाद, सरीरं (१७१) < शरीरं, गिरिं (१७४) < गिरि, सोक्ख (२.३४) < सौख्य, मज्ज (२१०७) < मद्य, मंस (२१०७) < मांस, सिरिमद्धमहणं (२.१०९) < श्रीमधुमथनं, णाहं (२१७५) < नाथं ।

१ Chatterjea Uktivyaktiprakarana (Study) § ६३

२ डा० तिवारी . भोजपुरी भाषा और साहित्य § ३२२ ।

३ Chatterjea ODBL § 497.

कर्म कारक ए० व०

§ ७९ प्राचीन भारतीय आथ भाषा में कर्म कारक ए० व० के निम्न चिह्न है — (१) -अम् -म्, प्रायः सभी तरह के शब्दों के साथ, (२) श्रुत प्रातिपदिक रूप अकारांत नपु सक लिंगों को छोड़कर अन्य सभी नपु सक लिंग शब्दों के साथ । प्रथम म० मा० आ० (प्राकृत) में दूसरी कोटि के रूप नहीं पाये जाते केवल -अम् रूप ही मिलते हैं, आकारांत, इ-वकारांत क्रीडिग शब्दों के रूपों में पूषवर्ती स्वर को ह्रस्व कर दिया जाता है — माळे < माळो, वहं < नही, बहं < बहू । परवर्ती म० मा० आ० या अपभ्रंश में आकर कर्ता-कर्म-संबोधन ए० व० के रूप एक दूसरे में जुड़मिल गये हैं । यहाँ कर्म ए० व० के रूप (प्राकृत -अम् वाले रूपों को छोड़कर) कर्ता कारक ए० व० के रूपों की तरह -उ सुप् विभक्ति का प्रयोग करते देख जाते हैं । इस तरह अपभ्रंश में कर्म ए० व० में दो तरह के रूप पाये जाते हैं — (१) -इ वाले रूप, (२) सून्य रूप (जीरो) या प्रातिपदिक रूप । इनके अतिरिक्त प्राकृत सबन्ध में -इ वाले कर्ता-कर्म ए० व० के अस्तित्व का संकेत भी अपभ्रंश में मिलता है । मार्कण्डेय ने अपने प्राकृतसर्गस्य (१० १२) में इस विभक्ति चिह्न (इ) का संकेत किया है । अपभ्रंश की उपलब्ध कृतियों में -इ वाले रूप कहीं नहीं मिलते, यहाँ तक कि पूर्वी अपभ्रंश में कण्ठ और सरह के बाह्यकोप में जहाँ इस सुप् विभक्ति का होना अपेक्षित है, भी यह नहीं पाई जाती । इसका मुख्य कारण यह है कि अपभ्रंश काळ ॥ पश्चिमी (सीरसेमी) अपभ्रंश ही परिनिष्ठित साहित्यिक अपभ्रंश रही है, और पूरब का अपभ्रंश साहित्य भी उससे प्रभावित है । यहाँ तक कि पूर्वी हिन्दी की कथ्य प्रकृति को विकसित करने में भी उसका हाथ रहा है । इस सम्बन्ध में इस -इ पर धोड़ा बिचार कर लिया जाय । मूलतः यह -इ कर्ताकारक ए० व० का चिह्न है, ठीक ऐसे ही जैसे -उ भी मूलतः कर्ताकारक ए० व० का ही चिह्न है । प्रा० भा० आ० के कर्ता कारक ए० व० का म० भा० आ० में दो तरह का विकास पाया जाता है एक -भो, दूसरा -ए । इही से अपभ्रंश में कर्मश -उ तथा -इ

को विकसित किया गया है, पर -इ वाले रूप चाहे कथ्य भाषा में रहे हों, साहित्यिक भाषा में दृष्टिगोचर नहीं होते ।

प्रा० भा० आ० पुत्र { म० भा० आ० पुत्ते (महा०, शौर०) > पुत्तु
(अप०) > पुत्त (अव०) > पूत (हि०) ।
म० भा० आ० पुत्ते (मा०, अर्धमा०) > *पुत्ति
(मार्कण्डेय का 'इ' वाला रूप) ।

इस -इ वाले रूप का सकेत एक स्थान पर डा० चाटुर्ज्या ने भी किया है । उक्तिव्यक्तिप्रकरण की भाषाशास्त्रीय 'स्टडी' में पुरानी कोसली (उक्तिव्यक्ति की भाषा) के कर्ता ए० व० का विचार करते समय, डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि यदि पुरानी कोसली सचमुच अर्धमागधी से विकसित हुई है, तो यहाँ हमें -इ वाले रूप मिलने चाहियें (पुत्र. > पुत्ते > पुत्ति > पूति), किंतु ये -इ वाले रूप यहाँ नहीं मिलते ।^१ ये -इ वाले रूप भोजपुरी तथा पश्चिमी बँगला में भी नहीं पाये जाते ।^२ पूरबी बँगला, असमिया तथा उड़िया में अवश्य इनका अस्तित्व है, और पुरानी बँगला में भी यह सुप् प्रत्यय मिलता है ।^३

प्रा० पै० की भाषा में कर्म ए० व० में ये चिह्न पाये जाते हैं ।—

(१) -म् रूप, ये रूप परिनिष्ठित प्राकृत रूप हैं, जिनका प्रयोग प्राकृत पद्याशों में मिलता है । वैसे कुछ अवहट्ठ पद्याशों में भी ये रूप मिलते हैं, किंतु वहाँ या तो इन्हें प्राकृतीकृत (प्राकृताइज्ड) रूप मानना होगा, या छन्दोनिर्वाहार्थ, अथवा संस्कृत की गमक लाने के लिए पदात अनुस्वार का प्रयोग माना जा सकता है । इसके उदाहरण ये हैं ।—

पारं (११) < पार, गहिलत्तण (१.३) < ग्रहिलत्वं, सभुं (१३) < शभु, रूअ (१५३) < रूप, माणं (१.६७) < मान, धणुं (१.६७) < धनु, णामं (१.६१) < नाम, पाअं (१.७१) < पाद, सरीर (१.७१) < शरीर, गिरिं (१.७४) < गिरि, सोक्ख (२.३४) < सौख्यं, मज्ज (२.१०७) < मद्य, मंस (२.१०७) < मांसं, सिरिमहुमहणं (२.१०९) < श्रीमधुमथनं, णाहं (२.१७५) < नाथ ।

१ Chatterjea Uktivyaktiprakarana (Study) § ६३

२ डा० तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य § ३२२ ।

३. Chatterjea ODBL § 497.

(२) -ठ रूप, ये रूप अपभ्रंश के अवशेष हैं। प्रा० पै० की भाषा से दिङ्मात्र उदाहरण ये हैं —

हमगमवल्लु (१८७) < हमगमवल्ल, धणु (११२८) < धनः, अपठ (११३१) < आत्मान, राभसेणु (११४२) < रात्रसर्ता, जसु (११५०) < यश, सोरदठठ (११७०) < सौराष्ट्र, मल्लु (२६) < मल्ल, चेड (२१८) < चेत, सुवासठ (२१०) < सुवासं ।

यहाँ इतना संकेत कर देना होगा कि प्रा० पै० की भाषा में -ठ वाले कर्म कारक ए० व० के रूप बहुत कम पाये जाते हैं ।

(३) शून्य रूप; ये ही सबसे अधिक हैं। कुछ उदाहरण ये हैं —

कुगति (वरसम रूप १९) < कुगति, संवार (वरसम १६) < संवारं, संपभ (१९८) < सपर्व, सुह (१९८) < सुलं, सखाह (११०६) < सम्नाह, पक्कर (११०६) (= पाकर को), बमण (११०६) < बचनं, कुरित (११११) < कुरितं, अमभ वर (११११) < अमभं वर, पमोहर (१२५) < पयोधरं, परक्कम (११२६) < परक्कम, विरा (१११०) < पृत (प्रातिपदिक विस' का छन्दो निर्वाहार्थ दीप्त रूप), बठबीड (११३१), बंबळ जुगवण (११३२) < बंबळं यौवन, वित्त (११३२) < वित्त, कइ (११४४) < कवि कइत्त (११५३) < कवित्तं गिदू (११५७) < कंबुकं, विमल (११५७) < विमलं (विशेषण है), जीवण (११६९) < जीवर्त वर (११६९) < गृहं, सरि (२४०) < शरीर संकट (१२४) < संकटं, दुग्गमवप्पणा (२९१) < दुर्जनस्थापना, कुमर (२१३०) < कुंवरं, हिमम (२२०५) < ह्रस्वम् ।

संदेशरासक की अपभ्रंश में इसके -ठ तथा -अ (बोरो) वाले रूप मिलते हैं । (वे भाषाणी ५२९) । वल्लिभ्यक्ति में अधिकृत 'बीरो' रूप ही हैं, किंतु -ठ वाले रूप भी पाये जाते हैं । वल्लिभ्यक्ति में पदांत स्वर की सानुनासिकता वाले भी कुछ रूप कर्म ए० व० में मिलते हैं । इन वाले रूपों के छिपे आ० चाटुम्या का मत है कि या ता ये म० मा० आ० कर्म ए० व० विभक्ति (^५ < प्रा० मा० आ० -म्) से विकसित हैं, या म० मा० आ० का केवल साहित्यिक प्रमाण फदे जा सकते हैं । इन रूपों के उदाहरण ये हैं — 'कापड़ो' (४० १५), हसुं (१८.२३) मुहं (६१९ साथ ही मुहु (१४९) भी), चेठिं (२१६ यह कर्म ए० व०

है या व० व० यह संदिग्ध है), खाति (१०.१७), भातें मौसँ लोण धिठ (४६.१५) ।

न० भा० आ० के परवर्ती पश्चिमी विकास में प्रातिपदिक रूपों के ही अविकारी रूप चल पड़े हैं । आकारांत सबल शब्दों को छोड़कर सर्वत्र हिंदी में कर्म ए० व० में प्रातिपदिक रूपों का ही प्रयोग पाया जाता है, 'लड़की को', 'धोत्री को', 'बहू को', 'नाई को', 'हाथी को' । आकारांत सबल रूपों में अवश्य विकारी -ए रूप के साथ 'को' का प्रयोग होता है, 'लड़के को' 'कुत्ते को' । राजस्थानी में भी ओकारांत सबल शब्दों के कर्म ए० व० में विकारी रूप '-आ' के साथ परसर्ग का प्रयोग होता है । पूरबी राज० 'छोरा नै' (लड़के को), 'कुत्ता नै' (कुत्ते को) ।

करण कारक ए० व०

§ ८० प्रा० भा० आ० में करण कारक ए० व० में निम्न सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं :—(१) -एन, अकारांत पुल्लिङ्ग नपुंसकलिङ्ग शब्दों के साथ, देवेन, धनेन; (२) -आ, अधिकांश शब्दों के साथ जिनमें हलंत शब्द भी सम्मिलित हैं, रुच्या, नद्या, गच्छता, जगता; (३) -ना; इकारांत-उकारांत पुल्लिङ्ग नपुंसकलिङ्ग शब्दों के साथ, कविना, वायुना, वारिणा, मधुना । प्रथम म० भा० आ० (प्राकृत) में करण कारक ए० व० के चिह्न ये हैं :—(१) -एण, -एण (केवल अर्धमागधी, जैनमहाराष्ट्री में) < प्रा० भा० आ० -एन, पुत्तेण -पुत्तेण (अर्धमा०, जैनमहा०), (२) -आए, -आइ, -आअ, ये वैकल्पिक रूप केवल आकारांत स्त्रीलिङ्ग रूपों में होते हैं, मालाए, मालाइ, मालाअ (दे० पिशेल § ३७४-७५), (३) -णा < प्रा० भा० आ० -ना (-णा) । प्रायः सभी प्रकार के अन्य शब्दों में, अग्निणा, वाउणा, पिउणा (< पित्रा), रणणा-राइणा (महा०) < राज्ञा, (जैनमहा० राएण-राणा-राअणा, मागधी लञ्जा, पेशाची रञ्जा-राचिञ्जा) ।

परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में करण ए० व० में हमें निम्न प्रत्यय मिलते हैं (१) -एण (प्राकृत रूप), (२) -इण, यह -एण का दुर्बल रूप है अथवा इसे लेखों में 'ए' को 'इ' लिखने की प्रवृत्ति

माना जा सकता है; (३) -एँ, -ऐँ, -ए रूप, जो अपभ्रंश के वास्तविक
करण ए० व० के प्रत्यय हैं (साथ ही अधिकरण ए० व० में भी पाये जाते
हैं, क्योंकि अपभ्रंश में करण-अधिकरण ए० व० रूपों का सम्मिश्रण
हो गया है), (४) -ईँ, -ईँ, -इरु भी मुख्य अधिकरण ए० व० के
प्रत्यय हैं, जो अपभ्रंश में छुटपुट रूप में करण ए० व० में भी पाये जाते
(५) -एहिँ, -एहिँ, -हिँ जो मुख्य अधिकरण ए० व० के प्रत्यय हैं
(-एहिँ, -हिँ < प्रा० भा० आ० -स्मिन्, किन्तु डा० चादुर्ग्या इसे
प्रा० भा० आ०—हि से जोड़ते हैं)। प्राकृतपैगम्बर् की भाषा में
इन अपभ्रंश करण-अधिकरण ए० व० रूपों के साथ ही छुट प्राति-
पदिक रूप भी करण ए० व० में पाये जाते हैं। जो अबहट्ठ और
पुरानी हिन्दी की निजी प्रकृति का संकेत करते हैं। प्रा० पै० की भाषा
के करण ए० व० के प्रत्यय ये हैं —(१) -एण (छुट प्राकृत रूप),
(२) -जा तथा -माह (छुट प्राकृत रूप), (३) -ऐँ, ए रूप, (४)
-इ रूप, (५) -हि, -हिँ रूप; (६) शून्य रूप।

(१) -एण—ये छुट प्राकृत रूप हैं तथा इनके उदाहरण ये हैं—
बण्णपेय (१११०) पिण्णेण (२३५), कामावधारेण (२५०)
< कामावधारेण, गुणेण (२६८), जावधारेण (२७३) < जा
राजेन, केण (२१०१) < केन, रूपेण (२१२०) < रूपेण, बीरव
गोण (२१३२) < बीरवर्गेण। 'एण' वाले रूप प्रा० पै० में नहीं
मिलते।

(२) -जा—ये भी प्राकृत रूप हैं तथा प्राकृतपैगम्बर् में मरण्य
हैं —ससिमा (२१८) < ससिमा पइमा (२१८) < पत्मा।
-माह रूप का उदाहरण 'छीछाह' (१५४) < छीछमा हैं, जो सेतु
बन्ध से उदाहरत पथ में मिलता है।

(३) ऐँ -ए वाले रूप इनको छेने के पूर इन रूपों की व्युत्पत्ति
पर विचार करना आवश्यक होगा। मूल व्यंजन के मतानुसार इनकी
व्युत्पत्ति स०—इन से जोड़ी जा सकती है। डा० चादुर्ग्या का भी
यही मत है —पूते' (प्रा० कोसली) < अप० पुते < म० भा०
आ० पुरी पुरीण < प्रा० भा० आ० पुत्रेण। प्रो० दर्नर ने गुबरातो

‘ए’ का सम्बन्ध संस्कृत -अकेन > अप० अएं— > प्रा० ए० राज० -अई से जोड़ा है। प्रियर्सन -एँ, -ए का सम्बन्ध म० भा० आ० अधिकरण ए० व० के प्रत्यय -अहिँ, -अहिँ से जोड़ते हैं। डा० टगारे प्रियर्सन के मत के पक्ष में हैं।

जैसा कि अपभ्रंश साहित्य के अध्ययन से पता चलता है, -एण, एणं, -इण वाले रूप बहुत कम पाये जाते हैं। यहाँ तक कि पुष्पदन्त जैसे रूढिवादी कवि में भी -ए वाले रूप अधिक हैं, तथा अल्सदोर्फ के अनुसार -एं, -एण रूपों की संख्या क्रमशः ५८० तथा ३५५ है। पूर्वोपभ्रंश में तो -एण वाले रूप पाये ही नहीं जाते।

प्रा० पै० की भाषा से -एँ, -ए वाले रूपों के उदाहरण निम्न हैं—

रूप (१३) <रूपेण, सप्पाराए (२१०६) < सर्पराजेन, गाछे (२.१४४) = वृक्षेण, किट्तिए (१.२०१) < कीर्त्या।

(४) -इ, (-ण् + इ = णि) वाले रूप। यह भी मूलतः अधिकरण ए० व० का रूप है। इसकी व्युत्पत्ति सं० -ए (देवे, रामे) से मानी जाती है। करण ए० व० में इसका प्रयोग १५ बार कुमारपालप्रतिबोध में पाया जाता है, जहाँ अल्सदोर्फ ने -इ को करण ए० व० का प्रत्यय ही माना है। इससे भी पहले भविसत्तकहा में भी -इ वाले करण ए० व० के रूप पाये जाते हैं :—सवधि <संबवेन, जणि <जनेन, पउरि <पौरेण, महायणि <महाजनेन, अइकिलेसि <अतिक्लेशेन। (दे० टगारे पृ० ११६) इसके प्रयोग जसहरचरिड के ‘कालि <कालेन, सुखि <सुखेन, दसणि <दर्शनेन’ के रूप में भी देखे जा सकते हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप भी देखे जा सकते हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप बहुत कम पाये जाते हैं।

जिणि (११२८) <येन, सुपुणि (२५७) <सुपुण्येन।

इसमें ‘जिणि’ में वस्तुतः दो विभक्तिचिह्न ‘ण् + इ = णि’ का योग है।

(५) -हिँ, -हि, यह भी मूलतः अधिकरण ए० व० का ही रूप है। इसकी व्युत्पत्ति प्रायः सं० -स्मिन् (तस्मिन्, यस्मिन्) से जोड़ी जाती है। इस तरह इसका विकास -स्मिन् < -म्हि - < हिँ, -हि माना जाता है। प्रा० भा० आ० -स्मिन् म० भा० आ० के काल में

प्राचीन पूर्वी म० मा० आ० (अशोककालीन प्राकृत) में -हिँ, -स्ति पाया जाता है, जब कि मध्यदेशीय प्राकृत में पहले यह -हिइ हुआ, फिर -म्मि। -हिँ का विकास -म्हि से माना जा सकता है किन्तु डा० चाटुर्व्या ने इसकी व्युत्पत्ति प्रा० भा० आ० -*भि (जिसका समानांतर रूप 'भि' ग्रीक में पाया जाता है, ग्रीक 'पोभि' <भा० भा० यू० *क्वोभि> प्रा० भा० आ० कधि (क्हाँ) से मानी है। इस तरह इनके मत से परहिँ-परहि का विकास *धृब-भि, धृब-भि से मानना होगा।

*धृबभि (भा० भा० आ०) > *गृह-भि > गहँ-भि > म० भा० आ०, न० भा० आ० परहि।

प्राकृतवैगलम् में -हिँ, -हि वाके रूप अधिकरण ए० व० में ३१ अधिक प्रचलित हैं, करण ए० व० के एक भाष उदाहरण मिलते हैं :-

दप्पहि (११९२) < वपेण ।

(६) शुन्य सुप् चिह्न या शुद्ध प्रातिपदिक प्रा० पै० की पुरानी हिंदी में इसके अनेकों उदाहरण हैं कुछ ये हैं —

मम (११४५) < मयेन, पाभभर (११६०) < पावमरेण, पाभ (११५५) < पावेन, पाभराभ विंगल (११७०) < नागराजेन विंगलेन, दृढ (११८५) < दृढेन, पछ (११८५) < पछेन, दप्प (११९९) < दपेण, धूळि (२१६) < धूल्या, बिहि (२१५१) < विधिना कोह (२१६६) < कावेन, वाह (२१०१) < वाहेन।

सुषध कारक ए० व०

§ ८१ प्रा० भा० आ० में सम्बन्ध कारक ए० व० के निम्न सुर् प्रत्यय पाये जाते हैं —

(१) -य संस्कृत के भकारांत पु० नपु० शब्दों के साथ (वक्षय, शानत्य); य मूलतः सवनाम क पत्नी ए० व० के चिह्न थ (तस्य, यस्य, कस्य) यहाँ उस ये भकारांत पु० नपु० शब्दों में भी प्रयुक्त होने लग। (२) अत् -यह प्रा० भा० आ० में भकारांतवत् समस्त शब्दों के पूर्वमी-पत्नी ए०

व० का चिह्न है, जिसका स्त्रीलिंग के इकारांत, उकारांत सब शब्दों में विकल्प से (धेन्वाः-धेनोः, रुच्याः-रुचेः) तथा दीर्घ स्वरांत शब्द रूपों में नित्य रूप में 'आस्' पाया जाता है (रमायाः, नद्याः, वध्वाः)। यह हलंत शब्दों का भी अपादान-संबंध ए० व० का प्रत्यय है, (गच्छतः, शरदः, जगतः)। इसका विकास आ० भा० यू० *ओस् (ग्रीक 'पोदोस्' (सं० पदः)), *ऐस् (लातिनी 'इस्', 'पेदिस्' (सं० पदः)) से माना जाता है। प्रथम म० भा० आ० (प्राकृत) में आकर प्रा० भा० आ० का सम्प्रदान (चतुर्थी) सम्बन्ध कारक में समाहित हो गया है, तथा यहाँ सम्प्रदान-सम्बन्ध कारक के रूप एक हो गये हैं। प्राकृत सम्बन्ध कारक ए० व० के चिह्न ये हैं :--(१) °स्स (मागधी °श्श), सभी प्रकार के पुल्लिंग नपु० शब्दों के साथ; पुत्तस्स, अगिस्स, वाउत्तस्स, पिउत्तस्स (पितुः), भत्तुस्स (भर्तुः), इसका विकास स्स (श्श) <स्य के क्रम से हुआ है। (२) °णो, अकारांत पुल्लिंग नपु० को छोड़कर सभी पु० नपु० लिंग शब्दों के साथ, यथा अगिणो, वाउणो, पिउणो, भत्तुणो, इसका विकास संस्कृत के नकारांत शब्दों के सम्बन्ध ए० व० रूपों से मानना होगा :—'धनिन, करिणः' यहाँ का 'न', प्रा० णो होकर अन्य शब्दों में भी प्रयुक्त होने लगा है। (३) -अ, -इ, -ए, स्त्रीलिंग शब्दों के सम्बन्ध ए० व० में प्रयुक्त वैकल्पिक रूप, मालाअ-मालाइ-मालाए, णईअ-णईइ-णईए, वहुअ-वहुइ-वहुए (दे० विशेष § ३८५)। परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में आकर अपादान के रूप भी सम्प्रदान-संबंध में घुल-मिल गये हैं। इस तरह अपभ्रंश में सम्प्रदान-अपादान-सम्बन्ध कारक जैसे एक कारक की स्थिति मानी जाती है। (दे० टगारे § ७८) टगारे के मतानुसार १००० ई० के लगभग अप० अपादान सम्प्रदान-संबंध कारक में लुप्त हो गया था। इसी अप० सम्प्रदान-अपादान-संबंध कारक ने आगे जाकर न० भा० आ० के विकारी या तिर्यक् रूपों को जन्म दिया है। अपभ्रंश में इसके प्रत्यय ये हैं :—(१) °स्स-°पु-°सु ये तीनों प्राकृत रूप हैं, इनका सम्बन्ध स० 'स्य' से है, (२) 'ह' वाले सबब कारक ए० व० के प्रत्यय, जिनके -ट, -टो, -टु, -टि, -दे रूप मिलते हैं (दे० टगारे § ८३ जी, § ४४, § ५०), ये प्राकृतिक अपभ्रंश रूप हैं, (३) शून्य रूप, जिसका संकेत इम-चन्द्र ने दिया है, किन्तु परसर्वादि अपभ्रंश सम्बन्ध कारक ने

शून्य रूपों का अस्तित्व मानने को तैयार नहीं, वे ऐसे स्वर्ण पर विश्रुतसुख समस्त पद ही मानते हैं।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में हमें इसके निम्न रूप मिलते हैं —
(१) स्त, सु, स, जो षाळे रूप, (२) ह षाळे रूप, (३) शून्य रूप, (४) परसग मुक्त रूप।

(१) स्त, सु, स षाळे रूप निम्न हैं —

शीषस्स (१६७) < नीपस्स, जस्स (१६९) < यस्स, आसु
चासु (१८२) < यस्स वत्स; कस्स (११०७) < कस्स, कामराजस्स
(११२६) < कामराजस्स।

—जो षाळे रूप —

ज्यो षाळे रूप प्राकृत गाथाओं में देखे जा सकते हैं:—वेइ
वइणो (१६९) < वेविपते।

(२) —ह षाळे रूपों के उदाहरण निम्न हैं —

चंडाळह (१८४) < चंडाळस्स, पत्तह (११०२) < पत्तस्स
(पत्ताया) (पत्ता का) कम्बह (११०९) < काम्यस्स, कण
जक्कणह (१११७) < काम्यजक्कणस्स, फण्हिह (११२९) <
फणीत्रस्स, कठह (११२९) < कठस्स, सुरह (११४७) < सूयस्स,
अमिअह (१२१०) < अमृतस्स, कण्णह (१७२) < कनकस्स,
चूमह गाळे (११४४) < चूतस्स वृक्षेण, माण्ह (२१६३) < मानस्स।

(३) शून्य रूप के उदाहरण निम्न हैं। इस संबंध में यह कह
दिया जाय कि ये रूप कम मिलते हैं। उल्लाळ (११०६) < उल्लाळस्स
(= उल्लाळाका), कण्व (११२६) < कण्वस्स, रोहा (११४८)
< रोहा के) जाअर (११८५) < नागरस्स।

(४) परसग षाळे रूप —गाइक पिता (१६३), ताका पिअळा
(२६७) (तथा पिता), मेण्हहके पुत्तो (१६२) (स्तेच्छयन्तां पुत्रे),
कम्बके (११०८ क) (= काम्यस्स), देवक खस्सिअ (२१०१)
(देवस्स खिलितं) सम्मदान अथ में धम्मक अपिअ (११२८,
२१९१)। इन परसगा की व्युत्पत्ति के लिए दे० पृ० ६६।

अधिकरण ए० व०

पृ० ६२ प्रा० भा० आ० में अधिकरण ए० व० के विषय ये हैं —
(१) —इ अकारणव सवर्णों के साथ इसका व रूप मिलता है (राभे,

ज्ञाने), यह अन्य शब्द रूपों में भी मिलता है, (२) -आम्-स्त्रीलिंग रूपों में (रमायाम्, नद्याम्, रुच्याम्, धेन्वाम्, वध्वाम्), (३) पु० स्त्री० इकारांत, उकारांत रूपों में अन्तिम स्वर के 'औ' वाले रूप, कवौ, गुरौ, रुचौ, धेनौ। प्रथम म० भा० आ० में अधिकरण कारक ए० व० के चिह्न ये हैं।—(१) -ए; अकारांत शब्दों के साथ, पुत्ते। (२) -स्मि (अर्धमागधी) वैकल्पिक रूप -सि (पुत्तस्मि-पुत्तसि, अगिस्मि, अगिसि), प्रायः सभी पु० नपु० शब्दों के साथ, (३) -अ, -इ, -ए वाले रूप, स्त्रीलिंग शब्दों के साथ, ये ठीक वही हैं, जो संबंध कारक ए० व० के स्त्रीलिंग रूपों में पाये जाते हैं। इस तरह स्त्रीलिंग शब्दों में प्राकृत में करण, अपादान, सम्बन्ध (जिसमें सम्प्रदान भी सम्मिलित है) तथा अधिकरण के ए० व० में प्रायः समान रूप पाये जाते हैं। परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में अधिकरण ए० व० में निम्न प्रत्यय पाये जाते हैं :—

(१) -ए, जो संस्कृत -ए से सम्बद्ध है, (२) -इ, यह -ए का ही दुर्बल रूप है इसका विकास -इ < -ऐ < -ए के क्रम से माना जायगा, अप० में प्रा० भा० आ० तथा प्राकृत -ए ह्रस्व -ऐ हो गया था, तथा लिपि-संकेत में 'इ' के द्वारा व्यक्त किया जाने लगा था, (३) -अहिं, -अहिं, -अहि ये वास्तविक अप० प्रत्यय हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० '-स्मिन्' से जोड़ा जाता है (४) -एँ (पूर्वी अप०), -ई (पश्चिमी अपभ्रंश), डा० टगारे से इन दोनों का सम्बन्ध भी 'स्मिन्' से ही जोड़ा है। उन्होंने -ई को -एँ का ही दुर्बल रूप माना है। -एँ का विकास प्रियर्सन के मतानुसार -अहिं से जोड़ा जा सकता है तथा -अहिं का ही समाहत रूप -एँ है, पूर्वी अप० में इसके उदाहरण रसेँ, अधारेँ, पढमेँ देखे जा सकते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने भी पुरानी मैथिली के -एँ, -ए रूपों तथा बँगला-उड़िया के -ए रूपों की उत्पत्ति हिं, -हि से ही मानी है, किन्तु वे इसका मूलस्रोत '-स्मिन्' न मानकर प्रा० भा० आ० *धि मानते हैं। बँगला 'घरे' तथा 'हिए' का विकास वे क्रमशः प्रा० भा० आ० *धृव-धि > *गृहधि > *गर्हधि > म० भा० आ० घरहि > पु० बँगला घर-इ > भा० बँगला घरे, तथा प्रा० भा० आ० *हृद-धि > म० भा० आ० हिअहि > पु० बँगला हिअहि > आ० बँगला हिए—इस क्रम से मानते हैं।

(५) डा० शाहीबुल्ला ने अधिकरण ए० व० में दोहाकोष में 'इव' प्रत्यय का भी संकेत किया है — बाहेरित' (पक्क सिरिफ्ले अठिप्र जिम बाहेरित भूम्यति), किन्तु राहुल जी ने इस पंक्ति का पाठ 'पक्क सिरिफ्ले अठिप्र जिम बाहेरीय भूमति' माना है । सम्भवतः यही पाठ ठीक है तथा 'इव' को पूर्वी अ० का अधिकरण ए० व० का प्रत्यय मानना ठीक नहीं ।

(६) डा० शाहीबुल्ला ने पूर्वी अ० में दो प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग भी अधिकरण ए० व० के अर्थ में संकेतित किया है पाठ (=पार्श्व) (कण्ठपा दोहा २३), तड (=तटे) (सरहपा दोहा २) । ये रूप न० भा० आ० में अधिकरणार्थ प्रयुक्त शून्य रूपों के बीच का संकेत कर सकते हैं ।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में निम्न प्रत्ययों का प्रयोग अधिकरण एक वचन में पाया जाता है । (१) —ए वाले रूप (२) —न्मि वाले रूप । (३) —इ वाले रूप, (४) —हिँ, —हि वाले रूप (५) —इ वाले रूप, (६) शून्य रूप, (७) परसर्ग वाले प्रयोग ।

(१) —ए रूप, यह प्राकृत तथा प्रा० भा० आ० का अधिकरण ए० व० का चिह्न है । ये रूप प्राकृतकीकृत (प्राकृताङ्ग) रूपों में या प्राकृत पद्यों में मिलते हैं ।

पुष्पद्वे (१५२) < पूर्वाधे, वत्तद्वे (१५२) < वत्तराधे वीर (१५५) < द्वितीये, वीर (१६९) < तृतीये, चत्त्वय (१६९) चतुर्थे, वत्त < वत्ते सुभये (१७२) < सुवने, समुद्वे (१७४) < समुद्वे (सेतुवंध का उदाहरण) सीसे (१८२) < क्षीर्षे, पंचमे (१११), मणे (११०९) < मनसि, मुग्धे (१८४) < मुग्धे, साणय (११८८) < साणके ए भरडावे (१५५) < नगरवावे, कठय (११२४) < कंठके, कडक्खे (११२६) < कडावे ।

(२) —न्मि वाले रूप ये शून्य प्राकृत रूप हैं तथा प्रा० वें में एक भाषा उदाहरण मिलते हैं । पुष्पद्वयम् (१५७) < पूर्वाधे, परद्वन्मि (११७) < पराधे ।

(३) °इ वाले रूप—ये °ए वाले प्राकृत रूपों के दुर्बल रूप हैं ।
ये भी बहुत कम ही मिलते हैं । उदाहरण ये हैं :—

गंथि गथि (१.१०७) < ग्रन्थे ग्रन्थे, ठावि (१.१६२) < स्थाने ।

(४) °हि—हिँ वाले रूप—इनके उदाहरण अधिक हैं, किंतु शून्य रूपों की अपेक्षा कम हैं । उदाहरण ये हैं ।

हृदहिँ (१.७) < हृदे, पढमहिँ (१.८४) < प्रथमे, सीसहिँ (१.६८) < शीर्षे, आइहिँ (१.१०३, १.८७) < आदौ, चउत्थहिँ (१.१३१) < चतुर्थे, पढमहि (१.१४८) < प्रथमे, दलहि (१.१७३) < दले, ठामहि (१.१९१) < स्थाने, °वंसहि (२.१०१) < वंशे, सिरहि (२.८४) < शिरसि, णइहि (१.९) < नद्यां ।

(५) °ह—यह मूलतः संबध ए० व० का चिह्न है, जिसका प्रयोग कुछ स्थानों पर अधिकरण ए० व० में भी पाया जाता है ।

पअह (१.१४३) < पदे, अंतह (२.१४३) < अंते, काअह (२.१९५) < काये ।

(६) शून्य रूप :—प्राकृतपैगलम् की भाषा में अधिकरण ए० व० में शून्य रूपों का प्रयोग अत्यधिक महत्व रखता है । कुछ उदाहरण ये हैं :—

चरण (१.६) < चरणे, पाअ (१.८४) < पादे, विसम (१.८५) < विपमे, पढम पअ (१.६४) < प्रथमे पादे, कण्ण (१.६६) < कर्णे, कुम्म (१.६६) < कुर्मे, महि (१.६६) < मद्यां, चक्कवइ (१.९६) < चक्रपत्तौ, रण (१.१०६, २.१३०) < रणे, णहपह (१.१०६) < नभ पये, णअण (१.१११) < नयने, सिर (१.१११) < शिरसि, दिअमग (१.१४६) < दिडमार्गे, णह (१.१४७) < नभसि, सीम (२.३०) < शीर्षे, सग (२.६५) < स्वर्गे, गअण (१.१६६) < गगने, दिस विदिस (१.१८९) < दिशि विदिशि, दिगत (२.२०) < दिगते, वरण्णी (१.१८०) < धरण्यां, थणग (२.१८५) < स्तनाग्रे ।

(७) परसर्ग वाले रूपों के लिए दे० परसर्ग § ९९ ।

कर्ता-रूम-संशोधन बहुवचन

§ ८३ प्रा० भा० आ० में इन तीनों में अकारात् पु० शब्दों के ७० तथा नपुंसक शब्दों के रूपों को छोड़ कर प्रायः एक से रूप पाये जाते हैं । वहा इनके प्रत्यय ये हैं —(१) °अस् (नपुंसक शब्दों के

(५) डा० शाहीदुल्ला ने अभिकरण प० ब० में दोहाकोष में 'इत' प्रत्यय का भी संकेत किया है — 'बाहेरित' (पस्कसिरिफले अछिम जिम बाहेरित भूम्यति), किन्तु राहुल जी ने इस पंक्ति का पाठ 'पस्कसिरिफले अछिम जिम बाहेरीय भूमति' माना है। सम्भवतः यह पाठ ठीक है तथा 'इत' को पूर्वा अ० का अभिकरण प० ब० का प्रत्यय मानना ठीक नहीं।

(६) डा० शाहीदुल्ला ने पूर्वा अ० में दो प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग भी अभिकरण प० ब० के अन्ध में संकेतित किया है पास (=पाहर्षे) (कण्डपा दोहा २३), तह (=तटे) (सरहपा दोहा २)। ये रूप न० भा० आ० में अभिकरणार्थ प्रयुक्त शुभ्य रूपों के बीज का संकेत कर सकते हैं।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में निम्न प्रत्ययों का प्रयोग अभिकरण एक वचन में पाया जाता है। (१)—ए वाले रूप; (२)—म्मि वाले रूप। (३)—इ वाले रूप (४)—हिँ, -हि वाले रूप (५)—इ वाले रूप, (६) शुभ्य रूप, (७) परसर्ग वाले प्रयोग।

(१)—ए रूप यह प्राकृत तथा प्रा० भा० आ० का अभिकरण प० ब० का चिह्न है। ये रूप प्राकृतीकृत (प्राकृताइवड) रूपों में या प्राकृत पद्यों में मिलते हैं।

पुम्पळे (१५२) < पूर्वाधे कचळे (१५१), < वचरार्धे बीर (१५५) < विलीये, वीर (१६२) < विलीये, वल्लभ (१६२) चतुर्थे वल्लभ < वले सुभये (१७२) < भुवने समुदे (१७४) < समुदे (सेमुवध का वडाहरण), सीसे (१८२) < क्षीये, पचमे (११३१), मणे (११०९) < मनसि, सुम्मे (२४) < मुम्मे, साणय (११८८) < साणके, ए वरवादे (१५५) < नगरवादे, कंठय (२१२४) < कंठक, कडकले (२१२६) < कराळे।

(२)—म्मि वाले रूप। ये शुद्ध प्राकृत रूप हैं तथा प्रा० पै में एक भाष वडाहरण मिलते हैं। पुम्पळम्मि (१५७) < पूर्वाधे, रडम्मि (१५७) < परार्ध।

(३) °इ वाले रूप—ये °ए वाले प्राकृत रूपों के दुर्बल रूप हैं ।
ये भी बहुत कम ही मिलते हैं । उदाहरण ये हैं :—

गंथि गथि (१.१०७) < ग्रन्थे ग्रन्थे, ठावि (१.१६२) < स्थाने ।

(४) °हि—हिँ वाले रूप—इनके उदाहरण अधिक हैं, किंतु शून्य रूपों की अपेक्षा कम हैं । उदाहरण ये हैं ।

हृदहिँ (१७) < हृदे, पढमहिँ (१८४) < प्रथमे, सीसहिँ (१.६८) < शीर्षे, आइहिँ (१.१०३, १८७) < आदौ, चउत्थहिँ (१.१३१) < चतुर्थे, पढमहि (११४८) < प्रथमे, दलहि (१.१७३) < दले, ठामहि (१.१९१) < स्थाने, °वंसहि (२.१०१) < वशे, सिरहि (२.८४) < शिरसि, णइहि (१.९) < नद्यां ।

(५) °ह—यह मूलतः सबध ए० व० का चिह्न है, जिसका प्रयोग कुछ स्थानो पर अधिकरण ए० व० में भी पाया जाता है ।

पअह (११४३) < पदे, अंतह (२१४३) < अंते, कामह (२.१९५) < काये ।

(६) शून्य रूप :—प्राकृतपैगलम् की भाषा में अधिकरण ए० व० में शून्य रूपों का प्रयोग अत्यधिक महत्व रखता है । कुछ उदाहरण ये हैं —

चरण (१६) < चरणे, पाअ (१८४) < पादे, विसम (१.८२) < विपमे, पढम पअ (१६४) < प्रथमे पादे, कण्ण (१.६६) < कर्णे, कुम्म (१.६६) < कुर्मे, महि (१.६६) < मह्या, चक्कवइ (१.९६) < चक्रपत्तौ, रण (१.१०६, २१३०) < रणे, णहपह (११०६) < नभ पथे, णअण (१.१११) < नयने, सिर (१.१११) < शिरसि, दिअमग (११४६) < दिङ्मार्गे, णह (११४७) < नभसि, सीस (२३०) < शीर्षे, सग (२६५) < स्वर्गे, गअण (१.१६६) < गगने, दिस विदिस (११८९) < दिशि विदिशि, दिगत (२.२२) < दिगते, धरणी (१.१८०) < धरण्या, थणग्ग (२१८५) < स्तनाग्रे ।

(७) परसर्ग वाले रूपों के लिए दे० परसर्ग § ९९ ।

कर्ता-कर्म-संबोधन बहुवचन

§ ८३ प्रा० भा० आ० में इन तीनों में अकारात् पु० शब्दों के ए० व० तथा नपुंसक शब्दों के रूपों को छोड़ कर प्रायः एक से रूप पाये जाते हैं । वहाँ इनके प्रत्यय ये हैं :—(१) °अस् (नपुंसक शब्दों के अनु० १४

प्रा० पै० की भाषा में निम्न चिह्न पाये जाते हैं :—(१) -आई रूप, जो शुद्ध प्राकृत के रूप हैं, तथा इनके अपभ्रंश -अई रूप । इनका प्रयोग लिंगव्यत्यय के कारण पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग अकारांत रूपों में भी मिल जाता है । साथ ही इनके अननुनासिक रूप -आइ, -आई भी । (२) दीर्घ रूप, (३) 'ह' वाले रूप; (४) शून्य रूप, (५) ए रूप ।

(१) -आई, -आइ, -आई वाले रूपों के उदाहरण ये हैं :—

कुसुमाई (१.६७) < कुसुमानि, मत्ताई (१.५७, ६६) मात्राः (लिंगव्यत्यय), रेहाई (१.१८) < रेखाः (लिंगव्यत्यय), सत्ताई-साई (१.६६) < सप्तविंशति, णअणाई (१.६६) < नयनानि, वअणाइ (१.७१) < वदनानि, णामाई (१.८९) < नामानि, अट्ठाई (१.१००) < अष्ट, दहपचाइ (१.१४१) < दशपंच (= पन्द्रह), दुखाई (२.२०) < दुखानि, समग्गाई (२.२२५) < समग्रानि, हत्थिजूहाइ (२.१३२) < हस्तियूयानि, पाइक्कवूहाइ (२.१३२) < पदातिव्यूहानि ।

-णि वाला नपुंसक लिंग रूप केवल एक बार पाया जाता है, पअणि (१.८६) (< पआणि < पदानि) ।

(२) आ वाले रूप (दीर्घरूप) :—इसके कतिपय उदाहरण ये हैं :—

सजणा (१.९४) > सज्जना, चरणा (१.६४) < चरणान्, मत्ता (१.१३९) मात्राः, बुधअणा (१.१५१) < बुधजनाः, कइअणा (१.१३५) < कविजना, णोवा (१.१६६) < नीपाः, गुरुआ (१.१८७) गुरुन्, कइत्ता (२.३२) < कवित्वानि, गुणा (२.५३) गुणा, करा (२.५१) < कराः, छेआ (२.११६) < छेकाः ।

(३) -ह रूप, ये वस्तुतः संबध कारक के रूप हैं, जिनका प्रयोग कर्ता कारक व० व० में पाया जाता है । ये -ह वाले रूप संदेशरासक में भी मिले हैं । (दे० भाषाणी § ५१ (३)) संदेशरासक से इनके उदाहरण ये दिये जा सकते हैं :—अबुहत्तणि अबुहह णहु पवेसि (अबुधत्वेन बुधा न खलु प्रवेशिन, २१), पयहत्थिण किय पहिय पयहि पवहतयइ (पादत्राणहस्ताः कृता पथिका पयसि (अथवा, पथि) प्रवहन्तः (= संचरन्तः), १४१) । पुरानी मैथिली में भी 'आह-अह' रूपों का कर्ता कारक व० व० में प्रयोग देखा गया है । (दे० वर्णरत्नाकर की

य० व० रूपों को तथा अकारांत शब्दों के कम य० व०, रूपों को छोड़ कर)। (१) आम् (आ० मा० यू० *ओन्स्, स० इक्कम् < मा० मा० यू० *व्लकोन्स्), अकारांत पुर्विग शब्दों के केवल कम कारक य० व० में (३) आनि, नपुंसक द्विग शब्दों के कर्ता-कम-सवोपन य० व० में। प्रथम म० मा० आ० (प्राकृत) में भी इन तीनों कारकों म य० व० के रूप प्रायः एक से होते हैं, वैसे अकारांत पुर्विग रूपों में कर्ता-सवोपन य० व० के रूप एक होते हैं, कम कारक के भिन्न। प्राकृत में इनके प्रत्यय ये हैं —(१) प्रातिपदिक के पदांत स्वर का दीर्घ रूप 'पुत्ता, अम्मी, बाऊ, (पुत्ता, अग्नय, वायव)', (२) -णो, -ओ, -अओ, -अह, अकारांतवर पुर्विग शब्दों के साथ हो, अगिओ -वाळ्यो, अमोओ-वाळ्यो अम्माओ-बाअओ, अम्माह-बाअह, जैसे रूप। इनमें -ओ के अतिरिक्त भन्म रूप -ओ, -उ तथा दीर्घ रूप स्त्रीविग शब्दों में भी पाये जाते हैं। माळा-माळाओ-माळाह, कचोओ (कचय), रिछीओ (रिछय), णईओ, ग्यारीओ, इनमें -ह वाले रूप केवल पद्य की भाषा में मिलते हैं। (३) -आह, नपुंसक द्विग शब्दों में, इसका विकास प्रा० मा० आ० 'आनि से हुआ है, फळाह, जैनमहा० जैन शीर० तथा अर्चमागधी में 'आणि' रूप भी मिलते हैं, -फळाणि। (४) -य यह केवल अकारांत पुर्विग का कम कारक य० व० का चिह्न है, पुसे (=पुत्रम्)।

अपभ्रंस में इसके तीन चिह्न पाये जाते हैं —(१) अकारांत शब्दों में पदांत स्वर का दीर्घ रूप (आ-वाळे रूप), (२) ध्वन्य रूप, (३) -य, -व (कम कारक में), -रह (कर्ता कारक में) ये हार केवल पूर्वी अपभ्रंस में पाये जाते हैं, यथा 'अपहामे', केस' (केशान्) बरजाळे (कम कारक रूप) चउम्बह (कर्ता कारक) < पनुबेदिन; (४) -ह वाले हार, नपुंसक में—दण्डह, दुहह, पुण्डह (द्रव्याणि वुश्यानि पुण्यानि)। (५) -हु ये हार अन्य रूपों के साथ संशोधन य व के ऐक्यिक रूप हैं ओइय-हु (ह यागिन) पंडिअ ठाअ-हु (ह पंडिता, हे पंडितछात्र)।

प्राकृत में करण तथा अधिकरण के अलग अलग प्रत्यय पाये जाते हैं। करण व० व० में वहाँ °हि, °हिँ, °हि प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'भिस' से हुआ है। ये सभी तरह के शब्दों के साथ पाये जाते हैं। अधिकरण व० व० में वहाँ °सु, °सुं, °सुँ प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'सु' से हुआ है। अपभ्रंश में आ कर करण तथा अधिकरण परस्पर एक दूसरे में समाहित हो गये हैं। मजे की बात तो यह है कि जहाँ अपभ्रंश के करण ए० व० के रूपों को बनाने में अधिकरण ए० व० के रूपों ने योग दिया है, वहाँ अपभ्रंश के अधिकरण व० व० के रूपों को बनाने में करण व० व० के रूपों का हाथ है। अपभ्रंश में दोनों के लिए व० व० में एक ही तरह के प्रत्यय—°हि, °हिँ का प्रयोग पाया जाता है, जिनका उद्गम प्राकृत करण व० व० °हि, °हिँ °हि तथा संस्कृत 'भिस' से है। प्राकृत के 'सु' वाले रूप अप० में नहीं मिलते। मोटे तौर पर अपभ्रंश में तीन तरह के करण-अधिकरण व० व० के सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं :—(१) °हि, °हिँ, °हिँ वाले रूप, जिनका करण व० व० के रूपों से साक्षात् संबंध है; (२) °ए वाले रूप जो केवल अधिकरण के लिए पूर्वी अपभ्रंश (दोहा-कोष की भाषा) में मिलते हैं। इनका संबंध अधिकरण ए० व० के °ए प्रत्यय से है,—आश्रम-वेअ-पुराणे (कण्हा २) <°पु।णेषु (३) °ह वाले रूप, जो मूलतः अपभ्रंश के संबंध कारक के रूप हैं।

प्रा० पै० की भाषा में ये रूप पाये जाते हैं, (१) °सु वाले रूप, जो केवल अधिकरण व० व० में पाये जाते हैं। ये परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों में पाये जाते हैं। (२) °ह वाले रूप, ये भी केवल अधिकरण व० व० में ही मिलते हैं, (३) हि- हिँ (एहि- एहिँ) वाले रूप, ये करण व० व० तथा अधिकरण व० व० दोनों में पाये जाते हैं। (४) इनके अतिरिक्त चौथे रूप वे हैं जहाँ करण अधिकरण व० व० में शून्यरूप पाये जाते हैं।

(१) अधिकरण व० व० के 'सु- सु' वाले रूपों के उदाहरण बहुत कम हैं। ये निम्न हैं —

°पणदिसु (२.२०१) <प्रणतिपु (कर्पूरमजरी का उदाहरण)
पणसुं (२.११४) <पादेपु, दिसुं (२.१६५) <दिशासु।

(२) °ह वाले अधिकरण व० व० के रूप, ये मूलतः संबंध कारक से संबद्ध हैं। इनका प्रयोग पश्चिमी अपभ्रंश में ही पाया जाता है

भूमिका § २६) आ० पाठुर्ग्या ने इन्हें अपभ्रंश के सम्बन्ध करके
प० व० के -ह वाले रूपों से जोड़ा है। प्रा० वें० में इनके वहाँ
हरण कम हैं :—

रासह (११८०) < राजान, मेछह (१२०७) < म्छेहडा,
मच्छह (२१५०) < मात्रा ।

(४) शून्य रूप इसके कई उदाहरण मिलते हैं, कुछ ये हैं —

ममर (११३८) < भमरा, भरविह (११३८) < भरविहानि,
बुहभण (११४६) < हे बुभभना, मेचउसरौर (११४७) म्छेछ-
सरीराभि, बिपक्ख (११४७) < बिपक्षान्, वाजवदेव (११५१)
< वानवदेवा, बिमक्खण (११८६) < बिमक्षणा, कभबम
(११८८) < कववका, कोइलसाव (२१७) < कोकिलसावा, पमो
हर (२१६१) < पयोहरा, वीण (११६३) वीणा, केसुभसोभचंपम
< किंशुकासोकचम्पकानि, केसुकाणजवाववाठठ < किंशुककानन
पानम्पाकुडा, मइचठ (२१०३) < भविचकानि, कुंजर (२११०)
< कुंजरान्, मत्त (२११६), < मत्ता ।

(५) -ए रूप, मुधणे (११२) < भुवनानि, पळे (२१९२) <
पठितान् ।

(६) -एठ रूप, कट्टियठ (२७१) < कर्तिता ।

कारण अधिकरण व० व०

§ ८४ प्रा० भा० आ० में कारण कारक व० व० का सुप् प्रत्यय
'मिस्' है। यह भा० भा० यू० सुप् प्रत्यय है तथा इसका 'कि' रूप
ग्रीक में पाया जाता है 'नाइफि' (nauphi), सं० मीमि । अथेस्ता में
इसका बिस् रूप मिलता है मथिबिष् (सं महीमि) । बार्थोल्लामिक
तथा जर्मन शास्त्रा में यह भ' म' हो गया था, सिन्धुभाषियन, 'सुनुमिस्'
(सं सुनुमि) । संस्कृत में अकारांत शब्दों में 'मिस्' के स्थान पर 'येस्'
पाया जाता है—देवे । ऐसे वैदिक संस्कृत में 'देवमि' रूप भी पाये
जाते हैं। प्रा० भा० आ० में अधिकरण व० व० का सुप् प्रत्यय 'मु' है
जो भा० यू० प्रत्यय है। इसका सि रूप मोऊ में पाया जाता है
'पास्ति' (paasti) (सं पसु पद् + मु), इसका छु रूप खानिऊ
में पाया जाता है ।

प्राकृत में करण तथा अधिकरण के अलग अलग प्रत्यय पाये जाते हैं। करण व० व० में वहाँ °हि, °हिँ, °हिं प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'भिस्' से हुआ है। ये सभी तरह के शब्दों के साथ पाये जाते हैं। अधिकरण व० व० में वहाँ °सु, °सु, °सुँ प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'सु' से हुआ है। अपभ्रंश में आ कर करण तथा अधिकरण परस्पर एक दूसरे में समाहित हो गये हैं। मजे की बात तो यह है कि जहाँ अपभ्रंश के करण ए० व० के रूपों को बनाने में अधिकरण ए० व० के रूपों ने योग दिया है, वहाँ अपभ्रंश के अधिकरण व० व० के रूपों को बनाने में करण व० व० के रूपों का हाथ है। अपभ्रंश में दोनों के लिए व० व० में एक ही तरह के प्रत्यय—°हि, °हिँ का प्रयोग पाया जाता है, जिनका उद्गम प्राकृत करण व० व० °हि, °हिँ °हि तथा संस्कृत 'भिस्' से है। प्राकृत के 'सु' वाले रूप अप० में नहीं मिलते। मोटे तौर पर अपभ्रंश में तीन तरह के करण-अधिकरण व० व० के सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं :—(१) °हि, °हिँ, °हिँ वाले रूप, जिनका करण व० व० के रूपों से साक्षात् संबंध है; (२) °ए वाले रूप जो केवल अधिकरण के लिए पूर्वी अपभ्रंश (दोहा-कोप की भाषा) में मिलते हैं। इनका संबंध अधिकरण ए० व० के °ए प्रत्यय से है,—आभ्रम-वेअ-पुराणे (कण्हा २) <°पु। णेषु (३) °ह वाले रूप, जो मूलतः अपभ्रंश के संबंध कारक के रूप हैं।

प्रा० पै० की भाषा में ये रूप पाये जाते हैं, (१) °सु वाले रूप, जो केवल अधिकरण व० व० में पाये जाते हैं। ये परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों में पाये जाते हैं। (२) °ह वाले रूप, ये भी केवल अधिकरण व० व० में ही मिलते हैं, (३) हि- हिँ (एहि- एहिँ) वाले रूप, ये करण व० व० तथा अधिकरण व० व० दोनों में पाये जाते हैं। (४) इनके अतिरिक्त चौथे रूप वे हैं जहाँ करण अधिकरण व० व० में शून्यरूप पाये जाते हैं।

(१) अधिकरण व० व० के 'सु- सु' वाले रूपों के उदाहरण बहुत कम हैं। ये निम्न हैं —

°पणदिसु (२२०१) <प्रणतिपु (कर्पूरमजरी का उदाहरण),
पणसु (२.११४) <पादेपु, दिसेसु (२.१६५) <दिशासु।

(२) °ह वाले अधिकरण व० व० के रूप, ये मूलतः संबंध कारक से संबद्ध हैं। इनका प्रयोग पश्चिमी अपभ्रंश में ही पाया जाता है—

भूमिका § २६) आ० चाटुर्था ने इन्हें अपभ्रंश के सम्बन्ध कारक
ए० व० के —ह वाले रूपों से जोड़ा है। प्रा० वें० में इनके आ-
हरण कम हैं :—

राभह (११८०) < राजान, मेछह (१२०७) < म्छेह्म,
मत्तह (२१४०) < मात्रा ।

(४) अन्य रूप इसके कई उदाहरण मिलते हैं, कुछ ये हैं —

ममर (११३८) < भमरा, अरविं (११३८) < अरविहानि,
बुहण (११४६) < हे बुधभना, मेककुसरीर (११४७) म्छेह्म
सरीराणि, विपक्ख (११४७) < विपक्षान्, वावववेव (११५९)
< वानवववा, विभक्कण (११८६) < विभक्षणा, कर्म्मव
(११८८) < कर्म्मका, कोइलसाव (२१७) < कोकिलसावा, पभो
हर (२१६१) < गयोहरा, दीण (११६३) दीना, केसुभसोभपम
< किंशुकाकोकचम्पकानि, केसुकाणपपाववाठठ < किंशुकानन-
पानम्पकुजा, अइवळ (२१०३) < अविचळानि, कुज्जर (२११०)
< कुंजरान्, मरा (२१६६), < मत्ता ।

(५) —य रूप, मुमणे (१६२) < मुवनानि, पळे (२१९९) <
पतिवाम् ।

(६) —य रूप, कट्टियठ (२७१) < कर्तिता ।

कारण अधिकरण व० व०

§ ८४ प्रा० भा० आ० में करण कारक व० व० का सुप् प्रत्यय
' भिस्' है। यह आ० भा० यू० सुप् प्रत्यय है तथा इसका कि रूप
मीक में पाया जाता है 'नाडकि' (naaphi), सं० नीभि । अवेस्ता में
इसका विश् रूप मिलता है 'मसिबिश्' (सं० महीभि) । बार्तोस्मविक
तथा समन दासा में यह भ' भ' हो गया था, छिपुभानियन, 'सूनुमिस्'
(सं० सूनुभि) । संस्कृत में अकारांत संस्कृत में 'भिस्' के स्थान पर 'येस्'
पाया जाता है —येवे । वैसे वैदिक संस्कृत में 'यभि' रूप भी पाये
जाते हैं । प्रा० भा० आ० में अधिकरण व० व० का सुप् प्रत्यय 'सु' है,
जो भा० यू० प्रत्यय है । इसका सि' रूप मीक में पाया जाता है
'वासि' (wasi) (सं० वसु पृ + सु), इसका 'सु' रूप स्वाभाविक
में पाया जाता है ।

प्राकृत में करण तथा अधिकरण के अलग अलग प्रत्यय पाये जाते हैं। करण व० व० में वहाँ °हि, °हिँ, °हि प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'भिस्' से हुआ है। ये सभी तरह के शब्दों के साथ पाये जाते हैं। अधिकरण व० व० में वहाँ °सु, °सुं, °सुँ प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'सु' से हुआ है। अपभ्रंश में आ कर करण तथा अधिकरण परस्पर एक दूसरे में समाहित हो गये हैं। मजे की बात तो यह है कि जहाँ अपभ्रंश के करण ए० व० के रूपों को बनाने में अधिकरण ए० व० के रूपों ने योग दिया है, वहाँ अपभ्रंश के अधिकरण व० व० के रूपों को बनाने में करण व० व० के रूपों का हाथ है। अपभ्रंश में दोनों के लिए व० व० में एक ही तरह के प्रत्यय—°हि, °हिँ का प्रयोग पाया जाता है, जिनका उद्गम प्राकृत करण व० व० °हि, °हिँ °हि तथा संस्कृत 'भिस्' से है। प्राकृत के 'सु' वाले रूप अप० में नहीं मिलते। मोटे तौर पर अपभ्रंश में तीन तरह के करण-अधिकरण व० व० के सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं :—(१) °हि, °हिँ, °हि वाले रूप, जिनका करण व० व० के रूपों से साक्षात् संबंध है, (२) °ए वाले रूप जो केवल अधिकरण के लिए पूर्वी अपभ्रंश (दोहा-कोष की भाषा) में मिलते हैं। इनका संबंध अधिकरण ए० व० के °ए प्रत्यय से है,—आश्रम-वेअ-पुराणे (कण्हपा २) <°पु।णेषु (३) °ह वाले रूप, जो मूलतः अपभ्रंश के संबंध कारक के रूप हैं।

प्रा० पै० की भाषा में ये रूप पाये जाते हैं, (१) °सु वाले रूप, जो केवल अधिकरण व० व० में पाये जाते हैं। ये परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों में पाये जाते हैं। (२) °ह वाले रूप, ये भी केवल अधिकरण व० व० में ही मिलते हैं, (३) हि- हिँ (एहि- एहिँ) वाले रूप, ये करण व० व० तथा अधिकरण व० व० दोनों में पाये जाते हैं। (४) इनके अतिरिक्त चौथे रूप वे हैं जहाँ करण अधिकरण व० व० में शून्यरूप पाये जाते हैं।

(१) अधिकरण व० व० के 'सु- सु' वाले रूपों के उदाहरण बहुत कम हैं। ये निम्न हैं —

°पणदिसु (२२०१) <प्रणतिपु (कर्पूरमञ्जरी का उदाहरण), पणसुं (२.११४) <पादेपु, दिसेसु (२.१६५) <दिशासु ।

(२) °ह वाले अधिकरण व० व० के रूप, ये मूलतः संबंध कारक से संबद्ध हैं। इनका प्रयोग पश्चिमी अपभ्रंश में ही पाया जाता है—

अहाँ इनका हैं- इस रूप मिलता है। वे० 'जर जरयह खिबडी' (पाहुबदोहा ५), 'मनुष्य नरकों में गिरते हैं,' 'कुजल अप्पह तरबरे कुन्डेण पन्डह इत्य' (हेमचन्द्र ८४४२२) 'हायी छसुकतासे अन्य पेकों पर अपनी सुँह बाँधता है'। इसी का प्रा० पै० में 'ह' रूप है।

अट्टह (२२०८) < अष्टसु, पायह (२१३४) < पावेपु।

(१) हिँ- हि वाछे रूप

(१) करण व० व० के रूप—

सीसक्यराहि (१२६) < त्रिसद्व्यरे, बँकेहिँ (१३३) < बँके, बण्णहि (२२०६) < बँके, गवहि (११३३) < गले, तुरमहि (११६३) < तुरगै, रहहि (११३३) < रमै, बोहिँ (२२०१) < बाभ्याँ, घूर्मिहि (११३३) < घूर्मिभि, परहणेहिँ (१३०) < प्रहरणै विष्मगणहि (११९५) < विप्रगणै, जोमहि (२१४) < जोके, जाइहिँ (२११८) < जातिभि।

(२) अधिकरण व० व० के रूप—

ठामहि (११३३) < स्थानेपु।

(४) छुन्यरूप—

(१) करण व० व०—

चाबधककुमुगरा (वस्तुव 'मुमार' का छन्दोनिर्वाहार्थ शीघ्र रूप, २१६६) < मुमरै, सुर (१२०४) < सुरै, पवकेसु (११३५) < नवकिंशु के, पतिपाम (२१११) < पतिपामै इत्य (२१३२) < इतिभि, मणिमंत (१६) < मणिमंत्राभ्याँ, लेह (२१११) < घूर्मिभि।

(२) अधिकरण व० व०—

काभरा (वस्तुव 'काभर' का छन्दोनिर्वाहार्थ शीघ्ररूप) < कावरेपु, सव पव (१२०२) < सर्वेषु पावेपु सव बीस (२१३०)। सव्व विस (२२०३) < सवविशु वसु (१२०२) < वसुपु

(३) इनके अतिरिक्त एक बड़ाकरण व वाछा भी करण व० व० में मिलता है - पुजे (१३२) < पुजै।

सम्प्रदान संपद्य व० व०

१८३ प्रा० भा० भा० में संपद्य कारक व० व० का पिछ 'आम्' है; त्रिसदा विकास आ० भा० यू० * ओम् से माना जाता है। अवस्था में यह अम्, (अपेक्षा अपम्—सं० अवाम्; अवस्था 'वभर

अज्ञतम्'—सं० बृहताम्), ग्रीक में 'ओन्' ('लागोन्'—'शब्दों का'),
 लैतिन में 'उम्' ('मेन्सुम'—टेबिल का) पाया जाता है । भारतेरानी
 वर्ग में यह 'आम्' अदन्त शब्दों के साथ 'नाम्' पाया जाता है, जो आ०
 भा० यू०*नोम् से विकसित है । आरंभ में यह केवल अदन्त स्त्रीलिंग
 शब्दों का संबंध व० व० का सुप् प्रत्यय था, क्योंकि ग्रीक तथा लैतिन में
 इसके चिह्न केवल स्त्रीलिंग रूपों में ही मिलते हैं । भारतेरानी वर्ग में
 यह स्त्रीलिंग शब्दों में न पाया जाकर केवल अदन्त पुल्लिंग नपुं० शब्द-
 रूपों ही में मिलता है । इसका अवेस्ता वाला प्रतिरूप 'नम्' है :—
 अवे० मश्यानम् (सं० मर्त्याणाम्), अवे० गइरिनम् (सं० गिरीणाम्),
 अवे० वोहुनम् (सं० वसूनाम्) ।

प्रा० भा० आ० का यह -आम् तथा -नाम्, प्राकृत में आकर-ण-णं,
 -णं पाया जाता है, जो सभी तरह के पु०, नपुं०, स्त्री० शब्दों के साथ
 व्यवहृत होता है । प्राकृत में सम्प्रदान-संबंध कारक के एक हो जाने
 से यह सम्प्रदानार्थ भी प्रयुक्त होने लगा है । अपभ्रंश में सम्प्रदान-
 संबध व० व० का चिह्न -आहं-आहं-आह, -अहं-अहं-अह हैं ।^१
 पिशेल ने इसकी व्युत्पत्ति प्रा० भा० आ० '-साम्' में मानते हुए कहा
 है -"अप० में संबध कारक व० व० का सुप् चिह्न-आहं तथा उसका
 द्विवचन रूप-अहं हैं, जिनकी उत्पत्ति सर्वनाम शब्दों के संबंध व० व०
 सुप् प्रत्यय 'साम्' (तेपाम्, येषाम्) से मानी जा सकती है ।"^२ अप० में
 अपादान कारक भी सम्प्रदान-संबध में समाहित होने से अपादान
 का -हुं प्रत्यय भी संबध व० व० में प्रयुक्त होने लगा है । पिशेल ने
 अपादान व० व० के 'हुं' की उत्पत्ति प्रा० भा० आ० अपादान द्विवचन
 प्रत्यय 'भ्याम्' से मानी है ।^३ डा० टगारे ने इसे मान्यता नहीं दी है, वे
 इसे संबध ए० व० 'ह' के संबध व० व० 'हूँ' रूप के सादृश्य पर अपा-

१ भोलाशंकर व्यास सस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन पृ० ७५ तथा
 पृ० १७५.

२ हेमचंद्र प्राकृत व्याकरण ८ ४ ३३२

३ Pischel . § 370

फोडक के उदाहरण-तेपाम्, येषाम्' में दे, पिशेल ने नहीं दिये हैं ।

४. ibid § 369

अहाँ इनका हैं- ह रूप मिलता है। दे० 'गर गरयहं सिबद्धति (पाहुबपोहा ५), 'मनुष्य नरकों में गिरत हैं,' कुञ्जर अण्णह तद्वरहं कुञ्जेण पण्णह हत्थ' (हेमचंद्र ८४४२९) 'बाभी छत्तुकठासे अन्य पेकों पर अपनी सूँठ डालता है'। इसी का प्रा० यँ० में 'ह' रूप है।

अट्टह (२२८८) < अट्टम्, पाभह (२१६४) < पादपु।

(१) हिँ- हि वाले रूप

(१) करण व० व० के रूप—

सीसक्खराहि (१४६) < त्रिसक्खरै, चंकेहिँ (१६३) < चकै, बण्णहि (२२०५) < वणै, गम्भाहि (११६३) < गजै, सुरम्भाहि (११६३) < सुरगै, रहहि (११६३) < रथै, दोहिँ (२२०१) < दाम्भा, धूमिहि (११६४) < धूमिमि, परहणेहिँ (१३०) < प्रहरणै बिप्पगणहि (११९९) < विप्रगणै, छोम्भाहि (२१४) < छोकै, जाइहिँ (२११८) < जातिमि।

(२) अधिकरण व० व० के रूप—

ठामहि (११६६) < स्थानेषु।

(४) शून्यरूप—

(१) करण व० व०—

आवचक्कमुग्गा (वस्तुव 'मुग्गा' का छम्बोनिर्वाहार्य शेष रूप, ०१६६) < मुग्गै, सुर (१२०४) < सुरै, ववक्केसु (११६५) < नवकिंशु के, पत्तिपाभ (२१११) < पवत्तिपावै हत्थि (२१३२) < इत्तिमि, मणिमंत (१६) < मणिमंत्राभ्यां कोह (२१११) < धूमिमि।

(२) अधिकरण व० व०—

काभरा (वस्तुव 'काभर' का छम्बोनिर्वाहार्य शेषरूप) < कावरेपु, सब पथ (१२०२) < सबेषु पावेषु सब बीस (२१६७)। सम्य दिस् (२२०३) < सबदिशु वसु (१२०२) < वसुपु

(५) इनके अतिरिक्त एक कदाहरण य बाळा भी करण व० व० में मिलता है - पुत्ते (१६२) < पुत्रै।

सम्प्रदान-संबंध व० व०

५८५ प्रा० भा० भा० में संबंध कारक व० व० का पिछ 'आम्' है जिसका विकास भा० भा० यू० * आम् से माना जाता है। अथेस्ता में यह अम्, (अथेस्ता अपम्—सं० अयाम्, अथेस्ता 'बभर

यहाँ कोष्ठक का 'पूत' जो सभी विभक्तियों के ए० व०, व० व० रूपों में पाया जाता है; प्रा० पै० की भाषा के समय के कथ्य रूप का संकेत करता है, जहाँ व्यंजन द्वित्व के पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बनाकर उसे सरल कर दिया गया है, पुत्र > पुत्तो > पुत्ताउ > पुत्ता > पूत । यद्यपि प्रा० पै० में ऐसे रूप बहुत कम मिलते हैं, किंतु इन रूपों का सर्वथा अभाव नहीं है । जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी (या अवहट्ठ) में शून्य रूप (जीरो फोर्म) या प्रातिपदिक रूप प्रायः सभी कारकों के ए० व०, व० व० रूपों में पाये जाते हैं । ऊपर के 'पुत्ता' (पूत) इसी का संकेत करते हैं । जहाँ कोष्ठक में प्रा० लिखा है, वे प्राकृत के रूप हैं तथा प्रा० पै० की भाषा की निजी प्रवृत्ति नहीं हैं । शेष रूप अपभ्रंश अवहट्ठ में समान रूप से प्रचलित हैं ।

विशेषण

§ ८१. प्राचीन भारतीय आर्य भाषा तथा म० भा० आ० में सज्ञा एव विशेषण में कोई खास फर्क नहीं दिखाई देता । उनके रूप प्रायः सज्ञा रूपों की तरह ही चलते हैं तथा विशेषण लिंग, वचन, विभक्ति में विशेष्य का ही अनुकरण करता है । अपभ्रंश में भी यही स्थिति पाई जाती है । न० भा० आ० में आकार केवल दो विभक्तियों (मूळ विभक्तिरूप तथा तिर्यक् रूप) एवं दो लिंग (पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग) के वच जाने के कारण विशेषण के विविध रूप नहीं नजर आते । नियमतः विशेष्य के अनुसार उनका सविभक्ति रूप नहीं मिलता, किंतु यदि विशेष्य स्त्रीलिंग है तो विशेषण के साथ स्त्रीप्रत्यय जोड़ दिया जाता है, तथा यदि विशेष्य तिर्यक् रूप है तो विशेषण के साथ भी तिर्यक् चिह्न (ए > ए) जोड़ दिया जाता है । पश्चिमी हिंदी की यह खास विशेषता है, किंतु आधुनिक कोसली या अवधी आदि में यह विशेषता या तो नहीं पाई जाती या बहुत सीमित है ।^१ केलोग ने हिंदी विशेषण के विषय में तीन नियमों का आलेखन किया है :—

(१) निर्विभक्तिक विशेषण अग्रेजी के विशेषणों की तरह सभी तरह के विशेष्यों के साथ अपरिवर्तित रहते हैं ।

दान प० व० 'हु' को विकसित अपादान व० व० का 'हुँ' रूप मानते हैं। यह मत म्यादा ठीक जैसा है। इस तरह अप० में सम्प्रदान-अपादान-संबंध व० व० के सिद्ध ये हैं :— हं हँ, हँ, हु, हुँ, शून्य रूप; इनमें शून्यरूपों का संकेत टगारे ने १२०० ई० के लगभग की अपभ्रंश में किया है।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में इस कारक में निम्न रूप पाये जाते हैं—

(१) ण वाले रूप (जो प्राकृत रूप हैं), (२) हँ-ह वाले रूप।

(१) ण वाले रूप छुट प्राकृत रूप हैं इसके व्याहरण निम्न हैं —

गणार्ण (११८) < गणार्णा, पंकेठहारण (२२०१) < पंकेठहारो (सम्प्रदानार्थे, कथुरमंजरी का व्याहरण), बुहारण (१११) < बुधानां, लोभार्ण (२१७३) < लोभानां।

(२) -हँ -ह वाले रूपों के व्याहरण निम्न हैं —

टठठठानह (११२) < टठठठानानां, मेरुछह (-के) (११२) < मेरुछानां।

§ ८१ उपयुक्त विश्लेषण के आधार पर अकारांत सप्त रूप प्रा० प० की भाषा में इस प्रकार पुनर्निर्मित किये जा सकते हैं।

प० व०

व० व०

कर्ता पुत्ता (प्रा०), पुत्तु पुत्त, (पूव) पुत्ता, पुत्तह (पुत्तो), पुत्ता,
(पूव)

कर्म पुत्त (प्रा०), पुत्तु पुत्त, (पूव) पुत्ता, पुत्तह, (पुत्तो) पुत्त,
(पूव)

करण पुत्तोष (प्रा०) पुत्तो-पुत्ते पुत्तहि, पुत्तोहि, पुत्तो, पुत्त, (पूव)
पुत्त (पूव)

सम्प्रदान पुत्तस्स (प्रा०) पुत्तह, पुत्त, (पूव) पुत्तार्ण प्रा०, पुत्तह, पुत्त,
(पूव)

अधिकरण पुत्तो पुत्तम्म (प्रा०), पुत्ते, पुत्तेसु-सुं (प्रा०), पुत्तहि,
पुत्तहि पुत्तह, पुत्त, (पूव) पुत्तह, पुत्त, (पूव)

संशोधन अरे रे, हे पुत्त (पूव) अरे, रे, हे पुत्ता पुत्ते, पुत्त,
(पूव)

सर्वनाम

§ ८८. उत्तम पुरुष वाचक सर्वनाम :—इसके निम्न रूप प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में मिलते हैं ।

ए० व०

ब० ब०

कर्ता	हउ (२१२०) हऊ (२.१४७) मइ (११०६)	हम (२.१६३)
कर्म	मुज्जे (२.१४२)	×
करण	(मइ)	×
सम्प्रदान-संबंध	मम, (२.६) मे, (२.४६) मह (महं २.१५५) महि (=महं) (२.१३८)	अम्मह (२.१३६) हम्मारे (२४२) हमारी (२१२०) अम्हाणं (२.१९)

अधिकरण

×

×

(१) 'हउ-हउँ' का विकास प्रा० भा० आ० अहं > म० भा० आ० प्राकृत अहकं (स्वार्थे-क वाला) रूप > परवर्ती म० भा० आ० हक, हअं, हवें > अप० हउँ-हउ के क्रम से माना जाता है ।

इसी का विकास ब्रजभाषा में 'हौं' तथा गुजराती-राजस्थानी में 'हूँ' पाया जाता है । सदेशरासक तथा उक्तिव्यक्ति में भी यह रूप पाया जाता है ।

(२) 'मइ' का विकास प्रा० भा० आ० करण ए० व० मया > म० भा० आ० मइ-मई के क्रम से माना जाता है । प्रा० पै० में इसका कर्ता कारक ए० व० में भी प्रयोग मिलता है, जिसका विकास आगे खड़ी बोली हि० 'मैं' के रूप में पाया जाता है । करण में इसका प्रयोग उक्तिव्यक्ति में भी मिलता है ।

(३) 'हम' कर्ता कारक व० व० का विकास *अस्म- > अम्ह- > हम, के क्रम से हुआ है ।

(४) 'मुज्जे' का विकास, जो हिंदी में तथा प्रा० पै० में भी कर्म ए० व० में पाया जाता है, मूलतः 'मय्यं' से हुआ है । मय्यं > मज्ज-मज्जं

(२) सविभक्तिक अकारांत विशेषण कर्ता ए० व० विशेष्य के साथ अपरिवर्तित रहते हैं ।

(३) सविभक्तिक अकारांत विशेषण अन्य कारकों में विशेष्य के पूर्व 'आ' को 'ए' (तियेक् रूप) में परिवर्तित कर देते हैं ।

(४) सविभक्तिक आकारांत विशेषण स्त्रीलिंग विशेष्य के साथ 'आ' को 'ई' में परिवर्तित कर देते हैं ।

प्रा० पै० में म० मा० आ० के अनेक सविभक्तिक विशेषणों के अविरक्त निर्विभक्तिक तथा तियेक् वाले न० मा० आ० प्रवृत्ति के अनेक विशेषण रूप भी मिलते हैं । कुछ उदाहरण ये हैं:—

(१) म० मा० आ० प्रवृत्ति के सविभक्तिक रूप—

बिबुजुमो (१२) पाकिमो (१२, अण्मो (१२) हिण्मो, जिण्मो (१३), बुजुमो, पिण्मुत्तं (१४), झुडिण (१११) कमाबराहो (१२५, पसो (अधि० ए० व० १२५) बरजहो (१२५), खर्गावी (१७२), विणासकठ (११०१) अमकठ (११०१),

(२) स्त्रीलिंग रूप—

कामंती (१३), सरिसा (११४), डोछंती (१११६), चंबमुही, (११३२), झंझणडोमणि (११३२), पिमरि (११६६ < पीवा), कजहारिणि (११६९), गुणवंसि (११७१), वडणी (११७४), सुंदरि (११७८)

(३) निर्विभक्तिक रूप—

बडंत (१७) बरहसंत (१७), छोटि (१९), बिड (११०३), हुड (११०८), बिमळ (११११), अलुड (११११) बरड (११२०६), सुस्थिर (११२८), रक (११३), चंबळ (११३२) जव (११३५), सिमळ (११३५) ।

(४) आकारांत रूप निष्ठा प्रत्यय वाले विशेषण —

पामा (११३०) पावा (२१०१) मेटावा (२१०१) ।

(५) एकारांत तियेक् रूप, निष्ठा प्रत्यय वाले विशेषण —

चळे (११३५ ११६०), पळे (११४५ ११९०), मरे (११६०), करे (११६०) ।

है कि वहाँ 'ह' नहीं पाया जाता। अतः ऐसा जान पड़ता है कि यह 'ह' ध्वनि 'अस्म-' के मिथ्यासादृश्य पर बनाये गये कल्पित रूप *तुष्म का विकास है :—अस्म- : अह- :: *तुष्म- : तुह- ।

(२) 'तइ' इसका विकास करण ए० व० त्वया + -एन > तई -तइ के क्रम से हुआ है ।

(३) 'तुअ, तुह,' का विकास *तुष्म से हुआ है तथा यह मूलतः सम्बन्ध कारक का रूप हैं किन्तु कर्म मे भी प्रयुक्त होने लगा है । इसका अप० में तुहु रूप मिलता है । सन्देशरासक में इसके अप० 'उ' वाले रूप तुहु के साथ साथ तुह, तुअ, तुय जैसे वैकल्पिक रूप मिलते हैं । 'संदेसदउ सवित्थरु तुहु उत्तावलउ' (६२ स), 'कावालय कावालिणि तुय विरहेण किय' (८६ द), फलु विरहगि पवासि तुअ' (११४ अ) ।

(४) 'तव, ते' शुद्ध प्रा० भा० आ० रूप हैं ।

(५) 'तुज्जे' का विकास 'मुज्झ' के सादृश्य से प्रभावित है । इसे डा० टगारे ने 'मह्य' के मिथ्या-सादृश्य पर निर्मित पालि रूप 'तुह्य' > तुज्झ > तुज्झु > तुज्झ के क्रम से विकसित माना है । अप० में इसके तुज्झ, तुज्झु, तुज्झइ, तुज्झु रूप मिलते हैं ।^१ 'तुज्जे' वस्तुतः 'तुज्झ' (हि० तुज्जे) का तिर्यक् रूप है ।

(६) 'तोहर' का विकास तो + कर > *तो-अर > तोहर के क्रम से हुआ है, इसी का समानान्तर रूप 'तोर' उक्तिव्यक्ति में मिलता है ।—“अरे जाणसि पंन्ह माझ कवण तोर भाइ” (१९३०) । पिशेल ने इसका विकास *तोम्हार > तोहार > तोहर के क्रम से माना है ।^३

(७) 'तुम्ह, तुम्हा, तुम्हाणं' संबंध व० व० के रूप हैं । इनमें तुम्हाणं < *तुष्माणं = *युष्माणं = युष्माकं का विकास है । शेष रूप *तुष्म > तुम्ह के विकास हैं । इसी से मराठी तुम्हि-तुम्हा, गुज० तमे, ब्रज तुम्हौ, खड़ी बोली तुम्ह- (तुम्हारा, तुम्हारे, तुम्हारी)-सबद्ध हैं ।

§ ६०. अन्य पुरुष वाचक या परोक्ष उल्लेखसूचक .—इसके ये रूप मिलते हैं ।

१ Sandesarasaka : (study) § 57, p. 33.

२. Tagara § 120, p. 214.

३. Pischel § 434

> अप० मा०। अप० में 'मम्ह-मम्हु अपादान-संघन ए० व० में पाया जाता है। संज्ञेयरासक में यही रूप मिलता है —“मइ आधि विष आनि मम्ह संतोसिहइ” (१९७ अ)। इसीके 'मम्हु' रूप की क-ध्वनि का वणविपर्यय होने पर 'मुम्ह (हि० मुम्ह) रूप बनेगा, जिसका वियक् रूप 'मुम्हे' है।

(५) 'मम, मे' छुट प्रा० भा० आ० रूप हैं, मइ-महि का सबब 'मम्ह' से जोड़ा जाता है।

(६) 'अम्हाण' का विकास *अरनालां > अम्हाण के क्रम से माना जाता है। 'अम्हा' में 'ह' अपभ्रंश संघन व व० का बिभक्ति विह्व 'अम्म < अम्ह < अरम- के साथ जोड़ दिया गया है।

'हम्मारो-हम्मारी' का विकास इस क्रम से हुआ है —
अरम-ऊर > अम्ह-अर > हम्म-अर > हम्मारो,
अरम-ऊरी > अम्ह-अरी > हम्म-अरी > हम्मारी,
इसी के लक्ष्मी बोझो में हम्मारो-हम्मारी, तथा राज० में न्हारो-न्हारी रूप पाये जाते हैं। विशेष ने इनका विकास *न्हार > *महार > *हमार के क्रम से माना है।

§ ८६ मध्यम पुरुष वाचक सबनाम —प्रा० पै० की पुठनी हिन्दी में इसके ये रूप मिलते हैं।

प० व०	व० व०
कर्ता तुह (२९१), तुहूँ (१७), तइ (१६)	×
कर्म तुम (११५७), तुमा (२८)	×
करण ×	×
सम्प्रदान संघन तुम (तुम्ह २.१३० तब २.१५४, २.१९१) तुह (तुम्ह २.१०५) तुम्हो (२.१४) तुम्हाण (२.५), ते (२.१५२) तोहर (२.२४) (२.१२)	×

अधिकरण ×

(१) तुह-तुहूँ का विकास 'त्वं' से मानने में यह दिक्कत आती

१ Jagro. Historical Grammar of Apabhramsa

§ 110 A., p 207

२ Pischel Grammatik § 418 p. 201

३ Pischel § 131

है कि वहाँ 'ह' नहीं पाया जाता। अतः ऐसा जान पड़ता है कि यह 'ह' ध्वनि 'अस्म-' के मिथ्यासादृश्य पर बनाये गये कल्पित रूप *तुष्म का विकास है—अस्म- : अह- :: *तुष्म- : तुह- ।

(२) 'तइ' इसका विकास करण ए० व० त्वया + -एन > तई -तइ के क्रम से हुआ है ।

(३) 'तुअ, तुह,' का विकास *तुष्म से हुआ है तथा यह मूलतः सम्बन्ध कारक का रूप है किन्तु कर्म में भी प्रयुक्त होने लगा है । इसका अप० में तुहु रूप मिलता है । सन्देशरासक में इसके अप० 'उ' वाले रूप तुहु के साथ साथ तुह, तुअ, तुय जैसे वैकल्पिक रूप मिलते हैं ।^१ 'संदेसडउ सवित्थरु तुहु उत्तावलउ' (६२ स), 'कावालयि कावालिणि तुय विरहेण किय' (८६ द), फलु विरहगि पवासि तुअ' (११४ अ) ।

(४) 'तव, ते' शुद्ध प्रा० भा० आ० रूप हैं ।

(५) 'तुज्जे' का विकास 'मुज्झ' के सादृश्य से प्रभावित है । इसे डा० टगारे ने 'मझं' के मिथ्या-सादृश्य पर निर्मित पालि रूप 'तुहं' > तुज्झ > तुज्झु > तुज्झ के क्रम से विकसित माना है । अप० में इसके तुज्झ, तुज्झु, तुज्झइ, तुज्झु रूप मिलते हैं ।^२ 'तुज्जे' वस्तुतः 'तुज्झ' (हि० तुज्जे) का तिर्यक् रूप है ।

(६) 'तोहर' का विकास तो + कर > *तो-अर > तोहर के क्रम से हुआ है, इसी का समानान्तर रूप 'तोर' उक्तिव्यक्ति में मिलता है—'अरे जाणसि पंन्ह मांझ कवण तोर भाइ' (१९३०) । पिशेल ने इसका विकास *तोम्हार > तोहार > तोहर के क्रम से माना है ।^३

(७) 'तुम्ह, तुम्हा, तुम्हाणं' संबंध व० व० के रूप हैं । इनमें तुम्हाणं < *तुष्माणा = *युष्माणा = युष्माकं का विकास है । शेष रूप *तुष्म > तुम्ह के विकास हैं । इसी से मराठी तुम्हि-तुम्हा; गुज० तमे, ब्रज तुम्हौ, खड़ी बोली तुम्ह- (तुम्हारा, तुम्हारे, तुम्हारी) सन्नद्ध हैं ।

§ ६०. अन्य पुरुष वाचक या परोक्ष उल्लेखसूचक :—इसके ये रूप मिलते हैं ।

१ Sandesarasaka : (study) § 57, p 33

२. Tagara . § 120, p. 214.

३. Pichel § 434

> अप० मङ्गु । अप० में 'मङ्ग-मङ्गु' अपादान-संबन्ध ए० व० में पाया जाता है । संज्ञेसरासक में यही रूप मिलता है — "मङ्ग आधिष्ठित आणि मङ्ग संतोसिद्ध" (१९७ अ) । इसीके 'मङ्गु' रूप की वृत्ति का वृणविषय होने पर 'मुङ्ग' (हि० मुङ्ग) रूप बनेगा, जिसका वृणरूप 'मुङ्गे' है ।

(५) 'मम, मे' छुट प्रा० मा० आ० रूप हैं, मङ्-महि का संबन्ध 'मङ्' से जोड़ा जाता है ।

(६) 'अम्हाण' का विकास *अस्माना > अम्हाण के क्रम से माना जाता है । 'अम्माह' में 'ह' अपभ्रंश संबंध व व० का विभक्ति चिह्न 'अम्म < अम्ह < अस्म-', के साथ जोड़ दिया गया है ।

'हम्मारो-हम्मारी' का विकास इस क्रम से हुआ है —
 अस्म-ऊर > अम्ह-अर > हम्म-अर > हम्मारो,
 अस्म-ऊरी > अम्ह-अरी > हम्म-अरी > हम्मारी,
 इसी के सही बोली में हमारो-हमारी, तथा राज० में म्हारो-म्हारी रूप पाये जाते हैं । पिछेल ने इनका विकास *म्हार > *महार > *हमार के क्रम से माना है ।

§ ८४ मध्यम पुरुष बाबक सर्वनाम — प्रा० पै० की पुरानी हिन्दी में इसके ये रूप मिलते हैं ।

ए० व०

व० व०

कता तुह (२९१), तुहूँ (१७), तह (१३)

×

कर्म तुम (११५७) तुमा (२८)

×

करण ×

×

सम्प्रदान संबन्ध तुम (तुम्य २.१३०, तह २.१५४ तुम्ह (२.२०७), तुम्हा २.१९१) तुह (तुम्य २.१०५) तुम्हो (२.६१) तुम्हार्ण (२.४) से (२.१३२) तोहर (२.९४) (२.१२)

अधिकरण ×

×

(१) 'तुह-तुहूँ' का विकास 'त्वं' से मानने में यह दिक्कत आती

१ Lagure. Historical Grammar of Apabhramsa

§ 119 A, p 207

२ Pischel Grammatik § 418 p. 201.

३ Pischel § 131

है कि वहाँ 'ह' नहीं पाया जाता। अतः ऐसा जान पड़ता है कि यह 'ह' ध्वनि 'अस्म-' के मिथ्यासादृश्य पर बनाये गये कल्पित रूप *तुष्म का विकास है—अस्म- : अह- : : *तुष्म- : तुह-।

(२) 'तइ' इसका विकास करण ए० व० त्वया + -एन > तई -तइ के क्रम से हुआ है।

(३) 'तुअ, तुह,' का विकास *तुष्म से हुआ है तथा यह मूलतः सम्बन्ध कारक का रूप हैं किन्तु कर्म में भी प्रयुक्त होने लगा है। इसका अप० में तुहु रूप मिलता है। सन्देशरासक में इसके अप० 'उ' वाले रूप तुहु के साथ साथ तुह, तुअ, तुय जैसे वैकल्पिक रूप मिलते हैं। 'संदेसडउ सवित्थरु तुहु उत्तावलउ' (६२ स), 'कावालयि कावालिणि तुय विरहेण किय' (८६ द), फलु विरहगि पवासि तुअ' (११४ अ)।

(४) 'तव, ते' शुद्ध प्रा० भा० आ० रूप हैं।

(५) 'तुज्जे' का विकास 'मुज्झ' के सादृश्य से प्रभावित है। इसे डा० टगारे ने 'मह्य' के मिथ्या-सादृश्य पर निर्मित पालि रूप 'तुह्यं' > तुज्झ > तुज्झु > तुज्झ के क्रम से विकसित माना है। अप० में इसके तुज्झ, तुज्झु, तुज्झइ, तुज्झु रूप मिलते हैं।^१ 'तुज्जे' वस्तुतः 'तुज्झ' (हि० तुझे) का तिर्यक् रूप है।

(६) 'तोहर' का विकास तो + कर > *तो-अर > तोहर के क्रम से हुआ है, इसी का समानान्तर रूप 'तोर' उक्तिव्यक्ति में मिलता है—“अरे जाणसि एंन्ह माझ कवण तोर भाइ” (१९३०)। पिशेल ने इसका विकास *तोम्हार > तोहार > तोहर के क्रम से माना है।^२

(७) 'तुम्ह, तुम्हा, तुम्हाण' संबंध व० व० के रूप हैं। इनमें तुम्हाण < *तुष्माणा = *युष्माणां = युष्माकं का विकास है। शेष रूप *तुष्म > तुम्ह के विकास हैं। इसी से मराठी तुम्हि-तुम्हा, गुज० तमे, व्रज तुम्हौ, खड़ी बोली तुम्ह- (तुम्हारा, तुम्हारे, तुम्हारी) सबद्ध हैं।

§ ६०. अन्य पुरुष वाचक या परोक्ष उल्लेखसूचक :—इसके के रूप मिलते हैं।

१ Sandesarasaka : (study) § 57, p 33.

२. Tagara § 120, p. 214.

३. Pi chel § 484

(तीनों ङिग के रूप)

ए० व०

व० व०

कर्ता स (२१२०), सो (२१०९), सा (की० २१०६), सोइ (२१३), सोई (२१२३), सोउ (२१०१)	×
कर्म स (१४६, २१४१)	×
करण वेण (२११९.), तण्हि (१३१)	×
सम० संबंध वसु (१३६), वासु (२१४६)	सा (१५९), वासु (=वासु २१२१)
अधिकरण तहि (११२०)	वसु (११८१)

(१) 'स, सा सा स, सो पुस्त्रिग रूप हैं, सा स्त्रीङिग रूप । प्राकृत-भयभक्ष में सो नियत रूप से बहता रहा है तथा अप० में इसका सब रूप भी मिलता है । अन्य पुरुष ए० व० सब प्रा० पै० में नहीं मिलता इसका प्रायः 'सो' रूप ही मिलता है, जो कुछ स्थानों पर शुद्ध प्राकृत रूप है, किन्तु कुछ स्थानों पर राज०-ब्रजभाषा के स > सो > सइ > सो बाड़े विकसित रूप का संकेत करता है ।

(२) 'सोइ, सोई, सोउ' अन्य पु० कर्ता ए० व० में पाये जाते हैं । सोइ-सोई का विकास 'स एव' से हुआ है । सोउ की व्यपत्ति 'सा + उ' (अप० कर्ता-कर्म ए० व० विभक्ति) से हुई है ।

(३) 'सं-का प्रयोग कर्ता ए० व० में नपुंसक ङिग के किए पाया जाता है तथा कर्म ए० व० में पुस्त्रिग स्त्रीङिग (<तां) दोनों में भी पाया जाता है ।

(४) वेण-तण्हि करण ए० व० के रूप हैं । 'तण्हि' का विकास डा० पाटुगर्मा के मतानुसार 'त + ण् + हि' = तण्हि से मानना होगा, जो पृष्ठी व० व० के 'भानां (>ण) तथा तृतीया व० व० '-भि' (>हि) के योग से बना है । इसका 'न्हि' रूप पलरत्नाकर में तथा इसका नि रूप तुलसी में मिलता है । ब्रजभाषा का व० व० पिछ 'न' भी इसीसे जोड़ा जाता है । यह रूप ए० व० में हान पर भी मूलतः य ए० रूप (आदर्शार्थ) जान पड़ता है ।

(५) वसु-वासु-वासू संबंध ए० व०, व० व० का विकास 'वसु >

तस्स>तस्सु>तसु-तासु के क्रम से हुआ है। तसु-तासु का 'च' अपभ्रंश भाषा की विशेषता है। यह मूलतः ए० व० का रूप है किंतु व० व० में भी प्रयुक्त होने लगा है।

(६) तहि—अधिकरण ए० व० का रूप है। इसका विकास त+हि (भिः) से हुआ है। 'हि' जो मूलतः करण व० व० का चिह्न है, अधिकरण में भी प्रयुक्त होने लगा है। यह रूप संदेशरासक में भी मिलता है—'किं तहि दिसि णहु फुरइ जुन्द णिसि णिम्मलचंदह' (क्या उस दिशा में निमेल चन्द्र की चन्द्रिका रात में नहीं दमकती)।

§ ६१. सम्बन्धवाचक :—प्रा० पै० में इनके निम्न रूप मिलते हैं:—
(तीनों लिंग)

	ए० व०	व० व०
कर्ता	जो (११), जं (१६३) जा (स्त्री० २.३६), जे (२.१४९), जु (१.१५८)	जे (२.१८७)
कर्म	जे (१.१९८), जेण (२.७१, १०५), जिण (२.२०७), जिणि (२.१११), जहि (१.१२८)	×
सम्प्र सम्बन्ध	जस्स (२.१६८), जसु (२.१०५), जासु (२.१२३) जस्सा (=यस्याः, स्त्री० १.८४)	×
अधिकरण	जस्समि (=यस्यां स्त्री० १.५८), जाम (=यस्मिन् २.१३१) जहि (२.१६२); जहि (२.१७०), जहा (२.१८३)	जेसु (२.१५१)

(१) 'जो, जा, जं' (कर्ता कर्म ए० व०), यः, या, यत् से संबद्ध हैं। अव्यय के रूप में एक स्थान पर उपलब्ध 'जु' भी इसीसे संबद्ध है। 'बुहअण मण सुहइ जु जिम ससि रअणि सोहए' (१.१५८)। 'जु' का अव्यय के रूप में प्रयोग संदेशरासक में भी सिर्फ एक जगह देखने को मिलता है—

क्व जु तइ दिअमद्विअइ, विरइ विउअइ काठ ।

सण्णुरिअइ मरणाअहिउ, परपरिअइ सताउ ॥

(संदेश० १.७६)

(हे प्रिय अगर तुम्हारे दिल में रहते हुए भी विरह (मेरे) शरीर को परेशान करता है, (तो तुम्हें ही छगिमत होना चाहिए), क्योंकि सत्युदयों का परलस पराभव तथा वञ्जनित संघाप मौत से भी बच कर होता है ।)

(२) 'जेण, जिण, जिणि, जहि' करण ए० व० के रूप हैं । 'जिणि' का विकास 'ज + ण + इ' से माना गया है । 'इणि' वाछे विभक्त्यव रूप 'वत्-यत्' (तिथि-मिथि) के तो मिलते हैं, किं (*किणि) के के नहीं । ये रूप केवल इन्हीं दो खजनाओं तक सीमित हैं । डा० टगारे 'इणि' के 'इ' का विकास स्पष्ट नहीं कर पाये हैं । संभवतः 'जिणि तिथि' का सर्वप *जणिह-सणिह' से है तथा 'इ' सावर्ण्यजनित जान पड़ता है अथवा यह 'जेण-सेण' के 'ए' का दुबलीभाव है । 'जहि' का 'हि' (< भि) मूलतः व० व० का बिह है जो ए० व० में भी प्रयुक्त होने लगा है ।

(३) 'जस्स, जसु, जामु, जाम्, जस्सा' का विकास यस्म > जस्स > जसु > जजु-जामु तथा यस्या > जस्सा (स्त्री०) की पद्धति से हुआ है ।

(४) 'जस्सम्मि, जाम, जहि-जहि', जहा जेसु-अधिकरण ए० व० व० व० के रूप हैं । 'जहि-जहि' अप रूप हैं । इन्हीं से संबद्ध 'जहा-जहाँ' हैं । 'जहि-जहि' का सर्वप यस्तुव 'य + भि' से जोड़ा जाता है । 'जान्हु' का प्रयोग केवल परवर्ती ग्रंथ कुमारपाळप्रतिबोध (४८.२) में मिलता है । इसीसे 'जाम' का सर्वप दिखाई पड़ता है । 'जेसु' अधिकरण व० व० में 'जेसु' (< जेपु) का वैकल्पिक रूप है ।

§ १२ प्रत्यक्ष लक्ष्यसूचक सर्वनाम — इसके प्रा० पै० में ये रूप मिलते हैं :—

(चीनों छिगों में)

	ए० व०	व० व०
कर्ता	ए (२.१६८), एर (१.१५६), एह (१.७८), एहु (२.११०) इह (एपा, इयं = १.८६), एसा (१.१५४) एअ (एपा २.११०), ओ (१.१२),	ए (०.१३)

१ Tagaro Historical Grammar of Apabhramsa

§ 123 pp 22-223

२ Tagaro § 126 A (1), p 263

करण	इम (२.७४), एहि (१.१२४), इणि (अनया २ १६०) हिणि (अनया २ १७२)	×
संबंध	×	×
अधिकरण इत्थि (अस्यां १ ६)		×

इसके अविकांश रूप इदं से, तथा एपः-एपा-एतत् से सम्बद्ध हैं। इत्थि तथा इणि दोनों का विकास उल्लेखनीय है। इत्थि का प्रयोग अधिकरण में पाया जाता है। 'त्थ' विभक्ति चिह्न जो मूलतः 'त्र' प्रत्यय (तत्र, यत्र, अत्र) का विकास जान पड़ता है, सप्तम्यर्थ में प्राकृत में ही प्रयुक्त होने लगा है। किन्तु हेमचन्द्र ने 'इद्' शब्द के साथ इसका निषेध किया है।^१ ऐसा जान पड़ता है, परिनिष्ठित प्राकृत में, 'त्थ' का प्रयोग विहित न होने पर भी कथ्य प्राकृत में *इत्थ रूप चलता रहा होगा। अपभ्रंश में इससे मिलते 'त्र' प्रत्यय (>त्थ) वाले रूप मिलते हैं —

जइ सो घडइ प्रयावदी केत्थु वि लेप्पिणु सिक्खु ।

जेत्थु वि तेत्थु वि एत्थु जगि भग तो तहि सारिक्खु ॥

(हेम० ८.४.४०४)

वस्तुतः 'इत्थि' का विकास 'इत्थ' (<इदम् + त्र) या एत्थ (<एतत् + <त्र) के साथ अधिकरण ए० व० चिह्न 'इ' जोड़कर माना जा सकता है. — 'इत्थ + इ' (< इद या एतत् + त्र + इ)। इससे मिलता-जुलता रूप 'इत्थे' आज भी पञ्जाबी में बोला जाता है। 'इणि' (करण ए० व०) का संबंध 'एणिद्-इणिद्' से जोड़ा जा सकता है।

§ ६१ प्रश्नसूचक — प्रा० पै० में इसके निम्नलिखित रूप हैं :—

ए० व०	व० व०
कर्ता को (२.१३०), का (स्त्री० २ १२०), किं (१. ६)	के (२.११७)
कि (२ १३४) की (कि २ १३२), काइ-काई	×

१ हे सिं-ग्मि-त्थाः । (८ ३ ५४) सर्वादेकारात्परस्य डेः स्थाने सिं ग्मि त्थ एते आदेशा भवति । सव्वसिं, सव्वग्मि, सव्वत्थ ।

—हेमचन्द्र ८ ३ ५६ सूत्र तथा वृत्ति

२ न त्थ. । (८ ३ ७६) इदम्. परस्य 'डे. सिं-ग्मि-त्था.' (८ ३.५६) इति प्राप्त. त्थो न भवति । इह, इमस्सि, इमग्मि ।

—वही, ८ ३ ७६ सूत्र तथा वृत्ति

(१६), काहा (२१८१) के (२११७)

करण केज (२१०१), कमण (= कवण ११६७), X
किम (११३५)

सर्वव कस्त (२१५३), काहु (२१८५) X

(१) को < क, का < का (स्त्री०), कि-कि-की (< कि),
काह-काह (< कानि), के (< के, व० व० रूप) ।

(२) केज < केन, कमण (= कवण < कवण < कपुन) ।

(३) कस्त < कस्त्य, 'काहु' में 'काह-माहु' अपभ्रंश संवन्ध य०
व० का विभक्ति निह्न है ।

§ ६४ अनिश्चयसूचक :—इसका प्रा० पै० में केवल 'कोइ'
(११२६, १२७, १६३, २१६१) रूप मिलता है । इसकी उत्पत्ति
प्रा० भा० आ० 'क + अपि' (कोऽपि) से हुई है । प्रा० भा० आ०
कोऽपि > म० भा० आ० कोवि > अप० कोइ । हिंदी राज० में इसका
दीर्घ रूप 'कोई' मिलता है । प्रा० पै० की भाषा में इसके त्रियक् रूप
नहीं मिलते । हिंदी में इसके त्रियक् रूप 'किसी' तथा 'किन्हीं' हैं, जिनकी
उत्पत्ति क्रमशः 'कस्यापि' > कस्तपि > कस्तइ > हि० किसी (रा०
कस्या), केवामपि > *कानामपि > म० भा० आ० कावपि, कावपि
> कावइ > किन्हीं ('न्हीं' के छिप वेस्तिये, 'तण्डि' यहाँ वस्तुतः 'हि'
अंश करण का है तथा 'न' अंश सर्वव का) के क्रम से हुई है ।

§ ६५ साकश्यवाचक :—इसके प्रा० पै० में निम्न रूप मिलते हैं —

सब सब सबनु सब्बठ, सब्बा (प्रातिपदिक तथा कर्ता य० व०
रूप) सब्बे सब्बाप सब्बहि, सब्बेहि (सविभक्तिक रूप) ।इन सभी की उत्पत्ति सं सर्व- > सब्ब- > सब- (हिंदी राज०
सब) के क्रम से मानी जाती है ।इसके अविरक्त 'सबब' भी मिलता है, जिसका 'सबब' रूप भी
है । इसकी उत्पत्ति सं० 'सबब' से हुई है । यह साकश्यवाचक क्षण-
वत्समरूप (सकळ) में मध्यकालीन हिंदी में प्रयुक्त होता है । लक्ष्मी
कोठी हिन्दी में इसका प्रयोग कम होता है । राजस्थानी में इसका
प्रयोग अधिक मिलता है, जहाँ इसका अर्धवत्सम रूप 'सगग्गा' पाया
जाता है ।

पारस्परिक संबंध वाचक

§ ९६. प्रा० पै० की भाषा में ये जो-सो, जेत्ता-तेत्ता हैं। इसके सदाहरण ये हैं :—

जो चाहसि सो लेहु (१.९); जेत्ता जेत्ता सेत्ता तेत्ता कासीस जिणिगआ ते कित्ती (१.७७)।

इनकी उत्पत्ति *यक > जओ > जठ > जो, *सक > सओ > सउ > सो के क्रम से मानी जा सकती है।

आत्मश्रवक सर्वनाम

§ ९७. प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में इसके निम्न रूप मिलते हैं :—

	ए० व०	ब० व०
कर्ता	अप्पा (२.१९५)	×
कर्म	अप्पं (१.५३), अप्पउ (१.३५)	×
करण	अप्पणा (२.९१)	×
अधिकरण	अप्पी (२.१६५)	×

इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'आत्मन्' से हुई है, जिसका 'त्म' प्राकृत में विकल्प से 'त्तप्प' होता है। इस तरह प्राकृत में अत्ता, अप्पा ये दो रूप मिलते हैं। 'अत्ता' का विकास केवल असमिया में हो 'आता' (पिता) के रूप में मिलता है। अन्य भाषाओं में 'अप्पा' वाला विकास ही पाया जाता है। हि० राज० 'आप' (आत्मन् > अप्पा > आप (अप० तथा प्रा० पै०) > आप)।

सार्वनामिक विशेषण

§ ९८. प्राकृतपैंगलम् में इनके बहुत कम रूप मिलते हैं।

(१) एरिस, एरिस, एरिसि, एरिसिअ, एरिसिअ, एरिसही (= एतादृश), इन सबकी उत्पत्ति सं० एतादृक्-एतादृश > म० भा आ० एदिस एइस > (हि० ऐस-ऐसा) के क्रम से होनी चाहिए थी, किंतु प्रा० पै० में एइस रूप नहीं मिलता। अत स्पष्ट है कि उपर्युक्त 'र' वाले रूपों का विकास एतादृश > *एवारिस > एरिस के क्रम से मानना होगा।

(२) कमण (= कर्ण) (< क पुन) । इसकी उत्पत्ति 'कीट्' से मानी गई है, अप० में 'कीट्' का 'कर्ण' हो जाता है । हेमचन्द्र ने 'कर्ण' को 'कि' के स्थान पर आदेश मानना है — 'किम' काई कण्यो वा । (८४ १६७) किंतु हमें इसकी व्युत्पत्ति 'कपुन' > क ण्य > कर्ण के क्रम से होती मान पड़ती है ।

साधनामिक क्रियाविशेषणों के लिए दे० क्रियाविशेषण § ११६ ।

परसर्ग

§ ११६. आधुनिक भारतीय भाष भाषाओं में आकर प्रा० भा० आ० तथा म० भा० आ० कारक-विभक्तियों धीरे-धीरे लुप्त हो गई हैं । म० भा० आ० के परसर्गों रूप अपभ्रंश में ही कई परसर्ग प्रयोग में चल पड़े हैं । एक ओर शुद्ध प्रातिपदिक रूपों तथा दूसरी ओर परसर्गों के प्रयोग ने न० भा० आ० भाषाओं को एक नया रूप दे दिया है । प्रा० प० की अवहट्ठ में, यद्यपि सम्प्रतिकाजीन भाषा होने के कारण, प्राकृत तथा अपभ्रंश (म० भा० आ०) के सविभक्तिक रूप भी अवशिष्ट हैं किंतु हम देख चुके हैं कि यहाँ कर्ता, कर्म, करण-अधिकरण, सम्प्रदान-सर्वाथ प्रायः सभी में निर्विभक्तिक प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग बढ़क़्के से पाया जाता है । प्रा० प० की भाषा की यही निजी प्रकृति रही वा सकती है । प्रातिपदिक रूपों के प्रयोग के कारण कुछ परसर्गों का प्रयोग भी आवश्यक हो गया है । प्रा० प० में निम्न परसर्ग पाये जाते हैं —

१ सञ्—प्रा० प० में यह करण तथा अपादान दोनों के परसर्गों के रूप में प्रयुक्त हुआ है । इन दोनों का एक-एक व्वाहरण पाया जाता है । एक सञ् (१४६) (पत्रेन समं), समुद्दि सञ् (११२) (रामुमारभ्य) । कुछ टीकाकारों ने इस दूसरे व्वाहरण को भी करण कारक का ही माना है (रामुना सार्ध) । सञ् की व्युत्पत्ति सं० 'सम' से हुई है । 'सञ्' का प्रयोग संज्ञेयसञ्च में भी करण कारक में पाया जाता — गुरुषिषण सञ् (७४ ब), विरहसञ् (७९ ब), कंदप्पसञ् (१६ २) । इसका 'सिञ्' रूप प्रा० प० रा० में मिलता है । इसीसे

संबद्ध पुरानी मैथिली का सबो, सँ है । मृत्यु-सबो कलकल करइते अछ (मृत्यु के साथ कलकल (झगड़ा) कर रहा है, वर्णर० ४१ अ), इंदु माधव सबो खेलए (विद्यापति ३८ ए), मासु हडहि सबो खएलक (विद्या० १५ ब) । अपादान वाला प्रयोग अन्यत्र कहीं देखने में नहीं आया । 'सउं' रूप उक्तिव्यक्ति में भी मिलता है (दे० § ६० (१०)) । दूजणे सउं सब काहु तूट (३७/२३) ।

२. सह—प्रा० पै० में इसका प्रयोग भी करण के परसर्ग के रूप में पाया जाता है—पाअ सह (२.१६१) । यह संस्कृत का 'सह' है, जिसका प्रयोग संस्कृत में तृतीया के साथ पाया जाता है ।

३. कए—इस परसर्ग का प्रयोग केवल एक बार सम्प्रदान के अर्थ में हुआ है, पर इसके साथ संबंध कारक का सविभक्तिक रूप भी पाया जाता है—तुम्ह कए (१.६७) । यह संस्कृत के 'कृते' का विकसित रूप है । हिंदी के सम्प्रदानवाचक परसर्ग 'के लिए' का प्रथम अक्ष (के) इससे संबद्ध है :—कृते > कए > के ।

४. लागी—सम्प्रदान का परसर्ग, उदा० 'काहे लागी (१.१४२) । इसकी व्युत्पत्ति सं० 'लग्नं' से हैं, लग्नं > लगिअ > लग्गी > लागी ।

५. क, का, के—इन तीनों का संबंधकारक के परसर्ग के रूप में प्रयोग है.—गाइक घित्ता (२.९३), ताका पिअला (२.९७), मेच्छ-हके पुत्ते (१.२२), कव्वके (काव्यस्य ११०८ क) देवक लिक्खिअ (२.१०१) । इन परसर्गों का संबंध सं० 'कृत' से जोड़ा जाता है । 'क' परसर्ग पूर्वी प्रवृत्ति का सकेत करता है । 'क' का संबंध कारक के परसर्ग के रूप में प्रयोग मैथिली में पाया जाता है । वर्णरत्नाकर में 'क' के ये प्रयोग देखे जाते हैं :—'मानुष-क मुहराव' (४७ अ), आदित्य-क किरण (४९ अ), गो-क संचार (३० ब) इत्यादि । (दे० वर्णरत्नाकर भूमिका § ११) डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने 'क' की व्युत्पत्ति संस्कृत स्वार्थे 'क' प्रत्यय से मानी है । साथ ही यह भी हो सकता है कि द्रविड विशेषण प्रत्यय-‘क्क’ ने भी इसे प्रभावित किया हो । मैथिली के 'क' का यही स्रोत जान पड़ता है । सं० 'कृत' से इस 'क' की व्युत्पत्ति मानने का डा० चाटुर्ज्या ने खण्डन किया

है। 'का' के रूप हिन्दी में भी पाये जाते हैं। 'के', 'का' का ही विभक्त रूप है। इन दोनों की व्युत्पत्ति 'कृत्' से मानने में कोई बाध नहीं आन पड़ती। प्रा० पै० में एक स्थान पर 'क' परसर्ग का प्रयोग सम्प्रदान के अर्थ में भी पाया जाता है—'धम्मक अप्पिम' (धर्माय अर्पित) (११०८, २१०१)। सम्भवतः इसका सम्यन्ध भी तत्प्रयुक्त 'क' से ही है, क्योंकि बा० चाटुर्ग्या के अनुसार 'कृत्' या 'कृषे' से इसकी व्युत्पत्ति नहीं मानी जा सकेगी।

६ मह—यह अधिकरण का परसर्ग है। प्रा० पै० में इसका प्रयोग अन्य परसर्गों की अपेक्षा अधिक पाया जाता है—ओइगिखिमह (१५५), कोहाजखमह (११०६) सिरमह (११११)।

झाल के मतानुसार इसकी व्युत्पत्ति मध (अभेस्ता 'मह' (maḥ) से हुई है, जो सं० 'मध्य' से सम्बद्ध है। इसकी व्युत्पत्ति अधिकतर विद्वानों ने 'मये' से ही मानी है। इसी से हि० 'मोहि' में सम्बद्ध हैं। संश्रयासक में इसका सविभक्तिक रूप 'महि' भी परसर्ग के रूप में पाया जाता है—'मणमहि' (मन में)। प्रा० प० श० में 'मो' 'मोहि' रूप मिलते हैं।

प्रा० पै० में प्रयुक्त अन्य शब्दों की परसर्ग के रूप प्रयुक्त हुए हैं, निम्न हैं—

७ उपरि—इसका सम्यन्ध संस्कृत 'उपरि' से है। 'समल उपरि' (१८७)। यह अधिकरण के परसर्ग के रूप में प्रयुक्त हुआ है, इसीसे हि० 'पर' का विकास हुआ है।

८ ऊपर, ऊपरि—ये भी सं० 'उपरि' से संबद्ध हैं तथा अधिकरण कारक के परसर्ग हैं; 'बाह ऊपर पस्तार वर' (११०६) (हि० पर)।

९ मयस-मयसे—यह परसर्ग भी अधिकरण कारक के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। वहादरण, पिरामयसे (२१६४), बगमयस (२१६९), संगाम मयसे (२१८३)। इसकी व्युत्पत्ति सं० मये से ही है। इसीसे

१ Chatterjya Origin and Development of Bengali Language Vol II p 76

२ Sanderson's Study § 13 (1)

३ Tessitori O W R § 64

प्रा० प० रा० परसर्ग 'मझारि, माझि', तथा अवधी मँझ, मँझिआरा, मझारी संवद्ध हैं ।^१

संख्यावाचक शब्द.

§ १००. संख्यावाचक विशेषण के गणनात्मक तथा क्रमात्मक दोनों तरह के रूप प्रा० पँ० की भाषा में मिलते हैं ।

(क) गणनात्मक संख्यावाचक विशेषण के निम्न रूप उपलब्ध हैं —

१. एक, एक्को, एक्कं, एक्कु, एक्कउ, एक्के, एक्कइ, एक, एक्का. सविभक्तिक रूप. एक्केण, एक्के, एक्कै (<स० एक).

२. दु, दुइ, दुदुइ (<द्वौ द्वौ), दुअउ, दो, दुहु, बि, बिणिण, बिण्णो, बिहु, बीहा, बे; समस्त पद में—दुक्कल (<दु-बि <द्वौ, (द्वि-).

३. तिअ, ति, तिज्जे, तिणि, तिणिण, तिणिआ, तिण्ण, तिण्णो, ती, तिअ, तीणि. अधिकरण कारक ए० व० रूप 'तीए'. (<त्रि-त्रीणि (त्रि-).

४. चउ, (चउकलउ, चउक्कल), चो (चोअगला), चारि. (<चतु-चत्वारि <चतुर्).

५ पंच (<पंच)

६. छअ, छआ, छउ, छह, छक्का, खडा, 'छ' समास में (छक्कलु, छक्कलो) (<षष् (षट्)).

७ सत्त, सत्ता (<सप्त).

८. अट्ट अट्टा, अट्टह, अट्टए, अट्टाई—अट्टाई, 'अठ' समास में (अठक्खारा, अठगल, अठतालिस, अठाइस) (<अष्ट-अष्टौ).

९ एव (<नव)

१० दह, दहअ, दहा, (<दश).

११. एआरह, एआरहि, एआरहहि, एगारह, एगारह, एगाराहा, एगारहि, एगारहहि, इगारह, गारह, गारहाई, इह दह. (<एक-दश, एकादश).

१२. बारह, बारहा, बाराहा, बारहहि, बारहाइ (<द्वादश).

१३ तेरह (<त्रयोदश).

१४. चउदह, चउदह, चउदहही, चाउदाहा, चोदह, चोदह, दह चारि (<चतुर्दश).

१. Tessitori · O. W. R. § 68.

२. Saksena : Evolution of Awadhi § 28.

१५. पण्णरह, पण्णाराहा, व्ह पंन (<पंनवस)
 १६ सोळह, सोळहाह, सोळा (<पोळस)
 १७ सत्तारह, व्ह सत्त (<सत्तारस-सत्तारह (प्रा०) <सत्तवस)
 १८ अट्ठाराहा, अट्ठाराह, अट्ठारहेहि, व्हार्ह अट्ठ (<अष्टावस)
 १९ पऊमविसा, णव व्ह (<एकोनविंशत्-)
 २० बीस, बीसभा, बीसप (<विंशत्-)
 २१ एक्कवीसती, एभाईसेहि, एअवीसत्ता (<एकविंशत्-)
 २२. वाइस वाइसही, वाईसा, सविमल्लिह 'वाईसेहि'
 (<द्वाविंशत्-)
 २३ सेइस (<त्रयोविंशत्-)
 २४ चइवीस, चइवीसह, चऊ सवीसप, चोविह (<चतुविंशत्-)
 २५ पचीस (<*पचईस <*पचईस <पचवीस <पंचविंशत्-)
 २६ छन्नीस, छन्नीसा, छहविस, छइवीस, छइवीसठ,
 (<पञ्चविंशत्-)
 २७. सत्ताइस, सत्ताईसा, सत्ताईसाह (<सप्तविंशत्-)
 २८ अट्ठाइस, अठाइस, ठाइस (<अष्टाविंशत्-)
 ३० वीस, वीसा, वीसति (<त्रिंशत्-)
 ३२ बरौस बसिस, बचीसा, बत्तीसह, बतीसह (<द्वात्रिंशत्)
 ३७ सत्तवीस, (सप्तत्रिंशत्)
 ४० चाळिस, चाळीसा (<चत्वारिंशत् <चत्वारिंशत् <चत्वारिंशत्),
 ४१ इभाळिस (<*इभाळीस <*इभाळीस <एकचत्वारिंशत्)
 ४२. बाभाळीस, बभाळ (<द्वाचत्वारिंशत्-)
 ४४ अइभाअह अइभाळिस, अइभाळीस, बाभाळीसह
 (<चतुश्चत्वारिंशत्-)
 ४५ पयताळसह (<पंचचत्वारिंशत्)
 ४८ अठताळिस (<अठ्ठाळिसा <अट्ठभ चाळिसा <अष्ट-
 चत्वारिंशत्)
 ५२. पावण, पावण (<द्वार्यपाशत्)
 ५४ अऊपण (<अणु पपाशत्)
 ५९ एण्ण (<एद्वयंपाशत्)
 ५७ सतावण्णिभ सतावण्णाह (<सप्तयंपाशत्)
 ६० सदिट (<स पट्टि).

६२. वासट्ठि (<द्वाषष्टि)

६४. चउसट्ठि (<चतुःषष्टि).

६८ अट्ठासट्ठि (<अष्टषष्टि).

७०. सत्तरि (<सप्तति).

७१. एहत्तरि, एहत्तरिहि (<एकसप्तति).

७६ छेहत्तरि (<षट्सप्तति)

८० असी, असिअ (<अशीति).

८२. वेसाओ (<द्वयशीति).

८४. चउरासी (<चतुरशीति).

८८. अट्ठासि (<अष्टाशीति).

९६. छाणवइ (<षण्णवति)

१००. सअ, सउ (<शत)

१०००. सहस (>सहस्र)

१०००००. लक्ख, लख (<लक्ष)

१०००००००. कोडी (<कोटि)

(ख) क्रमात्मक संख्यावाचक विशेषण —

पढम, पढमं, पढमो, पढमे, पढमहि <सं० प्रथम, पहिल्लिअ.

वीअ बीए, बीअम्मि <सं० द्वितीय

तीअ, तीअं, तीअओ, तिअलो, तीए <सं० तृतीय

चउठा, चउथो, चउथए, चउथहि <सं० चतुर्थ, साथही 'चारिम'

जो 'पंचम' के सादृश्य पर बना है ।

पंचम, पंचमा, पंचमे <सं० पंचम

छट्ठ, छट्ठं, छट्ठहि, छट्ठम (<*षष्ठ-म) <सं० षष्ठ.

सत्तम <सं० सप्तम

(ग) समानुपातो संख्यावाचक विशेषणः—

दुणा, दुण्ण, दुण्णा, दूण <सं० द्विगुणिताः

तिगुग, तिण्णिगुणा <सं० त्रिगुणिताः

ऊपर की तालिका में गणनात्मक संख्यावाचक विशेषणों तथा क्रमात्मक संख्यावाचक विशेषणों में से कई के सविभक्तिक रूप भी पाये जाते हैं । ये या तो कर्ताकारक के -ओ (प्राकृत रू), उ (उदा० एककु), कर्ता-कर्म कारक के 'अ' विभक्ति चिह्न (उदा० छट्ठं, एक्कं, तीअ आदि) से युक्त हैं, या करण अधिकरण विभक्ति-ए, -हि-म्मि से

निर्मित रूप हैं यथा वीथ, पठमे, पचमे, छट्ठि, बीभन्मि, अट्ठारहेहिँ । एक भाषरूपों पर नपुसक कर्ता-कर्म य० व० विभक्ति का प्रभाव है—अट्ठाइ-अट्ठाई, सत्ताईसाई, सत्ताबण्णाइ । कई रूपों में छंद की सुविधा के लिए किया परिवर्तन स्पष्ट परिलक्षित होता है । यहाँ इत्थ स्वर का दीर्घीकरण तथा वीथ स्वर का इत्थीकरण पाया जाता है । यदा० दहा (दह का परिवर्तित रूप), एम्गाराहा (एम्गारह का परिवर्तित रूप), छप्पीसा (छप्पीस का परिवर्तित रूप) । 'दहचारि', 'दहपंच', 'दहसत्त', 'दहामट्ठ' जलदह' क्रमशः १४, १५, १७, १८ तथा १९ के वैकल्पिक रूपों का संकेत करते हैं ।

धातु क्रियापद तथा गण

§ १०१ प्रा० भा० आ० के कई धातु प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी ने अपनाये हैं, किन्तु यहाँ आकर क्रियापदों की रचना में अपूर्ण परिवर्तन दिखाई पड़ता है । हम देखते हैं कि प्रा० भा० आ० में धातु १० गणों में विभक्त थे, जिनमें द्वितीय गण (अवादि गण) को छोड़ कर—जिसमें केवल धातु रूप के साथ सिक्क विभक्तियाँ जुड़ती थी—अन्य सभी गणों में कोई न कोई विकरण धातु तथा सिक्क विभक्ति के बीच में जुड़ता था । म० भा० आ० में आकर प्रा० भा० आ० का गम-विधान समाप्त हो गया, तथा सभी धातुओं में प्रायः अ-विकरण वाले अवादि गण (प्रथम गण) के धातुओं की तरह रचना होने लगी । इस प्रकार अ-विकरण वाले धातु ही म० भा० आ० के एक मात्र गण का संकेत करते हैं । म० भा० आ० में आकर एक महत्त्वपूर्ण बात यह भी हुई कि अकारान्त संज्ञापव अकारान्त धातुओं के साथ पुलकित गये तथा इस मिश्रण से उन्हें मजे में धातुरूप में प्रयुक्त किया जाने लगा । इस प्रकार म० भा० आ० में मूल प्रा० भा० आ० धातुओं के अतिरिक्त कई नाम धातु भी पड़ पड़े । इस प्रकार प्रा० पै० की भाषा ने म० भा० आ० की ही क्रियापद-रचना को यहाँ का स्थापित अपनाया है, तथा यहाँ केवल अ-विकरण वाले धातु ही पाये जाते हैं । ऐसे अपवाद रूप में हमें प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में प्रा० भा० आ० के पुरादिगग के अवशिष्ट रूप भी मिल जाते हैं । इनमें 'य' (< सं० 'य') विकरण पाया जाता है । किन्तु ये रूप कबल छन्दोनिपादाथ प्रयुक्त हुए हैं तथा इनका प्रयोग यहाँ पाया जाता

है, जहाँ दीर्घ अक्षर की आवश्यकता है। प्रा० पै० की भाषा में इस तरह के -ए वाले रूप निम्न हैं।

करेहु (तीन बार), कहेहि (एक बार), कहेहु (तीन बार)
जाणे (दो बार = जानाति), जाणेइ (एक बार), जाणेहि (एक बार),
जाणेहु (दो बार), जाणेहु (एक बार), ठवेहु (छद्द बार), ठवेहि
(एक बार), पभणेइ (चार बार < प्रभणति), फुट्टेइ (एक बार)
विआणेहु (तीन बार, < विजानीत), मुणेहु (पाँच बार), रएइ
(एक बार सेतुबंध से उदाहृत प्राकृत पद्य में, < रचयति)।

सदेशरासक की अपभ्रंश में भी कुछ ए विकरण वाले रूप मिले हैं :—करेइ, सिंचेइ (१८८), साहेइ (८२), हुवेइ (१०४), करेहि
णिमुणेहु (१६)। प्रो० (अब डा०) भायाणी ने भी वहाँ इन्हें छन्दो-
निर्वाहार्थ ही प्रयुक्त माना है।^१

§ १००. प्रा० भा० आ० में दो पद मिलते हैं :—परस्मैपद तथा
आत्मनेपद। प्राकृत में ही आत्मनेपद प्रायः कम व्यवहृत होने लगा
है। अपभ्रंश में आकर तो प्राकृत के रहे सहे आत्मनेपदी रूप लुप्त
हो गये हैं। प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में आत्मनेपदी रूप
भाषा की निजी विशेषता नहीं हैं। वैसे यहाँ अपवाद रूप में
कतिपय आत्मनेपदी रूप देखे जाते हैं। ये आत्मनेपदी रूप छन्दो-
निर्वाहार्थ प्रयुक्त हुए हैं तथा इनमें से अधिकांश प्रायः चरण के अंत में
पाये जाते हैं, जहाँ किसी छद्द विशेष के पादान्त में दीर्घ अक्षर की
अपेक्षा होती है। प्रा० पै० में निम्न आत्मनेपदी रूप मिलते हैं :—

सोहए (१.१५८), मोहए (१.१५८),
दीसए (१.१८६), किजजए (१.१८६), चाहए (१.१८६),
मोहए (१.१८६),

जाणए (१.१८८), दीसए (१.१८८), वरीसए (१.१८८),
जाणिए (२.१३१), लक्खए (१.१६६), पेक्खए (१.१९९),
जाणीए (२.११), लेखिए (२.१३),
जपीए (२.८८), मुणिज्जए (२.१५८), भणिज्जए (२.१५८),
दीसए (२.१६८), वट्टए (२.१६८)।

सदेशरासक में भी प्रो० भायाणी ने 'भणे' (९५, भणामि), 'दड्डुए'

(११०), 'वहुव' (१२०) जैसे आत्मनेपदी रूपों का संकेत किया है, तथा उन्हें छन्दोनिर्वाहाय ही प्रयुक्त माना है ।

§ १०३ प्रा० पै० को भाषा में हमें निम्न समापिका क्रियाएँ मिलती हैं —

१ वतमान निर्वेशक प्रकार (प्रेजेंट इंडिकेटिव) ।

२ आछा प्रकार (इम्पेरेटिव) ।

३ भविष्यत् (फ्यूचर) ।

४ बिधि प्रकार (ओप्टेटिव) ।

प्रा० पै० की भाषा में निम्न असमापिका क्रिया रूप मिलते हैं —

१ वतमानकालिक कृदन्त (प्रेजेंट पार्तिसिपिड) ।

२ कर्मवाच्य भूतकालिक कृदन्त (पेसिब पास्ट पार्तिसिपिड) ।

३ भविष्यत्कालिक कर्मवाच्य कृदन्त (ओरंड) ।

४ पूर्वकालिक असमापिका क्रिया (एम्बोस्पूटिव) ।

५ तुमन्त रूप (इनफिनिटिव) ।

यहाँ व्यवहारतः तीन प्रकार (मूड्स) पाये जाते हैं — १ निर्वेशक प्रकार (इंडिकेटिव), २ आछा प्रकार (इम्पेरेटिव) तथा ३ बिधि प्रकार (ओप्टेटिव) । संयोजक प्रकार (सम्जक्टिव मूड) का कोई अलग से रूप नहीं है । यहाँ निर्वेशक प्रकार के साथ ही 'जइ' (< यदि) जोड़कर संयोजक प्रकार के भाव की व्यञ्जना कराई जाती है । जैसे

खेर एम्क जइ पायडें पिता, मंडा भीस पकाबडें पिता (११०);
एका किस्ती किञ्जइ जुरा जइ सुग्गे (२.१४९) ।

इस समय में इतना संक्षेप कर दिया जाय कि बहिष्मक्तिप्रकरण की पुरानी पूर्वी हिंदी (पुरानी कोसखी) में बिधि प्रकार के रूपों का अभाव है । यहाँ बिधि प्रकार की व्यञ्जना कराने के लिये वतमान निर्देशक प्रकार के साथ निपयवाचक 'जणि' का प्रयोग किया जाता है जैसे 'पापु जणि करमि (११।११), 'सत्त माम्मा जणि छादसि = छाडसि' (०।१२) ।

वर्तमान निर्देशक प्रकारः—

§ १०४. पुरानी पश्चिमी हिंदी के वर्तमान रूप म० आ० भा० तथा प्रा० भा० आ० के वर्तमान निर्देशक प्रकार (वैयाकरणों के लट् लकार) से विकसित हुए हैं।

प्राकृतपैगलम् में हमें निम्न रूप मिलते हैंः—

	ए० व०	व० व०
अन्य पुरुष	१. °अइ (करइ) २. °ए. (करे) ३. शून्य रूप (कर)	१. °अंति (कुर्णति २ ११२) २. °ए (सदे २.७९) ३. शून्य रूप (पल १.१५६)
मध्यम पुरुष.	१. °सि (दमसि १ १४७). २ °हि (जाणहि १.१३२)	X. (°इहि, °हु).
उत्तम पुरुष.	१. °मि, °आमि. (भणमि १.२०५) × (आहि-°अहि) २. °अउ (°अउ) (धसउ १.१०६) (°हु)	

(१) अन्य पुरुष ए० व०

अन्य पुरुष ए० व० में प्रा० पै० की भाषा में तीन तिङ् विभक्ति चिह्न पाये जाते हैं। (१) °अइ म० भा० आ० का चिह्न है, जिसका विकास प्रा० भा० आ० के प्र० पु० ए० व० चिह्न °ति (भवति, भरति, पठति आदि में प्रयुक्त) से हुआ है। °अइ या °इ का यह विकास प्राकृत काल में हो गया था तथा इसकी स्थिति प्राकृत, अपभ्रंश तथा पुरानी हिंदी में अपरिवर्तित रूप में पाई जाती है। सदेशरासक (दे० भूमिका § ६२), उक्तिव्यक्तिप्रकरण (दे० भूमिका § ७१), तथा वर्णरत्नाकर (दे० भूमिका § ४७) में यह इसी रूप में पाया जाता है; वैसे उक्तिव्यक्ति में शून्य या °अ वाले रूप अधिक पाये जाते हैं जिनका उल्लेख हम आगे करेंगे, वहाँ °अइ वाले रूप बहुत कम पाये जाते हैं। °अइ वाले रूप बाद तक पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में साथ ही पुरानी अवधी में भी पाये जाते हैं। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के उदाहरण ये हैंः—

(१) पान भणइ कुणि कारण आव्या, कहउ तुम्हारउ काज (कान्हड-देप्रबन्ध १.१४४)

(२) निति काठगढ पाई करइ, राती वाहि निति उत्तरइ (वही २.१६२)

(३) हियडा भीतर प्रिय वसइ, दाझणती डरपाहि। (ढोला मारु रा दोहा १६०)

(४) मिणि वीहे पाळठ पळइ (वही १८१)

पुरानी अवधो से अइ वाळे उदाहरण ये दिवे जा सक्ये हैं —
सुख पावइ मानुस सबइ सबको होइ निवाइ (नूर मुहम्मद) ताको
सरन ताकि जो आवइ (वही), वइइ न हाथु वइइ रिस छाती (तुलसी) ।

डा० सफ़सेना ने बताया है कि जायसी तथा तुलसी में अइ वाळे
रूप कम मिलते हैं, जबकि इसके प्राणवा-वाळे (एस्पिरेटेड) अहि वाळे
रूप अधिक । नूरमुहम्मद में केवल अइ वाळे रूप ही मिलते हैं ।

प्रा० पै० में इसके अनेकों उदाहरण हैं, कुछ निम्न हैं —

भयइ (१ ६१), चळइ (१ ६१), कहइ (१ १०२), होइ (१ १०३),
रइइ (१ १११), वइइ (१ १२०), जुगइ (१ १३४), भयइ (१ १३५),
वइइ (१ १३६), हणइ (१ १३७), पळइ (१ १४४), पीळइ (१ १४४),
सवायइ (१ १४४), खोळइ (१ १५८), खोहइ (१ १८०), पिहइ
(१ १८०), छुळइ (१ १९०), डुहइ (१ १९०)

(२) ए वाळे रूपों का विकास अइ वाळे रूपों से ही हुआ है —
०५ < अइ < वि । ए वाळे रूपों का सबसे सगारे ने अपभ्रंश में किया
है । (वे० सगारे § १३६ पृ० २८५) प्रा० पै० में इसके उदाहरण
निम्न हैं —

भाये (२ ३८), चळाये (२ ३८), जणवे (२ ८१), जंये (२ ८८,
२ ११४), करे (१ १२०)

(३) शून्य रूप; इसकी उत्पत्ति के विषय में दो मत हैं — प्रथम
मत के अनुसार इसे शुद्ध भातु रूप (स्टेम फ़ोर्म) माना जा सकता है,
द्वितीय मत के अनुसार इसका विकास वि > अइ > अ के क्रम से
मानना होगा । डा० जादुगर्वा द्वितीय मत के पक्ष में हैं । उक्तिव्यक्ति
प्रकरण के वर्तमान प्र० पु० पृ० ५० रूप 'कर' की उत्पत्ति ये यों
मानते हैं —

प्रा० भा० आ० करति > करति > म० भा० आ० करइ > पुरानी
कासबी करइ (जा कम पाया जाता है) कर ।

प्रा० पै० मं य अ या शून्य वाळ रूप बहुत मिलते हैं, कुछ ये हैं :—
पसर (१ ७६), हा (१ ८१, ९४), भय (१ १०८), वरज (१ १०८);

णच (१.११९), बुञ्ज (१.१२६), फुल्ल (१.१३५), वह (२.४०) दह (२.४०), हण (२.४०), वरस (१.१६६), कर (२.१४८),

इनके अतिरिक्त एक उदाहरण °उ वाला भी मिलता है :—कहु (१.१५६) < कथयति । इस °उ का सम्बन्ध कर्ता कारक ए० व० के सुप् प्रत्यय °उ से मजे से जोड़ा जा सकता है, यह चिह्न मध्य अवधी में भी है ।

(२) अन्य पुरुष व० व०

अन्य पुरुष व० व० में प्रा० पै० में °अन्ति, °ए, तथा शून्य रूप मिलते हैं । इनमें °ए तथा शून्य रूपों की उत्पत्ति अन्य पुरुष ए० व० के रूपों से भी मानी जा सकती है, जिनका प्रयोग व० व० में भी होने लगा है । °अन्त वाले रूप प्रा० भा० आ० °अंति (आ० भा० यू० *एन्ति, *आन्ति) से सम्बद्ध हैं । सदेशरासक में भी प्राकृत °अति वाले रूपों के साथ साथ अन्य पु० व० व० में °अइ वाले रूप भी मिलते हैं, वैसे इनका अनुपात २४ : १० है । उक्तिव्यक्तिप्रकरण में दोनों तरह के रूप नहीं मिलते, वहाँ इसका तिङ् चिह्न °ति (करति) है । इस °ति का विकास डा० चाटुर्ज्या ने प्रा० भा० आ० °अन्ति से माना है । प्रा० भा० आ० कुर्वन्ति, *करन्ति > म० भा० आ० करति (प्रा० पै० में यह रूप है) > *करँति > पुरानी कोसली करति । वर्णरत्नाकर की पुरानी मैथिली का चिह्न सर्वथा भिन्न है । यह—'थि' (अछथि, छथि, होथि, होथि) है, इसका सम्बन्ध उक्तिव्यक्ति के 'ति' से जोड़ा जा सकता है, पर प्राणताश (एस्पिरेशन) एक समस्या है । डा० चाटुर्ज्या ने प्रश्न किया है कि क्या इसका कारण स्वार्थे अव्यय 'हि' तो नहीं है, जो अवधारण के लिए प्रयुक्त होता है ?

पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में इसमें °हि, °अह प्रत्यय पाये जाते हैं, जो ए० व० व० व० में समान रूप से प्रयुक्त होते हैं :—जाहि, खाहि, डरपाहि (ढोला मारू रा दोहा) । पुरानी अवधी में इसके सानुनासिक रूप मिलते हैं । वहाँ ए० व० तथा व० व० के रूपों में यह भेद है कि ए० व० में अननुनासिक रूप होते हैं, व० व० में सानुनासिक—°अइ, °अहि (साथ ही °उ) (ए० व०), °अहिँ, °अइँ (व० व०) ।

इनमें जायसी में केवल हिँ वाले रूप मिलते हैं, तुलसी में हिँ वाले रूप अधिक पाये जाते हैं, इँ वाले कम, नूरमुहम्मद में इँ वाले रूप अधिक हैं ।

कीन्हेसि पसि तइहिँ सहँ भइहिँ (जायसी)

बसहिँ नगर सुवर नर नारी (तुलसी)

मन कुपंधु पगु धरइँ न काठ (तुलसी)

एक दिस बाँचे तुरइ बिराजइँ (नूर मुहम्मद)

व० व० में 'हिँ' वाले रूपों का विकास '-इ' के रूप में भी हो गया है, वहाँ व० व० तथा व० व० रूपों का कोई भेद नहीं रहा है । (दे० अनुशीलन § ५५) प्रा० पै० में इनके विकसित रूप हिँ > -इ > (अ) इ > ए विभक्ति बिह्व वाले व० व० रूपों में देखे जा सकते हैं ।

प्रा० पै० की मापा से अन्य पु० व० के विभिन्न उदाहरण ये हैं —

(१)—म्वि, होंवि (११३ तथा अनेकस), पभासंवि (१५२), बर्ववि (१९९), कुणंवि (२११०), रुचंवि (१६६), पहँठि (२१५०), चिटठवि (११२१), घोळंवि (११८९), यक्कवि (२१३२) ।

(२)—ए ।

गग्जे (२११ < गगम्वि), सदे (२१२१ < सन्नयम्वे), पुळे (२१५३), खाय (२१८३), सादे (२१८२ < सोम्वे) ।

(३) मध्यम पुरुष ए० व०

प्रा० मा० आ० में वर्तमान के म० पु० ए० व० का प्रत्यय सि (करासि, पठसि मबसि) था । म० मा० आ० में यह अपरिवर्तित रहा है । किंतु अग्रज में सि के साथ हिँ वाले रूप भी मिलते हैं । विशेषतः न 'प्रामाणीक कर माकृत त्यागन' में हेमचंद्र से निम्न रूपों को उद्धृत किया है — मरहिँ = *मरसि = श्रियसे रुभहिँ = वैदिक, रुभसि = गदियि लइहिँ = लभस, बिसूरहिँ = सिपस, पोसरहिँ = निमसरसि (इम० ८४३९८, ३-३, १४२२, २४३१४) । डा० टगार ने बताया है कि पूर्वी अपभ्रंश में केवल सि वाले रूप ही मिलते हैं,

जब कि दक्षिणी अपभ्रंश (स्वयंभू तथा पुष्पदंत की भाषा) में 'हि' वाले रूप अधिक हैं, यहाँ 'सि' तथा 'हि' रूपों में २ : २५ का अनुपात है, किंतु बाद में संस्कृत प्रभाव के कारण पुरानी मराठी में 'सि' चिह्न वाले रूप प्रमुख हो गये हैं। इन 'हि' वाले रूपों का विकास प्र० ज्यूल ब्लाख ने आज्ञा म० पु० ए० व० के 'अधि' से जोड़ा है। किंतु आगे जाकर जहाँ साहित्यिक भाषा में 'सि', 'हि' वाले रूप बचे खुचे रह गये हैं, कथ्य भाषा में ये लुप्त हो गये हैं। उक्तिव्यक्ति में 'सि' (करसि) वाले रूप मिलते हैं, (दे० भूमिका पृ० ५७) तथा इनका अस्तित्व पुरानी अवधी में भी है। पुरानी राजस्थानी में इसके रूप 'अइ' वाले ही मिलते हैं तथा आधुनिक राजस्थानी में भी इसी का विकसित रूप मिलता है। प्रा० पै० में म० पु० ए० व० के वर्तमान-कालिक रूप निम्न हैं :—

घल्लसि (१.७), कोलसि (१.७).

जाणहि (१.१३२ < जानासि)

खाहि (२.१२० < खादसि).

चाहसि (१.१६९).

(४) मध्यम पुरुष व० व०

प्राकृत में आकर यहाँ 'ह' तिङ् चिह्न पाया जाता है, जो प्रा० भा० आ० 'थ' (पठथ, भवथ) से विकसित हुआ है। अप० में इसमें 'अह्', 'अह्', 'अहु' तिङ् चिह्न पाये जाते हैं, जिनका सबध ब्लाख तथा ग्रे वर्तमानकालिक म० पु० व० व० 'अथस्' (उत्तम पुरुष व० व० - मस् के सादृश्य पर) से जोड़ते हैं, केवल 'थ' से नहीं, जिससे उत्पन्न प्राकृत 'ह' का सकेत हम अभी कर चुके हैं। साथ ही हम देखते हैं कि अप० में वर्तमान तथा आज्ञा के म० पु० व० व० के रूप परस्पर घुलमिल गये हैं, क्योंकि दोनों स्थानों में 'अहु', 'अह' वाले रूप पाये जाते हैं। इसी 'अह', 'अहु' से आज्ञा के हि०

१. Tagare § 136, p. 288.

२. L'Indo-Aryen p 247.

३ Evolution of Awadhi § 391, p. 255.

४ Tagare § 136, p. 289.

ओ (करो), गुण० राग० ओ (करो), प्रम० उ (करु) की उत्पत्ति मानी जा सकती है ।

प्रा० पै० में इसके व्याकरण नहीं मिलते । इनके आह्वा य० व० वाले रूप अनेक मिलते हैं, जिनका संकेत यथावसर किया जायगा ।

(५) उत्तम पु० ए० ष०

प्राकृत में इसके अमि, आमि रूप मिलते हैं, जो प्रा० भा० आ० मि (आमि) से संवृत्त हैं । (दे० पिशेख § ४५४) अपभ्रंश में अउँ, अउ रूप मिलते हैं ।—कबुँ (हेम० ४३८४) < कर्पामि, किब्रुँ (हेम० ४३८४), जाणुँ (४३६१) < ज्ञानामि, जोइअरुँ (४३६६) < विछोक्खे, पावुँ (पिंगळ ११०४) < प्राप्नोमि (दे० पिशेख पू० ३१२) । इस अउँ (अउ इसी का वैकल्पिक अननुनासिक रूप है) का विकास डा० चाटुम्या ने इस क्रम से माना है :—

प्रा० भा० आ० आमि > म० भा० आ० आमि—अमि > परवर्ती म० भा० आ० या अपभ्रंश * अविँ > * अरुँइ > अउँ ।

‘करुँ’ की व्युत्पत्ति का संकेत डा० चाटुम्या ने यों किया है —

प्रा० भा० आ० करोमि, * करामि > म० भा० आ० करामि > परवर्ती म० भा० आ० * करविँ > * कररुँइ > करुँ (दे० उच्छिम्पत्ति की मूमिका पू० १७) ।

इन दोनों रूपों में मि वाले रूप प्राकृतीकरण हैं, उँ व वाले रूप अपभ्रंश के निबिी रूप हैं । संक्षेपसाक्ष में इन दोनों रूपों का अनुपात ३ : २३ है, इससे स्पष्ट है कि वहाँ उँ व वाले रूपों का ही प्रादुर्भूत है । उच्छिम्पत्तिप्रकरण में ‘करुँ’ जैसे उँ वाले रूप ही मिलते हैं । यह इस बात की सिद्ध करता है, कि १२ वीं शती में मि वाले रूप कथ्य भाषा की विशेषता नहीं रहे थे । इससे यह भी पुष्ट होता है कि प्रा० पै० में भी इनका अस्तित्व प्राकृतीकरण का प्रभाव है ।

अपभ्रंश क अउँ—अउ का ही विकास प्रायः न० भा० आ० भाषाओं के वर्तमान उत्तम पुष्प ए० ष० के तिलु, पिशु क रूप में हुआ है । प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसके ऊँ, ल्हा यूँ (ऊँ का

सश्रुतिक रूप) रूप पाये जाते हैं । समवतः यह भेद वैभाषिक है । कान्हडदेप्रबन्ध की लिपि-शैली में इसके °वूँ, °अवूँ (मूँ) रूप भी मिलते हैं :—

(१) सरस बंध प्राकृत कवूँ द्यउ मुझ निर्मल मत्ति । (कान्हडदेप्रबन्ध, १.१)

(२) वासुदेव धुरि वोनवूँ जिम पामूँ मन रंग । (कान्हडदेप्रबन्ध, १.३)

(३) हम्मीररायनी परि आदरूँ नाम अम्हारउं ऊपरि करउं ॥ (वही, ३.१७५)

ढोला मारू रा दोहा में °ऊँ वाले रूप मिलते हैं, जो इसी रूप में कथ्य राजस्थानी की सभी भाषाओं में पाये जाते हैं :—

(१) सूती मदिर खास, जाणूँ ढोलइ जागवी । (ढोला, ५०७).

(२) जद जागूँ तद एकली, जब सोऊँ तब वेल । (वही, ५१०).

(३) बाबा, वाळूँ देसइउ, जिहोँ डूँगर नहिँ कोइ । (वही, ३८६).

ब्रज तथा अवधी में भी इसके °अउँ रूप मिलते हैं । अवधी में ओँ < °अउँ रूप भी पाये जाते हैं, जिसके कुछ रूप नूर मुहम्मद में मिलते हैं ।

तातेँ मइ तोहि वरजउँ राजा, आजु सठहि हठि मारवँ ओही (तुलसी) ।

‘वरनोँ राजा की फुलवारी’ (नूर मुहम्मद). (दे० सक्सेना ३०१, पृ० २५४-५५).

खड़ी बोली के वर्तमान-आज्ञा के उत्तम पुरुष ए० व० रूपों का विकास इसी से हुआ है :—‘मैं चलूँ’ (पू० राज० मूँ चालूँ, प० राज० हूँ चालूँ) ।

प्राकृतपैगलम् की पश्चिमी हिन्दी में वर्तमान उत्तम पुरुष ए० व० के निम्न रूप हैं :—

(१) °मि वाले रूप .—पेक्खामि (१.६९), भणमि (१.२०५).

(२) °उँ -उ वाले रूप :—पिंधउ (११०६), धसउ (१.१०६), चड्डउ (११०६), भमउ (११०६), झल्लउ (११०६), अफ्फालउ (११०६), जलउ (११०६), चलउ (१.१०६), पावउँ (१.१३०),

पकावर्ते (११३०), बारिष्ठ (११३१), विषष्ठ (२६३), वज्रष्ठ (२९३), परिपूजष्ठ (२१५५)

एक स्थान पर संस्कृत का छुट्ट रूप 'वंदे' (१८२) (मैं वंदना करता हूँ) भी मिलता है, जो प्रा० मा० की पुरानी हिन्दी की निजी विशेषता नहीं माना जा सकता ।

(६) उत्तम पुरुष य० व०

प्राकृत में इसका विकृतिविभक्ति विह्व मो (< प्रा० मा० आ० म० < आ० मा० य० *मैस्-मोस्) है जिसका पद्य में मुं तथा म रूप भी मिलता है । (दे० पिस्केल § ४५५, पृ० ३२२) अपभ्रंश में इसका हुं रूप मिलता है — वहुहुं (= *वर्ताम = वर्तामहे) । इस हुं (*अहुं) की उत्पत्ति के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद है । होनली के मतानुसार अहुं वस्तुतः अहं < प्रा० अमु का संप्राण रूप है जहाँ इसे उत्तम पुरुष य० व० के अहं से भिन्न रखने के लिए — ह जोड़ दिया गया है, साथ ही यह अन्य पुरुष अहं के सादृश्य का भी प्रभाव है । (होनली कम्पेरेटिव मामर भाष ग्रीडियन ऑब्जेक्शन्स § ४९०) कायेड ने अपभ्रंश में *अम्हो- अम्ह (इसम्हो, इसम्ह) को उत्तम पु० य० व० के वैकल्पिक रूप माना है, तथा *अहुं में — ह — इसका प्रभाव जान पड़ता है । पिस्केल ने उत्तम पुरुष य० व० हुं को समस्या माना है, उसने इसका संभव अपादान कारक य० व० विह्व हुं से जोड़ा है ।

डा० पादुम्या ने इसे अहं तथा म० पु० य० व० *अह का सम्मिश्रण माना है । उन्होंने इसे यों स्पष्ट किया है :— कुम् > *कराम > *करउं (उत्तम पु० य० व०) तथा म० पु० य० व० *करय > करह के एक दूसरे से परस्पर प्रभावित होने से *करवें + करह से दोनों में करहु रूप हो गया, जो म० पु० य० व० तथा उराम य० व० में एक सा है । मध्यम पुरुष य० व० में वास्तविक रूप *करह जाना चाहिए था जब कि उत्तम पुरुष य० व० में *करउं ।

गगारे ने उत्तम पुरुष य० व० अहु की व्युत्पत्ति के विषय में

नवीन मत दिया है। हम देखते हैं कि अप० पदरचना में स्वर + स्म + स्वर = स्वर + ह + सानुनासिक स्वर। इसके उदाहरण हम, तस्मात् > तद्, तस्मिन् > तद् के रूप में देख सकते हैं। इस तरह 'अहुँ' का संबंध उत्तम पुरुष वाचक सर्वनाम के कर्ता व० व० रूप 'अस्मक' (प्रा० भा० आ० रूप) से जोड़ा जा सकता है। पालि में हमें वत्ते-याम्हे-वत्तेयम्हे < वत्तेय् अम्हेआ, वत्तेय् अम्हेअ, रूप मिलते हैं। इसी से 'हु' का विकास जोड़ा जा सकता है। 'अहुँ' का अनुनासिक तत्त्व उत्तम पुरुष ए० व० 'अहँ' का प्रभाव है। डा० टगारे ने डा० चाटुर्ज्या की स्थापना का भी संकेत किया है कि यह भी संभव है कि 'ह' वाला तत्त्व मध्यम पु० व० व० रूपों का प्रभाव हो।

पुरानी तथा नव्य राजस्थानी में इसके 'ओं' रूप मिलते हैं :— संदेसउ हन पाठवइ, जीवों किसइ अधारि (ढोला ११८)। हिन्दी में वर्तमान इच्छार्थक में उत्तम पु० व० व० में 'एँ' (हि० चलें) रूप पाये जाते हैं। इनकी व्युत्पत्ति संदिग्ध है। (दे० डा० तिवारी: हिन्दी भाषा का उद्गम पृ० ४९८) मेरी समझ में इनका विकास प्रथम पु० व० व० चलहिँ > चलइँ > चलें के क्रम से मानना होगा।

प्राकृतपैगलम् में उत्तम पु० व० व० के ये रूप हैं, जो प्राकृत रूप हैं — पिआमो (२ ११५), वजामो (२.११५) रमामो (१.११५),

प्रा० पै० में वर्तमान के लिए वर्तमानकालिक कृदन्त रूपों का प्रयोग भी धड़ल्ले से पाया जाता है, जहाँ सहायक क्रिया का आक्षेप कर लिया जाता है। इनके लिए दे० § ११२।

खड़ी बोली हिंदी में घटमान वर्तमान के रूप इसी शतृ प्रत्यय वाले रूपों के साथ सहायक क्रिया जोड़ कर बनाये जाते हैं, जो प्रा० पै० वाले वर्तमानकालिक क्रिया रूपों का ही विकास है :— हि० मैं खाता हूँ, वह खाती है, वे (हम) खाते हैं, तुम खाते हो, आदि जिनका विकास 'खादन् अस्मि, खादन्ती अस्ति, खादन्तः सन्ति (स्मः), खादन्तः स्थ' से माना जायगा। दक्खिनी हिंदी में भी ये शतृ वाले रूप ही वर्तमानकालिक क्रिया के रूप में मिलते हैं, जहाँ कभी सहायक क्रिया का प्रयोग नहीं भी होता, वह आक्षिप्त होती है — 'होता सब खुदा भाता। देख्या जाता। दो दिल एक होते।'²

दक्षिणी हिंदी के स्त्रीलिंग व० ब० रूप में हिन्दी (राज०) की तरह 'ची' न होकर 'स्यो' होता है।

‘असीछ औरछां अपने मरव बगैर दूसरे कों अपना हुल देलछाना गुनाह कर जान्छोँ हैं, अपने मरव को हर दो जहाँ में अपना बीन व ईमान कर पहचान्छोँ हैं।’

राजस्थानी, ब्रजभाषा, कन्नौजी तथा मुन्नेली में ये छठ वाढे का वर्तमानकालिक समाविका क्रिया के रूप में प्रयुक्त नहीं होते। वहाँ वर्तमानकालिक क्रिया रूपों का विकास सीधे म० भा० आ० तिङन्त रूपों से हुआ है —

मारुँ (राज०), मारुँ-मारौं (ब्रज०), मारुँ-मारौं (कन्नौजी), मारु (मुन्नेली), किन्तु कहीं बोली हि०-मारसा हैं।

निश्चित वर्तमान (डेफिनिट प्रेसेंट) का बोध कराने के लिए राजस्थानी तथा ब्रजभाषा दोनों में ही एक सभाव्य वर्तमान रूपों के साथ सहायक क्रिया भी प्रयुक्त होती है।

पश्चिमी राज० मारुँ हैं पूरबी राज० मारुँ छुँ, ब्रज मारौं हौं। इनका संबंध प्रा० भा० आ० ‘मारयामि भवामि’ से जोड़ना पड़ेगा। इससे स्पष्ट है कि इस दृष्टि से कि जहाँ कहीं बोली वर्तमानकालिक फुर्वों की बोली है, वहाँ राज०, ब्रज०, कन्नौजी, मुन्नेली वर्तमान कालिक तिङन्तों की बोधिका है। प्रा० व० की भाषा में हमें दोनों तरह के रूप मिलते हैं। हों राज० ब्रज आदि के निश्चित वर्तमान के समानान्तर ‘मारुँ हूँ’ जैसे रूप प्रा० व० में नहीं मिलेंगे।

आज्ञा प्रकार (इम्परेटिव मूड)

§ १०५. प्राकृतवैगलम् में इसके निम्न रूप मिलते हैं —

	प० ब०	व० प०
प्रथम पुरुष	१ व (करव) २ व (करे) ३ ओ (करा) ४ शूय्य रूप (कर)	१ म् (करन्तु)
अष्टम पुरुष	१ दि (करदि)	१ ह (करह)

२. °सु (करसु)

२. हु (करहु)

३. °उ (करु)

४. °ओ (करो)

५. °इ (करि)

६. शून्य (कर)

उत्तम पुरुष

X

X

प्राकृतपैंगलम् मे आज्ञा उत्तम पुरुष ए० व० व० व० के रूप नहीं मिलते ।

प्रथम पुरुष ए० व०

(१) °उ का विकास प्रा० भा० आ० आज्ञा प्र० पु० ए० व० °तु से हुआ है —करोतु, *करतु > म० भा० आ० करउ । यह °उ प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी पाया जाता है । (दे० पिशेल § ४६९, टगारे § १३८) शौरसेनी तथा मागधी में यह °तु, °दु हो गया है :— पसीददु < प्रसीदतु (शाकुन्तल) । सदेशरासक तथा उक्तिव्यक्ति दोनों में केवल °उ (°अउ) वाले रूप ही मिलते हैं । (दे० सदेशरासक § ६३, उक्तिव्यक्ति ७४)

(२) °ए वाले रूपों का विकास वर्तमान निर्देशात्मक प्र० पु० ए० व० के रूपों से हुआ है । हिन्दी में यही रूप पाये जाते हैं —चलति > चलइ > चले । यह रूप हिन्दी में वर्तमान इच्छात्मक तथा आज्ञा दोनों प्रकार के क्रियापदों में पाया जाता है ।

(३) °ओ वाले रूप हिन्दी में मध्यम पुरुष व० व० के रूप हैं, जिनकी व्युत्पत्ति डा० तिवारी ने चलथ > चलह, चलहु, > चलउ > चलो के क्रम से मानी है । यहाँ इसका सम्बन्ध मध्यम पुरुष वाले रूपों से न होकर प्र० पु० ए० व० के 'चलतु > चलउ > चलो से है । हिन्दी में ये रूप प्र० पु० ए० व० में नहीं पाये जाते ।

(४) शून्य रूप.—इसका विकास भी वर्तमान के रूपों से, चलति > चलइ > चल (ति > अइ > °अ) के क्रम से माना जाता है, अथवा यह आज्ञा म० पु० ए० व० रूपों का प्रभाव हो सकता है ।

इनके उदाहरण ये हैं :—

रक्खल (११०१), वेऊ (= वेच २.४), होच (२१९), पाच (२५७), बितरल (२.१३८), थक्कल (२.१५९), आणे (२२७) रक्खे (२.१२), रक्खो (२२), संहारो (२४९), हर (११११), वितर (११११), वे (१११६) कर (२.१२) ।

प्रथम पुरुष म० व०

म० भा० आ० में इसका विभक्तिबिह्व अन्तु < प्रा० भा० आ० अंतु (पठन्तु भवन्तु) है । (वे० पिछेड § ४७१, पु० ३१४; टगारे § १३८) अपभ्रंस में इसका हिँ रूप भी मिलता है, छेहिँ (हेम० ४३८०) । प्रा० पै० में ँन्तु वाले रूप मिलते हैं ।

उदाहरण — बक्कु (२१३२), जुक्कन्तु, (२१३२) ।

मध्यम पुरुष ए० व०

(१) हि, इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० आ० के विकरणहीन (पये नेटिक) धातु के आद्या मध्यम पु० ए० व० तिङ् बिह्व - पि (जुहुपि, अदि, कृपि) से मानी जाती है ।^१

(२) सु इसकी उत्पत्ति प्रा० भा० आ० के आत्मनेपदी आद्या म० पु० ए० व० 'स्व' (एव) से है । पिछेड के अनुसार यही 'स्व' > सु हो गया है । (पिछेड § ४१७) इसका विकास स्व > स्सु (पाळि रूप) > सु के क्रम से हुआ है ।

(३) उ इसका सम्बन्ध भी 'स्व' से ही जोड़ा जाया है । डा० चाटुर्म्पा ने उक्तिव्यक्ति की माया के उ (मध्यम पु० ए० व० आद्या) की व्युत्पत्ति या मानी है । प्रा० भा० आ० कुरुस्व > म० भा० आ० फरस्सु > *करहु > करहु

(४) ओ को उक्त उ (३) का ही विकसित रूप मानना होगा, फरहु > फरह > करो ।

(५) इ वाले रूप प्रा० पै० में एक साथ मिलते हैं । इनको हि (१) वाले रूपों से विकसित माना जा सकता है ।

प्रा० भा० आ० पि > अपभ्रंश भवइहु हि > इ (ठीक वैसे थाइ जैसे करहु से करु का विकास हुआ है) ।

^१ Tagaro § 138 p 207

^२ Uktivryakta (Study) § 74 p. 50

(६) शून्यरूप :—इनका विकास प्रा० भा० आ० अ- ($\sqrt{\text{पठ}}$ -पठ, $\sqrt{\text{भू}}$, भव) से माना जाता है । प्राकृतकाल में धातु के अदन्त होने के कारण यहाँ यह °अ > ० हो गया ($\sqrt{\text{कर}} + ० = \text{कर}$, $\sqrt{\text{पठ}} + ० = \text{पठ}$, $\sqrt{\text{हो}} + ० = \text{हो}$) । अपभ्रंश तथा न० भा० आ० में भी ये रूप सुरक्षित हैं । न० भा० आ० चल < म० भा० आ० चल < ग्रा० भा० आ० चल ।

इनके उदाहरण निम्न हैं :—

कुणेहि (१ ६२), जाहि (१ १५७), कहेहि (१.१५३), भणहि (२.१६) करहि (२ १६०), सुणहि (२.१९३), देहि (१.९), लेहि (१.९), पेक्खहि (१ ६७), मुंचहि (१ ७१), जाहि (१.१५७), सम्पपइ (१ १३२), लेक्खउ (१.१२९), भणु (१.१४२), ठउ (२.५७), पाउ (२.१४), सुमरु (१ १५८), भणउ (२ ६०), विआरु (१.१४८), कहु (२.८१), कहू (=कहु २.९४), परिहरु (१ १६९), बुज्झउ (१.१९३), मुणो (२.१२०), विआरि (१ ८१) गुणि (२.५६), थणि (१.१५७), पढ (१ १०८ अ), बुज्झ (१.१०६), भण (१ ११२), थप (२.६२), हर (२ ६), रक्ख (२ ५१), लप्पेक्ख (२.५१) जाण (१ ५६), विआण (१.९५), माण (२.७०) ।

मध्यम पु० व० व०

°ह °हु—इनका संबन्ध ए० व० के रूप °स्व से ही जोड़ा जाता है, जो व० व० के साथ भी प्रयुक्त होने लगा है । टगारे ने इसकी व्युत्पत्ति *अधु < प्रा० भा० आ० (अ) थ वर्तमान म० पु० व० व० तथा -उ (< तु) से जोड़ी है ।

कुणह (१ २०, १५६), पणमह (२.१०६) पमाणह (१ १२१ < प्रमाणयत), जाणेहु (१.१८), जाणहु (१.३६), आणहु (१ ३९), सुणेहु (१ ४२), लिहहु (१ ४६), पुरहु (१.१७), थप्पहु (१ ४८) लुप्पहु (१.४८) ।

भविष्यत् काल

§ १०६ म० भा० आ० में भविष्यत् के दो प्रकार के रूप मिलते हैं —(१) स्स रूप, (२) ह रूप । (दे० पिशेठ § ५२०, टगारे § १३९) । स्स का विकास प्रा० भा० आ० 'स्य' से हुआ है । °ह वाले रूपों की व्युत्पत्ति संदिग्ध है । हिंदी में भविष्यत् के रूप वर्तमान के साथ ही

‘गा-गे-गी’ (गत् > गभ > गा, कर्मवाच्य भूतकालिक कृदन्त) को जोड़ कर बनाये जाते हैं। अत् म० भा० आ० के रूप वहाँ विकसित नहीं हुए। राजस्थानी में—स वाले रूपों का विकास पाया जाता है।

(१) पुण्ययत् प्रीति पामस्थह, वळी यसि गढ साहरइ हुस्पइ (कान्हबदे० ४ १६०)।

(२) कइ पीठि अम्हे आस्यु आज (वही, ४ १९८)।

(३) भीमल नयण सुयक घण, मूळइ आइसि सग (डोहा, २२९)।
अवधी में भविष्यत् में एक ओर व वाले रूप, दूसरी ओर व (कर्मवाच्य भविष्यत्कालीन कृदन्त ‘उर्य’ से विकसित) रूप मिलते हैं। व वाले कृदन्त रूपों का भविष्यत्कालीन प्रयोग पूर्वी हिंदी की निम्नी विशेषता है।^१ दक्खिनी हिंदी में अवश्य गा-गे-गी वाले रूपों के साथ ही साथ थोड़े-स वाले रूप भी मिलते हैं—निकलसँ, बेसँ, लुवा को इस मकर सों रेखा न जाती। प्राकृतपैंगलम् में भविष्यत् के रूप बहुत कम मिले हैं। ये निम्न हैं—

आइहि < आस्यति (२ १४४), प्र० पु० प० ६०

आबिह < आगमिष्यति (२.२१)

आवे (< आवहि < आयास्यति २.८१)

भूतकाल

§ १०७ प्राकृत में आकर प्रा० भा० आ० के भूतकालिक तिङ्गन्त रूप (लङ्, लुङ् तथा लिट् वाले रूप) बहुत कम रह गये हैं। विशेष न भूतकाल के कतिपय तिङ्गन्त रूपों का संक्षेप ‘ग्रामादीक हेर प्राकृत स्मासेन’ के §§ २१४, २१६, २१७ में किया है। पर इस देखते हैं कि प्राकृत में ही निम्ना वाले कृदन्त रूपों के साथ साथ सहायक क्रिया जोड़ कर भूतकाल की व्यंजना कराई जाने लगी थी। इस प्रकार प्राकृत में ही सहायक क्रिया का भूतकालिक रूप ‘आसि निम्ना रूपों के साथ जुड़ कर एक नई शैली को जन्म दे चुका था—‘तुमं भु’ ~ गवा आसि’ (सौर०) (मृच्छकटिक)। अपभ्रंस में आकर निम्नावाले रूपों का प्रयोग ही

१ Uktivyakti § 77

टिप्पणी: मोरपुरी भाषा और साहित्य §§ ५३६-३७, पृ. २०३

२. लखेना: दक्खिनी हिंदी पृ. ५६

भूतकाल में पाया जाता है, जिसके साथ $\sqrt{\text{अस्}} \text{ या } \sqrt{\text{भु}}$ के भूतकालिक रूप को या तो स्पष्टतः जोड़ा जाता था, या वह आक्षिप्त रहता था। प्रायः उसका प्रयोग न कर आक्षेप ही किया जाता था। अपभ्रंश में जहाँ कहीं 'अहेसि' < अभूत् (सनत्कुमारचरित ४४७८), णिसुणिडं < न्यश्रुण्वम् (महापुराण २.४१२), सहु < असहे, जैसे रूप मिलते हैं, वे प्राकृत का ही प्रभाव हैं।

प्राकृतपैगलम् में भूतकाल के लिए निष्ठा प्रत्यय (या कर्मवाच्य भूतकालिक कृदन्त) का ही प्रयोग पाया जाता है। इसके उदाहरणों के लिए दे० § ११३।

विधि प्रकार

§ १०८. प्राकृत काल में प्रा० भा० आ० विधि प्रकार के चिह्न 'या' का (जो वस्तुतः विधि लिङ् का चिह्न न होकर आशीर्लिङ् का चिह्न है) दुद्धरा विकास पाया जाता है.—एय्य तथा ऐज्। परिनिष्ठित प्राकृत तथा परिनिष्ठित अपभ्रंश में 'ऐज्' वाले रूप ही पाये जाते हैं। (दे० पिशेल § ४५६) वैसे पिशेल ने 'करय्य', (§ ४६२) 'करय्याम' (§ ४६३) जैसे 'एय्य' रूपों का भी संकेत अवश्य किया है, जो वैभाषिक प्रवृत्ति का संकेत करते हैं। ये 'एय्य-ऐज्' ही 'इय्य-इज्' के रूप में विकसित हो गये हैं, तथा अपभ्रंश में हमें—'इज्' वाले रूप मिलते हैं। (दे० टगारे § १४१) इस संबंध में इतना संकेत कर दिया जाय कि अपभ्रंश में आकर कर्मवाच्य तथा विधि प्रकार वाले रूप इतने सट्टा पाये जाते हैं कि कभी कभी उनकी भेदक रेखा का पता नहीं चल पाता। हम देखते हैं, दोनों का विकास 'इज्' पाया जाता है।

कर्मवाच्य [य > एय्य-ऐज् > इय्य-इज्

विधि प्रकार [या > एय्य-ऐज् > इय्य-इज्

विधि प्रकार के रूपों में प्रायः वे ही तिङ् चिह्न जुड़ते हैं, जो आज्ञा में पाये जाते हैं। अपभ्रंश में ये रूप प्रायः प्रथम तथा मध्यम पु० ए० व० के ही मिलते हैं.—

प्रथम पु० ए० व०; विरइज्जइ, संतोसिज्जइ, वंदिज्जइ.

संदेशरासक में इज्ज के स्थान पर इज्जकर मिलते हैं—
सज्जिज्ज ।

मभ्यम पु० ए० व०, भज्जिज्जहि, भज्जिज्जसु,

भुंज्जसु, जिवसिज्जसु, जिणेज्जसु

(साथ ही संदेशरासक—पज्जिज्जसु कहिज्जसु) ।

कुमारपालप्रतिषेध में—इज्ज (केवल भीरो) वाले रूप भी प्र० पु०
म० पु० ए० व० में पाये जाते हैं—वेज्ज, वज्ज (<त्यज्-),
भमिज्ज ।

प्र० पै० की भाषा में विधि प्रकार के रूप केवल प्र० पु० म० पु०
ए० व० में ही मिलते हैं—प्रथम पुरुष ए० व० उ रूप, म० पु० ए० व०
०, सु, ओ, शून्य रूप ।

प्राकृतपैगळम् के विधि रूपों के विषय में संस्कृत टीकाकारों
ने कई स्थानों पर भ्रांत शिक्षा का आशय दिया है, कुछ टीकाकार
एक रूप को कर्मवाच्य से अनृविष्य करते हैं, दूसरे उसी रूप को
आज्ञा से (भर्मात् वे उसे विधि रूप मानने के पक्ष में हैं) । कभी
कभी सभी टीकाकार ऐसे स्थल पर जहाँ विधि रूप माना जाना चाहिए
कर्मवाच्य मानते हैं । विधि के कुछ ब्याहरण ये हैं—

किज्ज (१ ९८), विज्ज (२ १०४)

जिज्ज (१ १३४), किज्ज (१ १४६), विज्ज (१ १५३), ठविज्ज
(१ १९१), करिज्ज (२ १३४), विज्ज (२ ११८), मुज्जिज्ज (२ ११८),
किज्ज (२ ११८) विज्जा (२ ३०), मुज्जिज्जा (२ ३०) करीज्ज (१ १५०)
वीज्ज (१ १००) (टीकाकारों ने ये दोनों कर्मवाच्य रूप माने हैं—
<क्रियन्ते, <वीर्यते), किज्जही (= किज्जहि) (२ १८), विज्जही
(= विज्जहि) (२ ३८) (टीकाकारों ने इन्हें भी कर्मवाच्य रूप माना है,
<क्रियते, <वीर्यते)

हिन्दी के भावसूचक आका मभ्यम पुरुष ए० व० के रूप इसी
इज्ज से संभव हैं । हिन्दी के ब्याहरण ये हैं—वीजिय, पीजिय,
सीजिय । हिन्दी में इज्ज वाले रूपों का भी विकास हुआ है (प्राकृतपैगळम्
में इज्ज वाले रूप नहीं हैं) पजिय, साइय, भाइय । न० मा० आ०

भाषाओं में आकर विधि वाले रूप आज्ञा प्रकार में ही मिल गये हैं। इसका संकेत हम उक्तिव्यक्तिप्रकरण की भाषा में ही पाने लगे हैं, जहाँ विधि प्रकार का कोई निजी रूप नहीं मिलता।^१

कर्मवाच्य रूप

§ १०९. हम अभी संकेत कर चुके हैं कि मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा में कर्मवाच्य का चिह्न °इय्य °इज्ज (<°ऐय्य, °ऐज्ज) < प्रा० भा० आ० 'य' है, दिज्जइ (म०, अर्धमा०, जैनमहा०, अप०), दिज्जदि (शौर०), (दे० पिशेल § ५३५)। प्रा० पै० में कर्मवाच्य के °इज्ज तथा °इय्य दोनों रूप मिलते हैं। संदेशरासक में °इय, °इज्ज तथा °ईय (मेत्रि काजा, छंदोनिर्वाहार्थ) रूपों का अनुपात ३३ : १३ : ३ है। इस प्रकार स्पष्ट है कि संदेशरासक की भाषा °इय-विभाषा का संकेत करती है, जो मुलतान की तात्कालिक विभाषा का प्रभाव माना जा सकता है, जहाँ के निवासी अदहमाण (अब्दुर्रहमान) थे। प्राकृतपैंगलम् में भी °इय (इअ), °इज्ज (ईज) दोनों रूप मिलते हैं, किंतु यहाँ °इय (जो प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों की वर्तनी में °इअ लिखा जाता है) वाले रूप मुश्किल से आवे दर्जन हैं, जब कि शेष सभी रूप °इज्ज (°ईज) वाले हैं। यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि प्राकृतपैंगलम् की रचना °इज्ज-ईज विभाषा से प्रभावित है। डा० चाटुर्ज्या ने उक्तिव्यक्ति की भूमिका में बताया है कि आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं को दो वर्गों में बाँटा जा सकता है^२— (१) —इज्ज, —ईज भाषा वर्ग, जैसे राजस्थानी, (२) —ईअ, —इ भाषा वर्ग जैसे पंजाबी, पुरानी बँगला, पुरानी कोसली। इस प्रकार प्राकृत-पैंगलम् के °इय (°इअ) रूपों को पंजाबी तथा खड़ी बोली हिंदी के प्राचीन रूप माना जा सकता है। वैसे ये °इअ वाले रूप प्रा० पै० में बहुत कम मिलते हैं।

प्राकृतपैंगलम् से कर्मवाच्य के निम्न रूप उदाहृत किये जा सकते हैं :—°इज्ज, °ईज —याविज्जइ (१.४१), लविज्जइ (१.१०५), किज्जइ (१.१५२, १.९३), लिज्जइ (२.१६५), पभणिज्जइ (१.११६)

१. Chatterjea . Uktivyakti § 70 (3).

२. Uktivyakti (Study) § 72, p 57.

सल्लङ्घिञ्जइ (११४६), मुणिगज्जइ (०१५०), किज्जए (२६८), भणिगज्जए (२६८) (छन्दोनिर्वाहाथ आत्मनेपदी रूप), ठवीजे (२९२), करीजे (२१००), कइजे (२१००), मणीजे (०१००), धरीज (१११) जिज्जे (११०१), पाविगज्जइ (१४१)

इम—करिअ (२१६२), करिअइ (२९०३), करिए (११), पडिअइ (११४६) ।

इनके अतिरिक्त कुछ अपवाद रूप (irregular forms) भी पाये जाते हैं, जो संस्कृत कर्मवाच्य रूपों से बने हैं —वीसइ (११६६) < दृश्यते (वे० विशेष ५५१), जापीए (२११) < ज्ञायते (छन्दो निर्वाहाथ आत्मनेपद्), छेस्सिए (२११) < छिद्यते (छन्दोनिर्वाहार्य आत्मनेपद्), जंपीए (२८८) जल्प्यते (छन्दोनिर्वाहार्य आत्मनेपद्) । साथ ही केवल कर्मवाच्य धातु रूप 'वीस' (२१०) < वीसइ < दृश्यते का प्रयोग भी संकेतित किया जा सकता है ।

गिज्जत रूप

५११० प्रा० मा० आ० में गिज्जत रूपों का बिहू आय, अय (पाठयति, जनयति) तथा आपय, अपय (वापयति, स्तपयति) था ।

म० भा० मा० में आकर आय-अय वाले बिहू का विकास ए तथा आपय, अपय वाले बिहू का विकास आव-आवे (कभी कभी अब) पाया जाता है । (वे० विशेष ५५१)

कारेइ < कारयति, पाइइ < पाठयति, हासेइ < हासयति,
ठावेइ < स्थापयति, आकावेइ (अर्धमागधी) < आस्थापयति,
जिक्वापेन्दि < निर्वापयति (वही पृ १५६) ।

अपभ्रंस में प्रायः ये ही रूप पाये जाते हैं । न० भा० आ० में आकर ये आव-आवे केवल आव्-आ रह गये हैं ।

संदेसारासक में केवल आव्, अब् के रूप मिलते हैं, ऐसे अपवाद रूप में 'सारसि' (स्मारयसि) रूप निम्न पंक्ति में मिलता है, जो संस्कृत का अर्धवत्सम रूप है ।

सारस सरसु रसहिं किं सारसि,

मह भिर विण्णुक्खु किं सारसि । (संदेसारासक १२९)

(सारस सरस शब्दों में कृबन कर (रस) रहे हैं, हे सारसि, क्या तू

(मुझे) अपने पुराने (जीर्ण) दुःख का स्मरण करा रही है (सारसि = स्मारयसि)।

प्रा० पै० से णिजंत रूपों के उदाहरण निम्न हैं:—

(१) आव-वाले रूप :—दिखावइ (१ ३८) < *दृक्षापयति;

चलावइ (१.१८) < *चलापयति, चलावे (२.३८) < *चलापयति।

(२) धातु के मूलस्वर (radical vowel) को दीर्घ बनाकर निर्मित णिजत रूप बहुत कम हैं। इनमें कुछ तो अर्थ की दृष्टि से प्रेरणा का भाव ही द्योतित नहीं करते, यद्यपि व्युत्पत्ति की दृष्टि से इनका संबंध प्रेरणार्थक रूपों से ही है :—

कारिज्जसु (१ ४०) < * कारयस्व (यह वस्तुतः विधि म० पु० ए० व० का रूप है)।

नाम धातु

§ १११ प्रा० पै० की भाषा में कुछ छुटपुट नाम धातु भी मिलते हैं। सस्कृत में नाम धातु में प्रायः -आय्, -आपय् को जोड़ कर क्रिया पद बनाया जाता है तथा ये धातु चुरादिगणी होते हैं। प्राकृत में नाम धातुओं का विकास या तो इन्हीं चुरादिगणी रूपों से हुआ है, या कुछ नये भी बनाये गये हैं। न० भा० आ० में नाम धातुओं का प्रयोग बहुत बढ़ चला है, किन्तु प्रा० पै० में बहुत कम नाम धातु पाये जाते हैं।

(१) वेलावसि (२.१४२., √वेलाव < *√वेलापय्-)।

(२) वखाणिओ (२ १७४, २.१९६ √वखाण- < *√व्याख्या-नयति- *व्याख्यानयते)।

(३) जणमड (१.१४६ √जणम < *√जन्म, जन्मयते)।

(४) डुलइ (२ १९३ √डुल- *डुलाअइ < * डोलाअइ < √दोलाय्, दोलायते)।

वर्तमानकालिक कृदंत

§ ११२. प्रा० भा० आ० में वर्तमानकालिक कृदंत परस्मैपदी धातुओं में 'अन्त' (शच्) (< प्रा० भा० यू० *ऐन्त) तथा आत्म-नेपदी धातुओं में मान-आन (शानच्) हैं। म० भा० आ० में आत्म-

नेपथी धातुओं के प्रायः लुप्त होने के कारण 'माण' (<मान) वाले रूप भी कम पाये जाते हैं। प्राकृत अन् (अन्त) का अन्तो रूप पाया जाता है —इसंतो, पढंतो। स्त्रीलिङ्ग में इसके अन्तो रूप पाये जाते हैं —संती (जैनमहा०), अपार्वती <अप्राप्नुवती, दुर्वती, पेक्खंती, गच्छती, भजती। प्राकृत में माण (पु०), माणा—माणी (स्त्री०) वाले रूप भी मिलते हैं। पिछेछ ने इनके उदाहरण प्रायः अर्धभागणी तथा जैनमहाराष्ट्री कृषियों से दिये हैं, अतः ऐसा ज्ञान पड़ता है कि या तो ये किसी विभाषाओं में ही पाये जाते थे या जैन प्राकृतों के माण (आर्केण) प्रयोगों का संकेत करते हैं। उदा०—पेहइ पेहमाणे, पास माणे पासइ सुणमाणे सुणइ, मुच्छमाणे मुच्छइ। संछवमाणी, उवईस माणी, पक्खपुमवमाणी, परिहायमाणी, महाराष्ट्री—मणमाणा, जर-माणा, मरजमाणाय (<मरजमानया)। अपभ्रंश में प्रायः अन्त वाले रूप ही मिलते हैं, माण—माणा वाले छुटपुट करों को टगारे ने प्राकृतीकृत (प्राकृताइण्ड) माना है। अक्सवोर्ष ने हर वाले रूपों को कुमारपाळप्रतिबोध में वर्तमानकालिक कर्त्तव्य रूप माना है, पर टगारे ने उन्हें वर्तमानकालिक कर्त्तव्य नहीं माना है, अपितु वे 'वाञ्छीत्य'—शेषक प्रत्यय के रूप हैं।

संक्षेपरासक में पु० में इसके अन्त (अंतय स्वार्थे रूप) रूप तथा स्त्री० में अंती रूप मिलते हैं। (वे० भाषाणी संक्षेपरासक भूमिका § ६४) प्रा० पै० में ये अंत अंती रूप मिलते हैं। कस्य भाषा में इसके अत, अती रूप भी बह पड़े होंगे भिन्नका भिन्न अंत > अंत > अत, अंती > अंती > अती के क्रम से माना जायगा। उक्तिव्यक्ति प्रकरण में अत तथा अत दोनों तरह के रूप मिलते हैं —'अत पद्धत, पर्यत (=पर्यत) (२०।११), सोअन्त (२१।२), बावत वंत (३४।१) न्हाव (३६।२४)। (वे० डा० चाटुर्न्या) उक्तिव्यक्ति (स्त्री) § ८१)

१ Pischel § 500

२ ibid § 501

३ ibid § 503

४ Tagaro § 147 p. 814

५. ibid § 147, p. 814.

प्रा० पै० की भाषा से इनके उदाहरण निम्न हैं ।

पुर्लिंग रूप :—

°अतो (प्राकृत रूप) .—जगंतो (१.७२),

°अंतउ (अपभ्रंश कर्ता ए० व० रूप) :—दुक्कतउ (१.१५५),
उट्ठतउ (१.१५५), हसंतउ (२.१४६), चलंतउ (१.१५६) ।

°अंत (प्रातिपदिक रूप) :—उल्हसंत (१.७), चलंत (१.७),
चलंते (= चलति, अधिकरण ए० व० १.०६), फुरंता (= फुरंत < स्फुरन्
१.१८), खेलत (१.१५७), विअसंत (२.६२) ।

एक स्थान पर 'ए' वाला तिर्यक् रूप भी मिलता है :—होंते
(१.६१ < भवता, खड़ी बोली, होते) ।

छन्दोनिर्वाहार्थ दीर्घाकृत रूप :—संता (२.५६), चलंतआ (२.५६),
पलतआ (२.५९), वाअंता (२.८१) ।

केवल एक स्थान पर नपुंसक रूप मिलता है, जिसे हम छन्दोनिर्वा-
हार्थ अनुस्वार वाला रूप समझना ज्यादा ठीक समझते हैं :—'होत'
(= होत < भवन् २.४१) ।

स्त्रीलिंग रूप —

°अंती :—

जुञ्झती (२.४२) ।

पुरानी राजस्थानी में °अत, °अंती वाले रूप मिलते हैं; किंतु
साथ ही °अत, °अती वाले रूप भी पाये जाते हैं । इससे स्पष्ट है कि
वृथ्वा भाषा में मध्यकालीन राजस्थानी में °अत वाले रूप ही प्रचलित
रह गये हैं, खड़ी बोली, ब्रज आदि में भी यही हैं । मध्यकालीन
राजस्थानी के दोनों तरह के उदाहरण ये हैं :—

(१) काइ लवतउ माठि करि, परदेसी प्रिउ आँणि । (ढोला
दो० ३४) ।

(२) तौह दिहोरी गोरड़ी पडतउ मालइ आभ । (वही, २८२)

(३) पथी हाथ सँदेसइ धण विललंती देह । (वही, १३७).

(४) मिणनू सुपनै देखती, प्रगट भय भिय आइ। (बही, ५५७)

इस प्रकार स्पष्ट है कि राजस्थानी साहित्य में ये अर्थ वाले प्रयोग 'भार्केक' ही हैं। इस तरह के प्रयोग कभी कभी आज भी राजस्थानी लोकगीतों में अब वाले रूपों के साथ साथ पाये जाते हैं —

पाळ भार्की (३ बहती) परवर काँपू,
पगल्ला (३ कमल्ला) बहती (३० बहती) पापू

(राजस्थानी लोकगीत)

कर्मवाच्य भूतकालिक कर्तव

§ ११३ प्रा० भा० आ० में इसका प्रत्यय 'त' (छ) था, जिसका कतिपय स्थानों में 'न' वाला रूप भी मिलता है (जीण, झीण, मन्न आदि में)। म० भा० आ० में प्रा० भा० आ० के त (छ) वाले रूपों का विकास प्रायः इभ (झोरसेनी में इव) पाया जाता है — तुहिअ < तुग्घ, इजिअ < इत, अजिअ (झोर०) < अनित, इच्छिअ (झोर०) < इच्छित। (वे० पिछे § ११५) प्रा० भा० आ० 'न' वाले निष्ठा रूपों का विकास कई प्रकार से हुआ है —

अण्ज, खत (अर्धमा०, जैनमहा०), उक्ताअ, उक्ताअभ, समुक्ताअ, (वे० पिछे § ५१६)। म० भा० आ० में 'न' > ए कई स्थानों में पाया जाने लगा है — विण्ण (महा०), विन्न (जैनमहा०) < *विन्न (= वत)। ' छ ' वाले निष्ठा रूपों (जैसे रिछ, मुछ रूपों) का विकास दुहरा पाया जाता है; रिछ, मुच-मुक्क। पिछे ने मुक्क की व्युत्पत्ति 'मुक्क' से न मानकर *मुक्क + न से मानी है।

अपभ्रंस में प्रमुख कर्मवाच्य भूतकालिक कर्तव सिद्ध 'इय' ('इअ'), इव ही हैं, यद्यपि प्राकृत के वक्त अम्य रूप भी पाये जाते हैं। पूर्वी अपभ्रंस में कतिपय छ वाले निष्ठा रूप भी मिलते हैं जिनका संबंध सं० *उ से जोड़ा जाता है। डा० टगारे ने, उद्योतन की कुवलयमाळा में भी, जो पश्चिमी अपभ्रंस का ग्रन्थ है, कुछ छ रूप संकेतित किये हैं — विण्णछे (√ वा-) गहिछे (√ पाह)। पूर्वी अपभ्रंस की रचनाओं के छ रूपों के उदाहरण ये हैं — दयेछा, आइछा, गेछा। (वे० टगारे § १४८, पृ० ३१७) संक्षेपसक में 'इय, इयव' वाले रूपों

के अतिरिक्त °ई (°इय का समाहृत रूप) वाले स्त्रीलिंग रूप भी मिलते हैं, साथ ही कतिपय उदाहरण साकृत निष्ठा रूपों के ध्वनिनियमों के अनुसार परिवर्तित रूपों के भी मिलते हैं।^१

प्रा० पै० में निम्न निष्ठा प्रत्यय मिलते हैं :—

(१) °इओ; यह शुद्ध प्राकृत रूप है, जो पुल्लिंग रूपों में मिलता है :—

पआसिओ < प्रकाशितः (११४६), कहिओ (१.१६), झंपिओ (१.१५५) < झम्पितः, कपिओ < कम्पितः (१.१६६).

(२) °इअ वाले रूप; °इअ < °इत (°त) :—

थप्पिअ (१.१२८), अप्पिअ (१.१२८), झंपिअ (१.९२), टर-परिअ (१.१२), चलिअ (१.६२), कंप्पिअ (१.१६८), भासिअ (१.१०४), हणिअ (१.१७०), वंदिअ (१.१७०), कहिअ (१.१७०), चुलिअ (१.१३५), पेल्लिअ (१.१३५), फुलिअ (१.१६३), दलिअ (१.१८५), चलिअ (१.१८५), मोलिअ (१.१८५), लुक्किअ (१.१६०), थक्किअ (१.१६०).

°इआ वाले रूप जिनमें कुछ व० व० रूप हैं, अन्य छन्दोनिर्वाहार्थ दीर्घीकृत रूप हैं :—जिणिआ (१.७७), झप्पिआ (२.१११), मोलिआ (२.१११), छोड़िआ (२.१११), जाणोआ (= जाणिअ) (१.११२), माणीआ (= माणिअ) (२.११२), देक्खीआ (= देक्खिअ) (२.११३), पेक्खीआ (= पेक्खिअ) (२.११३).

(३) °इआ (स्त्रीलिंग रूप) :—

रहिआ (१.८५), जाआ (१.१५६) < जाता, कंप्पिआ (कंप्पिता) (२.१६९), मडिआ (२.१६९) < मडिता ।

(४) °ई (स्त्रीलिंग रूप) < °इअ < °इत (°त) :—

इसका केवल एक रूप 'कही' (२.७, २.५२) < कहिअ < म० भा० आ० कहिआ < कथिता, मिला है । इस तरह के रूप संदेश-रासक में भी मिले हैं :—'चडी, विबुद्धी, तुट्टी' (दे० संदेशरासक § ६७) ।

(५) आ (तथा इसके तिर्यक् ए वाले रूप) :—^०आ वाले बहुत कम रूप प्रा० वै० में मिले हैं —पाआ (११३०) < प्रात, (टंकु एक्क अइ से भव पाआ (हि० पाया) । ये सही बोली हिन्दी के आ (^०आ) वाले निष्ठा रूपों के बीज का संकेत कर सकते हैं । वक्लिनी हिन्दी में आ (^०आ) वाले निष्ठा रूप देखे जा सकते हैं —

१ खुआ का हुआ खेछ कैसा देखी ।

२ काम बहुत आस किया हूँ ।

३ मिसे खुआ बिया सफाई उसे आई ॥

इसके तिर्यक् (ए वाले) रूप भी प्रा० वै० में मिले हैं — एडे (११४५), पडे (११४५) । ये ए वाले व० व० के तिर्यक् रूप सही बोली के निष्ठा तथा भूतकालिक रूपों की खास विशेषता हैं । वक्लिनी हिन्दी में इनके बिह देखे जा सकते हैं —

साहब आरमान खमीन ने फर्माये ।

हुस्नूर पुछाय पान बिये और फर्माये ।

क्या बली क्या नबी सिमरा किये सब ठार समी ।

सोने ने अपना नफा बीये ।

(६) ^०उ वाले रूप —प्रा० वै० में घातु के साथ उ जोड़ कर बनाये गये निष्ठा रूप भी देखे गये हैं, इनका विकास अठ वाले अप० निष्ठा रूपों से हुआ है । उदाहरण ये हैं —अवभव बसंत (११६३ < अववतीय बसंत), इणु (११८५), पाठ (११८८) बाइव (११६३), भठ (कीर्छिंग < भूठा २१३४), गेण्डु (< गृहोत् २११७) गडु (कीर्छिंग < बटिया २१५३), कुम्कु (२१७३), छुम्कु (२१७३) कम्मु (२१७३) आठ (२२०३) < आयात ।

(७) संस्कृत रूपों से ध्वनिनियमों के आधार पर विकसित अपवाद या भन्तिभित (इर्रेग्युलर) रूप, विटो (११८७, २३३) < एट् (प्राकृत रूप), विट, (२१६), वकिट्ट (२१९) < एक्कट्ट, पम्ह (२१५९) < प्रवट्ट, विण्णा (२११२) < वत्ता (*विद्वत्ता), सरकृत से विकसित पुम्क (११८७) < पुम्क । इनके साथ ही दो

रूप ऐसे भी मिले हैं, जो संस्कृत से विकसित अनियमित रूप ही हैं, परन्तुमें अप० के °इअ, °अउ प्रत्यय भी लगे हैं :—

दिट्ठिअ (२.९९) < दृष्टा (स्त्रीलिंग), विरुञ्जउ (२.१४६)
< विरुद्ध. (वझ < द्ध) ।

एक रूप नपुंसक लिंग का भी मिला है, जो संस्कृत रूप से ही विकसित है, भूअ (२.३३) < भूतं (अर्ध तत्सम रूप) ।

(८) °ल वाले रूपः—°ल वाले निष्ठा रूपों का संकेत हम पूर्वी अपभ्रंश के संबंध में कर चुके हैं । ये सब रूप पूर्वी न० भा० आ० भाषाओं की खास विशेषता है, किंतु ये मराठी, गुजराती, व राजस्थानी में भी हैं । वर्णरत्नाकर में ये रूप देखे जाते हैं :—‘भमर पुष्पोद्देशे चलल’ (२९ बी), पथिक-जने मार्गानुसंधान कएल (३० ए), नायक पएर पखालल (७६ बी) । विद्यापति में भी ये रूप मिलते हैं :—कएल साधव हमे अकाज (१ बी), सुपुरुषे पाओल सुमुखि (५ ए), रयनि गमाओलि (४० ए) । यह °ल वाली प्रवृत्ति निष्ठा रूपों में मैथिली में ही नहीं, भोजपुरी में भी पाई जाती है, ‘सुनाइल्, पिटाइल्, मराइल्’ । अवधी में जो छुटपुट °ल रूप मिलते हैं, वे वस्तुतः बिहारी से लिये गये हैं । पर ल- वाले निष्ठा रूप पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में भी मिलते हैं ।

होर्नली ने इसका सम्बन्ध द > ल से जोड़ा है, किन्तु यह व्युत्पत्ति सदिग्ध है । वीम्स ने इसका सम्बन्ध स्लाव भाषा-वर्ग के भूतकालिक (preterite) °ल से माना है । किन्तु टेसीटोरी ने चार्ल्स ल्याल, भडारकर तथा कोनो के आधार पर इसका सम्बन्ध प्राकृत ‘ल्ल’ से जोड़ा है । प्राकृत का ‘ल्ल’ (-इल्ल, एल्ल) वस्तुतः कृदन्त प्रत्यय न होकर तद्धित प्रत्यय है, पर इसका प्रयोग जैन महाभाष्य में भूतकालिक कृदन्तों में भी पाया जाता है, ‘आगएल्लिआ’ (आई), ‘वरेल्लिया’ (वर-

१. Varnaratnakara (Intro) § 46 (2), § 52 (2)

२. Dr Subhadra Jha : Vidyapati (Intro) p. 168.

३. तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य § ६२५, पृ० २९३

४. Saksena : Evolution of Awadhi § 293, p. 254.

जाता) 'छद्दिपल्य' (छिन्न), आपिस्त्रिय (अधमागधी, छाया) । निष्ठा छन्द रूपों में — छ का प्रयोग कथ्य प्राकृत की वैमायिक विशेषता रहा है यही से यह पूरबी भाषाओं में आया है तथा इसके छुटपुट बीज पुरानी रामरथानी में भी मिल जाते हैं — सुत्रिह्वा, कीघल्ल ।

(९) ण्हस वाले रूप — इसके दो रूप मिले हैं — दिण्हस (११२८), छिण्हस (११२८) । इनका संबन्ध ज < न वाले रूपों से है, जिनके ये सप्राय (एस्तिरेटेड) रूप हैं, ण्हस = ण्ह + स = ज् (+ ह) + स । इस तरह इसमें 'ज' तथा 'स' दो प्रत्यय एक साथ मिलते हैं । इसका 'न्ह' (< ण्ह) रूप राज०, अवधी में भी मिलता है — 'सगुणी-सणा संवेसहा कही जु वीन्हा आँपि' (डोडा भाऊ रा वोहा ३४४), वीन्हा छतर महीप बिबोगी (नूरमुहम्मद पृ० २५)

अविष्यत्कालिक कर्मवाच्य कृदन्त

§ ११४ प्रा० पै० की भाषा में अविष्यत्कालिक कर्मवाच्य कृदन्त के केवल दो स्थल मिले हैं —

(१) आपिज्वर (१४६)

(२) सहस (११६६) ।

'ठहस, व इन दोनों कृदन्त प्रत्ययों का संबन्ध स० सभ्य > अठव > झव > व — य के विकास से है । पूरबी हिंदी में व का प्रयोग अविष्यत्कालिक अथ-द्योवन के लिये पाया जाता है । (रे० प्राकृतवर्णम ११६६) की टिप्पणी पृ० १४४)

पूर्वकालिक क्रिया (एवसोस्यूटिव्ज)

§ ११५ प्रा० भा० आ० में इसके प्रत्यय 'त्वा' (अनुपसग क्रियाओं के साथ) तथा 'रपप्' (य) (सारसग क्रियाओं के साथ) थ । प्राकृत में भाऊर 'त्वा' का विकास 'ता' ; बहिता (अधमा०), पिबिता, चटिता, (रे० विशेष § १५२) के रूप में पाया जाता है ; आ प्राय

जैनमहाराष्ट्री तथा अर्धमागधी में मिलता है। अर्धमागधी में °त्ताणं प्रत्यय भी पाया जाता है, जिसकी उत्पत्ति पिशेल ने कल्पित वैदिक रूप *°त्वानं से मानी है :—भवित्ताणं, वसित्ताणं, विदित्ताणं (दे० पिशेल § ५८३)। अर्धमागधी में इसका वैकल्पिक रूप °तुआणं भी मिलता है :—घेतुआणं, भेतुआणं, मोत्तुआणं (वही § ५८४)। इसी *°त्वान से विकसित रूप महाराष्ट्री के °तूण, °ऊण तथा शौरसेनी के °दूण माने गये हैं :—घेतूण-घेऊण (म०), भोदूण, होदूण, पढिदूण (शौ०) आदि। वैसे संस्कृत नाटकों में शौरसेनी तथा मागधी में भी °तूण-ऊण रूप मिलते हैं (दे० पिशेल § ५६३), साथ ही प्राकृत में ° इअ प्रत्यय भी जाते हैं। (दे० पिशेल § ५६४)

अपभ्रंश में पूर्वकालिक क्रिया में वैयाकरणों ने कई प्रत्यय माने हैं :—

१ ऐप्पि, एपि, -ऐप्पिणु, -एपिणु, -एविणु, -इवि, -अवि, -प्पि, -पि, -वि, -पिणु (दे० पिशेल § ५८८, टगारे § १५१) इन सबका संबंध 'त्वि, -त्वोन से जोड़ा जाता है।

२ ° इअ (°इय), ° इउ, °इ—इनका संबंध 'य' (ल्यप्) से हैं।

सदेशरासक में °इवि ३४, °अवि २७, °एवि५, °एविणु ११, °इ २८, °इय २, °इउ १, °अप्पि १, रूप पूर्वकालिक क्रियारूपों में पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि संदेशरासक में °इवि, °अवि तथा °इ वाले रूप ही प्रमुख हैं। (दे० भायाणीः सदेशरासक भूमिका § ६८) उक्तिव्यक्तिप्रकरण की पुरानी पूर्वी हिंदी (पुरानी कोसली) में °इ वाले रूप पाये जाते हैं :—धरि, देइ, छारि, न्हाइ, पूजि, पढि, ओलगि (११।१३)। कुछ स्थानों पर यह °इ, °अ में परिवर्तित हो गया है :—'जिण' (३४।६) <जित्वा।

प्रा० पै० की भाषा में सदेशरासक की तरह पूर्वकालिक क्रिया के अनेक रूप नहीं मिलते। वस्तुतः संदेशरासक की भाषा अपभ्रंश का पल्ला नहीं छोड़ पाई है, जब कि प्रा० पै० की भाषा ने अपभ्रंश के कई

पूषकादिक रूपों को नहीं अपनाया है। यद्यपि यहाँ ई वाले रूपों के भजावा अन्य रूप, ऊण वाले प्राकृत रूप तथा इम वाले म० भा० आ० (प्राकृतपञ्च) रूप, भी मिलते हैं, किंतु प्रधानता ई-रूपों की ही है। प्रा० पै० के पूषकादिक रूप निम्न हैं —

(१) ऊण — प्रा० पै० में यह केवल प्राकृत गाथाओं में मिलता है। इसके दो एक उदाहरण ही हैं। 'ऊण की उत्पत्ति पिशेळ ने *त्वानं से मानी है (वे० पिशेळ § ५८४)। इसके उदाहरण हैं —

सोऊण (११९) < भस्वा

इसिऊण (१७१) < इसित्वा

(२) इम — इम प्राकृत में इस प्रत्यय का संकेत कर चुके हैं। इसका सर्वप्रथम संस्कृत य (इयप्) से है। प्रा० पै० में इसके उदाहरण संख्या में दूसरे स्थान पर माने जा सकते

उदाहरण निम्न हैं —

कटिभ (१७१) < कल्पयित्वा, भावविज्जभ (११८) < भावम्य,

कटिभ (११३४) < कर्त्तित्वा, किभ (२५६) < कृत्वा,

वर्जिभ (१०८७) < वर्जित्वा

(३) इः — इसका विकास आ० पादुम्या ने इस क्रम से माना है —

प्रा० भा० आ० य > म० भा० आ० इभ > इ > ई उदा०
*काय (= कृत्वा) > म० भा० आ० करिभ > करी > करि।

प्रा० पै० में हमें दो उदाहरण इस मध्यवर्ती स्थिति ई के भी मिले हैं जिनका संकेत पहले कर देना ठीक होगा — जागी (२०८), दई (२१४)। इस तरह के ई वाले पूषकादिक रूप ठाछा माह रा बादा में भी मिलते हैं — जागी हाथ मछेहि, मिलती हुई, यत्रदा (दा० ३०८), जहाँ जागी का विकास 'जागिभ' (= जाग कर) से हुआ है।

प्रा० पै० में क ई रूपों के अनङ उदाहरण हैं, प्रा० पै० में प्रवमापा की तरह केवल ई रूप ही मिलते हैं, एको पाछो द्विती क भ पाछ कर (यथा पाछ कर, हंस कर) तथा पूर्वा राजस्थानी क भा भ पाछ

रूप (यथा बोल' र, हँस' र, खा' र, पी' र, जहाँ 'र' वस्तुतः 'कर' से सवद्व न हो कर राजस्थानी समुच्चयबोधक अव्यय (अर=हि० और) का ह्रस्वोभूत रूप है :—'बोल' र जासी=बोल अर जासी, रोटी खा'र पाणी (उ० फाणी) पीसी=रोटी खा अर पाणी पीसी) प्रा० पैं० में नहीं मिलते हैं । इस दृष्टि से प्रा० पैं० की भाषा पुरानी ब्रजभाषा का प्रतिनिधित्व करती है ।

प्रा० पैं० से ये उदाहरण निम्न हैं:—

देइ (१ ६), लोपि (१.४१), दइ (१ ४२, २.६५) < देइ < देइअ (दत्त्वा)
लइ (१.४१, १.०६, १.३४) < लेइ < लेइअ (=लात्वा), पलटि (१.५१),
रुवि (१ ८५), करि (१.६७), धरि (१.९७), समदि (१ १०६) < संमर्द्य,
ठेल्लि (१ १०६), पेल्लि (१.१०६), मुक्कि (१.१४५), कोप्पि (१.१५७)
< *कुप्य (कुपित्वा), कइ (१.११४) < कइअ (=कृत्वा), विचारि
(१.११४), जाणि (१.१४१), संघारि (२.२०) < संहृत्य, रचि (१.६०),
साजि (१ १५७), जिणिण (२.१११) < जित्वा, सुसज्जि (२.१७१) <
सुसज्ज्य, धाइ (२.१५६) < धावित्वा, आइ (२.१५९), पाइ (२ १५६).
संठावि (१.१५४).

इसके साथ ही दो एक उदाहरण प्रा० पैं० में ऐसे मिले हैं, जो पूर्वकालिक क्रिया के सयुक्त रूप का संकेत करते हैं । खड़ी बोली हि० में हम 'कर' या 'के' का प्रयोग पूर्वकालिक क्रिया रूप के साथ देखते हैं, यथा:— 'वह पढ़ कर चला गया, वह खाना खाके बाजार गया' । इस तरह के प्रयोग दक्खिनी हिन्दी में भी मिलते हैं—'मिला के एक करे', 'तसलीम कर कर' ।^१ इस तरह के रूप ब्रजभाषा में भी मिलते हैं:—मारि, मारि कै, मारि करि (=हि० मार कर) । प्रा० पैं० में इससे मिलते जुलते रूप 'संठावि कइ (१ १५४) < संस्थाप्य कृत्वा' तथा 'कट्टि कए (१.२०५) < कृष्टा कृत्वा' मिले हैं । ये उदाहरण प्रा० पैं० की भाषा में हिंदी की आधुनिक प्रवृत्तियों के बीज का संकेत करते हैं । इस संबंध में इतना संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि यह प्रवृत्ति सदेशरासक की भाषा तक में मिली है, जहाँ भाषाणी

की को एक स्थल मिला है—‘विरहदुयासि वहेवि करि, भासाजल सिंचेइ’ (विरह की आग्नि में वृष्य कर भासाजल से सींच रहा है) (१८८), यहाँ ‘वहेवि करि’ वस्तुतः ‘वृग्वा कृत्वा’ का रूप है। डोला मारु या दोहा में भी पूर्वकाष्ठिक क्रिया के संयुक्त रूप देखे जाते हैं, यहाँ के, कर, करि, मर, नई छोड़े जाते हैं।

क्रियाविशेषण तथा अव्यय

§ ११६ प्राकृतवर्गजम् की भाषा में निम्न अव्ययों का प्रयोग पाया जाता है।

- (१) संयोजनबोधक अव्यय अरे; अरेरे, अहो, रे, हे
- (२) निषेधबोधक अव्यय न जणु
- (३) स्वीकारबोधक अव्यय अवसह.
- (४) संबंधबोधक अव्यय (कन्तुगोश्च)—अ, आ, अ, अवद (सं० अपरं, हि० और), इ, इअ, एवं
- (५) अन्य अव्यय—इ, इअ, पुण, पुणु पुणि, पुयो किउ, पुमवि, पुम विम, पुपुनि, अह, अजहा, थिर, हु, ण-यं (ननु), जु, अछा
- (६) सार्वनामिक अव्यय—
- (क) ‘यत्’ से संबद्ध—अ, अं, अरथ, अव-अवद, जान (यावत्), अहिं-अही-जेहा-अहा-जेहि, जिम-जिमि जेम, अह, अइ (यदि)
- (ख) ‘तत्’ से संबद्ध—‘तं’ तथा, तरथ, तत्था, तह-तहभ-तहवि-तहविहु, तहा, तत
- (ग) ‘किं’ से संबद्ध—कव, कवहु, कहुं, काहं, केसे, कहिमा (कहा).
- (घ) एतत् से संबद्ध—एथ, एम
- (ङ) संज्ञापकों से निर्मित अव्यय—एण, एणो, अहपिसं, छहु
- (च) अन्य पदों से निर्मित अव्यय—अज्जु, विचय-णिशा (नित्यं), जिह-णिहुभ (निभूत), मिचारि (अभ्यंतर), विमळ (निकट),

परहि (परतः), परि, पासे (पाश्वे), अग्रे (अग्रे), पुर (पुरतः),
फुर, बहुत्त.

(९) अनुकरणात्मक अव्यय—झट्टि (झटिति).

(१०) उपमावाचक अव्यय—णाइ (हि० नाई).

उपर्युद्धृत अव्ययों में चार तरह के अव्यय पाये जाते हैं (१) किसी भी प्रत्यय चिह्न से रहित, (२) उ-अं प्रत्यय वाले अव्यय, जैसे पुणु, अज्जु, अहंणिसं आदि, (३) °इ प्रत्यय वाले अव्यय, जैसे पुणि, जिमि, परि, आदि, (४) °ए प्रत्यय वाले रूप, जैसे 'पासे' । इनमें द्वितीय 'उ-अं' प्रत्यय क्रमशः अप० कर्ता-कर्म, प्रा० कर्म के प्रत्यय हैं, °इ प्रत्यय अप० में करण-अधिकरण ए० व० का प्रत्यय है, तथा °ए प्राकृत (संस्कृत) अधिकरण ए० व० का प्रत्यय है । यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि कई अव्ययों का मूल विकास सविभक्तिक सुबंत रूपों से हुआ है । संस्कृत में भी उच्चैः, नीचैः, दूरात्, मध्ये, उपरि, आदि अव्यय मूलतः सविभक्तिक सुबंत रूप ही हैं, जो घिस-घिसा कर अव्यय रह गये हैं ।

समास

§ ११७. संस्कृत में समास की जटिल प्रक्रिया पाई जाती है । प्राकृत में आकार यह प्रक्रिया सरल हो गई है । विशोल ने 'ग्रामातीक देर प्राकृत स्पाखेन § ६०३' में बताया है कि संस्कृत समास-प्रक्रिया में प्राकृत में आकर परिवर्तन हो गया है । यही कारण है, कि प्राकृत में 'कृतधवलपवीत' के लिए '*कअधवलपवीत' रूप न मिल कर 'धवल-कओपवीत' रूप मिलता है । इसी तरह 'दुःसहविरहकरपत्रस्फाल्यमाने' का प्राकृत रूप 'विरहकरपत्तदूसहफालिज्जतम्मि', तथा 'कंचुकमात्राभरण' के लिए 'कंचुआभरणमेत्तो' जैसे रूप मिलते हैं । प्राकृत काव्यों के सं० टीकाकारों ने सदा इस बात का संकेत किया है कि प्राकृत में संस्कृत की तरह समास में पूर्वनिपात के नियम की पाबंदी नहीं की जाती—“प्राकृते पूर्वनिपातानियमात्” ।

जहाँ तक समास-प्रक्रिया का प्रश्न है, हम देखते हैं कि यद्यपि भा० यू० भाषाओं में समास-प्रक्रिया भी एक विशेषता है, तथापि यहाँ अधिक लंबे समास नहीं पाये जाते । ऋग्वेद तथा अथर्ववेद में दो यः

चीन पदों से बड़े समस्त पद नहीं हैं तथा चीन पदों वाले भी बहुत कम हैं, जैसे—‘पूर्व-काम-हरणम्’ । ठीक यही बात ग्रीक तथा अनेस्ता जैसी भा० यू० भाषाओं में पाई जाती है, जहाँ भी छंदे समाप्त नहीं पाये जाते । ब्रह्महरण के छिद्र ग्रीक से ‘मेत्रोपयोर’ (माता का पिता), ‘पत्र-येन्टोस्’ (पिता का भाई), ‘देस्योतेस्’ (घर का पति, देस्योतेस्-सं० * दमस्वति) तथा अनेस्ता से ‘वीरमम्-अम्’ (सं० * वीरहन्, अलुक्-समास); ‘अदुरण्य मिग्रण्य’ (असुरेभ्यो-मित्रेभ्य, इन्द्र समास) वगैरों पद व० व० में हैं, तु० सं० देवताह-ह) जैसे समस्त पदों का संकेत किया जा सकता है । स्पष्टतः चीन पदों से अधिक छंदे समस्त पदों की रचना प्रा० भा० आ० भाषा की कथ्य प्रवृत्ति में कभी भी नहीं रही है, तथा प्राकृतों ने कथ्य रूप में इसी प्रवृत्ति को अपनाया होगा । किंतु यों यों हम काळिदास को छोड़ कर साहित्यिक (पाणिनीय) संस्कृत को परवर्ती शैली की ओर बढ़ते जाते हैं, हमें छंदे छंदे समाप्त पद मिलते हैं । भाग, माघ, भवभूति, मुरारि आदि की भाषा के समाप्त पद कृत्रिमता से छंद पड़े हैं । संस्कृत में इस प्रवृत्ति का संकेत काळिदास से भी पहले किया जा सकता है । कदम्ब-रामन् के शिखाकेस का गद्य छंद समाप्त पदों से भरा पड़ा है । साहित्यिक संस्कृत का यही प्रभाव साहित्यिक प्राकृत पर भी पड़ा है तथा आंध्र राजाओं की छिन्ना-छेली प्राकृत में छंदे समाप्त पद पाये जाते हैं । यही प्रवृत्ति साहित्यिक काळ की प्राकृत रचनाओं, सेतुबध, गणकबहो और कर्पूरमंजरी आदि में तथा परवर्ती संस्कृत नाटकों की प्राकृतों में (ब्रह्महरण के छिद्र भट्टनारायण भवभूति मुरारि तथा राजशेखर के नाटकों का चक्रेल दिया जा सकता है) पाई जाती है । भास तथा काळिदास की प्राकृत छिद्र भी इस कृत्रिमता से बनी रही है ।

जब हम अवध का साहित्य की ओर आते हैं, तो हमें अवधंश में दो शैलियाँ मिलती हैं । गौड़ चयापदों की भाषा कथ्य भाषा के अधिक नजदीक है तथा यहाँ समाप्त पदों का कृत्रिम आल्लास नहीं मिलता । पश्चिमी तथा दक्षिणी क्षेत्रों के कवियों की अवधंश रचनाएँ परम्परागत संस्कृत-प्राकृत काव्यशैली से प्रभावित हैं तथा

स्वयंभू एवं पुष्पदंत मे ही हमें लम्बे लम्बे समस्त पद मिलते हैं । यह दूसरी बात है कि स्वयंभू के समास अत्यधिक कृत्रिमता नहीं धारण करते तथा चार, पाँच या छः पदों से लम्बे नहीं हैं । पुष्पदंत तो अपने 'घणघणउ' (समास) के लिए मशहूर हैं ही, इस दृष्टि से वे बाण के कदम से कदम मिलाते चलते हैं । उदाहरण के लिए पुष्पदंत के दो लम्बे समास ये हैं :—

(१) अविरल-मुसल-सरिस-थिरधारा-वरिस-भरंत भूयलो

(अविरलमुसलसदृशस्थिरधारावर्षभारद्भूतल.),

(२) विवर-मुहोयरंत जल-पवाहारोसिय-सविस-विसहरो

(विवामुखोदरांतजलप्रवाहारोपितसविषविषधर.)

यद्यपि साहित्यिक शैली में यह कृत्रिमता पाई जाती है, तथापि कथ्य भाषा में इसका अभाव था । अवहट्ठकालीन साहित्य ने भी कुछ हद तक समस्त पदों की इस कृत्रिमता को अपनाया है । छन्दोबद्ध काव्य के लिए यह शैली विशेष उपयोगी भी समझी जाती थी । गद्य में भी जहाँ संस्कृत गद्यशैली का प्रभाव है, विद्यापति की कीर्तिलता के गद्य भाग तथा वर्णरत्नाकर की तत्तत् शब्दों या वर्ण्य विषयों की उद्धरणों में, समस्त पदों का प्रचुर प्रयोग हुआ है । पर यह तथ्य तात्कालिक न० भा० आ० भाषा की कथ्य प्रवृत्ति की ओर कोई संकेत नहीं करता । तत्कालीन कथ्य भाषा का वास्तविक रूप जानने के लिए हमें उक्ति-व्यक्ति की भाषा (जो प्रा० पै० के संग्रहकाल से लगभग १५० साल पहले की पूर्वी हिन्दी का कथ्य रूप है), तथा टेसिटोरी के द्वारा संकेतित प्रा० प० रा० गद्य को देखना होगा । हम देखते हैं कि वहाँ इस तरह के समासात पदों का अभाव है ।

प्राकृतपैंगलम् की भाषा में उपलब्ध कुछ समासों का निर्देश आगे किया जा रहा है । इनमें से कई अगभूत पदों का परस्पर परिवर्तन भी पाया जाता है, यह परिवर्तन कभी कभी छन्द की सुविधा के कारण किया गया है । इसमें से कई समासात पद ऐसे भी हैं, जिन्हें संस्कृत टीकाकारों तथा लिपिकारों ने संस्कृत से प्रभावित होकर भूल से समस्त पद समझ लिया है । हम देखते हैं कि अवहट्ठ में शुद्ध प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग अत्यधिक चल पड़ा है, कर्ता, कर्म, करण—

अभिकरण ही नहीं, यहाँ तक कि सम्बन्ध कारक में भी छुट् प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग पाया जाता है ।

प्राकृतपैगलम् के कतिपय समस्त पद निम्न हैं —

(१) ये समस्त पद जिनमें संबंधकारक का छुट् प्रातिपदिक रूप मानकर पदों की असमस्त प्रवृत्ति भी मानी जा सकती है । ये मूलतः संस्कृत के पद्यी तत्पुरुष हैं ।

अधभर्गपदिनासकह, अधभारसंहृण, अधरहंभरसरिह, असुर कुमभदमा, असुरविहभकह, कम्बलकसणह, कमठपिट्ठ, कमलगण, कामरुभराभवदि, कासीसराभासरासार, कुसुमसमभ, कुसुमाभर, कुलगाण, केभइभूठि, कलजिकहकसम्मि, दोहाककसण, पंडितभण चित्तहला पाइककबूहा, पिमभिमल्ल, कविराम, कजीसर, कजिसेहर, सुभजभभकरणा, मलयगिरिकुहर, मलयजिहह, विपक्खकुलकाळ ।

(२) ये समस्त पद जिन्हें संस्कृत शोकाकारों ने द्वन्द्व समास माना है । हमारे मन से इन्हें समस्त पद नहीं मानना चाहिये तथा प्रत्येक पद को छुट् प्रातिपदिक रूप मानकर वाक्य में तत्पत् प्रसंग में इनका स्वतंत्र अन्वय करना ठीक होगा । इनमें कुछ तो निःसंदेह समास हैं ही, जहाँ सभी का अन्वय किसी चर पद से होता है, जैसे 'अस-गर-गमवइ' ।

अन्य समस्तपद जिन्हें समास न मानना ठीक होगा निम्न कोटि के हैं —

किवाण धाय सकल मन्त्र पाव पण मुगरा, केसु असोभ अपभ, सोम्भज वेह धणा, केभइ चारुपपभ भूम मंजरि वजुडा ।

इन समासों में अंतिम पद का 'आ' पदुवचन विभक्ति न होकर छन्द की सुविधा के लिए किया गया शीघ्ररूप जान पड़ता है ।

(३) अन्य प्रकार के समस्त पद, जिन्हें वास्तविक समस्त पद माना जा सकता है, निम्न कोटि के हैं । इस कोट में हम उपमि-समास, पदुमीहि समास आदि को छेग । इस श्रेणी में इतना सरा कर दिया आय कि कमभारय समस्त रूपों का भी हम स्वयं ही मान सकते हैं ।

कमलणअणि, कमलदलणअणि, गअवरगमणि—°गमणी, खलिअथ-
णवसणा, चलकमलणअणिआ, भिण्णमरट्ठो, सुरसेविअचरणं ।

प्रा० पै० में 'अहिवरलुलिअं' जैसे अव्ययीभाव समास बहुत कम
है, एक अन्य समास 'जहिच्छं' (यथेच्छं) है ।

वाक्य विचार

§ ११८ किसी भी भाषा के व्याकरण का दो विभागों में विभाजन किया जाता है — पद-रचना (morphology) तथा वाक्यरचना (syntax)। वाक्यरचना से हमारा तात्पर्य वाक्यों तथा सविमल्लिखित पदों की वाक्यगत संयोजना के नियमों से है। कई भाषाओं में प्रायः पद-रचना तथा वाक्यरचना में कोई खास स्पष्ट विभाजन रेखा नहीं रहती। भारतीय भाषाओं में वाक्यरचना की एक निश्चित पद्धति पाई जाती है। संस्कृत की वाक्यरचना विशेष अटिष्ठ नहीं है। इसमें प्रत्येक पद का पारस्परिक संबंध विमल्लिखित के द्वारा व्यक्त किया जाता है। इसीलिए संस्कृत वाक्य में किसी पद का ठीक वैसा नियत स्थान नहीं होता, जैसा हिंदी आदि न० भा० आ० भाषाओं में। यदि हमें अनवधारण वाले (non-emphatic) अर्थ का धोतन करना है, तो हम 'स पुंशः स श्वानमवाहयत्', 'स पुंशोऽववाहयत् श्वानं', 'स श्वानमवाहयत् स पुंशः' कुछ भी कह सकते हैं। ठीक वही बात ग्रीक तथा लातिनी भाषाओं में पाई जाती है। किंतु इतना होने पर भी संस्कृत का कारक प्रकरण विशेष अटिष्ठ है, कतिपय द्विकर्मक क्रियाओं का विधान तत्तत् कमप्रवचनीयों के साथ निश्चित विमल्लिखित का प्रयोग संस्कृत वाक्यरचना को दूसरी दृष्टि से अटिष्ठ बना देता है। सारस्वप्रवृत्ति के कारण संस्कृत की वाक्यरचना तथा उसके कारक नियम पीरे पीरे सरलता की ओर बढ़ने लगे। प्राकृत ने फिर भी संस्कृत वाक्यरचना की परम्परा को कुछ सुरक्षित रक्खा, किंतु अपभ्रंश

१ H. A. Gleason : An Introduction to Descriptive Linguistics ch 10, p. 129

२ भोसारकर व्यास : संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन पृ. १४०

काल में ज्यों ज्यों सुप् चिह्नों का लोप, निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग, परसर्गों का उदय होने लगा, त्यों त्यों भारतीय आर्य भाषा विशिष्ट प्रवृत्ति की ओर बढ़ने लगी और न० भा० आ० में आते आते संस्कृत वाक्यरचना का पूरा गुणात्मक परिवर्तन हो गया। यही कारण है कि संस्कृत की वाक्यरचना आज की भारतीय आर्य भाषाओं व बोलियों की वाक्यरचना से भिन्न दिखाई पड़ती है।

§ १११. वाक्य में प्रयुक्त समस्त पदों को दो विभागों में बाँटा जाता है—उद्देश्य तथा विधेय। वैयाकरणों ने प्रायः इन्हें दो भिन्न-भिन्न अंग (वाक्यांग) माना है, किंतु जैसा कि डेनिश भाषाशास्त्री येस्पर्सन ने कहा है, “उद्देश्य तथा विधेय दो अलग अलग वस्तु न होकर एक ही “अभिसंबंध” (nexus) के दो अंशों की तरह, एक ही वस्तु के दो अंश हैं, ठीक वैसे ही जैसे एक सिक्के के दो पहलू। प्रत्येक अभिसंबंध वाक्य न होकर केवल एक समग्र तथा स्वतंत्र अभिसंबंध ही वाक्य-रचना का मूल उपकरण है।”^१ यही कारण है कि वाक्य में स्पष्ट रूप में उद्देश्य तथा विधेय का उपादान जरूरी नहीं है, केवल उद्देश्य तथा केवल विधेय के उपादान वाले एकपद वाक्यों (one-member sentences) को भी वाक्य माना जाता है। पुराने वैयाकरण “गच्छ,” “लिख,” “जाओ,” जैसे केवल विधेयपरक वाक्यों में ‘उद्देश्य’ (त्वं, तुम) का आक्षेप करते हैं, तब उद्देश्यपूर्ति मानकर इसकी वाक्यरचना की कल्पना करते हैं।^२ किंतु येस्पर्सन ऐसे स्थलों पर एकपदात्मक वाक्यों को ही स्वीकार करते हैं। पर येस्पर्सन का यह मत उन स्थलों पर लागू नहीं होता, जहाँ काव्य-भाषा में छन्दोनुरोध से उद्देश्य या विधेय या उनके किसी एक टुकड़े को छोड़ दिया जाता है, तथा अर्थ-प्रत्यय के लिए उस अंश का आक्षेप करना जरूरी होता है। संदेशरासक में प्रो० भायाणी ने ऐसे स्थल सकेतित किये हैं, जहाँ आक्षेप के बिना

१. Jespersen The Philosophy of Grammar p. 306.

२. An old-fashioned grammarian will feel a certain repugnance to this theory of one-member sentence, and will be inclined to explain them by his panacea, ellipsis.

— ibid p 306

अर्थप्रतीति नहीं हो पाती। श्री मायाजी ने एक उदाहरण यह दिया है —

इत्थंवरि पुन पक्षि सिग्ग इच्छियइ
पिठ पेसिठ मण वृत्तइ पिम्मगहिस्सियइ (११६)

(हे पक्षि, इस समय सेक पर अकेली प्रेम में पागल (भवता मरत) मैंने मनरूपी वृत्त को प्रिय (के पास) भेज दिया ।)

इसमें श्री मायाजी ने 'पिठ' के बाद 'प्रति' (प्रिय प्रति) का आशेष किया है। किंतु मुझे तो यहाँ 'प्रति' के आशेष की कोई जरूरत नहीं दिखाई देती। हम 'मण वृत्त' तथा 'पिठ' दोनों को 'पेसिठ' (प्रेषित) का कर्म क्यों न मान लें तथा इसका संस्कृत रूपान्तर 'प्रियं प्रेषित' मनाइए प्रेमप्रहियया करके 'प्रेषित' यह को द्विकर्मक क्यों न समझें ?

प्रा० पै० की भाषा में छन्दोनुरोध से कई स्थानों पर क्रियावि याक्यांशों का आशेष करना पड़ता है। टीकाकारों ने इसका संकेत किया है —

(१) 'पठमास्मि गुह कन्वके, छह्वीसठ उक्काळ' (११२०) में क्रिया 'मवति' (> होंति या होइ) का आशेष करना पड़ेगा ।

(२) 'छह्विस उक्काळहि' (१११७) में 'पठ्विस्सति-गुरुन् मानीहि इति शेषः' यह अर्थ करना पड़ेगा ।

(३) 'पठ सद्धि मत्त, पण्णकइ ईहु' में प्रथम भाष्य में 'होंति' क्रिया का आशेष करना पड़ेगा। ये दोनों वस्तुतः 'परंप्रेटिकळ क्काजेन्न' हैं, अर्थ होगा 'परंप्रेटिका में १४ मात्रा होती हैं, इसे सुनकर पन्त्रमा प्रकटित होता है ।

कई स्थानों पर वाक्याध अपूरा भी आन पड़ता है —

(१) जग्गु हत्थ करवाळ दिप्पवक्कडुवक्क ।

सिर सोइ वर सुण संपुण्यसस्सिमत्त ॥ (११५१)

(२) जिनि काळावरि वेला दिवइह

सुस्सिर वाहरग्गवा विणइह ।

कालंजर जिणि किन्ती थप्पिअ

धणु आवज्जिअ धम्मक अप्पिअ ॥ (१.१२८).

§ १२०. प्रा० पै० की भाषा में प्रायः छन्दोनुरोध से सत्तार्थक क्रिया का लोप पाया जाता है। वैसे न० भा० आ० में प्रायः सत्तार्थक क्रिया का लोप पाया जाता है तथा यह विशेषता द्राविड़ परिवार में भी है। यह लोप सत्तार्थक स्थलों के अतिरिक्त वर्तमानकालिक कृदंतों (वर्तमानकालिक समापिका क्रियागत प्रयोग) तथा निष्ठा प्रत्ययों के साथ प्रायः देखा जाता है। दो-चार उदाहरण दिये जा रहे हैं:—

(१) सत्तार्थक क्रिया का लोप:—

सो माणिअ पुणवत जासु भत्त पडिअ तणअ ।

जासु घरिणि गुगवंति सो वि पुहवि सग्गह णिज्जअ ॥ (१.१०१)

इच्चउ छाअण विमज्ज घरा तरुणी घरिणी विणअपरा ।

वित्तक पूरज सुद्धरा वरिसा समआ सुक्खकरा ॥ (१.१०४)

(२) वर्तमानकालिक कृदंत का सत्तार्थक सहायक क्रिया रहित प्रयोग:—

(क) चलंत जोह भत्त कोह रण्ण कम्म अगारा । (२.१६६).

(ख) णं सग्गा मग्गा जाए अग्गा लुद्धा चद्धा हेरंता । (२.१७५)

(ग) वाला बुद्धा कपंता । (२.१९५)

(घ) वह पच्छा वाअह लग्गे काअह सव्वा दोसा म्पंता । (२.१६५)

(३) निष्ठा प्रत्यय का सत्तार्थक सहायक क्रिया रहित प्रयोग:—

(क) पाउस पाउ, घणाघण सुमुहि वरीसए (१.१८८)

(ख) भअ लुक्किअ थक्किअ वहरि तरुणि जण. (१.१९०),

(ग) गअ गअहि दुक्किअ तरणि, लुक्किअ

तुरअ तुरअहि जुज्झिआ । (१.१९३)

सत्तार्थक क्रिया के लोप का एक और उदाहरण यह है:—

सुरअरु सुरही परसमणि, अहि वीरेस समाण ।

ओ वक्कज ओ कठिणतणु, ओ पसु ओ पासाण ॥ (१.०६)

§ १२१ न० भा० आ० की कथ्य प्रवृत्ति में प्राय कर्ता + कर्म +

१. The omission of copula is preferred by both IA. and Dravidian.

—O. D. B. L. Vol. I § 82, p 177

क्रिया याही वाक्यरचनात्मक प्रयुक्ति पाई जाती है। विशेषण प्राक् विशेष्य के पूर्व प्रयुक्त होता है, किंतु विशेषण 'विधेयाक्ष' होने पर बाद में प्रयुक्त होता है। प्रा० पौ० में छन्दोनुरोध से मापा का सहाय रूप वा नहीं मिलता, किंतु इस नैसर्गिक वाक्यप्रक्रिया के कई छुटपुट उदाहरण दिये जा सकते हैं —

ससहर सिर निषसइ (११११), सुरसरि सिरमहरइइ (११११)
सो सुन्हाण सुक्ख वे (१११९) जहि आसावरि देसा विण्हउ
(१११७),

सिम्बळ पवण खड्डु बहइ (११३५), सोरछा भभ पाभ पछे (११४३),
पत्थर विरपर हिमळा पिमळा णिमळ प आवेइ (११९६)।

किंतु कई स्थानों पर पदक्रम को इस प्रक्रिया में जो छुटकेर दिखाई पड़ता है वह केवल छन्दोनिर्वाहार्थ न होकर अवधारण (emphasis) के लिये किया गया जान पड़ता है। अवधारण के लिये कई बार क्रिया को अथवा कम आवि अन्य वाक्यांशों को आवि में प्रयुक्त किया गया है।

(१) अवधारणाव समापिका क्रिया या पूरकात्मिक क्रिया का वाक्यादि में प्रयोग —

कीकसि छप्प कइसंस (१७),
अरेरे वाइहि काणइ णाव छोडि (१६),
किमळ कट्टु हाकंड मुम्बि मेच्छइके पुत्ते (१६९),
पिंभठ दिड सण्णाइ बाइ कण्णरि पक्खर इइ (११०६),
ममइ महुमर पुत्तळ अरविइ (११२५),
अपि अमु पिमळ मइ (११८७),
जिणइ जहि कोइ तुइ तुछळ हिंइ (११५७)
सहव कइ, सुणु सइ, पिमळ जहि अंत (११२६)।

(२) अवधारणार्थ क्रियामिन्न तथा कर्तृमिन्न अन्य पदों का आवि में प्रयोग :—

काळंजर जिजि किप्पी यप्पिअ (११२८),
मेर एळ खइ पावळ पिप्पा (११३०),
टडु एळ अइ सेअव पाभा (११३०),
सव्य देस पिक्काव मुम्बिअ (११३५),
चित्त मज्जोमव सर हणइ (११३५)।

§ १२२. अपभ्रंश तथा न० भा० आ० में षष्ठी का कर्म-अधिकरण आदि कारकों से भी प्रयोग होने लगा है। प्रा० पै० में अधिकरण में षष्ठी वाले -ह रूपों का प्रयोग छुटपुट देखा गया है—

हारव पलित्र रिउगणह काअरा (१.१५१ = हारव. पतित. रिपुगणे वातरे),

वह पच्छा वाअह लग्गे काअह (२.१६५ = वहति पश्चिमो वातः लगति काये) ।

भावे सप्तमी के छुटपुट रूप प्रा० पै० में निम्न हैं :—

कण्ण चलंते कुम्म चलइ (१.६६),

कुम्म चलते महि चलइ (१.६६),

महि अ चलते महिहरु (चलइ) (१.६६),

चक्कवइ चलते चलइ चक्क तह तिहुवणा (१.९६) ।

§ १२३. कर्मवाच्य निष्ठा प्रत्ययों का भूतकालिक क्रियागत प्रयोग :—

प्राकृत काल में ही निष्ठा प्रत्ययों का भूतकालिक समापिका क्रिया के लिये प्रयोग चल पड़ा है। न० भा० आ० में वर्तमान कृदंतों तथा निष्ठा कृदंतों का समापिका क्रियार्थे प्रयोग खास विशेषता है। विद्वानों ने इसे आर्य भाषा परिवार की विशेषता न मानकर द्राविड़ भाषा-परिवार का प्रभाव माना है।^१ द्राविड़ भाषा-परिवार में क्रिया का विशेषणवत् प्रयोग पाया जाता है तथा वहाँ वर्तमान आदि के क्रिया रूपों का विकास कृदंतों से हुआ है।^२ प्रा० पै० में कहीं भी भूतकालिक तिङंतों का प्रयोग नहीं मिलता, वे अप० में भी नहीं पाये

१. Caldwell Comparative Grammar of the Dravidian Languages p 55. (1913 ed.).

२, "..... and herein there is a possible influence of Dravidian, for in Dravidian the verb has an adjectival force, it being really a noun of agency with reference to the subject. The Dravidian tenses developed out of participles, and in the development of Aryan, we find a gradually increasing employment of the participle forms, to the exclusion of the I.E. finite verbal forms.

—O. D. B. L. Vol. I § 81 (d), p 174.

आते । मृतकालिक कर्मवाच्य कृत्य के लिये संस्कृत-प्राकृत में तृतीयांश कर्ता पाया जाता है, किंतु प्रा० पै० में इसका प्रयोग कर्तृवाच्य में भी होने लगा है । दोनों तरह के उदाहरण ये हैं —

(१) कर्मवाच्य प्रयोग —

पिंगळे कहिओ (१ १६),
 फणिरे भणीओ (२ १५),
 पिंगळेण बकाणिओ (२ १५५),
 सवव ओभहि जाणिओ (२ १६६),
 रह पुस्किअ हंविअ (१ ९२),
 किअव कव्ठ हाकंद सुच्छि मेपळहके पुत्ते (१ ६२),
 धूळिहि गभण हंविओ । (१ १५६) ।

(२) भाववाच्य तथा कर्तृवाच्य प्रयोग —

मेठ महर सिर कपिअ (१ ६२),
 सवव वेस पिकराव पुस्किअ (१ १३५),
 एम परि पखिअ तुंगव (१ १३५),
 भंजिअ मळम ओखवइ निबळिअ गंजिअ गुणवरा (१ १५१)
 गिरिवर सिहर कपिओ (१ १५५),
 पुस्किअ महु (१ १६३),
 अबभठ वसंत (१ ६३)
 कमठ पिट्ठ टरपरिअ (१ ९२)
 बळिअ हम्मीर (१ ९२)
 पुस्किआ जीवा । (१ १६६)

§ १२४. संयुक्त वाक्य — प्रा० पै० से संयुक्त वाक्यों के कतिपय स्थल ये हैं —

(१) सो जाहहि सो छेहि । (१ ६)

(२) सेर एक अइ पावठे पिप्ता, जंढा बीस पकावई जिप्ता ।
 (१ १३०)

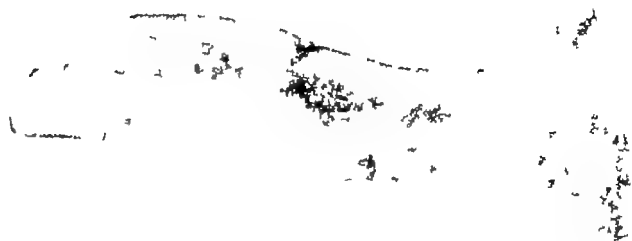
(३) जो इव रंक सोइ हव रामा । (१ १३)

(४) सो माणिअ पुणवठ, आसु मण पंजिअ सजभ । (१ १७१)

(५) असु पंद सीस विधजइ बीस ।

सो संसु पठ तुह सुअम वंछ ॥ (१ १७६)

इन वाक्यों में प्रायः संबंधवाचक (relative) वाक्य को पहले रक्खा जाता है। संबंधवाचक वाक्य (relative sentence) को निर्देशात्मक वाक्य (indicative sentence) से पूर्व रखने की प्रणाली को काल्डवेल ने न० भा० आ० पर द्राविड़ प्रभाव माना है।



शब्द समूह

११२५ न० मा० आ० का शब्द समूह अनेकों शब्दों से संवर्धित है। इसमें अहाँ संस्कृत के उत्तम, अर्धवत्सम तथा चञ्चल शब्द पाये जाते हैं, वहाँ अनेक देशी तथा विदेशी शब्द भी पाये जाते हैं। प्रा० पौ० की भाषा में विदेशी शब्द बहुत कम पाये जाते हैं। कीर्तिहरा की भाषा में विदेशी शब्दों की बहुतायत है। संस्कृत के उत्तम, अर्धवत्सम तथा चञ्चलित शब्द शब्दों में समी मा० भू० शब्दावली न होकर अनेक स्रोतों की वेन है। संस्कृत के अनेक शब्द मुण्डा परिवार तथा द्राविड़ परिवार की वेन हैं। उदाहरणार्थ, चतुर्ध, जंबाळ, कपांस, मार्तग अंगना, तांबूळ, जैसे शब्द मुण्डा भाषा-परिवार से संस्कृत में आये हैं। द्राविड़ भाषा-परिवार ने संस्कृत शब्दावली को कहीं अधिक समृद्ध बनाया है। कुछ द्राविड़ शब्दों का जमूना यह है —

अर्क, फंक, कज्जळ, कटु, कठिन, कटीर कल्लप, कुडी, कुटिल, कुण्ड, कुन्तल, कोटर कोण, केतक, कोरक, गण्ड गुड, वण्ड, निबिड, पेटिका (<पेट), पंडित, बळ, बिडाळ, मयूर, माळा, मीन, मुकुट, वज्रय ।

वैदिक भाषा में अनाथ भाषाओं के शब्द कम मिलते हैं, किंतु परवर्ती परितुष्ट संस्कृत में बढ़ते गये हैं तथा प्राकृत काळ में अधिक संख्या में अंतर्गते हुए हैं। इसीलिए न० मा० आ० के जिन शब्दों का मूलस्रोत ज्ञात नहीं होता, उन्हें अनाथ स्रोत से छिया मान लिया जाता है। जैसा कि बीम्स ने कहा है — 'कञ्चलः संस्कृत में ही कुछ ऐसे शब्द मिलते हैं जिनकी आकृति अनाथ जान पड़ती है, तथा ऐसे शब्दों की संख्या न० मा० आ० में और अधिक है; इसीलिए (भाषा-

चैज्ञानिकों में) उन शब्दों को अनार्य स्रोत से संबद्ध करने का लोभ पाया जाता है, जिनका उद्भव आर्य परिवार के आरंभ से जोड़ा जाना कठिन है।” मूर्धन्य ध्वनि से आरंभ होने वाले सभी संस्कृत शब्द तथा न० भा० आ० शब्द भा० यू० नहीं हैं। ‘टंक, टंकार, टीका, टिप्पणी, डमर, डमरु, डाकिनी, डिंडिम, डिव, डिंभ, ढक्का, दुंढि, √ ढौक्, ढोल’ जैसे शब्द या तो द्राविड़ (अथवा मुंडा) हैं, या इनमें कुछ ध्वन्य-नुकरणात्मक (onomatopoeitic) शब्द हैं। प्रायः सभी आरंभिक मूर्धन्य ध्वनि वाले न० भा० आ० शब्दों के साथ वही बात लागू होती है, जो ट्रम्प ने अपने “सिंधी भाषा के व्याकरण” में सिंधी शब्दों के लिए कही है — “मूर्धन्य ध्वनि से आरंभ होने वाले लगभग तीन-चौथाई सिंधी शब्द किसी आदिम अनार्य भाषा से लिये गये हैं, जिसे इधर सीथियन कहा जाने लगा है, लेकिन उसे तातार कहना ज्यादा ठीक होगा।”

§ १२६. प्राकृत तथा न० भा० आ० में ध्वन्यनुकरणात्मक शब्दों की संख्या अधिकाधिक बढ़ती गई है। वैदिक संस्कृत में ये शब्द कम मिलते हैं, परिनिष्ठित संस्कृत में ये वस्तुतः कथ्य म० भा० आ० का प्रभाव है। मुण्डा भाषा-परिवार को यह खास विशेषता है तथा संभवतः यह आर्य भाषा-परिवार पर कोल या मुण्डा भाषा-परिवार का प्रभाव है। वैसे ध्वन्यनुकरणात्मक शब्दों की बहुतायत द्राविड़ भाषा-परिवार में भी पाई जाती है। वैदिक संस्कृत में इस कोटि के शब्दों की अत्यधिक न्यूनता तथा म० भा० आ० और न० भा० आ० में उनकी

१. “There are consequently to be found even in Sanskrit some words which have a very non-Aryan look, and the number of such words is much greater in the modern languages, and there exists, therefore, a temptation to attribute to non-Aryan sources any words whose origin it is difficult to trace from Aryan beginnings.”

—Beames. A Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India § 3, p 9 (London. 1872).

२. Trumpp Grammar of the Sindhi Language. quoted by Caldwell p 60.

अभिवृद्धि' निश्चय रूप में बाहरी प्रभाव है । प्रा० पै० में निम्न ध्वन्य-
नुरजात्मक शब्द मिलते हैं —

अगमग (१९), डोस्का, (११४७) झकार (२२१३), झझझझ
(२१८५), झझझझझ (२१७७), रजरररर (२१७७) झझझझझ
(१८७), ठरपरिभ (१६२), फफफ (११०८), बह बह (११६०),
बबबबब (११९३) < सं० ✓ लललल, भिन्नलल (१२०१), भोग
ललल (१२०१), लल (१२०१), लं लं लं लल, (१२०१), दिता
लुलल (१२०१), लल (१२०१), लुलि लुलि (१२०४) ललल (१२०४)
ललललल (१२०४) ललललल (१२०४) लल (१२०४ = घोड़े की
टाप), लललल (१२०४), ललल लललल (१२०४) लललल
लललल (१२०४) ।

प्रा० पै० के उत्तम तथा अर्धउत्तम शब्द

§ १२७ वैया कि हम संकेत कर चुके हैं प्रा० पै० की मापा में
अनेक उत्तम तथा अर्धउत्तम शब्द पाये जाते हैं । जैसे इनका अनु-
पात मध्यकालीन हिन्दी की अपेक्षा बहुत कम है, किन्तु यह इनकी
बढ़ती हुई संख्या का संकेत कर सकता है । निदर्शन के लिए कुछ उत्तम
तथा अर्धउत्तम शब्द निम्न हैं —

(क) उत्तम —

सहस्र (१७), कुगति (१६), भीर (१६६), बहे (१८३),
कमठ (१६९) परिकर (११०४), कलेवर (११०६), गरल
(११११), विमल (११११), बुरि (११११), अलुल (११११)
ललल (११३१), लललल (११३५), लललल (११३५) ललल
(११३५) ललल (११३५), लललल (११३५), ललल (११३२)
ललल (११३३), ललल (११३९), ललल (११३९), लललल
(२१३८), लीम (२१५५) लल (२१५५), लललल (२१७३),

१ Vedio is remarkably poor in onomatopoeias ; as
we come down to MIA, and NIA, the number and
force of onomatopoeias is on the increase.

पिक (२.१७९), वितर (२.१७६), भूत (२.१८३), वेताल (२.१८३),
भुज (२.२१५) ।

(ख) अर्धतत्सम :—

णदिहि (१९), सँतार (१६), णाअक (१.६३ < नायक),
मणोभव (१.१३५), सेविअ (१.१९५), मुणिगण (१.१९५), भव-
भअहरण (१.१९५), गिरिवर (१.१९५), डाकिणि (१.२०५), सहावा
(१.२०९ < स्वभावः), कालिक्का (१.४२), दूरित्ता (१.४२), अभि-
ण्ड (१.४८ < अभिनय), सोक (२.१५५ < शोक), दुरित्ति (२.१५५),
चंदकलाभरणा (२.१५५), मेणक्का (२.१५५ < मेनका), णीला-
कारड (२.१८१), कोतुक (२.१६७ < कौतुक) ।

प्रा० पै० के तद्भव शब्द

§ १२८ प्रा० पै० की भाषा के शब्दकोष में अधिक अनुपात तद्भव
शब्दों का ही है, जो प्राकृत-अपभ्रंश के ध्वन्यात्मक नियमों की पाबन्दी
करते हुए प्रा० भा० आ० शब्दों के ही विकास हैं । इस कोटि के शब्दों
के कतिपय उदाहरण ये हैं :—

मत्त (१.१ < मात्रा, राज० मात), साअर (१.१ < सागर, मध्य
हि० सागर), पढम (१.१ < प्रथम), वंक (१.२ < वक्र, हि०
वोंका), जिण्णो (१.३ < जीर्ण, राज० गुज० जूनो < *जुण्णो),
बुद्धो (१.३ < वृद्धक, हि० बूढ़ा), कडक्ख (१.४ < कटाक्ष),
काइ (१.६ < कानि), भुअगम (१.६ < भुजंगम), उल्लसंत (१.७
< उल्लसत्), जीहा (१.८ < जिह्वा), कान्ह (१.९ < कृष्ण), णाक्
(१.१० < नौ), कणअ (१.१ < कनक), कव्व (१.११ < काव्य),
सीस (१.११ < शीर्ष), अप्प (१.१४ < आत्म-), सरिसा (१.१४
> सदृशा, राज० स्त्री० सरीसी), लक्ख (१.५० < लक्ष), कोडि
१.५० < कोटि), चंदण (१.५३ > चंदन), रूअ (१.५३ < रूप),
फित्ती (१.५३ < कीर्ति.), विणा (१.५५ < विना, हि० विना, पू०
राज० बना), वल्लहो (१.५ < वल्लभ), णअर (१.५५ <
नगर), डाह (१.५५ < दाह), अग्गी (१.५५ < अग्नि, हि० राज०
आग-आगि), लच्छी (१.५६ < लक्ष्मी), हिअअ (१.६७ < हृदय),
गेण्हइ (१.६७ < गृह्णाति), णीव (१.६७ < नीप), णअण (१.६६

<नयन), मुह (१६९ मुह, हि० मुँह, राज० मुँ), खगा (१७१ <खद्ग), विष्टि (१७२ <वृष्टि), भुभण (१७२ <भुवन), सुरही (१७२ <सुरमिका), परसमणि (१७३ <स्वसमणि), वक्क (१७३ <वक्कळ), पठ्ठई (१८३ <पार्वती), पिट्ठ (१८२ <पिठ, हि० राज० पीठ), कोह (१८२ <कोष), कट्ठ (१८२ <कष्ट, राज० कट, अर्थ 'कु'), गिब (१८८ <गीषा), ससहर (११११ <सप्तहर), बावळठ (१११६ <बातुळ), बहिर (१११६ <बधिर, राज० ब'रो, हि० बहरा), दुबळ (१११६ <दुबळ, हि० दुबळा, राज० दूबळो), काणा (१११६ <काण), जुबळ्य (१११२ राज० जोबन), कंस (११३५ <कांस, राज० कव), पिय (११५७ प्रिय, राज० राज० पिय), मधु (११६६ <मधु), रत्नजिपडु (११६२ <रत्नजी-प्रभु), सहि (११६६ <सखि संघो), पण (११६६ <पन), बिजुरि (११६६ <विद्युत् + छी (री)), पत्थर (११६६ <प्रत्तर, राज० पाथर), मत्त (११७१ <मत्त), पडिय (११७१ <पण्डित), धरिणि (११७१ <गृहिणी), मामा (११८० <माया, अर्थ 'दया') कबित्त (२३२ <कवित्व), वंसत (२१५९ <वन्ध्या), बड (२१९३ <वृक्ष > * वडु > बड हि० वडा, राज० बड़ो), बडा (२१९५ <ब्राह्म) ।

प्रा० पै० में देशी शब्द तथा वातु

इ १२९. म० भा० आ० में ॥ ऐसे अनेक शब्द पाये जाते हैं, जिन्हें किसी संस्कृत शब्दों के समान रूप नहीं माना जा सकता। बैयाकरणों ने इन शब्दों को देशी या पेशवा शब्द कहा है। इन शब्दों में प्रायः ऐसे शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति का पता नहीं है। ऐसे शब्दों में अधिकतर शब्द से ज्ञान पड़ते हैं, जो म० भा० आ० की कव्य बोधियों में श्राविह मापामों या आग्नेय-परिवार की भारत में बोली जानेवाली भाषाओं से आ गये हैं। प्राकृत बैयाकरणों ने इन्हें 'देशी घोषित किया है तथा हेमचन्द्र की 'देशीनाममाळा' में ऐसे अनेक शब्द हैं, जिनकी श्लोच श्लोक होने पर उनके मूल का पता श्राविह-परिवार तथा आग्नेय परिवार की संज्ञाबद्धी में मिल सकता है। प्रा० पै० में उपलब्ध देशी शब्दों में कतिपय निम्न हैं —

✓ घल्ल, घल्लसि (१०७). 'देना, फेंकना' राज० घालवो, गुज० घालवुं.

खुल्लणा (१.७) 'छुद्र', राज० 'खोळ्ळो'

छोडि (१ ९), 'छोटी', राज० हि० 'छोटी'

✓ खुड़, खुडिअं (१.११) 'खुटना, पीड़ित होना'

हेट्ट (१.१४ < अधस्तात्). 'यहाँ पर, नीचे'.

गुडिआ (१.६७). 'गोली'.

✓ झंप, झपिअ (१.६२) 'झोंपना, ढँकना'

पक्खर (१.१०६), 'पाखर, हाथी घोड़े की झूल', राज० हि० 'पाखर'

✓ ठेल्ल (१.१०६) 'ठेलना', हि० ठेल-पेल

✓ पेल्ल (१.१०६), 'पेलना' हि० ठेल-पेल,

खोडउ (१.११६), 'लँगड़ा', राज० 'खोड्यो'.

डेरउ (१ ११६), 'देही ओख वाला', राज० 'देय्यो',

मडा (१.१३०), 'मोटी रोटी', राज० 'मँडक्यो',

टकु (१.१३०), 'आधा छटॉक', राज० 'टका भर' (वजन).

रंक (१.१३०), 'गरीब', हि० 'रंक'.

छइल (१.१३२), 'रसिक युवक', हि० 'छैला', राज० 'छैलो'.

✓ लुक्क, लुक्किअ (१ १५१, हि० लुकना), लुक्कु (२.१७३), 'छिपना'

✓ गज, गंजिअ (१.१५१). 'पराजित होना' 'राज० 'गँज जाबो' (बीमारो में परेशान होना)

✓ दुक्क, दुक्कतउ (१.१५५, राज० संज्ञा 'ढोक'), दुक्कु (२.१७३), 'मिलना'

✓ खास, खसइ (१ १६०). 'खिसकना' राज० 'खसकवो'

✓ घुम, घुमइ (१.१६० हि० घूमना), राज० 'घूमवो'

✓ घस, घसइ (१.१६०, हि० धँसना), राज० 'घसवो'

छाअण (१ १७४), हि० 'छाजन', राज० 'छावँण', 'छावँणी'.

लोर (१.१८०), 'ओसू', पूरबी हिंदी 'लोर'

✓ लोट्ट, लोट्टइ (१.१८०) हि० रा० 'लोटना, लोटवो'

✓ पिट्ट, पिट्टइ (१.१८०) हि० रा० 'पीटना, पीटवो'

✓ उड्ड, उड्डाविअ (१.१९८), 'उड़ना'.

✓ मोड, मोडिअ (१.१९८), 'मोड़ना'.

✓ बाह, बाहणा (२७३), 'बाहना'

छाछ (= छाछा) (२७७) 'छाछ'

वप्पुका (२६१), 'बेचारा', राज० 'भापड़ो'

ओमार (२९३), 'आस प्रकार का भास'

मोइणि (२९२) 'आस प्रकार की मछली'

गाछिप (२६३), 'एक प्रकार की हरी साग'

गच्छा (२६३), गाछ (२१४४), 'पेड़' (क्या यह सं० गुच्छ का

विकास है, किन्तु संभवतः गुच्छ शब्द भी सं० में बाहर की देन है।)

गोक्खा (०१०६), 'अच्छा'

✓ सुंद, सुंदी (२१११), 'खूँटना' राज० 'खूँटना'

खेह (२१११), 'घूँछ, हि० 'खेह'

✓ छोक, छोकिमा (०१११) 'छोड़ना, राज० 'छोड़ना'

✓ बक्क, बक्कंतु (२१३२), 'बकना' राज० 'बाकना'

✓ बुल्ल, बुल्लठ (२१३६), 'बोलना'

✓ छ-छे, छेहि (१६), छठ (२१३६), छिछिम (२१४४), 'छेना'

✓ सुस, सुसो (२१४२), 'सूसना' (क्या यह सं० 'शुष्प' का

सञ्च रूप है ?)

✓ ओड़, ओड़ो (२१४७), 'हटना, परे होना'

✓ हेर, हेरंवा (२१७३) 'बेसना' राज०, मज० 'हिरवा'

✓ फुट, फुट्ट (२१८३), 'फूटना'

✓ डुह, डुह (२१८३) 'दूबना'

पाइ (२१६९, हि० राज० नाहूँ, 'समान, उपमावाचक शब्द'

टोप्पठ (२२०९) 'टोप'

बप्प बप्पह (२२११) 'बाप पिता'

म० मा० आ० में ऐसे भी अनेक शब्द मिलेंगे जिन्हें प्राचीन
संस्कृतियों ने किसी संस्कृत रूपों का आवेष्ट मान लिया है। प्रश्न
है ऐसे धातुओं को ऐसी माना जाय या नहीं? प्राचीन प्राकृत पैदा
करण संभवतः इन्हें सञ्च मानने के पक्ष में न थे, और इनकी गणना
देनात्र भेदी में ही करते होंगे किन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टि से इनमें
से कई वैज्ञानिक शब्द तथा धातु न होकर सञ्च रूप ही जान पड़ते हैं।

जैसे '√कृ (करोति)' का '√कुण' रूप वस्तुतः 'कृ' के नवम गण वाले रूप 'कृणाति' > कुणइ' का विकास है। इसी तरह '√जि' (जयति) का 'जिण' रूप भी 'जि' के नवम गण वाले रूप 'जिनाति' > जिणइ' का विकास है। भले ही ये रूप नवम गण के अंतर्गत पाणिनीय संस्कृत में न रहे हों, पर वैदिक काल की कथ्य भाषा में मौजूद थे तथा वहीं से ये म० भा० आ० में भी आये हैं। अतः इन्हें शुद्ध तद्भव मानना ही ठीक होगा। इसी तरह '√जल्प' धातु का '√जप' रूप (जंपइ) वैयाकरणों के मतानुसार आदेश हो, भाषावैज्ञानिक के मत से √जल्प > √*जप्प > √जप के क्रम से विकसित शुद्ध तद्भव रूप है, जहाँ अनुस्वार का प्रयोग 'ल्' > 'प्' के स्थान पर अक्षर-भार की क्षतिपूर्ति के लिये पाया जाता है। '√जुञ्ज', '√बुञ्ज' जैसे धातु रूप य-विकरण युक्त रूप 'युध्यते, बुध्यते' जैसे रूपों का विकास है, जहाँ मूल धातु √*युध्य्-, √*बुध्य्- मानना होगा। इसी तरह '√कडु', 'वडु' भी मूलतः तद्भव रूप ही हैं, जिनका विकास √कृष्, √वर्ध के निष्ठा रूपों *कृष्ट > *कट्ठ > कडु, वृद्ध > वडु से मानना होगा। कहना न होगा, म० भा० आ० ने निष्ठा रूपों को ही धातु रूप बना लिया है। √लग, √भग जैसे धातु रूप भी निष्ठा प्रत्यय जनित रूपों की ही देन हैं, √लग-लग्न > लग, √भञ्ज-भग्न > भग। इसी तरह √पल्लट्, √पेर, √पेल्ल जैसे धातुओं का संबध भी प्रा० भा० आ० परा + √धृत् > परावर्तते > *पलाअट्ठइ > पलट्ठइ-पल्लट्ठइ, √प्र + ईर्-प्रेरयते > पेल्लइ-पेरइ से जोड़ा जा सकता है। म० भा० आ० तथा उससे विकसित न० भा० आ० धातुज आदेशों की कहानी बड़ी मजेदार है। इनका विस्तृत भाषावैज्ञानिक अध्ययन अपेक्षित है। यहाँ प्रा० पै० की भाषा के संबध में इस विशेषता पर केवल दिङ्मात्र निर्देश किया गया है।

प्रा० पै० में विदेशी शब्द

§ १३०. प्रा० पै० की भाषा में विदेशी शब्दों का अस्तित्व नगण्य है। केवल आधे दर्जन के लगभग विदेशी शब्द मिलते हैं।

सुलतान (११०६). अरबी सुलतान

सुरसाण (११४७), सुरासाण (११५७) सुरासान देशानाम
 ओल्हा (११४७), भरणी 'शळामा'
 साहि (११५७) फारसी 'शाह'
 हिंदू (११५७) फ़० हिंदू (<स> सिंधु)
 तुलुह (११५७) तु० तुर्क
 णिक (२१९१) फ़० 'नीकहू' (हि० नीका राज० नीको)

पुरानी हिन्दी के ग्रन्थों में विदेशी शब्दों की दृष्टि से प्रा० पै० व्यत्ययिक दृष्टि है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण में भी विदेशी शब्द बहुत कम हैं, इनकी संख्या केवल ७ है।^१ वर्णरत्नाकर में अवश्य अधिक शब्द हैं, इनकी संख्या कुछ अधिक है। विदेशी शब्दों की दृष्टि से पुरानी हिन्दी की समृद्धतम रचना कीर्तिलता है। भरणी और फारसी के कई शब्द कीर्तिलता में पाये जाते हैं जो तत्सम और तत्सम शब्दों की ही भाँति प्रत्ययादि का ग्रहण करते हैं।^२ प्रा० पै० का 'पाइक' (११३४) तथा आधे दूजन बार प्रयुक्त) शब्द मूलतः विदेशी है, किन्तु यह पुरानी फारसी से ही म० भा० आ में आ गया था तथा इसका प्रयोग प्राकृतकवि राजशेखर तक ने किया है। प्रा० पै० में 'पाइक' शब्द सीधे फारसी से न आकर म० भा० आ० से ही आया है।

१ Uktivyakti (Study) § 48 pp. 22-23

२ Varnaratnakara (Intro) § 59 p lx-lxi.

३ डा बाबूराम कसेना : कीर्तिलता (ग्रन्थ) पृ ४१-४२
 (नाबरीप्रचारिणी सभा, काशी)

प्राकृतपैंगलम् का छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

प्रास्ताविक

§ १३१. मानव संस्कृति और सभ्यता के अध्ययन के अंतर्गत कविता के विकास की कहानी बड़ी मजेदार है। आज का वैज्ञानिक युग इस बात को मानने को कतई तैयार न होगा कि पुराने कवियों (ऋषियों) के समक्ष कोई दैवी शक्ति अवतीर्ण होकर उन्हें काव्य-रचना की प्रेरणा देती थी। काव्य की विषय वस्तु तथा भाव, अभिव्यंजना शैली, भाषा, पद-विन्यास, छन्दोविधान तथा लय रसी ने सँजोयो-सँवारी थी। आज का तर्कबुद्धि मानव अभिनवगुप्तपादाचार्य के “सरस्वत्येवैषा घटयति यथेष्ट भगवती” को ज्यों का त्यों मानने को प्रस्तुत न होगा, वह हर मसले का कोई न कोई बौद्धिक हल जो चाहता है। भाषा, काव्य, संगीत, नृत्य, छन्दोविधान और लय इन सभी को वह मानव को दयापूर्वक भीख के रूप में दी हुई अति-मानव या दैवी शक्ति की दान-वस्तु नहीं स्वीकार करता, बल्कि इन्हें मानव की अपनी विकास-शील स्थिति में, खुद की मेहनत मशक्कत से पैदा की हुई या विकसित स्वार्जित सम्पत्ति घोषित करता है। मानव को भाषा कब मिली, कैसे मिली, यह मसला भी आज तक पूरी तौर पर हल नहीं किया जा चुका है, लेकिन इतना तो तै है कि जिस दिन मानव ने भाषा को व्यक्त रूप दिया, जिस दिन उसके विक्रमित ध्वनियंत्रों ने बैखरी को रूपायित किया, उसी दिन भाषा ही नहीं, भाषा के साथ-साथ प्रथम काव्य, प्रथम संगीत, तथा प्रथम वाक्-लय (speech rhythm या नृत्य) का आविर्भाव हुआ था। भाषा और उसके इन तीन सहयोगियों का विकास आदिम मानव के ‘सामूहिक श्रम’ को देन है या नहीं, इस विवाद में हमें नहीं पड़ना है, पर यह तो निश्चित है कि काव्य, संगीत तथा नृत्य, आदिम मानव के व्यावहारिक जीवन की आवश्यकता की पूर्ति के लिये विकसित हुए थे, बाद की मानव सभ्यता की तरह उनका महत्त्व केवल मनोरंजन या मन-ब्रह्मलाव को चीज के रूप में न था। इसीलिये जर्मन समाज-शास्त्री व्यूचर ने संगीत तथा काव्य

का भ्रम से घनिष्ठ संबंध जोड़कर आदिम विकास स्थिति में उन्हें एक ही प्रेरणा की दृन माना है।^१ प्राचीन युग के साहित्य में सषत्र काव्य तथा संगीत एक ही सिस्के के दो पहलू हैं, वहाँ संगीतरहित काव्य तथा काव्यरहित संगीत ऐसी चीज नहीं मिलती और एइम सिमथ जैसे समाजशास्त्रियों की मान्यता है कि इनके साथ तीसरा वत्त्व—नृत्य—भी नियत रूप से संलग्न था। काव्य को 'छन्दोविधान तथा छय वस्तुष' संगीत एवं नृत्य की ही वेन हैं, और 'छन्द' काव्य का वह अंग है, जो इसका संरुत करता है कि आरम्भ में काव्य तथा संगीत में कोई भेद न था। प्रो० बौन्सन ने जो बात ग्रीक कविता के लिये कही है, वह वस्तुष सभी देशों की प्राचीन कविता (छिखित, अछिखित, सम्य तथा आदिम) के साथ लागू होती है कि, "प्राचीन ग्रीस में कविता का संगीत के साथ गठबंधन हो गया था। वहाँ बाध संगीत—छन्दहीन संगीत—जैसी चीज नहीं पाई जाती, तथा वस्तुष कविता का अधिकंश संगीत के सहयोग के लिये निबद्ध किया जाता था।" यह बात व्याज भी लोक-साहित्य के काव्यों के साथ पूरी तरह लागू होती है, तथा

१ that in the first stage of their development, work music and poetry were most intimately connected with one another but that the basic element of this trinity was work while the other two elements had only a subordinate significance

Buecher quoted by Plekhanov (*Art and Social Life* p. 49)

२ Egerton Smith: *The Principles of English Metre* pp 50.

३ One of the most striking differences between Greek and English poetry is that in ancient Greece poetry was wedded to music. There was no purely instrumental music—music without words and a great deal of the finest poetry was composed for musical accompaniment.

George Thompson: *Marxism and Poetry* p. 1

जैसा कि हम संजैत करेंगे प्राकृत और अपभ्रंश के छन्दों के विकास की कहानी भी इस मान्यता की पुष्टि ही करती है। अपभ्रंश भाषा में निबद्ध काव्यों के तालच्छद इस बात पर जोर देते हैं कि अपभ्रंश कवि को कुशल संगीतज्ञ होना चाहिए। हिंदी का मध्ययुगीन भक्ति-काव्य भी संगीत के आल-चाल में लिपटा हुआ है।

संगीत तथा छन्द दोनों की वास्तविक आत्मा “लय” है। “लय” के अभाव में न तो काव्य का छन्दोविधान ही होगा, न संगीत ही। संस्कृत आचार्यों ने काव्य को सर्वथा पद्यवद्ध न मानकर गद्यवद्ध रागात्मिकावृत्ति वाली कृतियों को भी काव्य माना, तथा कालरिज ने भी काव्य का प्रतियोगी (विरोधी) गद्य को न मानकर ‘विज्ञान’ को माना था, फिर भी काव्य का छन्दोवद्धता से घनिष्ठ संबंध रहा है तथा समस्त पुराना काव्य ही नहीं, विश्व के काव्य-साहित्य का अधिक-तम भाग छन्दोवद्ध ही है। यह इसलिये कि छन्द स्वतः काव्य के प्रेषणीय भाव को तदनुरूप ‘लय’ में अभिव्यक्त करता है। वैसे तो ‘लय’ गद्य की भाषा तथा बोलचाल की भाषा तक में पाई जाती है, फिर भी तत्तत् छन्द की ‘लय’ का खास काव्यगत महत्त्व है तथा गद्य कवियों तक ने कई बार पद्य या छन्द की ‘लय’ को पकड़कर भाव को अधिक प्रभावशाली, तीव्र तथा प्रेषणीय बनाने के लिये ‘वृत्तगधि गद्य’ का प्रयोग किया है। छन्द की ‘लय’ जहाँ स्वर के दीर्घ या ह्रस्वोच्चारण की दृष्टि से संगीत से संबद्ध है, वहाँ उसका उतार-चढ़ाव, यति, तुक (अनुप्रास तथा यमक) आदि का संबंध नृत्य के अंग-संचालन से है। अतः यहाँ छन्दोयोजना तथा लय पर दो शब्द कह देना जरूरी होगा।

छन्दोयोजना और लय

§ १३२ लय का संबंध नृत्य से इसलिये जोड़ा जाता है कि इसे नृत्य की खास भेदक विशेषता माना जाता है। नृत्य की प्रमुख विशेषता तत्तत् अंगोपांगादि का एक निश्चित लयात्मक क्रम से संचालन है। अंग-संचालन नृत्य का खास लक्षण है, किंतु उस विशिष्ट अंग संचालन को ही नृत्य कहा जा सकता है, जिसमें निश्चित क्षणों के अनुसार अंगों का संचालन आरोहावरोहमूलक लय में आवद्ध हो।

अतः अमनी समाजशास्त्री ३० पृष्ठ के शब्दों में "छपरहित नृत्य की कल्पना ही नहीं की जा सकती, यह भी नृत्य ऐसा नहीं है जो जय हीन हो"। जिस तरह नृत्य की छय निश्चित क्रम में आवृत्त होती है, वैसे ही छन्द की छय भी स्वर-छहरी के निश्चित एव क्रमिक आरोहण रोह तथा समय-सीमा के अनुरूप संयोजन से समन्वित होती है। विभिन्न भावों की अभिव्यञ्जना में हमारी स्वर-छहरी विभिन्न छय स्थितियों का संकेत करती है। कोष की दृशा में हमारी वाणी भिन्न छय की सूचना देती है, प्रेम, धृष्टा, शोक आदि की दृशा में सर्वथा भिन्न भिन्न प्रकार की। संभवतः विभिन्न छन्दों की वृत्त-छय के भेद में मूलतः वृत्त-मनोभाव की भेदकता निहित है। वृत्त-वर्णिक तथा मात्रिक छन्दों में वृत्त-वर्णिक या मात्रिक गणों का विधान, अनु-गुण नियम, हुक आदि, छय तथा उसके द्वारा प्रेषणीय वृत्त-मनोभाव से ही सर्वत्र रक्षते हैं।

छन्द की छय से हमारा तात्पर्य यह है कि किसी छन्द में सबल तत्त्व तथा दुषल तत्त्वों का परस्पर विनिमय तथा उनकी स्थिति कैसी है, इन सबल तथा दुषल तत्त्वों के विनिमय तथा संयोजन का विधान किस तरह का है, तथा इनके वृत्त-वर्णों का वृत्त-छय में क्या संभव है? 'छय' से हमारा तात्पर्य विभिन्न उत्पत्ति ध्वनियों या अक्षरों के क्रमिक उतार-चढ़ाव से है जो अक्षरों के उतार-चढ़ाव के साथ ही साथ काव्यार्थ या भाव को गतिमान् बनाते हैं। उसके भी उतार-चढ़ाव का संकेत करते हैं। यह उतार-चढ़ाव प्रत्येक छन्द में एक निश्चित समय-सीमा में आवृत्त रहता है। साथ ही व्याप्तक उतार-चढ़ाव की इस समय-सीमा के प्रत्येक अंश के आरंभ तथा अंत में स्पष्टता परिदृश्यमान कोई न कोई तत्त्व अवश्य होता है। जैसे वृत्तविच्छिन्न के द्वितीय गण में नगण के बाद भगण का प्रथम बीरे अक्षर स्पष्ट रुचका संकेत करता है।

† A distinguishing feature of the dance is the rhythmic order of movements. There is not a single dance without rhythm.

E. Grosse quoted by Plekhanov (Art and Social Life p. 107)

रूपरेखा उपस्थित करते हैं। चार, छ तथा सात की यति पर रुक रुक कर छंद का भागो बनना भी इसमें योग देता है।

$\wedge \wedge \wedge \wedge$, $\sim \sim \sim \sim \wedge$, $\wedge \sim \wedge \wedge \sim \wedge \wedge$
 म म न त ग ग

मन्दाक्रान्ता : गागागागा, छललललगा, गालगागालगागा

मन्दाक्रान्ता की सारी आन बीच के पाँच लघु एकारण हैं। ये सभी छद् छद्दत भावों की अभिव्यक्ति में सफल नहीं होंगे, सब कि मुञ्जग-प्रयास, शार्ङ्गपिक्रीडित, स्रग्धरा जैसे छन्दों की गति स्वयं ही औद्यत्य की परिभाषिका है।

मुञ्जगप्रयास

$\sim \wedge \wedge \sim \wedge \wedge \sim \wedge \wedge \sim \wedge \wedge$
 य य य य

स्रग्धरा

$\wedge \wedge \wedge \wedge \sim \wedge \wedge$ $\sim \sim \sim \sim \sim \wedge$ $\wedge \sim \wedge \wedge \sim \wedge \wedge$
 म र म न य य य

शार्ङ्गपिक्रीडित

$\wedge \wedge \wedge \sim \wedge \sim \wedge \sim \wedge \sim \wedge$ $\wedge \wedge \sim \wedge \wedge \sim \wedge$
 म श ब स त व ग

इन छन्दोंमें मगण (SSS) रगण (SIS), तथा यगण (ISS) कास वीर पर शक्तिशाली गण है। मुञ्जगप्रयास में बिना किसी यति के एक ध्वज चकार के बाद दो क्षण खड़ाव के चार आगतक रसकी गति को सोंप की गति की तरह तेज बना देते हैं। इसी तरह स्रग्धरा का छषा विसृत परिमेश म र तथा भव में एक साथ तीन यगण की योजना इसे भी प्रयत्न सधा तेजी से हृष्य में उठते छद्दत भावों के अनुरूप सिद्ध करते हैं। शार्ङ्गपिक्रीडित की १२ अक्षरों का एक सौंस में पढ़ने की गति ही उसे व्युत्पत्ता द देती है इस छंद का धीरादि रसा में सफल प्रयोग हुआ है, वैसे कुछ कविओं ने इसका गृंगार में भी कुछल प्रयोग किया है, ठीक वैसे ही जैसे पनाभरी गृंगार और वीर दोनों में एक साथ कुछलता से प्रयुक्त हुआ

है। घनाक्षरी की गति दोनों के अनुरूप इसलिये भी हो सकी है कि उसमे वर्णिक गणों की नियत योजना नहीं पाई जाती, वह मुक्तक वर्णिक वृत्त जो है। फिर भी हिंदी के शृंगार तथा वीर रसों में प्रयुक्त घनाक्षरियों की जोख पडताल करने पर पता चलेगा कि जहाँ शृंगार रस में सफल-तया प्रयुक्त घनाक्षरियों में लघ्वक्षरों के उच्चरित की मात्रा अधिक होगी, वहाँ वीरादि रसों में प्रयुक्त घनाक्षरियों में गुर्वक्षरों के उच्चरित की मात्रा अधिक मिलेगी। देव और घनानन्द जैसे कवियों की घनाक्षरियों की तुलना भूषण की घनाक्षरियों से करने पर संभवतः यह अनुमान सत्य निकले। सवैया छंद की गति (cadence) तथा लय (rhythm) स्वयं वीरादि रसों के अनुपयुक्त है; मूल वर्णिक सवैया या तो सगण (IIS) या भगण (SII) पर आवृत्त है, बाकी शेष 'भेद' उसी के प्ररोह हैं। इन गणों की रचना स्वयं लघुच्चारण बाहुल्य के कारण उद्धत वृत्ति के भावों के उपयुक्त नहीं जान पड़ती। मेरी जानकारी में इस छंद का उद्धत भावों में बहुत कम प्रयोग किया गया है और जो है वह सफल नहीं कहा जा सकता। मतलब यह है कि छन्द के 'पैटर्न' में लघु गुरु उच्चारण की मात्रा तथा नियत स्थान पर योजना का छन्द को गति देने में खास हाथ रहता है और छंद की गति 'और लयात्मक "पैटर्न"' इसी पर टिके रहते हैं।

समग्र छंद की लय की व्यवस्था के लिए कई तत्त्व जिम्मेदार होते हैं। प्रत्येक वर्णिक या मात्रिक छंद के अतर्गत हर चरण को कई टुकड़ों में बाँटा जा सकता है। यह विभाजन वर्णिक छंदों में वर्णिक गणों तथा मात्रिक छंदों में द्विकलादि मात्रिक गणों के अनुसार किया जाता है। तत्तत् टुकड़े की निजी स्वर-लहरी तथा उसका अन्य गत तथा आगत टुकड़ों की तत्तत् स्वर लहरी के संयोग से मिलकर प्रस्तुत समग्र एकतानता, सम्पूर्ण चरण की लय की व्यवस्था में महत्त्वपूर्ण योग देती है। इसी तरह एक ही चरण में विविध स्थानों पर यति की स्थापना का भी इसमें हाथ रहता है। इतना ही नहीं, पूरे छंद के चरणों की गति भी समग्र छंद की गति या 'कैडेंस' में नवीनता ला देती है। यह बात सभी प्रकार के द्विपात्, चतुष्पात् या अधिक चरणों वाले छंदों पर लागू होती है। मिश्र छंदों में भी जब दोहा तथा रोला, रोला तथा उल्लाहा, दोहा तथा गाथा, मात्रा तथा दोहा जैसे अनेक छन्दों के सकीर्ण छंदों की रचना की जाती है, तो उनकी गति सर्वथा

नवीन संगीत को जन्म देती है। कुंडलिया छंद की छय वस्तुतः केवल दोहा तथा रोखा छंदों की गतियों का योग (sum total) मात्र नहीं है, न छप्पय छंद की छय केवल रोखा तथा रसाला छंदों की गतियों का योग ही है। इतना ही नहीं मात्रिक छंदों में एक ही छंद के विविध भेदों में भी गति तथा छय का संगीतात्मक विभेद स्पष्ट माक्ष्म पड़ता है। दोहा, रोखा, छप्पय, आवि छंदों के छन्दशास्त्रियों ने छप्पु गुरु अक्षरों की गणना के अनुसार अनेक भेद किये हैं। ये भेद वैसे तो अक्षरगणित के स्याद्धीगुणाव ज्ञान पड़ते हैं, पर इनका केवल इतना ही महत्त्व नहीं है। मात्रिक छंदों के बारे में यह स्पष्ट है कि जिन छंदों में छप्पयश्रुतों की संख्या जितनी अधिक होगी, वे बतने ही अधिक भव्य मधुर, रमणीय तथा कलात्मक होंगे। तुलसीदास की निम्न दो चौपाइयों और दोहों की तुलना से यह स्पष्ट हो जायगा। मात्राओं की संख्या दोनों में समान होने पर भी इनकी संगीतात्मक गति और गूँज में स्पष्ट भेद है —

(१) कंकन किकिनि नूपुर बुनि सुनि ।

बहुत कालन सन राम हर्यो गुनि ॥ (मानसः पादकाण्ड)

(२) कचे भट जिमि डारि खोरी ।

सकटें मेव मूलक जिमि खोरी ॥ (वही)

(१) समकि चरहि धनु मूक मुर बठइ न चरहि जगइ ।

मनहुँ पाइ भट बाहुबल अपिहु अपिहु पदमाइ ॥ (वही)

(२) हिरन्मयाय्य भावा सहित मयु वैदय बलवान ।

जेहि मारे सोइ अवतरत कृपासिधु मयवान ॥ (वही अंशकांड)

उक्त चौपाइयों में प्रथम अघाड़ी की प्रथमपंक्ति में ३ ग, १० छ तथा द्वितीय पंक्ति में १ ग, १४ छ हैं; जब कि द्वितीय अघाड़ी की प्रथम पंक्ति में ६ ग ४ छ तथा द्वितीय पंक्ति में ४ ग, ८ छ हैं। इस छप्पु गुरु अक्षरों की विविध याचना से इनकी गति में क्या फरक पड़ता है, यह स्वतः मनेय है। इसी तरह परछ दोहा में ५ गुरु तथा ३८ छप्पु (४८ मात्रा) पाये जाते हैं, जब की दूसरे में ११ गुरु तथा ६ छप्पु हैं। यही 'जेहि सोइ, अवतरेत' में क्रमशः 'य, ओ, ए' का स्थान एक

मात्रिक (ह्रस्व) ही है, द्विमात्रिक नहीं। छन्द शास्त्रियों के मतानुसार पहला दोहा 'अहिवर' नामक भेद है, दूसरा 'चल' नामक भेद। दोनों की गति या 'कैडेन्स' का फर्क कुशल पाठकों और श्रोताओं को स्पष्ट मालूम पड़ जायगा।

वर्णिक छंदों में विविध गणों की मैत्री, शत्रुता, उदासीनता आदि का विचार भी वस्तुतः छंदों की गति या लय को श्रवणमधुर बनाने के दृष्टिकोण से ही किया गया है। जहाँ तक तत्तत् गणों के एक साथ नियोजित करने पर उसके सुख दुःखादि फलों का प्रश्न है, छन्दः-शास्त्र का यह अंग वैज्ञानिक नहीं जान पड़ता, उसका वही नगण्य महत्त्व है, जो फलित ज्योतिष का, किंतु एक गण के बाद अमुक गण ही अच्छा रहेगा, अमुक गण नहीं, इसका वस्तुतः सूक्ष्मातिसूक्ष्म सगीतात्मक तत्त्व से संबंध जान पड़ता है। इन मैत्र्यादि संबंधों का छन्द शास्त्र में ठीक वही महत्त्व जान पड़ता है जो सगीतशास्त्र में वादी, संवादी, अनुवादी तथा विवादी स्वरों का परस्पर माना जाता है। यदि किसी एक स्वर के साथ अन्य वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय या उसके ठीक बाद उसी वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय तो भी, वह बहु मालूम पड़ेगा, किंतु संवादी स्वर ऐसी दशा में मधुर लगेंगे।^१ इसीलिये कुशल सगीतज्ञ इसे जरूरी समझते हैं कि "एक के बाद-एक स्वरों का ऐसा प्रबंध होना चाहिए, जो रसों और भावों को उद्दीप्त करके चित्त को प्रसन्न करे।"^२ स्वरों के इसी क्रमबद्ध उतार-चढ़ाव को पारिभाषिक शब्दावली में 'संक्रम' कहा जाता है, जो अंगरेजी शब्द 'मेलोडी' का समानांतर है। भारतीय छन्द-शास्त्र में भी तत्तत् गणों के मैत्र्यादि-विधान तथा तत्तत् छंदों में वर्णिक या मात्रिक गणों की निश्चित क्रमबद्ध व्यवस्था का मूल यही 'संक्रम' भावना है।

इस बात पर जोर दिया जा चुका है कि 'लय' छंद की ही नहीं स्वयं काव्य की आत्मा है। यही कारण है कि लयरहित काव्य की कल्पना करना ही असम्भव है। कुछ नये हिंदी कवियों ने छन्दोबधन से मुक्ति पाने का जिहाद छेड़ते वक्त इस बात का खयाल नहीं रखा कि काव्य

१ ललितकिशोर सिंह ध्वनि और सगीत पृ० ८७

२ वही पृ० १०३.

नवीन संगीत को जन्म देती है। कुंडलिया छंद की छय वस्तुतः केवल दोहा तथा रोळा छंदों की गतियों का योग (sum total) मात्र नहीं है, न छप्पय छंद की छय केवल रोळा तथा रस्ताळा छंदों की गतियों का योग ही है। इतना ही नहीं मात्रिक छंदों में एक ही छंद के विविध भेदों में भी गति तथा छय का संगीतात्मक विभेद स्पष्ट मात्स्य पड़ता है। दोहा, रोळा, छप्पय, आदि छंदों के छन्दशास्त्रियों ने छप्पु गुरु अक्षरों की गणना के अनुसार अनेक भेद किये हैं। ये भेद वैसे ही अदृग्गणित के स्वयासीपुछाव जान पड़ते हैं, पर इनका केवल इतना ही महत्त्व नहीं है। मात्रिक छंदों के बारे में यह स्पष्ट है कि जिन छंदों में छव्वक्षरों की संख्या जितनी अधिक होगी, वे उतने ही अधिक भयम-मधुर, रमणीय तथा कलात्मक होंगे। तुलसीदास की निम्न दो चौपाइयों और दोहों की तुलना से यह स्पष्ट हो जायगा। मात्राओं की संख्या दोनों में समान होने पर भी उनकी संगीतात्मक गति और गूँज में स्पष्ट भेद है —

(१) कंजल किंकिनि नूपुर गुनि सुनि ।

बहत जलन सय राम हरौ गुनि ॥ (मानसा वादकाव्य)

(२) कच पर जिमि डाली कोरी ।

सकतें मेह मूखक जिमि लोरी ॥ (वही)

(१) समकि कहि पनु मूख मुर उठइ न कहि जगइ ।

मनहुँ पाइ मर पाहुषख अचिहु अचिहु गदगदइ ॥ (वही)

(२) हिरस्वाय्य भावा सहित मधु वैद्यन पखवाय ।

जेहि मारे होइ अवतरत कुराखिनु भयवान ॥ (वही अंशकंड)

उक्त चौपाइयों में प्रथम अर्धोच्छी की प्रथमपंक्ति में ३ ग, १० छ तथा द्वितीय पंक्ति में १ ग, १४ छ हैं; अथ कि द्वितीय अर्धोच्छी की प्रथम पंक्ति में ६ ग, ४ छ; तथा द्वितीय पंक्ति में ४ ग, ८ छ हैं। इस छप्पु गुरु अक्षरों की विविध यात्रना से इनकी गति में क्या फरक पड़ता है, यह स्पष्ट मरेप है। इसी तरह पदल वादा में २ गुरु तथा ३८ छप्पु (४८ मात्रा) पाये जाते हैं, अथ की दूसरे में ११ गुरु तथा २६ छप्पु हैं। यही जेहि सोइ, अवतरत में प्रथम 'प, भा, प' का स्वारण एक

मात्रिक (ह्रस्व) ही है, द्विमात्रिक नहीं। छन्दशास्त्रियों के मतानुसार पहला दोहा 'अद्विवर' नामक भेद है, दूसरा 'चल' नामक भेद। दोनों की गति या 'कैडेन्स' का फर्क कुशल पाठकों और श्रोताओं को स्पष्ट मालूम पड़ जायगा।

वर्णिक छंदों में विविध गणों की मैत्री, श्रुता, उदासीनता आदि का विचार भी वस्तुतः छंदों की गति या लय को श्रवणमधुर बनाने के दृष्टिकोण से ही किया गया है। जहाँ तक तत्तत् गणों के एक साथ नियोजित करने पर उसके सुख दुःखादि फलों का प्रश्न है, छन्दःशास्त्र का यह अश वैज्ञानिक नहीं जान पड़ता, उसका वही नगण्य महत्त्व है, जो फलित ज्योतिष का, किंतु एक गण के बाद अमुक गण ही अच्छा रहेगा, अमुक गण नहीं, इसका वस्तुतः सूक्ष्मातिसूक्ष्म संगीतात्मक तत्त्व से सबंध जान पड़ता है। इन मैत्र्यादि संबंधों का छन्दशास्त्र में ठीक वही महत्त्व जान पड़ता है जो संगीतशास्त्र में वादी, संवादी, अनुवादी तथा विवादी स्वरों का परस्पर माना जाता है। यदि किसी एक स्वर के साथ अन्य वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय या उसके ठीक बाद उसी वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय तो भी, वह कटु मालूम पड़ेगा, किंतु संवादी स्वर ऐसी दशा में मधुर लगेंगे।^१ इसीलिये कुशल संगीतज्ञ इसे जरूरी समझते हैं कि "एक के बाद-एक स्वरों का ऐसा प्रबंध होना चाहिए, जो रसों और भावों को उद्दीप्त करके चित्त को प्रसन्न करे।"^२ स्वरों के इसी क्रमबद्ध उतार-चढ़ाव को पारिभाषिक शब्दावली में 'संक्रम' कहा जाता है, जो अंगरेजी शब्द 'मेलोडी' का समानांतर है। भारतीय छन्दःशास्त्र में भी तत्तत् गणों के मैत्र्यादि-विधान तथा तत्तत् छंदों में वर्णिक या मात्रिक गणों की निश्चित क्रमबद्ध व्यवस्था का मूल यही 'संक्रम' भावना है।

इस बात पर जोर दिया जा चुका है कि 'लय' छंद की ही नहीं स्वयं काव्य की आत्मा है। यही कारण है कि लयरहित काव्य की कल्पना करना ही असम्भव है। कुछ नये हिंदी कवियों ने छन्दोबधन से मुक्ति पाने का जिहाद छेड़ते वक्त इस बात का खयाल नहीं रखा कि काव्य

सब कुछ वर्दाश्व पर सज्जा है, छायात्मक अराजकता नहीं। स्वच्छन्द या मुक्त छंदों (Vers Libre) का विकास फ्रेंच रोमैंटिक कवियों की स्वातन्त्र्य-छिप्ता का एक उदाहरण है, फिर भी जैसा कि मैंने अन्यत्र इसका संकेत किया है, छन्दोर्बन्धन से मुक्ति की आवाज को सुन्दर करने वाले इन कवियों ने 'छय' की संज्ञा रक्खा की है। "भाषा की भाँति प्रतीकवादी कवियों ने छन्द को नवीन रूप दिया। इन कवियों को यह छन्द-पणाली 'स्वच्छन्द छन्द' (बर छिज) के नाम से प्रसिद्ध है। प्राचीन कठिणत छंदों का त्यग समस्त रोमैंटिक कवियों की एक विशेषता रही है। बोरेलेर ने 'पेती पोएम ऑ प्रोज' छिन्नकर छंदबन्ध का वर्णन किया। किंतु यह छन्दबन्ध का विरोध 'छ वेर ओफीसिए' (अधिकृत छन्द) का ही था, अर्थात् जहाँ तक प्रवाह का प्रश्न है वे 'वेर छिज' भी उससे मुक्त थे। इन छंदों में 'सगीतात्मकता' कवि तथा पाठक के बीच बड़ी कार्य करती है, जो कुछ छंदों में। यह दूसरी बात है कि कुछ कवियों के हाथ पड़ कर यह छन्द आवण्यहीन हो जाते हैं, किंतु इसके लिए दोषी कवि है छन्द नहीं।" अमरीकी कवि वाल्ट हिन्मैन ने मुक्त छंदों का बहसले से प्रयोग करने पर भी छय का ध्यान नहीं रक्खा, समस्त इसीछिये उसकी कविताओं को एकरा पाण्ड ने 'Nauseating pulls' कहा था।

वस्तुतः मात्रिक-वर्णिक, तुकबंद-अतुकबंद, छांदीय भ्रष्टाछंदीय, बह मुक्त सभी तरह के छंदों की मूल इकाई उसका 'न्यूक्लियस' यही 'छय' या रिथमिक पैटर्न' है। मुक्त छन्द मुक्त होने पर भी छय के बंधन से मुक्त नहीं इसे कभी न मूलना होगा। दूसरे छंदों में हम यह कह सकते हैं कि स्वच्छन्द छन्द में छन्दोमुक्ति होने पर भी छन्दो बलता अवश्य है। इसे दूसरे ढंग से हिंदी कवि भी सूर्यकांत त्रिवाठी निराळा ने भी स्वीकार किया है—“मुक्त छन्द तो यह है जो छंद की भूमि में रह कर भी मुक्त है।” 'छन्द की भूमि में रहना' मुक्त छन्द के लिए भी आवश्यक है नहीं तो उसमें और गद्य में कोई भेद न रहेगा।

१ ब्रह्मसोचनाष्ट (साहित्यप्रदेश, १९५२) में मेरा पाठशास्त्र साहित्यशास्त्र के कुछ प्रमुख पाठ खंड पृ १७

२ परिमल (भूमि) पृ २१

आगल कवि टी० एस० इलियट ने इसी बात पर जोर देते कहा था—
No Verse is free for the man who wants to do a good job.'

स्वच्छन्द छन्दों में भी कुशल कवि अनुप्रास, वीप्सा, पदमध्यग तुक तथा पादांत तुक की योजना इसलिये करते देखे जाते हैं कि इससे छंद में 'लय' की सृष्टि हो जाती है। निराला इसके लिये खास तौर पर मशहूर हैं।

“कांप रही थी वायु, प्रीति की प्रथम रात की
नवागता, पर प्रियतम-कर पतिता सी
प्रेममयी, पर नीरव अपरिचिता-सी
किरण बालिकाएँ लहरों से
खेल रही थीं अपने ही मन से, पहरों से।
खड़ी दूर सारस की सुन्दर जोड़ी
क्या जाने क्या क्या कह कर दोनों ने ग्रीवा मोड़ी ॥

(निराला - तट पर)

कवि 'द्वैपायन' की निम्न कविता में लय के लिये अनुप्रास तथा पदमध्य एवं पादांत तुक की योजना की गई है।

“बिखरा पराग राग
फाग की गुलाल लाल
भौरो के झौर अध
युवकों के वृद्ध अध
गंध मंदिर प्रकृति-नटी
झूम उठी—
खलित चरण
व्यस्त वसन आवरण—
पानिप की नदी चढ़ी
बह चला प्रणयि-मन ।”

छन्द की लय वस्तुतः तीन तत्त्वों से संपन्न है — (१) छन्द में तत्तत् स्थान पर प्रयुक्त उदात्त अनुदात्त का स्वर-प्रयोग या लघु गुरु

उच्चारण, इसी से विभिन्न प्रकार के लघु-गुरु उच्चारण के आरोहाबरोह क्रम से विभिन्न 'रिथमिऊ पैटर्न' का जन्म होता है, इसका संकेत किया जा चुका है। (१) छन्द की विविध आरोहाबरोहमूलक अक्षर-सघटना (syllabic pattern) के बीच में या पादांत में यति का प्रयोग तथा (२) पादांत में कस-कस, कग-कस, कसगघ, आदि किसी भी निश्चित क्रम से तुक (rime) की योजना। छन्दों की विज्ञात अष्टाङ्गिका की नींव के पत्थर यही चीनी हैं, इसलिये छन्दःशास्त्र की शुरुआत यही से माननी पड़ती है।

अक्षर और मात्रा का लघु-गुरु विधान

§ १३ संस्कृत छन्दःशास्त्रियों ने छन्दों का विभाजन दो वर्गा में किया है अक्षरपुच्छ तथा मात्रापुच्छ। अक्षरपुच्छों को वज्रपुच्छ भी कहा जाता है। अक्षरपुच्छों में अक्षरों की निश्चित गणना का महत्त्व है, मात्रापुच्छों में मात्रा की निश्चित गणना का। उच्चारण के लिये वसतसिलका पुच्छ में प्रत्येक चरण में निश्चित वर्तिका गणों के क्रमसे १४ वर्णों का अस्तित्व पाया जाता है, तो गाथा (आवा) पुच्छ में प्रथम तृतीय चरण में १२ द्वितीय में १८ और चतुर्थ में १५ मात्रा पाई जाती हैं। इस प्रकार गाथा में अक्षरों की संख्या का निश्चित नियम नहीं है। इतना हीन पर भी प्राकृत मात्रापुच्छों में भी अक्षर की ह्रस्वता तथा दीपता का महत्त्व अवश्य है क्योंकि उसी के आधार पर मात्रा का आकलन किया जाता है। अक्षर से तारतम्य एक साथ उच्चरित स्वर या स्वर-व्यंजन समूह से है। अक्षर का मेरुपण्ड स्वर है तथा स्वर का उच्चारण बिना किसी अव्यय ध्वन्यात्मक तत्व की सहायता के किया जा सकता है, अतः अक्षर में एक स्वर का होना आवश्यक है। व्यंजन ध्वनि का उच्चारण बिना किसी स्वर की सहायता के नहीं हो पाता अतः व्यंजन के उच्चारण के लिए पूर्व में या पर म स्वर का होना सपथा आवश्यक है। गुरु स्वररहित व्यंजन का स्वर्य का अक्षर सघटना में कोई महत्त्व नहीं है। स्वरध्वनियाँ के उच्चारण भेद से ररर है कि ये दो तरह की पाई जाती हैं। गुरु स्वरों का उच्चारण में एक मात्रा (क्षम) लगता है जैसे अ इ उ ऋ, ए ओ, ऋ ऋगुण का उच्चारण म दो मात्रा का समय लगता है, जैसे आ इ, ऊ (ऋ), ए,

ओ। वर्णिक वृत्तों के मगण, नगण आदि गणों का विधान अक्षरों की इसी स्वर-दीर्घता तथा स्वर-ह्रस्वता से संबद्ध है, तथा मात्रिक वृत्तों को मात्रा-गणना में भी इसका ध्यान रखना पड़ता है, क्योंकि वहाँ प्रायः ह्रस्व अक्षर (स्वर) की एक मात्रा तथा दीर्घ अक्षर की दो मात्रा मानी जाती है। संस्कृत वैयाकरणों ने तीन प्रकार के स्वरोच्चारण का संकेत किया है:—ह्रस्व (एक मात्रिक), दीर्घ (द्विमात्रिक), तथा प्लुत (त्रिमात्रिक)। किंतु छन्दःशास्त्र में प्लुत उच्चारण को तीन मात्राये नहीं मानी जाती तथा संस्कृत वर्णिक वृत्तों में पादात में उच्चरित प्लुत को भी द्विमात्रिक ही माना जाता है, इसका संकेत हम अनुपद में करेंगे।

शुद्ध दीर्घ स्वरों के अतिरिक्त अन्य स्थिति में भी अक्षर को द्विमात्रिक माना जाता है। छन्दःशास्त्रियों ने बताया है कि “दीर्घ अक्षर, सयुक्त व्यंजन से पूर्व का (ह्रस्व) अक्षर, प्लुत, व्यञ्जनान्त, ऊष्मान्त, (जिह्वा-मूलीय तथा विसर्गान्त उपध्मानीय), सानुस्वार, तथा कहीं-कहीं पादात लघु को भी गुरु (द्विमात्रिक) माना जाता है।” संस्कृत वर्णिक वृत्तों में इस नियम की पूरी पाबन्दी की जाती है तथा हिंदी कवियों ने भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों के प्रयोग में इसका पालन किया है:—

‘वाष्प’ द्वारा बहु विधि-दुखों चढ़िता वेदना के,
बालाग्रों का हृदय नम जो है समाच्छन्न होता ।
तो निर्द्वैता तनिक उसकी भ्रानता है न होती,
पजन्मों सा यदि न बरसैं वारि हो, वे इगों से ॥ (प्रियप्रवास १४९)

इस उदाहरण में ‘ष्प’, ‘व’, ‘च्छ’, ‘नि’, ‘र्ज’ को संयुक्ताद्य दीर्घ ही माना गया है।

संस्कृत पद्यों के उच्चारण में प्रायः पादात अनुस्वार तथा विसर्ग का उच्चारण प्लुत ही किया जाता है किंतु छन्दःशास्त्रों इसकी गणना दीर्घ के साथ ही गुरु के रूप में करते हैं। यथा,

(१) अमूर्विमानान्तरलम्बिनीनां, श्रुत्वा स्वन काचनकिङ्किणीनाम् ।
प्रत्युद्गजन्तीव क्षमुषतन्त्यो, गोदावरीसारसपङ्क्तयस्त्वाम् ॥

१. दीर्घ संयोगपर तथा प्लुत व्यञ्जनान्तमूष्मान्तम् ।
सानुस्वार च गुरु क्वचिद्वसानेऽपि लघ्वन्तम् ॥
पिंगलछन्दःसूत्र पर इत्यायुधवृत्ति ११.

उच्चारण, इसी से विभिन्न प्रकार के लघु-गुरु उच्चारण के आरोहावरोह क्रम से विभिन्न 'रिथमिक पैटर्न' का जन्म होता है, इसका संकेत किया जा चुका है। (१) छन्द की विविध आरोहावरोहमूलक अक्षर-संघटना (syllabic pattern) के बीच में या पादांत में यति का प्रयोग, तथा (२) पादांत में कस-कस, कग-कष, कसगष, आदि किसी भी निश्चित क्रम से तुक (rime) की योजना। छन्दों की विशाल भट्टादिका की नींव के पर्यन्त यही चीजें हैं, इसलिये छन्दशास्त्र की शुरुआत यही से माननी पड़ती है।

अक्षर और मात्रा का लघु-गुरु विधान

§ १३३ संस्कृत छन्दशास्त्रिया ने छन्दों का विभाजन दो वर्गों में किया है अक्षरवृत्त तथा मात्रावृत्त। अक्षरवृत्तों को वर्णवृत्त भी कहा जाता है। अक्षरवृत्तों में अक्षरों की निश्चित गणना का महत्त्व है, मात्रावृत्तों में मात्रा की निश्चित गणना का। उदाहरण के लिये वसवदिका वृत्त में प्रत्येक चरण में निश्चित वर्जिक गणों के क्रमसे १४ वर्णों का अस्तित्व पाया जाता है, या गाथा (आर्षा) वृत्त में प्रथम तृतीय चरण में १२ द्वितीय में १८ और चतुर्थ में १५ मात्रा पाई जाती हैं। इस प्रकार गाथा में अक्षरों की संख्या का निश्चित नियम नहीं है। इतना होने पर भी प्राकृत मात्रावृत्तों में भी अक्षर की ह्रस्वता तथा दीपता का महत्त्व अवश्य है क्योंकि इसी के आधार पर मात्रा का आकलन किया जाता है। अक्षर से तात्पर्य एक साध उपरित स्वर या स्वर-व्यंजन समूह से है। अक्षर का मेरुपद स्वर है तथा स्वर का उच्चारण बिना किसी अन्ध ध्वन्यात्मक तत्त्व की सहायता के किया जा सकता है, अतः अक्षर में एक स्वर का होना आवश्यक है। व्यंजन ध्वनि का उच्चारण बिना किसी स्वर की सहायता के नहीं हो पाता अतः व्यंजन के उच्चारण के लिए पूर्व में या पर में स्वर का होना समथा आवश्यक है। कुछ स्वररहित व्यंजन का स्वर्य का अक्षर संघटना में कोई महत्त्व नहीं है। स्वर ध्वनियों के उच्चारण भेद से स्पष्ट है कि ये ही तरह की पाई जाती हैं। कुछ स्वरों के उच्चारण में एक मात्रा (क्षय) छगती है जैसे अ इ, उ, ए, ओ, अब कि कुछ के उच्चारण में दो मात्रा का समय लगता है, जैसे आ, ई, ऊ, (ऋ), ए,

सखि, देख, दिगन्त है खुला, तम है किन्तु प्रकाश से धुला ।

यह तारक जो खचेरचे, निशि में वासर घोज से बचे ॥

(साकेत १०.१०) ॥

संयुक्ताद्य (संयुक्तपर) वर्ण को कहीं-कहीं लघु मानने का विधान प्रा० पै० में भी मिलता है :—

कथ्यवि सजुत्तपरो, वणो लहु होइ दसणेण जहा ।

परिवहसह चित्तधिज्ज, तरुणिकडक्खम्मि निम्बुत्तम् ॥ (प्रा० पै० १.४)

इसी तरह वहाँ सानुस्वार इकार तथा हिकार, शुद्ध अथवा व्यंजन-युक्त एकार तथा ओकार, और संयुक्त रेफ तथा हकार से पूर्व का वर्ण, इन सभी को विकल्प से गुरु मानने का विधान भी किया गया है ।

संस्कृत वर्णिक वृत्तों में पादात को विकल्प से गुरु मानने का विधान पाया जाता है, किंतु मात्रिक वृत्तों तथा तालवृत्तों में प्रा० पै० में इस नियम की पाबंदी नहीं मिलती । वैसे नदियड्ड, स्वयंभू, हेमचन्द्र आदि पुराने छन्दःशास्त्रियों में इसके चिह्न मिलते हैं । उदाहरणार्थ, दोहा छंद के लक्षण में वे प्रथम तृतीय पाद में १४ तथा द्वितीय चतुर्थ में १२ मात्रा मानते हैं,^१ जब कि प्रा० पै० तथा पिछले लेख के छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका लक्षण १३ ११, १३ ११ है । नदियड्ड आदि पुराने प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्रियों के उदाहरण देखने से पता चलता है कि वे पादात लघु को गुरु (द्विमात्रिक) मानते हैं । विशेष विवरण के लिये आगे दोहा के संबंध में ऐतिहासिक तथा शास्त्रीय अनुशीलन देखिये । पादात लघु को विकल्प से गुरु मानने के संबंध में संस्कृत छन्द शास्त्रियों की भी कुछ शर्तें थीं । वे केवल द्वितीय तथा चतुर्थ चरण के अंत में ही पादात लघु को गुरु मानने का नियमत-विधान करते थे, जो सभी वर्णिक वृत्तों के साथ लागू होता था, किंतु प्रथम एवं तृतीय पाद के अंत में स्थित लघु को कुछ खास खास छंदों

१ इदिकार मिट्ठुया, एओ सुद्धा अ वणमिलिआ वि लहु ।

रहजणसजोण परो अणेष मि होइ सनिदाम ॥ प्रा० पै० १ पृ.

२. चउदद मत्ता दुग्नि पय, पडमइ तइइइ हुति ।

मारइ मत्ता ओ चलण, दूरा लक्खण कति ॥ गायलक्षण ८४.

(१) इमो उदाहरणं च तन्वीं स्तनाभिरामस्तनकाभिव्रजाम् ।

अस्मादिषु तथा परिष्पृकामा, सौमित्रिणा साभरह विपिहः ॥

(अनुबन्ध ११ सर्ग)

इन दोनों उदाहरणों में पादांत स्वरान्त क्रमशः 'नीनाऽऽम्', 'स्थाऽऽम्', 'नन्नाऽऽम्' तथा 'निपिहऽऽह' सुनाई पड़ता है। प्लुतोच्चारण प्रायः द्वितीय तथा चतुर्थे चरण (अर्धोच्छी) के अंत में ही पाया जाता है, प्रथम-चतुर्थ के अंत में नहीं।

पादांत छन्द को विकल्प से दीर्घ मानने का विधान किया गया है, किन्तु संस्कृत वर्णिक छन्दों में सर्वत्र पादांत में गुरु पाये जाने के कारण सदा उन्हें गुरु माना जाता है। उदात्ता जैसे मिमित छन्दों में जो मूलतः संस्कृत युक्त न होकर प्राकृत वृत्तों से प्रभावित जान पड़ते हैं, प्रथम पाद के अंत का अक्षर छन्द ही पाया जाता है तथा यहाँ इसे गुरु नहीं गिना जाता। जैसे—

अथ वासवस्य वचनेन कश्चिद्वचरिषोचमम् ।

अन्विर्हृत्तमभिराप्रिषु विधिवत्तपसि निषिध पनमपः ॥ (आरवि ११ अं ७२)

इस पद्य में 'वचनेन' का 'न' छन्द ही है।

§ १३४ कुछ नियम के अपवाद—संस्कृत छन्दशास्त्रियों ने ही कुछ ऐसे स्थल दिये हैं, जहाँ संयुक्त व्यञ्जन के पूर्व होने पर द्वय स्वर का नित्य-दीपत्व नहीं होता तथा उसे एकमात्रिक या छन्द भी गिना जाता है। विगलछन्द सूत्र के 'द्वयोऽन्यथास्माम्' सूत्र के अनुसार 'ह' तथा 'त्र' के पूर्व का द्वय स्वर छन्द भी गिना जा सकता है, तथा काम्या में इस तरह के अनेकों उदाहरण मिलते हैं —

(१) सा मन्वन्तानां विद्युत्तपसा गृहीतप्रपुराणमवावधत्ता । (कुमार ७११)

(२) प्राप्य नामिह मन्त्रमामातु, प्रतिपत्तिं निषेधनप्रदत्ताय ॥ (माय १ १०)

इन दोनों स्थलों में क्रमशः 'गृहीतप्रपुराणमनीय' का '१' तथा 'नामिह' का '१' संयुक्तान् होने पर भी छन्द ही मान गये हैं। इसी तरह तात्त का '१' चतुर्थ म स्थान का तु भी छन्द ही है —

१ म २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १०० १०१ १०२ १०३ १०४ १०५ १०६ १०७ १०८ १०९ ११० १११ ११२ ११३ ११४ ११५ ११६ ११७ ११८ ११९ १२० १२१ १२२ १२३ १२४ १२५ १२६ १२७ १२८ १२९ १३० १३१ १३२ १३३ १३४ १३५ १३६ १३७ १३८ १३९ १४० १४१ १४२ १४३ १४४ १४५ १४६ १४७ १४८ १४९ १५० १५१ १५२ १५३ १५४ १५५ १५६ १५७ १५८ १५९ १६० १६१ १६२ १६३ १६४ १६५ १६६ १६७ १६८ १६९ १७० १७१ १७२ १७३ १७४ १७५ १७६ १७७ १७८ १७९ १८० १८१ १८२ १८३ १८४ १८५ १८६ १८७ १८८ १८९ १९० १९१ १९२ १९३ १९४ १९५ १९६ १९७ १९८ १९९ २०० २०१ २०२ २०३ २०४ २०५ २०६ २०७ २०८ २०९ २१० २११ २१२ २१३ २१४ २१५ २१६ २१७ २१८ २१९ २२० २२१ २२२ २२३ २२४ २२५ २२६ २२७ २२८ २२९ २३० २३१ २३२ २३३ २३४ २३५ २३६ २३७ २३८ २३९ २४० २४१ २४२ २४३ २४४ २४५ २४६ २४७ २४८ २४९ २५० २५१ २५२ २५३ २५४ २५५ २५६ २५७ २५८ २५९ २६० २६१ २६२ २६३ २६४ २६५ २६६ २६७ २६८ २६९ २७० २७१ २७२ २७३ २७४ २७५ २७६ २७७ २७८ २७९ २८० २८१ २८२ २८३ २८४ २८५ २८६ २८७ २८८ २८९ २९० २९१ २९२ २९३ २९४ २९५ २९६ २९७ २९८ २९९ ३०० ३०१ ३०२ ३०३ ३०४ ३०५ ३०६ ३०७ ३०८ ३०९ ३१० ३११ ३१२ ३१३ ३१४ ३१५ ३१६ ३१७ ३१८ ३१९ ३२० ३२१ ३२२ ३२३ ३२४ ३२५ ३२६ ३२७ ३२८ ३२९ ३३० ३३१ ३३२ ३३३ ३३४ ३३५ ३३६ ३३७ ३३८ ३३९ ३४० ३४१ ३४२ ३४३ ३४४ ३४५ ३४६ ३४७ ३४८ ३४९ ३५० ३५१ ३५२ ३५३ ३५४ ३५५ ३५६ ३५७ ३५८ ३५९ ३६० ३६१ ३६२ ३६३ ३६४ ३६५ ३६६ ३६७ ३६८ ३६९ ३७० ३७१ ३७२ ३७३ ३७४ ३७५ ३७६ ३७७ ३७८ ३७९ ३८० ३८१ ३८२ ३८३ ३८४ ३८५ ३८६ ३८७ ३८८ ३८९ ३९० ३९१ ३९२ ३९३ ३९४ ३९५ ३९६ ३९७ ३९८ ३९९ ४०० ४०१ ४०२ ४०३ ४०४ ४०५ ४०६ ४०७ ४०८ ४०९ ४१० ४११ ४१२ ४१३ ४१४ ४१५ ४१६ ४१७ ४१८ ४१९ ४२० ४२१ ४२२ ४२३ ४२४ ४२५ ४२६ ४२७ ४२८ ४२९ ४३० ४३१ ४३२ ४३३ ४३४ ४३५ ४३६ ४३७ ४३८ ४३९ ४४० ४४१ ४४२ ४४३ ४४४ ४४५ ४४६ ४४७ ४४८ ४४९ ४५० ४५१ ४५२ ४५३ ४५४ ४५५ ४५६ ४५७ ४५८ ४५९ ४६० ४६१ ४६२ ४६३ ४६४ ४६५ ४६६ ४६७ ४६८ ४६९ ४७० ४७१ ४७२ ४७३ ४७४ ४७५ ४७६ ४७७ ४७८ ४७९ ४८० ४८१ ४८२ ४८३ ४८४ ४८५ ४८६ ४८७ ४८८ ४८९ ४९० ४९१ ४९२ ४९३ ४९४ ४९५ ४९६ ४९७ ४९८ ४९९ ५०० ५०१ ५०२ ५०३ ५०४ ५०५ ५०६ ५०७ ५०८ ५०९ ५१० ५११ ५१२ ५१३ ५१४ ५१५ ५१६ ५१७ ५१८ ५१९ ५२० ५२१ ५२२ ५२३ ५२४ ५२५ ५२६ ५२७ ५२८ ५२९ ५३० ५३१ ५३२ ५३३ ५३४ ५३५ ५३६ ५३७ ५३८ ५३९ ५४० ५४१ ५४२ ५४३ ५४४ ५४५ ५४६ ५४७ ५४८ ५४९ ५५० ५५१ ५५२ ५५३ ५५४ ५५५ ५५६ ५५७ ५५८ ५५९ ५६० ५६१ ५६२ ५६३ ५६४ ५६५ ५६६ ५६७ ५६८ ५६९ ५७० ५७१ ५७२ ५७३ ५७४ ५७५ ५७६ ५७७ ५७८ ५७९ ५८० ५८१ ५८२ ५८३ ५८४ ५८५ ५८६ ५८७ ५८८ ५८९ ५९० ५९१ ५९२ ५९३ ५९४ ५९५ ५९६ ५९७ ५९८ ५९९ ६०० ६०१ ६०२ ६०३ ६०४ ६०५ ६०६ ६०७ ६०८ ६०९ ६१० ६११ ६१२ ६१३ ६१४ ६१५ ६१६ ६१७ ६१८ ६१९ ६२० ६२१ ६२२ ६२३ ६२४ ६२५ ६२६ ६२७ ६२८ ६२९ ६३० ६३१ ६३२ ६३३ ६३४ ६३५ ६३६ ६३७ ६३८ ६३९ ६४० ६४१ ६४२ ६४३ ६४४ ६४५ ६४६ ६४७ ६४८ ६४९ ६५० ६५१ ६५२ ६५३ ६५४ ६५५ ६५६ ६५७ ६५८ ६५९ ६६० ६६१ ६६२ ६६३ ६६४ ६६५ ६६६ ६६७ ६६८ ६६९ ६७० ६७१ ६७२ ६७३ ६७४ ६७५ ६७६ ६७७ ६७८ ६७९ ६८० ६८१ ६८२ ६८३ ६८४ ६८५ ६८६ ६८७ ६८८ ६८९ ६९० ६९१ ६९२ ६९३ ६९४ ६९५ ६९६ ६९७ ६९८ ६९९ ७०० ७०१ ७०२ ७०३ ७०४ ७०५ ७०६ ७०७ ७०८ ७०९ ७१० ७११ ७१२ ७१३ ७१४ ७१५ ७१६ ७१७ ७१८ ७१९ ७२० ७२१ ७२२ ७२३ ७२४ ७२५ ७२६ ७२७ ७२८ ७२९ ७३० ७३१ ७३२ ७३३ ७३४ ७३५ ७३६ ७३७ ७३८ ७३९ ७४० ७४१ ७४२ ७४३ ७४४ ७४५ ७४६ ७४७ ७४८ ७४९ ७५० ७५१ ७५२ ७५३ ७५४ ७५५ ७५६ ७५७ ७५८ ७५९ ७६० ७६१ ७६२ ७६३ ७६४ ७६५ ७६६ ७६७ ७६८ ७६९ ७७० ७७१ ७७२ ७७३ ७७४ ७७५ ७७६ ७७७ ७७८ ७७९ ७८० ७८१ ७८२ ७८३ ७८४ ७८५ ७८६ ७८७ ७८८ ७८९ ७९० ७९१ ७९२ ७९३ ७९४ ७९५ ७९६ ७९७ ७९८ ७९९ ८०० ८०१ ८०२ ८०३ ८०४ ८०५ ८०६ ८०७ ८०८ ८०९ ८१० ८११ ८१२ ८१३ ८१४ ८१५ ८१६ ८१७ ८१८ ८१९ ८२० ८२१ ८२२ ८२३ ८२४ ८२५ ८२६ ८२७ ८२८ ८२९ ८३० ८३१ ८३२ ८३३ ८३४ ८३५ ८३६ ८३७ ८३८ ८३९ ८४० ८४१ ८४२ ८४३ ८४४ ८४५ ८४६ ८४७ ८४८ ८४९ ८५० ८५१ ८५२ ८५३ ८५४ ८५५ ८५६ ८५७ ८५८ ८५९ ८६० ८६१ ८६२ ८६३ ८६४ ८६५ ८६६ ८६७ ८६८ ८६९ ८७० ८७१ ८७२ ८७३ ८७४ ८७५ ८७६ ८७७ ८७८ ८७९ ८८० ८८१ ८८२ ८८३ ८८४ ८८५ ८८६ ८८७ ८८८ ८८९ ८९० ८९१ ८९२ ८९३ ८९४ ८९५ ८९६ ८९७ ८९८ ८९९ ९०० ९०१ ९०२ ९०३ ९०४ ९०५ ९०६ ९०७ ९०८ ९०९ ९१० ९११ ९१२ ९१३ ९१४ ९१५ ९१६ ९१७ ९१८ ९१९ ९२० ९२१ ९२२ ९२३ ९२४ ९२५ ९२६ ९२७ ९२८ ९२९ ९३० ९३१ ९३२ ९३३ ९३४ ९३५ ९३६ ९३७ ९३८ ९३९ ९४० ९४१ ९४२ ९४३ ९४४ ९४५ ९४६ ९४७ ९४८ ९४९ ९५० ९५१ ९५२ ९५३ ९५४ ९५५ ९५६ ९५७ ९५८ ९५९ ९६० ९६१ ९६२ ९६३ ९६४ ९६५ ९६६ ९६७ ९६८ ९६९ ९७० ९७१ ९७२ ९७३ ९७४ ९७५ ९७६ ९७७ ९७८ ९७९ ९८० ९८१ ९८२ ९८३ ९८४ ९८५ ९८६ ९८७ ९८८ ९८९ ९९० ९९१ ९९२ ९९३ ९९४ ९९५ ९९६ ९९७ ९९८ ९९९ १०००

निकृत्तमत्तद्विपकुंभमासैः संपृक्तमुक्तैर्हरयोऽप्रपादैः ।

आनिन्यिरे श्रेणीकृतास्तथान्यै परस्पर बालधिसन्निवद्धाः ॥ (११-४२).

यहाँ 'श्रेणीकृताः' में च्वि-प्रत्यय होने के कारण व्याकरणिक दृष्टि से यही रूप शुद्ध है, किंतु छन्दोभग के कारण उच्चारण में 'श्रेणिकृता' पढ़ना होगा। अपभ्रंश में आकर दीर्घ अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बना देने की प्रवृत्ति प्रमुख छन्दोगत विशेषता बन बैठी है। अपभ्रंश छन्दों के मूलतः लोकगीतों की गेय प्रवृत्ति से प्रभावित होने के कारण उनमें अक्षर की व्याकरणिक ह्रस्वता या दीर्घता का इतना महत्त्व नहीं है, जितना उसकी उच्चारणगत ह्रस्वता या दीर्घता का। तत्तत् छन्द की ताल की सयोजना के लिये अपभ्रंश कवि, जो स्वयं कुशल गायक भी था, लिखित अक्षरों के ह्रस्व-दीर्घत्व में आवश्यकतानुसार हेर फेर कर सकता था।^१ प्रा० पै० में भी इस छूट का सकेत मिलता है —

जइ दीहो विथ वण्णो ऋहु जीहा पढइ होइ सो वि लहू ।

चण्णो वि तुरिथपडिओ दोत्तिणिण वि एक्क जाणेहु ॥ (१.८).

इस नियम में न केवल दीर्घ अक्षर को लघु पढ़ने की ही छूट दी गई है, बल्कि अनेक (दो-तीन) वर्णों को एक ही मात्रा में पढ़कर एक ही वर्ण मानने की भी रियायत दी गई है। इसी के आधार 'अरेरे वाहहि काण्ह णाव छोडि डगमग कुगति ण देहि' में 'अरेरे' तथा 'डगमग' का त्वरित उच्चारण ही माना गया है।^२

आधुनिक भारतीय भाषाओं में हिंदी ने कुछ स्थानों में इस प्रकार

(पिछले पृष्ठ की पाद टिप्पणी)

यत्पादान्ते लघोरपि गुरुभावः उक्तः, तत्सर्वत्र द्वितीयचतुर्थपादविषयम् । प्रथमतृतीयपादविषयं तु वसन्ततिलकादेरेव । साहित्यदर्पण, सप्तम परिच्छेद.

१. "...a poet singer may take liberties with pronunciation of short and long letters, or may squeeze several letters within a group of Matras, which ordinarily would admit the pronunciation of only half of them, but in any case he would not do it in an awkward manner".

Velankar : Apabhramsa Metres.

(Radhakumud Mukherji comm. Vol. Part II p. 1068).

२. दे० प्रा० पै० मात्रावृत्त १.९ की व्याख्या पृ० ११-१२.

२० अन्तु०

में ही गुरु मानने की रियायत थी। ये छन्द वेदक उपेन्द्रब्रह्मा, इन्द्रब्रह्मा, उपजाति तथा वसन्ततिलका ही हैं।^१ इसीलिये साहित्यशास्त्रियों ने इन छंदों से इतर छंदों में प्रथम पृथीय पादों में लघु होने पर उसे गुरु मानने से इन्कार किया है और उस स्थल में 'ह्रस्वोत्तस्व' शेष माना है। जैसे

‘यिकस्तिव-सहकार भारद्वाज-परिमल पप समागतो वसन्त’
में साहित्यवपणकार ने ‘ह्रस्वोत्तस्व’ शेष माना है तथा पाठ को ‘हारि-
प्रमुदित-सौरभ आगतो वसन्त’ के रूप में शुद्ध किया है।^२ केशवदास न
रामचन्द्रिका में एक स्थान पर वसन्ततिलका के चारों चरणों में पादात्त
लघु को गुरु माना है :—

सीता समाप्त मुलचन्द्र विभोहि राम
बनही कहीं बसत ही तुम कीव प्राम ।
माता विठा कवन कीनेहि कम कीव
विद्या विभोहि गिप कीनेहि कल कीन ॥

(रामचन्द्रिका ३८१)

इस छंद में पादात्त ‘म, म’ न, न’ गुरु माने गये हैं। साथ ही
‘कोन प्राम’, ‘कोनेहि, कोनेहि’ इन तीनों पदों में क्रमशः ‘न’, ‘न’,
‘न’ का उच्चारण लघु पाया जाता है। संयुक्ताक्ष ‘न’ को ‘प्राम’ के पूर्व
गुरु नहीं माना गया है तथा अन्य पदों में ‘ए’ का उच्चारण ‘ए’ पाया
जाता है।

§ ११५ संस्कृत छन्दशास्त्रियों ने ह्रस्व अक्षर को दीर्घ तथा दीर्घ
को ह्रस्व बना देने की दृष्ट प्राम नहीं ली है। ऐसे अपि मार्च मय
कुर्याच्छन्दोर्भा न कारयेत्^३ बाक्ये नियम को फिर भी अच्युत नहीं माना
जाता था। अतः संस्कृत काव्यों में दीर्घ को ह्रस्व बनाकर पढ़े माने
बाक्ये स्थल प्रायः नहीं मिलते। महाकवि भट्टि के ‘राजवन्द’ में एक
स्थल अवश्य पाया जाता है—

१ उपेन्द्रब्रह्मा इन्द्रब्रह्मा उपजात्यः, वसन्ततिलकमिश्रतेजोपादेन ह्रस्व
प्रथमपृथीयपादोत्तस्वेषु लघुवस्य विकल्पेन गुरुत्वं न कल्पयेयमिति मध्यमो
रिपतम् । द्वितीयपृथीयपादोत्तस्वेषु विकल्पस्तु सर्वेषामपि वृत्तानां सर्वतन्मत एव ।

वृत्तार्थिक टीका पृष्ठ ५९, पृ १२

यति के नियम के संबंध में दो मत पाये जाते हैं। पादान्त यति को प्रायः सभी आचार्य स्वीकार करते हैं, किंतु वृत्तरत्नाकर के टीकाकार नारायण ने बताया है कि भरत यति का कोई सकेत नहीं करते। 'शुल्काम्बराद-यस्तु पादान्त एव यतिमाहुः'। भरतादयस्तु यति नेच्छन्ति।' स्वयंभू के अपभ्रंश छन्द शास्त्रीय ग्रंथ 'स्वयंभूच्छन्दस्' में भी यति-संबंधी विभिन्न मतों का सकेत मिलता है:—

जयदेवपिंगला सक्कयमि दुक्षिप जह समिच्छन्ति ।

मंडवभरहकासवसेयवपमुहा न ह्छन्ति ॥ (स्वयंभूच्छन्दस् १.१४४)

स्पष्ट है कि छन्द शास्त्रियों का एक दल संस्कृत वर्णिक वृत्तों में यति का पालन करना जरूरी समझता था, इस दल के प्रमुख आचार्य पिंगल तथा जयदेव (संभवतः गीतगोविंदकार से भिन्न) हैं। दूसरा दल, जिसके प्रमुख आचार्य माडव्य, भरत, काश्यप तथा सैतव हैं, यति को संस्कृत वृत्तों में सर्वथा आवश्यक नहीं मानता। किंतु ऐसा जान पड़ता है कि कि यह मत भेद केवल पादमध्यगत 'यति' के बारे में ही रहा होगा, पादांत यति को तो सभी आचार्य स्वीकार करते होंगे। भरत ने नाट्यशास्त्र के छन्द-प्रकरण में अधिकांश लक्षणों में 'यति' का निर्देश नहीं किया है, उदाहरण के लिये शार्दूलविक्रीडित का लक्षण ले लें। किंतु तत्तत् छन्दों के उदाहरणों को देखने पर पता चलता है कि वहाँ नियत रूप से यति पाई जाती है। जैसे, शार्दूलविक्रीडित के निम्न उदाहरण में १२ वें वर्ण के बाद नियत रूप से यति का विधान है:—

नानाशस्त्रशतघ्नितोभरहता, प्रअष्टसर्वायुधा,

निर्मिश्रोदरवाहुवक्त्रनयना, निभर्त्सिताः शत्रव ।

धैर्योत्साहपराक्रमप्रभृतिभि, स्तैस्तैर्विचित्रैर्गुणै,

वृत्त ते रिपुघाति भाति समरे, शार्दूलविक्रीडितम् ॥ (नाट्यशास्त्र १६.६०)

वैसे छिटपुट लक्षणों में भरत के नाट्यशास्त्र में भी पादमध्यगत 'यति' का सकेत मिल जाता है। जैसे—

पष्ट च नवमं चैव लघु स्यात् त्रैष्टुमे यदि ।

चतुर्निराद्यैर्विच्छेदः सा ज्ञेया शास्त्रिणी यथा ॥ (नाट्यशास्त्र १६.३६).

की छूट मानी अवश्य है' किंतु प्रायः इस प्रकार की छूट को हिंदी विद्वान् दोष ही मानते हैं तथा यह छूट केवल मात्रिक दृष्टि और सबैया, घनाक्षरी जैसे मुक्तक वर्णिकों में ही पाई जाती है। संस्कृत वर्णिक दृष्टि में हिंदी कवियों ने इस रियायत का प्रयोग करना दोष माना है। जब कि गुजराती कविता ने इस छूट को नियमत स्वीकार किया है तथा वहाँ संस्कृत वर्णिक छंदों में भी ह्रस्व को वीथ, तथा वीथ को ह्रस्व बना देने की व्यवस्था पाई जाती है।

छन्दों में यति नियम

§ १३६ वर्णिक छन्दों का यति विधान—संस्कृत वर्णिक दृष्टि में यति का नियम अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है तथा प्रायः सभी छन्दशास्त्री इस नियम की अवहेलना को छन्दोदोष मानते हैं। वैदिक वर्णिक दृष्टि के छन्दों में, प्रातिशाक्त्यों में भी यति का संकेत मिलता है। वैदिक मंत्रों में ग्यारह वर्ण के त्रिष्टुप् छन्द में चतुर्थ या पंचम वर्ण के बाद यति का नियमत अस्तित्व पाया जाता है। इन्हीं चौथे व पाँचवें वर्ण वाली यति के त्रिष्टुप् छन्दों का विकास शास्त्रीय संस्कृत छन्द परम्परा में शाखिनी के रूप में, तथा पाँचवें वर्ण वाली यति के त्रिष्टुप् छन्दों का विकास इन्द्रवज्रा-उपेन्द्रवज्रा के रूप में हुआ है। शास्त्रीय संस्कृत के छन्द शास्त्रीय मंत्रों में इन छन्दों में सबत्र यति का विधान नहीं मिलता, किंतु कई छन्दों में नियमत यति का उल्लेख किया जाता है। जैसे, शाखिनी में ४७ पर यति होने का उल्लेख पिंगलछन्दःसूत्र में मिलता है—
“शाखिनी न्यौ सौ गू समुद्रस्तपयः (११९)। संस्कृत छन्दःशास्त्रियों में

१ भिष्मादीशः तन्मात्रिक (९१)

२ 'गुजरातीमा कविने कणुनो गुक अने गुकनो कणु करबानी ने हर म्निनी छूट मकायेली छे, ते गुजरातीनो माह्व अतप्रधना बारखमा मनेली छे, नवा उषारगुहिना आप्रहायी कविए एने ककुमगा खेयानी छे अने कर्ककटुमना दोपची छेने बनाववा तथा बाण्यति राखबानी छे' य वि पाठक दूरत सिंगल पृ ४९

३ Verses of eleven syllables have caesura which follows either the fourth or the fifth syllable.

Macdonell: Vedic Grammar p 440

अनवधिमणिगुणः, निकरपरिचितः

सरिदधिगतिरिव, धृततनुविभवः ॥

छन्दो की गति के आधार पर ही कई संस्कृत वर्णिक वृत्तों का नामकरण तक पाया जाता है, द्रुतविलम्बित, भुजंगप्रयात, हरिणीप्लुता मंदाक्रान्ता, शार्दूलविक्रीडित जैसे नाम तत्तत् छन्द की गति (cadence) के आधार पर ही दिये गये हैं । शार्दूलविक्रीडित का यह नाम इसलिये रक्खा गया है कि जैसे शेर की छलांग चारह हाथ की होती है, वैसे ही इस छन्द के प्रत्येक चरण में चारह वर्णों को एक सौंस में पढ़ने के बाद, तब पाठक यति का प्रयोग कर बाकी सात वर्ण पढ़ता है ।

संस्कृत छन्दःशास्त्रियों ने यति के विषय में यह नियम बना दिया है कि यति का निर्वाह सविभक्तिक पद के बीच न किया जाय, ऐसा न हो कि कि पद को तोड़कर उसके बीच यति का प्रयोग किया जाय । इसी तरह किसी सधि के स्थलों पर भी जहाँ दो स्वर मिलकर एकाक्षर हो जायँ, वहाँ भी यति का प्रयोग न किया जाय, किंतु समासान्त पद के पूर्व पद तथा उत्तर पद के बीच यति का विधान अवश्य किया गया है । इसका स्पष्टीकरण निम्न दो उदाहरणों से हो सकता है—

(१) सतुष्टे तिसृणां पुरामपि रिपौ कंडूजदोर्मण्डली-
लीलातूनपुनः प्ररुडशिरसो वीरस्य लिप्सोर्वरम् ।

याज्ञादैर्न्यपराञ्चि यस्य कलहायन्ते मिथस्त्व वृणु,
त्वं वृण्वित्यभितो मुखानि स दशग्रीवः कथं कथ्यताम् ॥

(२) साध्वी माध्वीक धिन्ता न भवति भवतः शक्रे कर्कशासि,
द्राचे द्रद्यन्ति के त्वाममृत मृतमसि क्षीर नीर रसस्ते ।
भाकन्द क्रन्द कान्ताधर धरणितल गच्छ यच्छन्ति यावद्
भावं शृंगारसारस्वतमिह जयदेवस्य विष्वक्चासि ॥

इन दोनों पद्यों में क्रमशः 'कलहा-यन्ते', 'दश-ग्रीव', 'शृंगारसार-स्वत', 'जयदे-वस्य' इन स्थलों पर यति-विधान पाया जाता है । इनमें

१. 'व्याघ्रस्य प्लुतिर्द्वादशस्तेति प्रसिद्धेर्द्वादशाक्षरेषु यतिमच्छार्दूल-विक्रीडितम् ।"

हिन्दी छन्दशास्त्रियों ने लक्षण में यति का संकेत करना सर्वथा आवश्यक नहीं समझा है, पर लक्ष्य में सदा उसका ध्यान रक्खा है।

हिन्दी कवियों ने प्रायः इन स्थलों पर 'यति' का प्रयोग अवश्य किया है। हरिऔध, अनूप शर्मा, मैथिलीशरण गुप्त सभी द्विवेदी-युगीन कवियों ने यति की पाबंदी का ध्यान रक्खा है, यह दूसरी बात कि क्वचित्-कदाचित् इसका उल्लंघन हो गया हो। अनूप शर्मा की शिखरिणी में नियतरूप से ६, ११ वर्णों पर पदमव्यगत यति का संनिवेश किया गया है—

धरा छेहूँगा मैं, अतलखनि है जो अनय की,
अभी मैं त्यागूँगा, धन-विभव जो हेतु दुष्ट का।
तजूँगा नारी जो, विषयतरु की मूल इह है,
अभी मैं जाऊँगा, जगत-हित के हेतु गृह से ॥

(सिद्धार्थ महाकाव्य)

मात्रिक छन्दों में यति-विधान

§ १३६ प्राकृत के गाथावर्ग के मात्रिक छन्दों में यति का कोई खास नियम नहीं जान पड़ता। जहाँ तक गाथा का सम्बन्ध है, ऐसा जान पड़ता है, गाथा मूलतः चतुष्पदी छन्द न होकर द्विपदी छन्द है।^१ इसके लक्षणों में भी कुछ ग्रन्थकार केवल प्रथम एवं द्वितीय अर्धालियों के अनुसार ही मात्राओं की गणना का संकेत करते हैं। प्रा० पै० में गाथा के उलटे छंद विगाथा के लक्षण में चारो चरणों की अलग अलग मात्रा न देकर प्रथम तथा द्वितीय दल की मात्राओं की ही गणना

वरन सुपट् लघु दोइ गुरु दोय रगण गुरु अत ।

छंद मालिनी कहत कवि जे पिंगल मतवत ॥—पिंगलछंदसार ४० पृ० १३

१. There are however a few points which help to decide in favour of its being considered a Dvipadi. Velankar : Apabhramsa Metres II (Journal. Bomb. Univ.) Nov. 1936, p. 51.

२ विगाथा पदम दले सत्ताईसाई मत्ताई ।

पच्छिम दले अ तीषा इअ जपिअ पिंगलेण णाएण ॥ —प्रा० पै० १.५६

‘वक्षन्भीव’ यति समास के कारण निर्बुद्ध है क्योंकि ‘वक्ष’ पर पूर्व पद समाप्त हो जाता है। ‘सार-स्वत’ में यद्यपि यति का प्रयोग प्रकृति (सारस् < सरस्) तथा प्रत्यय (वत्) के बीच पाया जाता है, फिर भी यह अक्षयकटु लगती है तथा भाषा के व्याकरणिक ज्ञानवाले व्यक्ति को भी खटकती है। ‘कलहा-यन्ते’, ‘जयदे-वस्य’ इन दो पदों को बीच में तोड़कर यति का विधान था छन्द के समस्त माधुर्य को ही समाप्त करवा आन पड़ता है।

प्रा० पै० के उल्लेख पद्यों में वार्षिक छन्द-प्रकरण में प्रायः यति का संकेत नहीं किया गया है, किन्तु व्याहरणों में यति की रक्षा पाई जाती है। मिस्सारीदास ने छन्दाणव में वार्षिक पद्यों की यति का प्रायः सघट्ट ध्येय किया है। व्याहरणाय, माहिनी के प्रसंग में —

मगन मगन कहीं ओ परगने धरना
विरति रहित छाँटे और छाँटे बरमो ।
सुमन गुननि छोके इराही बाकिनी है
सरस सुरस बेड़ी पाकिनी माकिनी है ॥ (१२५१)

पद्याकर के पौत्र कवि गदाधर ने ‘छन्दोमञ्जरी’ के वार्षिक पद्य प्रकरण में उल्लेखों में ‘यति’ का संकेत नहीं किया है, किन्तु वहाँ भी व्याहरणों में इसकी पाबली पाई जाती है। भीषर कवि कृत ‘छन्दो-विनोद’ तथा नारायणदास वैष्णव कृत ‘पिंगलछन्दसार’ में भी उल्लेख में ‘यति’ का कोई संकेत नहीं है। ऐसा जान पड़ता है, मध्ययुगीन

१ छाय ही दे — छन्दार्णव १२५८, ६६ ७ ७१ ७४, ६२,
२ ६ अदि ।

२ मगन रगन अगने रगन रगन रगन गुन अन्त ।

धारवृजविनीदितहि छन्द कहत मतिमत् ॥

छन्दोमञ्जरी (पर्यटन प्रकरण ५१) पृ १८९

मगन रगन मगने नगन रगन छीन छिर धान ।

छन्द सधरा धनिवे पिंगल करत धनान ॥ (वही, ६०) पृ १८९.

३ नगन गुनल बो दे मो गना साथ सो दे,

मगन मगन दोऊ छमु अगने किमो दे ।

छर गुन नय बो बो पंदरे फन कंरा

धनिपर इमि ठानो माहिनी नाम छरा ॥

—छन्दविनोद ७८ पृ १५.

हिन्दी छन्दशास्त्रियों ने लक्षण में यति का संकेत करना सर्वथा आवश्यक नहीं समझा है, पर लक्ष्य में सदा उसका ध्यान रक्खा है।

हिन्दी कवियों ने प्रायः इन स्थलों पर 'यति' का प्रयोग अवश्य किया है। हरिऔध, अनूप शर्मा, मैथिलीशरण गुप्त सभी द्विवेदी-युगीन कवियों ने यति की पाबंदी का ध्यान रक्खा है, यह दूसरी बात कि क्वचित्-कदाचित् इसका उल्लंघन हो गया हो। अनूप शर्मा की शिखरिणी में नियतरूप से ६, ११ वर्णों पर पदमध्यगत यति का संनिवेश किया गया है—

धरा छेड़ूँ गा मै, अतलखनि है जो अनय की,
अभी मै त्यागूँगा, धन-विभव जो हेतु दुख का।
तजूँगा नारी जो, विषयतरु की मूल इद है,
अभी मै जाऊँगा, जगत-हित के हेतु गृह से ॥

(सिद्धार्थ महाकाव्य)

मात्रिक छन्दों में यति-विधान

§ १३६. प्राकृत के गाथावर्ग के मात्रिक छन्दों में यति का कोई खास नियम नहीं जान पड़ता। जहाँ तक गाथा का सम्बन्ध है, ऐसा जान पड़ता है, गाथा मूलतः चतुष्पदी छन्द न होकर द्विपदी छन्द है।^१ इसके लक्षणों में भी कुछ ग्रन्थकार केवल प्रथम एवं द्वितीय अर्धालियों के अनुसार ही मात्राओं की गणना का संकेत करते हैं। प्रा० पं० मे गाथा के उलटे छंद विगाथा के लक्षण में चारों चरणों की अलग अलग मात्रा न देकर प्रथम तथा द्वितीय दल की मात्राओं की ही गणना

वरन सुषट् लघु दोह गुरु दोय रगण गुरु अत ।

छंद मालिनी कहत कवि जे पिगल मतवत ॥—पिगलछंदसार ४० पृ० १३

१. There are however a few points which help to decide in favour of its being considered a Dvīpadī. Velankar : Apabhramsa Metres II (Journal. Bomb. Univ.) Nov. 1936, p. 51.

२ विगाथा पदम दले सत्ताईसाई मत्ताई ।

पच्छिम दले अ तीष इअ जपिअ पिगलेण णाएण ॥ —प्रा० पं० १.५६

दी है, यह इसके द्विपदीत्व का संकेत कर सकता है। ऐसा जान पड़ता है, आरंभ में गाथा (गाथा) में प्रथम अर्धांश में ३० तथा दूसरी अर्धांश में २० मात्रा का विधान था, तथा यह शिक्षा और मात्रा जैसे मात्रिक छन्दों की तरह विपरीत थी। इसके दोनों पदों में १२वीं मात्रा पर उच्चारण की दृष्टि से विराम (यति) पाया जाता था, जो वास्तव में वादी 'वाद्ययति' की तरह का विराम न होकर केवल उच्चारणकृत विराम था। धीरे धीरे यह यति पाद-पूर्ति का चिह्न मान ली गई और नन्दिशङ्कर के पहले ही इसे चतुष्पदी माना जाने लगा था। नन्दिशङ्कर, जो प्राचीनतम प्राकृत छन्दशास्त्री हैं, गाथा का उद्गण १२ १८, १२ १५ ही मानते हैं। गाथा छन्द की यह (१२ वीं मात्रा वाली) यति, जो बाद में प्रथम-द्वितीय पार्श्व यति बन बैठी, नियत रूप से सभी गाथाओं में नहीं पाई जाती थी, तथा इस यति का न होना दोष नहीं माना जाता था। ऐसी भी गाथाएँ पाई जाती हैं, जिनमें यह यति नहीं पाई जाती। क्योंकि गाथा में 'यति' का नियमत अस्तित्व स्वीकार कर उसे चतुष्पदी कटार दे दिया गया, १२वीं मात्रा पर निश्चित यति का निवाह न करनेवाली गाथा को बिसेप वर्ग में डाल दिया गया परन्तु तथा विपुला वाला गाथा-भेद इसी यति की धारणा की ही वृत्त है। विपुला मूलतः वह गाथा थी, जहाँ दोनों वृत्तों में १२वीं मात्रा पर यति नहीं पाई जाती तथा इससे स्पष्ट है कि १२ वीं मात्रा पर यति केवल उच्चारण विराम था, तथा इसे पार्श्व यति नहीं माना जा सकता। नन्दिशङ्कर द्वारा उदाहरित विपुला में १२वीं मात्रा पर यति का न होना इसका प्रमाण है।

अमरशरीरमकलिकलुप्तविशिष्टसंसारसागरादि वर ।

यतिगत्र लक्षरि विषयस्यवाहकवर्गं लरी विवक्षा ३ (वाचस्पत्य १२)

१ पदो वारहमस्ये बीमो अष्टारधनु मयानु ।

यद् पदमो वह तद्गम्य पन्नरधभिभूतिषा गाथा ॥ — गाथाशङ्कर १६

२ Besides, the variety of Gatha called Vipula—where a word does not end with the first quarter, but runs up into the second—shows that the pause after the 12 Matra was originally a narrative pause and did not amount to a metrical pause occurring at the end of a lada.—Velankar *Ibid* p. 51.

(जरामरणरोगकलिकलुपविविधससारसागरान्नरम् ।

तारयेत्केवलं जिनसार्थवाहवचन तरी विपुला ॥)

पिछले खेचे के संस्कृत तथा प्राकृत छन्दःशास्त्रियों ने विपुला का लक्षण भिन्न माना है । कुछ के मतानुसार वह गाथा जहाँ प्रथम-तृतीय चरणों में क्रमशः १३, ११ मात्रा तथा द्वितीय-चतुर्थ चरणों में क्रमशः १७, १६ मात्रा हों, विपुला है । हिंदी के मध्ययुगीन छन्द शास्त्रियों में से कुछ ने इसी लक्षण को माना है । भिखारीदास इसी मत के हैं ।

प्रथम पाय कज तेरहै, सत्रहै मत्त हैं बिये गाथा ।

तिसरे पय ग्यारहै, चौथे सोलह विपुला गाथा ॥ (छन्दार्णव ८.११)

किंतु हिंदी के अन्य छन्दःशास्त्री विपुला का लक्षण १४ (१२ + २) : १६, १४ (१२ + २) : १३ मानते हैं । कवि गदाधर का यही मत है^१ तथा उनका उदाहरण इसकी पुष्टि करता है ।^२

परमेश्वर मधुरिपु सु देव, = १४ मात्रा	}	३० मात्रा
माधौ बादौ गिरि धरन भूप । = १६ मात्रा		
जगतारन प्रभु हौ अभेव, = १४ मात्रा	}	२० मात्रा.
तुम ही सबके अनुरूप ॥ = १३ मात्रा		

इस सब विवेचन से यह तो स्पष्ट होगा ही कि विपुला गाथा के चारे में (पादात) यति का संकेत न होना इस बात की पुष्टि करता है कि मूल रूप में शुद्ध प्राकृत छन्दों में यति पर कोई खास जोर नहीं दिया जाता था ।

अपभ्रंश छन्दों में 'यति' का खास महत्त्व है, संस्कृत के वर्णिक छन्दों की 'यति' से भी कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण । अपभ्रंश के वे छन्द जो मूलतः तालच्छन्द हैं, निश्चित ताल गणों के बाद 'ताल यति' का प्रयोग करते हैं । इस 'ताल यति' का प्रयोग केवल उच्चारण-सौकर्य के लिये न कर इसलिये किया जाता है कि तत्तत् ताल गण के बाद ताल दी जाती है । जैसा कि तालच्छन्दों के संबंध में हम संकेत करेंगे कि

१ प्रथम तृतीय बारह कला दो मात्रा अधिकाय ।

तीस सताइस दुहु दलनि विपुल छन्द बनाय ॥ — छन्दोमञ्जरी (मात्रा छन्द, ५७) पृ० ६६.

२ कवि गदाधरने इस उदाहरण में पादात लघु को गुरु नहीं माना है ।

अपभ्रंश के ताळच्छन्द निमित्त मात्राओं की ताळ म गाये जाने वाले गेयच्छन्द हैं। दोहा, पद्यविया, अरिच्छ, आभीर, मधुमार, प्लवगम, हीर, हरिगीतिका, मरहट्टा लीलावती, मदनगृह, त्रिभंगी जैसे छन्द निमित्त ताळों में गाये जाते थे तथा इनमें प्रयुक्त वस्तु ताळयति का संगीतारम्भ महत्त्व था। यह दूसरी बात है कि याद के उन कवियों के हाथों इन छन्दों के पढ़ने पर, जिन्हें संगीत का ज्ञान न था, ये छन्द 'ताळयति' का महत्त्व सो बैठे और जय हिंदी के मध्ययुगीन कवियों तथा छन्दशास्त्रियों के हाथों गुजरे, तो इनके बहाहरणों तथा लक्षणों में 'ताळयति' का कोई संकेत नहीं पाया जाता, फलतः ये शुद्ध मात्रिक घुस ही बन बैठे। ताळच्छन्दों के सामान्य विभाग तथा वस्तु छन्दों के अनुशीलन में इस विकास की कहानी प्रष्टव्य है। हिंदी के छन्दशास्त्रियों ने भी कई छन्दों में यति का संकेत किया है, जैसे रोछा में ११, १३, पर यति स्वीकार की गई है। सवैया छन्द के मूल रूप में १०, ८ १४, या ११, ८, १२ मात्रा पर ताळ यति पाई जाती थी, किंतु हिंदी के छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका कोई संकेत नहीं मिलता। घनाक्षरी में अवश्य यति का संकेत मिलता है, जहाँ ८, ८, ८, ७ बर्णों पर यति होना चाहिये, यदि न हो सके, तो १६ और १५ पर तो यति का विधान अवश्य ही हो। मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने ८ ८, ८, ७ की यति का सदा ध्यान नहीं रखा है पर १६, १२ पर नियत यति पाई जाती है। सवैया तथा घनाक्षरी का यतिसंज्ञो विवेचन वस्तु प्रसंग में प्रष्टव्य है।

छन्दशास्त्रीय पाठ्यान्त यति तथा पाठमध्य यति के अतिरिक्त विद्वानों ने छन्द में पाठ्य यति (epic caesura) या नाट्य यति (dramatic caesura) को भी स्वीकार किया है। पारंपार्य विद्वानों ने प्रायः उस स्थान पर यह यति मानी है जहाँ बहापाठ होना अक्षर के बाद भी यति इसलिये पाई जाती है कि छन्दपंक्ति दो बलाओं की शक्तियों में विभक्त होती है। इस प्रकार की यति का उदाहरण केशवदास की रामचरित्रिका से दिया जा सकता है, जहाँ यह नाटकीय यति पाई जाती है—

१ जगन्नाथप्रसाद मानु : छन्दप्रमाण पृ ११५.

२ E. Smith Principles of English Metre. ch. XI

कौन के सुत, बालि के, वह कौन चालि न जानिये ?

कौंखि चोंपि तुहें जो सागर सात न्हात बखानिये ॥

हे कहों वह, वीर अगद देव लोक बताइयो ।

क्यों गये, रघुनाथ बान विमान बैठि सिधाइयो ॥ (राम० १६. ६)

संस्कृत वर्णिक वृत्तों की भाँति पश्चिमी छन्दों में भी प्रायः उदात्त अक्षर (या दीर्घोच्चारित अक्षर) के बाद ही यति पाई जाती है, जिसे वहाँ सबल यति (*maculine caesura*) कहा जाता है, किंतु कुछ स्थलों पर पाठ्य यति तथा नाटकीय यति का विधान बलाघातहीन अक्षर के बाद भी मिलता है । इसे वहाँ दुर्बल यति (*weak or feminine caesura*) कहा जाता है । संस्कृत के चंद्रता छंद के प्रथम चरण के पादांत में यही दुर्बल यति पाई जाती है, साथ ही संस्कृत के कुछ छन्दों में पदमध्य दुर्बल यति भी देखी जाती है, जो अपवाद रूप जान पड़ते हैं, यथा, कुमारलक्षिता (*ISI, IIS*), पणव (*SSSI, IIS*), वृत्त (*IIII, IIIIS*), नवमालिनी (*IIII SI, IIS*), चन्द्रावर्ता (*IIII, IIIIS*), ऋषभगजविलसित (*SIISI, IIIII*), क्रौंचपदा (*SIIS, SIIS, IIIII, IIIIS*), अपवाहक (*SSSI, IIII, IIII, IIS*), वरतनु (*IIISI, ISIS*), कुटिला (*SSSI, IIII, SSSI*), शैलशिखा (*SIIS, SIIS, ISIS*) ।

हिंदी के नये कवियों ने यति के प्रयोग में आवश्यकतानुसार हेर फेर किया है तथा अनेक कवियों ने प्रायः भावयति (*emotional caesura*) का प्रयोग किया है, जो नाटकीय यति का ही एक प्रकार है । रोला में ११ पर लघ्वत मध्ययति मानने का विधान मिलता है, किंतु नये हिन्दी कवियों में कहीं तो यह अपने आप बन जाती है, कहीं पाठप्रवाह में इसके स्थान पर अन्य यति (*८, ८, ८*) माननी पड़ती है, जैसे पत की 'परिवर्तन' कविता के रोला में—

‘तुम नृशस नृप । से जगती पर । चढ अनियन्त्रित, (*८, ८, ८*)

करते हो स- । सृति को उरपी- । डित पद्मर्दित,

नग्न नगर कर । मग्न भवन प्रति- । माँ खडित,

हर लेते हो । विभव, कला, कौ- । शक्त चिर सचित । (पत परिवर्तन)

१ 'छन्दःसूत्र' की हलायुधटीका ६३, ६१०, ६२३, ६४३, ७.११, ७.१५, ७.२६, ७.३१, ८.३, ८.१०, ८.११.

अपभ्रंश के साख्यछन्द निश्चित मात्राओं की ठाठ में गाये जाने वाले गेयछन्द हैं। कोहा, पद्मखिया, भरिल्ल, आभीर, मधुमार, प्लवगम, हीर, हरिगीतिका, मरहट्टा खोलावली, मदनगूह, त्रिभंगी जैसे छन्द निश्चित ठाठों में गाये जाते थे तथा इनमें प्रयुक्त वस्तु-साख्यति का संगीतात्मक महत्त्व था। यह दूसरी बात है कि बाद के उन कवियों के हाथों इन छन्दों के पढ़ने पर, जिन्हें संगीत का ज्ञान न था, ये छन्द 'साख्यति' का महत्त्व खो बैठे और जब हिंदी के मध्ययुगीन कवियों तथा छन्दशास्त्रियों के हाथों गुजरे, तो इनके ब्याहरणों तथा लक्षणों में 'साख्यति' का कोई संकेत नहीं पाया जाता, फलतः ये शुद्ध मात्रिक वृत्त ही बन बैठे। साख्यछन्दों के सामान्य विभाग तथा वस्तु-छन्दों के अनुशीलन में इस विकास की कहानी प्रसंग्य है। हिंदी के छन्दशास्त्रियों ने भी कई छन्दों में यति का संकेत किया है, जैसे रोडा में ११, १३, पर यति स्वीकार की गई है। सर्वथा छन्द के मूल रूप में १०, ८, १४, या ११, ८, १२ मात्रा पर साख्यति पाई जाती थी, किंतु हिंदी के छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका कोई संकेत नहीं मिलता। पनासुरी में अवश्य यति का संकेत मिलता है, जहाँ ८, ८, ८, ७ वर्णों पर यति होना चाहिए, यदि न हो सके, तो १६ और १५ पर या यति का ध्यान अवश्य हो। मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने ८, ८, ८, ७ की यति का सदा ध्यान नहीं रखा है, पर १६, १५ पर नियत यति पाई जाती है। सर्वथा तथा पनासुरी का यतिसंज्ञा विवेचन वस्तु-प्रसंग में प्रसंग्य है।

छन्दशास्त्रीय पदान्त यति तथा पादमध्य यति के भित्तिरिक्त विद्वानों ने छन्द में पाठ्य यति (epic caesura) या नाट्य यति (dramatic caesura) को भी स्वीकार किया है। पारंपारिक विद्वानों ने प्रायः उस स्थान पर यह यति मानी है जहाँ ब्रह्मपाठ होन अक्षर के बाद भी यति इसलिये पाई जाती है कि छन्द-पंक्ति वा वृत्तांशों की चतुर्था में विभक्त होती है। इस प्रकार की यति का ब्याहरण केशवदास की रामचंद्रिका से दिया जा सकता है, जहाँ यह नाटकीय यति पाई जाती है —

१ अगलाचयहार मानुः छन्दःप्रभाकर १ ११५

२ E. Smith Principles of English Metre. ch. VI

कालिदास के विक्रमोर्वशीय के अपभ्रंश पद्यों में मिलता है। भरत के नाट्यशास्त्र के वृत्तिसर्वे अध्याय में प्रयुक्त प्राकृत भाषा निवद्ध ध्रुवा-गीतियों तक में प्रायः पादात तुक नहीं मिलती, अपवाद रूप में एक आध ध्रुवा में मिल जाती है, किंतु वहाँ भी अपूर्ण तुक देखी जाती है। अतः भरत के नाट्यशास्त्र के समग्र-काल तक उत्तरी भारत में प्रचलित संगीत-पद्धति तक में तुकात पदों की व्यवस्था नहीं दिखाई पड़ती है। इससे यह धारणा पुष्ट होती है कि तुकात गीतियों की पद्धति न तो भारत-यूरोपीय या वैदिक ही है, न द्राविड ही। यह अनुमान करना गलत न होगा कि इस प्रकार के तुकांत गीतों की पद्धति आभीरो के लोक-काव्य से आई है, जिन्होंने अपभ्रंश भाषा तथा साहित्य को समृद्ध बनाने में अपूर्व योग दिया है। दोहा जैसे तुकात छन्द इन्हीं के यहाँ से आये जान पड़ते हैं। अपभ्रंश की यह छन्दःपरम्परा उत्तरी भारत में ईसवी चौथी शती के आसपास शुरू हुई होगी।

प्रो० याकोबी ने तुक या अन्त्यानुपास का विकास 'यमक' नामक शब्दालंकार से माना है। पादात यमक अलंकार वाल्मीकि रामायण के सुंदरकाण्ड में चंद्रोदय वर्णन में उपलब्ध है^१, तथा अश्वघोष, कालिदास आदि ने भी इसका प्रयोग किया है। भामह तथा दण्डी जैसे आलंकारिकों ने ही नहीं, प्राचीनतम आलंकारिक भरत ने भी यमक को प्रधान अलंकार मानकर उसका विस्तार से वर्णन किया है। प्रो० याकोबी संस्कृत काव्य में 'यमक' का महत्त्व मानते हुए, उसके 'पादात यमक' वाले भेद से तुक का विकास मानते हैं। इस प्रकार की पादात यमक-योजना प्राकृत-काव्य 'सेतुबन्ध' में भी मिलती है, जहाँ कुछ 'गलितक' छंदों में यह देखी जाती है,^२ किंतु 'सेतुबन्ध' के 'गलितक' छंदों को

१. रामायण सुन्दरकाण्ड, सर्ग ५

२. सेतुबन्ध के दूसरे, तीसरे और सातवें आश्रयासक में ऐसे पादातयमित अनेक 'गलितक' पाये जाते हैं, एक उदाहरण यह है—

मलयचन्दनलज्जहरे समरमाणश्री

णिश्रममहणदुख मिव संभरमाणश्री ।

रसह सेलसिहराहिहश्री सरिश्रावई

दहमुहस दोषेण समोसरिश्रावई ॥ (सेतु० ७.४१)

(मलयचन्दनलताग्रहान् सविभ्राणो, निजकमयनदुःख इव सस्मरन् ।

रसति शैलशिखराभिहतः सरित्पतिः, दशमुखस्य दोषेण समवस्तृतापत् ॥)

हिन्दी के मात्रिक छन्दों में प्रायः २४ मात्रा एक के छन्दों को बिना मध्ययति के ही प्रयुक्त किया जा सकता है, किन्तु गीति (२६ मात्राएँ) बिष्णुपद (१६, १० मात्राएँ) सरसो (१६, ११ मात्राएँ), सार (१६, १२ मात्राएँ) ताटक (१६, १३ मात्राएँ), मत्तसबाई (१४, १६ मात्राएँ) जैसे बड़े मात्रिक छन्दों में पादमध्ययति का होना निताव आवश्यक है ।

तुक अथवा अन्त्यानुप्रास

§ १३७ संस्कृत वर्णिक वृत्तपरम्परा तथा प्राकृत मात्रा छन्दों में तुक अथवा अन्त्यानुप्रास नियमत नहीं पाया जाता । ये छंद मूलतः अनुकांत छंद हैं, किन्तु अपभ्रंश छन्द-परम्परा में छंदों की तुकतता पहली बिसेपता है । अपभ्रंश छंदों में अनुकांत छंद प्रायः नहीं मिलते । 'कुमार पाठचरित' के अष्टम सर्ग के पद्य संख्या १४ से ८३ तक प्रयुक्त अपभ्रंश छन्दों में सबत्र हेमचंद्र ने तुक का निर्वचन किया है । नंदियदु, बिर हाक, स्वयंमू तथा हेमचंद्र के अपभ्रंश छन्द-प्रकरण में भी बदाहरणों में नियमत तुकांतता बखी आती है । पिछे के 'मातेरियास्येन त्स्वर केन्तिस् देस अपभ्रंश' में उद्धृत दो पद्य (३६५.२, ४४६) अनुकांत हैं, किन्तु इन दोनों पद्यों को बाकोशी ने अपवाद माना है । ये दोनों पद्य वस्तुतः प्राकृत छंद हैं, मूल अपभ्रंश छंद नहीं ।^१ अपभ्रंश छंद परम्परा की यह तुकांत प्रवृत्ति संभवतः भारतीय काव्य में इसवी सीतरी चौथी सदी से पुरानी नहीं है, और इसका सर्वप्रथम दशान हमें

१ डा पुष्पलाल शुक्ला आपुनिक हिन्दी काव्य में छन्दोपायना ४ २१२

२. Bhavisattakaha (Intro) Verification. B Rime. (Eng Trans) p 186 (J O L Univ of Baroda, Vol VI No. 2-3)

३ छेठठ म छेठठ धिम उछाहो यदप्यप्रसन्न विवेक ।

अं भसइ नन बलणो भणएण वि किं न पव्वतं ॥

(हेम सूत्र ८.४ ४६५ में उद्धृत)

सीति वेदक ग्यरु विनिष्पयितु ररु अष्टि पालंषु किउ ररिप ।

विहिनु गरु मुण्डमालिए अं पयएण तं नमहु कुमुमदाम-अरएणु अमहो ॥

(मरी सूत्र ८.४ ४४६ में उद्धृत)

कालिदास के विक्रमोर्वशीय के अपभ्रंश पद्यों में मिलता है। भरत के नाट्यशास्त्र के वत्तीसवें अध्याय में प्रयुक्त प्राकृत भाषा निवद्ध ध्रुवा-गीतियों तक में प्रायः पादांत तुक नहीं मिलती, अपवाद रूप में एक आध ध्रुवा में मिल जाती है, किंतु वहाँ भी अपूर्ण तुक देखी जाती है। अतः भरत के नाट्यशास्त्र के संग्रह-काल तक उत्तरी भारत में प्रचलित संगीत-पद्धति तक में तुकांत पदों की व्यवस्था नहीं दिखाई पड़ती है। इससे यह धारणा पुष्ट होती है कि तुकांत गीतियों की पद्धति न तो भारत-यूरोपीय या वैदिक ही है, न द्राविड ही। यह अनुमान करना गलत न होगा कि इस प्रकार के तुकांत गीतों की पद्धति आभीरो के लोक-काव्य से आई है, जिन्होंने अपभ्रंश भाषा तथा साहित्य को समृद्ध बनाने में अपूर्व योग दिया है। दोहा जैसे तुकांत छन्द इन्हीं के यहाँ से आये जान पड़ते हैं। अपभ्रंश की यह छन्दःपरम्परा उत्तरी भारत में ईसवी चौथी शती के आसपास शुरू हुई होगी।

प्रो० याकोबी ने तुक या अन्त्यानुभास का विकास 'यमक' नामक शब्दालंकार से माना है। पादांत यमक अलंकार वाल्मीकि रामायण के सुन्दरकाण्ड में चन्द्रोदय वर्णन में उपलब्ध है, तथा अश्वघोष, कालिदास आदि ने भी इसका प्रयोग किया है। भामह तथा दण्डी जैसे आलंकारिकों ने हो नहीं, प्राचीनतम आलंकारिक भरत ने भी यमक को प्रधान अलंकार मानकर उसका विस्तार से वर्णन किया है। प्रो० याकोबी संस्कृत काव्य में 'यमक' का महत्त्व मानते हुए, उसके 'पादांत यमक' वाले भेद से तुक का विकास मानते हैं। इस प्रकार की पादांत यमक-योजना प्राकृत-काव्य 'सेतुबंध' में भी मिलती है, जहाँ कुछ 'गलितक' छंदों में यह देखी जाती है, किंतु 'सेतुबन्ध' के 'गलितक' छंदों को

१. रामायण सुन्दरकाण्ड, सर्ग ५.

२. सेतुबन्ध के दूसरे, तीसरे और सातवें आश्लेषक में ऐसे पादांतयमित अनेक 'गलितक' पाये जाते हैं, एक उदाहरण यह है:—

मलयचन्दनलश्राहरे समरमाणथो

णिश्रममहणदुक्ख मिव संभरमाणथो ।

रसह सेलसिहराहिहथो सरिआवई

दहमुहस्स दोढेण समोसरिआवई ॥ (सेतु० ७.४१)

(मलयचन्दनलताग्रहान् सविभ्राणो, निजकमयनदुःख इव संभरन् ।

रसति शैलशिखराभिहतः सरित्पतिः, दशमुखस्य दोषेण समवस्तृतापत् ॥)

हेमचन्द्र ने प्रसिद्ध घोषित किया है।^१ हमें भी हेमचन्द्र की यह धारणा ठीक जैसी है। अगर ऐसा ही है, तो यह कहा जा सकता है कि पार्श्वयमक वाले 'गछितक' छंद भी मूल प्राकृत छंद न होकर अपभ्रंश छन्द-परम्परा का प्रभाव है। सेतुषष्ठ के केवल दूसरे, तीसरे तथा सातवें सग में ही ये मिलते हैं तथा यहाँ समग्र सग 'गछितकों' में निबद्ध नहीं हैं अपितु इन छंदों की बीच बीच में छौंक पाई जाती है। इन तीनों सगों के मूल पद्य मतुकात र्ध्वक छंद ही हैं। हमारा कहने का मतलब सिर्फ इतना है कि प्रो० याकोबी का 'यमक' शब्दाब्जकार से 'तुक' का विकास मानना हमें अभीष्ट नहीं। हमें 'तुक' की विकास भूमि संगीतात्मक ज्ञान पड़ती है, तथा एक-सो पार्श्व आधर्वक ध्वनियों से अनुगुहित लोकगीतों में ही 'तुक' का मूल खोजना पड़ेगा। बाद में चलकर परिनिष्ठित पंडितों में 'तुक' या मत्स्यानुशास का दुहरा प्रयोग चल पड़ा हो। संस्कृत अलंकारशास्त्र के पार्श्वयमक के साथ इसका गठबन्धन बाद की ही करना जान पड़ती है, जब फुल्ल विद्या कवि छंदों के सत्तत् पार्श्व में केवल तुक का निर्वाह न कर विभिन्न अर्थों वाले समान स्वर-ध्वजन समूह (यमक) का प्रयोग करने लगे थे। आगे चलकर अपभ्रंश छन्दशास्त्र में 'यमक' तथा 'अनुशास' का विविध प्रकार की तुकांत स्थितियों के लिये प्रयोग किया जाने लगा। हेमचन्द्र की परिभाषाओं में यह स्पष्ट भेद परिलक्षित है। पिछले दिनों 'यमक' तथा 'अनुशास' की यह भेद-करना लुप्त हो गई और प्राकृत पैगवम् जैसे ग्रंथों में केवल तुक (हेमचन्द्र के मत से अनुशास) के लिये भी 'यमक' (जमक) का प्रयोग रखा जाता है।

संस्कृत काव्यों में 'तुक' जैसी चीज का बहुत कम प्रयोग हुआ जाता है। जैसे शंकराचार्य के कई पद्यों में 'तुक' पाई जाती है तथा गीतगोविन्द के पद्यों में 'तुक' का खास प्रयोग है। किन्तु गीतगोविन्द पर तो अपभ्रंश काव्य-परंपरा का पर्याप्त प्रभाव है, इससे कोई इन्कार न करेगा। स० पत्रिक दृष्टों में भी आगे चलकर अपभ्रंश तथा माया कवि तुक का प्रयोग करने लगे थे, इसके बिना सबप्रथम स्वयंभू के

‘स्वयंभूच्छन्दस्’ में ही मिलते हैं। सदेशरासक में तीन सं० वर्णिक वृत्त मिलते हैं मालिनी (छन्द १००), नंदिनी (छन्द १७१), भ्रमरावली (छन्द १७३) । इनमें प्रथम उदाहरण में अतुकांत योजना है, किंतु अंतिम दोनों छंदों में ‘कख, गघ’ वाली तुकांत योजना पाई जाती है ।

प्रा० पै० के वर्णिक वृत्त प्रकरण में भी लक्षण पद्यों तथा उदाहरण पद्यों में से अधिकांश में ‘कख, गघ’ वाली तुका पाई जाती है । केवल कतिपय प्राकृत पद्य, जो प्रायः कर्पूरमंजरी सट्टक से उद्धृत हैं, तुकांत नहीं हैं । संस्कृत वर्णिक वृत्तों में भी ‘तुकांत’ पादों की व्यवस्था कर ‘कख, गघ’ वाली तुका-योजना हिंदी की मध्ययुगीन कविता में चल पड़ी है तथा केशवदास की रामचन्द्रिका में प्रयुक्त सभी संस्कृत वर्णिक वृत्त तुकांत हैं । भिखारीदास^१ आदि हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने भी इन वर्णिक वृत्तों को तुकांत ही निश्चय किया है । द्विवेदीयुगीन कवियों में स्वयं द्विवेदी जी, हरिओध जी^२ तथा अनूप शर्मा ने इन्हें असली अतुकांत रूप में अपनाया है, किंतु मैथिलीशरण गुप्त ने इन वृत्तों का प्रयोग प्रायः ‘कख, गघ’ वाली तुका की योजना के साथ ही किया है, जैसे निम्न मदाक्रांता में—

दो चशों में प्रकट करके पावनी लोक लीजा,
सौ पुत्रों से अधिक जिनकी पुत्रियों पूतशोभा ।
त्यागी भी हैं शरण जिनके जो अनासक्त गेही,
राजा-योगी जय जनक वे पुण्यदेही, विदेही ॥

(साकेत . नवम सर्ग, १)

गुजराती कविता में भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों को प्रायः तुकांत

१ दे० स्वयंभूच्छन्दस् पत्र सख्या १.२, १४, १६, २०, २६, ३०, ३४, ४२, ४६ आदि अनेक पत्र ।

२ दे० नमूने के तौर पर, केशवदास : रामचन्द्रिका. पत्रसख्या ११ १०२, २१ २, ११ ३, ११ ६, ११.७, आदि.

३ भिखारीदास छन्दार्णव १२वीं तरंग पृ० १४७-२६६.

४ हिंदी अतुकांत वर्णिक वृत्तों का एक नमूना यह है :—

गत हुई अब थी द्वि घटी निशा, तिमिर पूरित थी सब मेदिनी ।

बहु विमुग्धकरी बन थी लखी, गगन मण्डल तारक-मालिका ॥

(प्रियप्रवास २१.)

(कक्ष, गप तुक) रूप में ही अपनाया गया है।' नये गुजराती कवियों में भी कछापी जैसे कवियों ने इनका प्रायः तुकान्वय प्रयोग ही किया है, वैसे कुछ नये कवि इनका अनुकूल प्रयोग करते भी देख गये हैं।

पाश्चात्य छन्दशास्त्र में तुक (rime) पर विशेष रूप से विचार किया गया है। 'तुक' का यहाँ छन्द की गौण छय (secondary rhythm) में माना गया है। छन्द की मुख्य छय (primary rhythm) में चतुः प्रकार की चरणगत गणम्यथस्था मानी जाती है। 'तुक' का प्रयोग छन्द के पादान्त में धीन दृष्टि से किया जाता है —

(१) सपदानात्मक (२) इसके द्वारा छन्द के विविध चरणों के अंत का संकेत किया जाता है; (३) इसके द्वारा छन्दों के विविध चरणों के वर्गीकरण की व्यवस्था संकेतित की जाती है।

(४) छयात्मक इसमें प्रस्तुत समान आवयक ध्वनियों से पाठक तथा श्रोता को आनन्द प्राप्त होता है।

(५) भाषणशास्त्रीय तथा भावसरमक इसके द्वारा प्रमुख शब्दों पर स्वाभाविक अवधारण (emphasis) व्यक्त कर उसके द्वारा किन्हीं विशिष्ट भाव-तन्त्रियों का संकेत किया जाता है।

यंगडा डेवक भी काठियास राय का कहना है कि "कविता में तुक-म्यथस्था से लाल, मान, लय, यति, विरति सभी नियमित हो जाते हैं। तुक के द्वारा पद्य की गद्यरमकता से रक्षा होती है, कवि की छेदनी की विभाम् दृष्टि सयत कर दिया जाता है, आवृत्ति-काल में पाठक के कण्ठस्वर को बढाने में सहायता होती है, स्तोत्राच्छ करके पाठक के वाक्यरत का घिना किसी विशेष प्रयास के बढने में गतिमान कर दिया जाता है। तुक रचना की गतिस्मिष्टता का अवधारण करती है, सुर का वारम्बार नवीभूत करती है, ध्वनि-कालान्त पद्य को कालान्ति का अपनाइन कर उसे नवनवाचेज्जमा प्रदान करती है तथा दीप छन्द के माग में ठीक बही काम करती है, ओ दूर की मजिह ले

१ ६०—सुखविगल प्रकरण १, पृ २८-३१ तथा ५१२ विगत

करनेवाले पांथ के मार्ग में सराय या पान्थशाला ।” श्री राय ने यहाँ तुक की विविध छन्दोगत प्रक्रियाओं पर संक्षेप में सटीक प्रकाश डाला है ।

‘तुक’ का तात्पर्य उन एक-सी आवर्तक ध्वनियों से है, जो गुणात्मक दृष्टि से एक-सी होने पर भी पूर्णतः अभिन्न नहीं होतीं तथा प्रायः छन्द के चरणों के अन्त में इसलिए प्रयुक्त होती हैं कि इनकी योजना से छन्द एक निश्चित कलात्मक संस्थान (artistic pattern) में आवद्ध हो जाता है । जहाँ तक ‘तुक’ में प्रयुक्त इन समान आवर्तक ध्वनियों का प्रश्न है, ‘तुक’ का पूर्ण रूप ही प्रशस्त माना जाता है । अपूर्ण तुक को प्रायः कलात्मक तथा छन्दःशास्त्रीय दृष्टि से दोष माना जाता है । पूर्ण तुक के लिए निम्न लक्षणों का होना आवश्यक है :—

१. पादांत में प्रयुक्त अन्तिम उदात्त स्वर ध्वनि सभी आवर्तक तुकों में पूर्णतः अभिन्न हो, अर्थात् तुक वाले शब्द की स्वर ध्वनियाँ गुण तथा उदात्तादि स्वर (accentuation) की दृष्टि से समान हो ।

२. उक्त आवर्तक स्वर ध्वनि से बाद की समस्त व्यञ्जन या स्वर ध्वनियाँ भी परस्पर अभिन्न हों ।

३. उक्त आवर्तक स्वरध्वनि की पूर्ववर्ती व्यञ्जन ध्वनि भिन्न हो ।

इन तीनों बातों का ध्यान रखने पर ही परिपूर्ण ‘तुक’ की योजना हो पाती है, अन्य प्रकार से ‘तुक’ योजना करने पर वह अपूर्ण तुक कहलाती है । जैसे ‘निसंक-मथक’ ‘भृदग-विहग’ की तुक परिपूर्ण है, किन्तु ‘वण्ण-दिण्ण’, ‘दीओसु-देसु’, ‘वेद-विनोद’ जैसी तुक अपूर्ण तथा दुष्ट है । पूर्ण तुक को ही फ्रेंच भाषा में ‘समृद्ध तुक’ (Rime riche) कहा जाता है । ‘तुक’ के पुनः दो भेद किये जाते हैं :—

१. मिलाइ कवितार ताल, मान, लय, यति, विरति सबइ नियमित करे । पद्य गद्यात्मकता होइते रक्षा करे, षविवर लेखनी के विराम देयश्रो सयत करे, आवृत्तिकाले पाठकेर कंठस्वर के उठानामार साहाय्य करे, स्नेहाक्त करिया ताहार वाग्यल के श्रबाध चलिबार वेगमान करे । मिला रचनार गतिविलष्टता हरन करे, सुरके वारम्बार नवोभूत करिया देये, ध्वनिकलान्त वर्णेर क्लान्ति अपनोदन करिया नव नव उत्तेजना देये, दीर्घ छन्देर पये ‘मिला’ गुलि येन मिलनेर पान्थनिवास ।

—साहित्येरप्रसङ्ग पृ० १२९.

२ Shipley Dictionary of World Literary Terms, p. 346. (1955).

(कल, गण मुक) रूप में ही अपनाया गया है।^१ नये गुजराती कवियों में भी कडापी जैसे कवियों ने इनका प्रायः सुकांत प्रयोग ही किया है, वैसे कुछ नये कवि इनका अनुकांत प्रयोग करते भी देख गये हैं।

पाश्चात्य छन्दशास्त्र में मुक (rime) पर विशेष रूप से ध्यान दिया गया है। 'मुक' को वहाँ छद् की गौण छय (secondary rhythm) में माना गया है। छन्द की मुख्य छय (primary rhythm) में वस्तु प्रकार की पराणगत गणव्यवस्था मानी जाती है। 'मुक' का प्रयोग छन्द के पादान्त में तीन दृष्टि से किया जाता है —

(१) सपटनात्मक (अ) इसके द्वारा छद् के विविध चरणों के अन्त का संकेत किया जाता है; (ब) इसके द्वारा छन्दा के विविध चरणों के वर्गीकरण की व्यवस्था संकेतित की जाती है।

(२) छयात्मक इसमें प्रमुख समान भाववक ध्वनियों से पाठक तथा श्रोता को आनन्द प्राप्त होता है।

(३) भाषणशास्त्रीय तथा भाषात्मक इसके द्वारा प्रमुख शब्दों पर स्वाभाविक अवधारण (emphasis) व्यक्त कर उसके द्वारा किन्हीं विशिष्ट भाष-तन्त्रियों को शीलित किया जाता है।

पेंगला डेसक भी काळिदास राय का कहना है कि "कविता में गुरु-व्यवस्था से साहजिक, लय, यति, बिरति सभी नियमित हो जाते हैं। गुरु के द्वारा पद्य की गद्यात्मकता से रक्षा होती है, कवि को छेड़नी को बिनाम दूर कर सजस कर दिया जाता है। आह्वितकाल में पाठक के कण्ठस्वर को उठान में सहायता होता है, स्नेहाक्त करके पाठक के वाग्यस्त को पिना किसी विशेष प्रयास के चलने में गतिमान कर दिया जाता है। गुरु रचना की गतिविधित्वता का अपहरण करती है, सुर का बारम्बार मचीमूल करती है, ध्वनिस्वान्त यज्ञ को कडावित का अपनादन कर उसे मचनचोचोजना प्रदान करती है तथा दीप छन्द के माग में ठाक रही काम करती है, जो गुरु की मजिद से

१ ६०—इल्लतविगण, प्रकरण ३, पृ २८-३१ तथा २२९ विगत
२ ७१-९४

३ Herbert Smith The Principles of English
Metro pp 172-73

(वही. दो० २१३), 'सौव-राजीव (उत्तर का० दो० १६).

'बिहारी' — हाति-भौति (दो० २६), विनासु-मौसु (२७३), माहिँ-
लाहि (२६६), भौँटि-समेटि (५४२), खरौँट-खोट (६१०),
, बिहारी सतसई के लाला भगवानदीन वाले संस्करण में 'जोति-
होत' (१३४), 'राति-जात' (४९०), 'टारि-मार' (५५३) की तुक
भी पाई जाती है, जो इनके 'जोत, रात, टार' या 'होति, जाति, मारि'
जैसे वैकल्पिक उच्चारणों का संकेत करती हैं। अन्यत्र वहीं 'राति-
जाति' (४९७), 'जोति-होति' (३६०) जैसी तुक भी देखने को
मिलती है।

सवैया तथा कवित्त में तुक व्यवस्था का खास महत्त्व है। प्रायः
कविगण सवैया तथा कवित्त में द्वयश्वर या त्रयश्वर तुक को ही पसंद
करते हैं। सवैया तथा कवित्त में एकाश्वर तुक बड़ी भद्दी तथा कर्णकटु
लगती है। तुलसी की कवितावली की कुछ तुकों की तुलना से यह
स्पष्ट हो सकेगा कि द्वयश्वर या त्रयश्वर तुकें अधिक सगीतत्मक तथा
कलात्मक बन पड़ी हैं :—

सवैया की तुक :—(१) लै-है-कै-मै (अयोध्या० १३).

द्वै-वै-ह्वै-च्वै (अयो० ११)

(२) माही-पढाहीँ-छाही-नाहीँ (बाल० १७).

जाको-ताको-साको-काको (बाल. १७).

पाई-लुगाई सुहाई-नाई (अयो० १).

(३) निकसे-धिकसे-(जा) तऊ से-विकसे (बाल १)

(४) पहरी है-हरी है-बहरी है-दहरी है.

(लंका० २९).

कवित्त की तुक :—(१) गही-कही-सही-रही (बाल १६).

घेरि-फेरि-टेरि-हेरि (अयो० १०).

(२) पालि री-दालि री-कालि री-आलि री (बाल० १२).

गावतीँ-सिखावतीँ-पावतीँ-लावतीँ (बाल० १३).

१. बिहारी के दोहों की क्रमांक सख्या लाला भगवानदीन वाले संस्करण से
दी गई है।—लेखक

(१) पुरुष (या पुरुष) तुक (Male Rime)—यह तुक यहाँ केवल एकशब्द तुक (one-syllable rime) पाई जाती है, जैसे,
बैबी महाकाय से बौका थी सूखे में सब पकी रही ।

इतर बका या सब बका-कावन और निकलने लगी मही ॥

(२) कोमल (या ललित) तुक (female rime)—यह तुक यहाँ द्व्यक्षर-त्र्यक्षर (bisyllable or trisyllable rime) तुक पाई जाती है, जैसे—

अरसेल के द्वारे सखारे गई सुत गोद के मूपति को निकले ।

अस्कोकि हौं सोच विमोक्षण को अंगि सी रहि ले व ओ निकले ॥

हिन्दी कवियों ने द्व्यक्षर तथा त्र्यक्षर तुक को अधिक प्रसंग किया है। प्रा० पै० में दोनों तुक हैं, पर ललित तुक ही अधिक पाई जाती है, दोनों के कुछ उदाहरण ये हैं —

(१) कत-मत् (१६) (२) बल्लत-बल्लसत् (१७), (३) देहि-लेहि (१६), (४) अपिभ-कपिभ (१६२), (५) संजुचे पुरो (१९२), (६) असरणा-मभकरणा-असुरमणा-सिद्धमणा (१९१) (७) हारा-संसारा; फुरता-कंता (१९८), (८) धरजु-वरजु (११०४), (९) विण्हुल-डिण्हुल, अपिभ-अपिभ (११२८), (१०) पळे-पळे-पळे-पळे (११९८) ।

अपूर्ण तुक के निदर्शन बहुत कम हैं, कुछ उदाहरण 'चंदमुही काय खही (११३२), 'भारा-भोरा' (२८६), 'अही-सुमुही' (२१०२), 'वाईसा-णापसा' (२११२) हैं ।

मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने प्रायः तुक की पाषादी का सदा ध्यान रक्खा है। तुलसीदास के समग्र मानस में केवल एक स्थान पर अपूर्ण तुक 'वेद-विवाद' (छंकाकांड, दोहा ११७) देखने में आती है। हिंदी कवियों ने प्रायः सामुस्वार अ, इ, ए, ऊ का परस्पर तुक में अभेद माना है। तुलसी के मानस से इसके उदाहरण ये हैं — 'कंज-मुंज' (पाछकांड दा० ५) 'पूद-कद' (वही, दा० १०५), 'पूद-मुकुंद' (उ० का० दा० १०३) । इसी तरह साधुनासिक स्वर तथा अनुनासिक स्वरों का भी तुक में अभिन्न माना गया है। तुलसी तथा बिहारी से दोहों के कतिपय उदाहरण ये हैं ।

तुलसी (मानस)—पिसाप-सोंप (पा० दो० ११४), भोंति-त्राति

(वही. दो० २१३), 'सीव-राजीव' (उत्तर का० दो० १६).

'बिहारी' — हाति-भौति (दो० २६), बिनासु-मौसु (२७१), माहिँ-लाहि (२६६), भेंटि-समेति (५४२), खरोट-खोट (६१०), बिहारी सतसई के लाला भगवानदीन वाले संस्करण में 'जोति-होत' (१३४), 'राति-जात' (४९०), 'टारि-मार' (५५३) की तुक भी पाई जाती है, जो इनके 'जोत, रात, टार' या 'होति, जाति, मारि' जैसे वैकल्पिक उच्चारणों का संकेत करती हैं। अन्यत्र वहीं 'राति-जाति' (४९७), 'जोति-होति' (३६०) जैसी तुक भी देखने को मिलती है।

सवैया तथा कवित्त में तुक व्यवस्था का खास महत्त्व है। प्रायः कविगण सवैया तथा कवित्त में द्वयक्षर या त्र्यक्षर तुक को ही पसंद करते हैं। सवैया तथा कवित्त में एकाक्षर तुक बड़ी भद्दी तथा कर्णकटु लगती है। तुलसी की कवितावली की कुछ तुकों की तुलना से यह स्पष्ट हो सकेगा कि द्वयक्षर या त्र्यक्षर तुकें अधिक संगीतात्मक तथा कलात्मक बन पड़ी हैं :—

सवैया की तुक :—(१) लै-है-कै-मै (अयोध्या० १३).

द्वै-वै-ह्वै-चवै (अयो० ११)

(२) माहीँ-पढाहीँ-छाहीँ-नाहीँ (बाल० १७).

जाको-ताको-साको-काको (बाल १७).

पाई-लुगाई सुहाई-नाई (अयो० १).

(३) निकसे-धिकसे-(जा) तक से-विकसे (बाल १)

(४) पदरी है-दरी है-बदरी है-दहरी है.

(लंका० २९).

कवित्त की तुक :—(१) गही-कही-सही-रही (बाल १६).

घेरि-फेरि-टेरि-हेरि (अयो० १०).

(२) पालि रो-दालि रो-कालि रो-आलि रो (बाल० १२).

गावतीँ-सिखावतीँ-पावतीँ-लावतीँ (बाल० १३).

१. बिहारी के दोहों की क्रमांक सख्या लाला भगवानदीन वाले संस्करण से दी गई है।—लेखक

छार है-बेहार है-कुमार है-चित्रसार है
(अयो० १४)

पल्लु गो-कल्लु गो-बल्लु गो-अबल्लु गो (किर्कि० १)

(२) बटनि के-पटनि के-छटनि के-भटनि के (अयो० १५)

सल्लक में-हल्लक में-छल्लक में-पल्लक में
(छंका० २५)

सवैया तथा कवित्त में प्रायः प्रथम छोटि की तुक कम परसंद की जाती है। अन्य मल्लिकाधीन तथा रीतिकालीन कवियों ने अनेक-छंदर तुकों को ही अधिक परसंद किया है। सेनापति के 'कवित्तरत्नाकर' में अधिकशः तुक पेसी है, जिसमें एक समान स्वर ध्वनि के बाद ही अक्षर बिलकुल अभिन्न पाये जाते हैं, जो तुलसी की नं० २ वाली तुक से मिलती है। कुछ उदाहरण हैं :—

निमराव है-खल्लाव है-सराव है-अपाव है (कवित्तरत्नाकर ११)

चरौना है-छौना है-दौना है-सिखौना है (वही १२)

काव के-समाव के-साव के-रितुराव के (वही ३२)

तुक की कुशल योजना से जहाँ एक ओर छंद में संगीतात्मकता संकांत हो जाती है, वहाँ दूसरी ओर कवि-कल्लि में भाव अधिक प्रेयणीय हो पड़ता है। छंद यही है, महज तुकबंदी ओढ़ने के लिये इधर उधर से संबद्ध भावार्थक ध्वनियों को यों ही न जुटा लिया जाय; तुक के लिये प्रयुक्त भावार्थक ध्वनि वाले शब्द सदा तब स्थाविक रूप में प्रयुक्त हुए हों, तभी वे भाव को प्रेयणीय बना पाते हैं। अन्यथा इतस्तथा भाव से असंबद्ध तुक वाले शब्दों को जुटा देने पर तुक की प्रभावोत्पादकता नष्ट हो जाती है तथा आलोचक प्रायः ऐसे पद्यों की खिल्ली उड़ाया करते हैं। तुक की इस तरह की अकुराव योजना ने नये हिन्दी कवियों को इस बंधन का विरोध करने को बाध्य किया है।

जहाँ तक अपभ्रंश छन्द-परम्परा से बिरासत में मिले मात्रिक छन्दों का प्रश्न है वे छन्द तुक के अभाव में कलामक, मयणमधुर तथा प्रभावोत्पादक नहीं बन पाते। श्री मन्नन द्विवेदी ने इसका संकेत करते समय बहुत पहले लिखा था—“यहाँ यह बतला देना बहुत आवश्यक है, जो अनुदांत कविता लिखे, उसको चाहिए कि संस्कृत के छन्दों को काम में लाये। मेरा ध्यातव्य है कि हिन्दी विंगल के छन्दों में

चेतुकान्त कविता अच्छी नहीं लगती ।”^१ वैसे आधुनिक हिंदी कवियों ने अतुकांत मात्रिक छन्दों की योजना की है । उदाहरण के लिये पन्त ने ‘ग्रन्थि’ में मात्रिक पोयूषवर्ष (१९ मात्रा प्रतिचरण) का अतुकांत प्रयोग किया है ।

संस्कृत के वर्णिक वृत्तों में तुकांत पद्धति का नियमतः प्रचार क्यों नहीं पाया जाता, इस पर श्री सुमित्रानन्दन पंत ने ‘पल्लव’ की भूमिका में भावात्मक शैली में, किन्तु सटीक संकेत किया है :—“छन्द का भाषा के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है । संस्कृत का संगीत समास-संधि की अधिकता के कारण शृङ्खलाकार, मेखलाकार हो गया है, उसमें दीर्घ श्वास की आवश्यकता पड़ती है । इसके शब्द एक दूसरे का हाथ पकड़े, कन्धे से कन्धा मिलाकर मालाकार घूमते हैं, एक के बिना जैसे दूसरा नहीं रह सकता, एक शब्द का उच्चारण करते ही सारा वाक्य मुंह से स्वयं बाहर निकल आना चाहता है, एक कोना पकड़ कर हिला देने से सारा चरण जजीर की तरह हिलने लगता है । शब्दों की इस अभिन्न मैत्री, इस अन्योन्याश्रय ही के कारण संस्कृत में वर्णवृत्तों का प्रादुर्भाव हुआ । उसका राग ऐसा सान्द्र तथा संबद्ध है कि संस्कृत के शब्दों में अन्त्यानुप्रास की आवश्यकता नहीं रहती, उसके लिये स्थान ही नहीं मिलता । वर्णिक छन्दों में एक नृपोचित गरिमा मिलती है, वह तुक के सकेतों तथा नियमों के अधीन होकर चलना अस्वीकार करती है, वह ऐरावत की तरह अपने ही गौरव में झूमती हुई जाती है, तुक का अंकुश उसको मान-मर्यादा के अतिकूल है ।”^२

१. मर्यादा (पत्रिका) ज्येष्ठ स० २६७०, पृ० ६६.

२. पन्त. पल्लव (प्रवेश) पृ० २१-२२.

संस्कृत, प्राकृतापभ्रंश और हिंदी छन्दःपरम्परा

वैदिक छन्दःपरम्परा

§ १४१ रघुपि वैदिक संहिता-भाग के सभी छंद वर्णिक हैं, तथापि एक दृष्टि से परबर्ती साक्षीय संस्कृत छंदों से इनमें भेद पाया जाया जाता है। संस्कृत की साक्षीय छन्दःपरम्परा में प्रायः सभी छंद चतुष्पात् होते हैं, जब कि वैदिक छंदों में कई छंद त्रिपात् तथा पञ्चपात् भी पाये जाते हैं। उदाहरण के लिये गायत्री, अष्टिह्, पुष्टिह् तथा वकुपू छंद त्रिपात् होते हैं, जब कि पंक्ति छंद पञ्चपात् होता है। बाकी छंद चतुष्पात् हैं। सौमिक के ऋक् प्रातिश्राव्य के १६ वें, १७ वें तथा १८ वें पटल में वैदिक छंदों का विस्तार से वर्णन किया गया है। आरम्भ में वैदिक छंदों को सात प्रकार का माना गया है — गायत्री (त्रिपात् छंद, प्रत्येक चरण ८ वर्ण), अष्टिह् (त्रिपात् छंद, प्रथम द्वितीय चरण ८ वर्ण, तृतीय चरण १२ वर्ण), अनुष्टुप् (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण ८ वर्ण), वृहती (प्रथम द्वितीय-चतुर्थ चरण ८ वर्ण, तृतीय चरण १२ वर्ण), पंक्ति (पञ्चपात्, प्रत्येक चरण में ८ वर्ण) त्रिष्टुप् (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण ११ वर्ण), तथा ऋगती (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण में १२ वर्ण)। इन्हीं में अष्टिह् के अर्वांतर भेद पुष्टिह् तथा वकुपू, वृहती के अर्वांतर भेद सप्तवृहती, तथा पंक्ति के अर्वांतर भेद प्रसार पंक्ति की गणना की जाती है। इनको लेकर वैदिक छंद कुल मिलाकर ११ होते हैं। कभी-कभी एक छंद के कुछ चरणों के साथ अग्न्य छन्द के चरण मिलाकर छन्द-संक्षेप भी वर्णित किया जाता है। इस छंद-संक्षेप को प्रगाथ कहते हैं। ऋक्प्रातिश्राव्य में इस छंद-संक्षेप का विवरण दिया गया है।

१ गायत्र्युष्टिह् त्रिष्टुप् च वृहती च प्रगाथः ।

पनिष्टुप् ऋगती च सप्तवृहति तानिह ॥

—मीन कङ्कशति १९११

लौकिक संस्कृत के कुछ छन्द वैदिक छंदों से विकसित माने जा सकते हैं, जैसे वैदिक अनुष्टुप्, त्रिष्टुप् तथा जगती का विकास लौकिक संस्कृत के क्रमशः अनुष्टुप्, इन्द्रवज्रा-उपेन्द्रवज्रा (तथा उपजाति) वर्ग, एवं वंशस्थ-इन्द्रवंशा वर्ग के रूप में हुआ है। इतना होते हुए भी वर्ण तथा गणों का जो रूढ़ नियम हमें लौकिक संस्कृत के छंदों में मिलता है, वह वैदिक छंदों में नहीं मिलता। वैदिक छंद केवल अक्षर गणना पर ही नियत रहते हैं, उनमें वर्णिक गणों या तत्तत् अक्षर के गुरु लघु होने का कोई विशेष नियम नहीं रहता। कभी-कभी तो वैदिक छंदों में ऐसे भी छंद मिल जाते हैं, जिनमें एक या दो वर्ण न्यून या अधिक पाये जाते हैं। उदाहरण के लिये गायत्री छंद में $5 \times 3 = 24$ वर्ण होते हैं, किंतु किसी किसी गायत्री में एक चरण में केवल ७ ही वर्ण मिलते हैं, तथा इस प्रकार कुल २३ वर्ण होते हैं। इसी प्रकार कभी-कभी किसी एक चरण में ६ वर्ण होते हैं, और पूरे छंद में २५ वर्ण। इस प्रकार न्यून या अधिक वर्णवाले छंद क्रमशः 'निचृत्' या 'भुरिक्' कहलाते हैं। २३ वर्ण की गायत्री निचृत् गायत्री है, २५ वर्ण की गायत्री भुरिक् गायत्री। कभी दो अक्षर न्यून या अधिक भी हो सकते हैं। दो अक्षर न्यूनवाली (२२ वर्ण) गायत्री 'विराट् गायत्री' कहलाती है, दो अक्षर अधिक वाली 'स्वराट् गायत्री'। ऋग्वेद में सबसे अधिक ऋचाएँ त्रिष्टुप् तथा गायत्री छंद में निबद्ध हैं। ऋग्वेद का तीसरा अधिक प्रचलित छंद जगती है। इन छंदों के अतिरिक्त कुछ अन्य अप्रसिद्ध छंद भी मिलते हैं, जो प्रतिचरण में १२ से अधिक वर्णवाले हैं। इनका प्रयोग ऋग्वेद में बहुत कम हुआ है। इनमें प्रमुख अतिजगती (१३ वर्ण का चतुष्पात् छंद), शकरी (१४ वर्ण का चतुष्पात् छंद), अतिशकरी (१५ वर्ण का चतुष्पात् छंद), अष्टि (१६ वर्ण का चतुष्पात् छंद) तथा अत्यष्टि (१७ वर्ण का चतुष्पात् छंद) हैं।

वैदिक छंदों में प्राचीनतम छंद कौन-सा है, इसके विषय में मत-भेद हैं। आर्नोल्डने प्राचीनतम वैदिक छंद अनुष्टुप् माना है तथा

गायत्री को छंदों का मेरु घोषित किया है।^१ त्रिपात् गायत्री की रचना ऋग्वेदात् अनुष्टुप् के ही एक चरण को कम करने से हुई है। त्रिपात् छंद की रचना मुख्यतः त्रिपात् या ऋग्वेदात् (दो त्रिपात्) छंद का ही विकास है। जैसे मोक्ष साहित्य के विद्वान् प्राध्यापक आनन्द वास्तेन का मत है कि त्रिपात् गेय पदों का प्रचलन छोकगीतों में त्रिपात् की अपेक्षा अधिक पाया जाता है तथा सैको (मोक्ष कवयित्री) के मुक्तक काव्यों में उन्होंने त्रिपात् पदों के प्रयोग का यही कारण माना है। इस प्रकार 'गायत्री' का विकास संभवतः गेय छोकगीतों से हुआ हो, जिनमें त्रिपात् पदों का प्रचलन त्रिपात् (या दो त्रिपात्) की अपेक्षा अधिक था। "गायत्री" छन्द की व्युत्पत्ति भी इसके गेयत्व की पुष्टि करती है। गायत्री जैसे पुराने वैदिक छन्दों का विकास आर्यों के भारत आने से पहले ईरान में या मेसोपोटामिया में ही हो चुका था। गायत्री तथा अनुष्टुप् जैसे श्लोकबद्ध तथा वृत्तबद्ध (Stanzaic) छन्दों की तुलना एक ओर अदेस्ता, प्राचीन तॉर्ष, प्राचीन आइरिश तथा पुरानी छिथुमानी कविता से तथा दूसरी ओर होमर के बहाम्य (hexameter) छन्दों से कर प्रो० मेये इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि वेदों की कव्यप्रणाली ओ मारोपीय कव्यशैली की ही परम्परा का विकास है।

शास्त्रीय संस्कृत छंदपरंपरा

ई१४२. शास्त्रीय संस्कृत छंदपरंपरा का विकास मुख्य वैदिक छंदों के ही आधार पर हुआ है, किंतु दोनों की प्रकृति में पर्याप्त अंतर दिखाई पड़ेगा। वैदिक नविक छंदों में नव्यों की नियत संख्या हो

१ Gayatri on the whole appears to be later than Anustubh. This is first suggested by the form of stanza, for the whole balance of the Indo-European structure of metres is based upon duality and the stanza of three verses seem to a reduction from the normal stanza of four — Vedic Metre p. 171

२ George Thompson Marxism and Poetry p 18-20.

३ पाठुर्न्नाः मरुदीय आर्यभाषा और हिंदी पृ ३

प्रधान भेदक तत्त्व थी, जब कि शास्त्रीय वर्णिक छंदःपरंपरा में लघुत्व गुरुत्व को ध्यान में रखकर एक ही वैदिक छंद के अनेक प्ररोह निकल पड़े। इस परंपरा का प्राचीन निदर्शन हमें पिंगल छन्दःसूत्र तथा भरत के नाट्यशास्त्र के पन्द्रहवें और सोलहवें अध्यायों में मिलता है। यहीं भरत ने एकाक्षर छंद 'वक्त' से लेकर छव्वीस अक्षरवाले छंद 'उत्कृति' तक के विविध प्रस्तारों का संकेत किया है।^१ छव्वीस से अधिक अक्षर वाले छंदों को भरत ने 'मालावृत्त' कहा है,^२ बाद में यह दण्डक कहलाने लगे हैं। बाद के संस्कृत छन्दःशास्त्रीय ग्रंथों के मूल आधार ये ही दोनों ग्रंथ हैं। व्यावहारिक दृष्टि से संस्कृत छंदःपरंपरा का उदय सर्वप्रथम वाल्मीकिरामायण में दिखाई पड़ता है, यद्यपि साहित्यिक संस्कृत छंदों के पूर्वरूप कठोपनिषद् जैसे परवर्ती उपनिषदों में भी मिल जाते हैं। वाल्मीकिरामायण का प्रधान छंद अनुष्टुप् होते हुए भी वहाँ इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रा वर्ग के छंद,^३ और वंशस्थ^४ भी विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं। रामायण तथा महाभारत में अन्य छंद भी मिलते हैं। रामायण में त्रिष्टुप्, जगती आदि के मिश्रण से बने अर्धसम वृत्त भी मिलते हैं। उदाहरण के लिये वाल्मीकिरामायण में 'अपरवक्त्र' (विषम : न न र ल गा, सम : न ज ज र) का निम्न निदर्शन लिया जा सकता है।

भृशमसुखमर्पिता यदा, बहु विललाप समीक्ष्य राघवम् ।

व्यसनमुपनिशाम्यता महत्सुतमिव बद्धमवेक्ष्य किंनरी ॥

(अयोध्याकांड २०-५५)

रामायण में 'रुचिरा' छंद का भी निदर्शन मिलता है, जिसकी गणव्यवस्था 'ज भ स ज ग' तथा यति व्यवस्था ४, ६ (१३ वर्ण) है।

प्रसादयस्त्रवृषभः स मातर, पराक्रमाज्जिगमिषुरेव दण्डकान् ।

अथानुज भृशमनुशास्य दर्शन, चकार ता हृदि जननी प्रदक्षिणम् ॥

(अयोध्याकांड २१-६४)

अश्वघोष तथा कालिदास में प्रयुक्त छंदों की विविधता अधिक

१ भरत : नाट्यशास्त्र १५ ४१-४७, तथा १५ ६०-८२ ।

२ अतोधिकाक्षर यत्तु मालावृत्त तदिष्यते ।-१५-४७ ।

३ उदा० किष्किधाकांड अध्याय-३० ।

४. उदाहरणार्थ, अरण्यकांड १३-२५, ३७-२५, ३८-३३ आदि ।

द्रष्टव्य है, काव्यशास्त्र के काव्य में कुछ १६ छंद प्रयुक्त मिलते हैं, किंतु उनके आस छंद ७ ही हैं। भारवि तथा माघ में अनेक प्रकृति के छंद देखने को मिलते हैं, किंतु वहाँ भी भारवि ने १२ छंदों का तथा माघ ने १६ छंदों का आस तौर पर प्रयोग किया है, शेष छंद या तो सर्गांत में हैं या फिर इस सर्ग में वहाँ कवि का अल्प विविध अल्प-प्रदर्शन रहा है। पुराणों में परंपरागत छंदों के अविरचित अनेक मिश्रित छंद भी मिलते हैं। कुछ ऐसे भी छंद वहाँ मिलेंगे जिसका संकेत 'विंगच्छन्व' सूत्र वा बाव के किसी छन्दशास्त्रीय ग्रंथ में नहीं मिलता। उदाहरणार्थ मत्स्यपुराण के १२४ वें अध्याय में ऐसे अनेक छंद हैं, जिनका नामकरण छन्दशास्त्रीय परंपरा में नहीं मिलता। नमूने के तौर पर हम तीन छंद ले सकते हैं—

१ ७ वगण+गुह (२९ अक्षर) (मत्स्य० १२४-२२३, २२२)

२ ८ वगण (२४ अक्षर) (वही १२४-२२३-२४२)

३ ८ वगण (२४ अक्षर) (वही १२४-२४३, २४७)

वस्तुतः समय समय पर संस्कृत कवियों ने कई नये छंदों की ईजाद की है। पुराने कवियों के द्वारा प्रयुक्त छंदों में ही कुछ होर फेर कर नई गूँज और नई छंद देकर नये छंद बनाये जाते रहे हैं। उदाहरण के लिये मंदाक्रांता में ओढ़ा होर फेर कर हरिणी तथा भाराक्रांता छंद बनाये गये हैं। मंदाक्रांता के ४, ६, ७ बाखी पंक्ति को ६, ४, ७ कर देने से तथा तृतीय वच्यंश में कुछ परिवर्तन करने से हरिणी छंद बन जाता है। मंदाक्रांता के प्रथम वच्यंश S S S S को द्वितीय अक्षर बना देने पर तथा द्वितीय वच्यंश II II S को प्रथम अक्षर बना देने पर तथा चरण के तृतीयंश को J S S S के स्थान पर J S S S कर देने पर हरिणी छंद हो जायगा। भाराक्रांता के प्रथम और द्वितीय वच्यंश ठीक वही हैं जो मंदाक्रांता के, तृतीय वच्यंश में वहाँ J S S S होता है। इसी तरह स्रग्धरा के तृतीय वच्यंश में ही ओढ़ा होर फेर कर देने से सुवदना छंद बन जाता है। पिछले संस्कृत कवियों ने इस तरह के कई छंद बनाये हैं।

मट्टिकाव्य में नवतक और अक्षोदरगति के विवरण से नया छंद बनाया गया है, जिसे अक्षोदरगति छंद कहा जाता है।

विशुद्धिपुष्पैस्तु कविनां प्रसन्नतकविकल्पक्यकुसुमं

कुसुमनिपातचित्तवसुधं दयान्वितपद्ममोक्षकुसुमम् ।

शकुननिनादनादितकवृत्तविलोलविपलायमानहरिण

हरिणविलोचनाधिवसति वभज पवनात्मजो रिपुवनम् ॥

(भट्टिकाव्य ८-१३१)

इस छंद पर विचार करते हुए श्री रामनारायण पाठक लिखते हैं—“आमा नर्दटक अने जलोद्धतगतितुं मिश्रण छे पण मिश्रणनो प्रकार ८परना मिश्रणो करता भिन्न छे, अने परिणाम सुमेळवाळुं आव्युं नथी। जलोद्धतगतिने में मुख्य वृत्तोमा स्थान आप्युं नथी, कारण के मारी दृष्टि ए सुन्दर नथी, अने कविओए बहु वापरेलुं पण नथी।”

माघ के शिशुपालवध में भी धृत्तश्री (३८२), मंजरी (४-२४), अतिशायिनी (८-७१), रमणीयक (१३-६६) जैसे अप्रसिद्ध छंद मिलते हैं। इनमें से उक्त चारों छंदों को विद्वानों ने माघ की ही ईजाद माना है। मंजरी छंद की चटुवणिका (लगाल, ललगा, लगगा, लगा) संकेत करती है कि इसमें प्रमिताक्षरा तथा पृथ्वी के यतिखंडों को लेकर रचना की गई है। इसी तरह रमणीयक (गालगा ललगा ललगा लगा) में रथोद्धता और द्रुतविलंबित के यतिखंडों को लेकर रचना की गई है।^१ हेमचंद्र ने ‘प्रभद्रक’ छंद का उल्लेख किया है, जो वस्तुतः नर्दटक और रथोद्धता के यतिखंडों से बना है। इस छंद की चटुवणिका यों है :—

ललललगा लगा लललगा लगालगा^२।

इसमें अंतिम अंश (लगालगा) रथोद्धता का अंतिम टुकड़ा है, शेष तीन टुकड़े नर्दटक के शुरु के तीन टुकड़े हैं। प्रभद्रक छंद का संकेत हिंदी छन्द शास्त्री भिखारीदास ने भी छंदार्णव के बारहवें तरंग के ५६-५७ वें छंदों में किया है।

संस्कृत छंद परंपरा का विस्तृत विवरण देना हमारा लक्ष्य नहीं है,

१. वृहत् पिंगल पृ० २५२.

२ वही पृ० २४७-२४८

३ इसका उदाहरण ‘छंदोनुशासन’ के अनुसार यह है.—

जयति जगत्त्रयोपकृतिकारणोदयो जिनपतिमानुमान्परमधाम तेजसाम् ।

भविकसरोरुहा गलितमोहनिक्रम भवति यदीयपादलुटनात् प्रभद्रक ॥

सम्यग् वे सप्पुरिसा चजन्ति, न काम कामा लपयन्ति सन्तो
सुखेन कुट्टा भयघा दुखेन, न उच्चावचं पडिवा दसयन्ति ॥ (धम्म० ६-८)

त्रिष्टुप् वर्ग का ही एक खास प्रकार का भेद धम्मपद में ऐसा देखा जाता है, जिसके कुछ चरणों में दस वर्ण हैं, कुछ में ११; इनकी गूँज स्पष्टतः परवर्ती संस्कृत छंद 'वियोगिनी' जैसी है। इस तरह के 'वियोगिनी' की गूँज वाले छंद धम्मपद में बहुसंख्यक हैं; जिन्हें मैं वैदिक छंदों के त्रिष्टुप् वर्ग का ही भेद मानना चाहूँगा। वास्तुतः शुद्ध वियोगिनी भी मूलतः 'विराट् त्रिष्टुप्' छंद ही है। धम्मपद से इस छंद के छंद का एक सदाहरण यह है:—

उदकं हि नयन्ति नेत्तिका, उसुकारा दमयन्ति तेजनं ।

दारु दमयन्ति तच्छका, भत्तान दमयन्ति पडिता ॥ (धम्म० ६-५)

कालिदासादि के 'वियोगिनी' छंद की जड़ यहीं है; जहाँ प्रथमार्ध स्पष्टतः 'वियोगिनी' की अर्धांली (स स ज ग, स भ र ल ग) है; द्वितीयार्ध के दोनों चरणों में गण व्यवस्था भिन्न अवश्य है। इससे इतना तो संकेत मिलेगा ही कि प्राकृत के प्रारंभिक काल में वैदिक छन्दःपरम्परा ही सुरक्षित थी तथा परवर्ती संस्कृत छन्दःपरम्परा की तरह वर्णिक छंद निश्चिन्न अक्षरसंख्या तथा गणव्यवस्था में नहीं जकड़े गये थे। पालि साहित्य से ही जगती छंद का एक सदाहरण यह है, जहाँ विषम पद जगती (१२ वर्ण) के हैं, सम पद अतिजगती (१३ वर्ण) के—

यदा नभे गज्जति मेघदुन्दुभी, धाराकुला विहगपथे समन्ततो ।

मिक्खु च पम्भारगतो च क्षायति, ततो रतिं परमततरं न विन्दति ॥

(थेरगाथा ५२२)

जैन प्राकृत साहित्य के प्राचीनतम काव्य विमलदेवसूरिकृत 'परम-चरिय' (ईसवीं तीसरी शती) से पता चलता है कि यहाँ भी सं० वर्णिक वृत्तों को ही लिया गया है। अनुष्टुप् या श्लोक, इन्द्रवज्रा-उपेन्द्रवज्रा-

वसंतविरह का छंदों का यहाँ प्रचुर प्रयोग मिलता है।^१ परिनिष्ठि प्राकृत कवियों में, राजशेखर की 'भूपूरमवरी' तथा रामपाणिबाबू के 'कंसबहो' (जो परबर्षी रचना है) छंदी कृतियों में, बर्षिक छंदों का शास्त्रीय पद्धति के ही अनुकूल प्रयोग मिलता है। किंतु यह प्राकृत की निजी छन्दपरम्परा नहीं है।

प्राकृत की निजी छन्दपरम्परा तो अनुकांत मात्राछन्दों या आवि-
च्छन्दों की है, जिनका प्रमुख प्रतिनिधि छंद 'गाहा' (गाथा) है।
इस परंपरा के छंदों का विकास हमें बुद्ध के समय में नहीं मिलता,
यहाँ तक कि भरत के नाट्यशास्त्र में भी प्रुवा- गीतियों में प्रयुक्त गेय
पदों की रचना भी मात्रिक पद्धति की न होकर बर्षिक पद्धति की ही
है। नाट्यशास्त्र के बलीसर्षे अम्बाय में विवेचित प्राकृत भाषा की प्रुवा
गीतियों प्रायः गायत्री, वृष्णिक्, बृहती, पंक्ति त्रिष्टुप्, जगदी, अतिजगदी
आदि बर्षिक छंदों की ही मूलभूति पर आधारित हैं। (२० भरत नाट्य
शास्त्र ३२, ४७-३२४) इससे ऐसा पता चलता है कि प्राकृत में प्रचलित
आर्यावर्ग के छंद भरत के समय तक विशेषतः साम्य न हो पाये थे,
किंतु काळिदास के समय 'गाहा' तथा उसके भेदोपभेद अत्यधिक
प्रचलित हो गये हैं। शाकुन्तल में प्राकृत तथा संस्कृत दोनों भाषाओं में
इस छंद के छंद तथा अन्य स्तुतियों का अनेकानेक प्रयोग मिलता है।
काळिदास के शाकुन्तल से लक्ष्मणा (गीति भेद) का उदाहरण
यह है—

१ विमलेश्वरी के 'पुनर्मन्त्रेय से वसंतविरह का एक उदाहरण यह है—
एवं मधुवत्पुष्पं तरोवन्धेयं पार्श्वति देवमनुपमं मईतं लोके ।
जो पद्य दक्षनीसेवकतावमाहा विद्या भरति विमल मञ्जुशुक्ल ॥

(प ९५ १७१)

यहाँ तृतीय चरण में एक पद की कमी है छंद शास्त्रीय दृष्टि से 'द्वि-
विक्तस पाठ करने पर यह दोष दूर हो जाएगा। यह एक वन की कमी तथा
'निक्तेम में 'नी' का दीर्घ होना यहाँ बरत अक्षर आदिष्ट प्राकृत कवियों की
वर्षिक छंदों में भी बली गई दृष्टान्त का उदाहरण है। किंतु या छंद प्रायः
पौर तथा जैन धार्मिक कवियों में ही मिलती है राजशेखरदि परिनिष्ठि प्राकृत
कवि गम्भीरता की पूरी पाबंदी करते द्यो करते हैं।

तुज्ज ण जाणे हिअअं, मम उण कामो विवावि रत्तिमि ।

णिगिधण तवइ वळीअ, तुइ वुत्तमणोरहाई अगाइ ॥ (भभि० ३-१३)

वहीं से संस्कृत भाषा में निबद्ध 'गाथा' (आर्या) का उदाहरण यह है :—

उत्सृज्य कुसुमशयन, नलिनीदलकल्पितस्तनावरणम् ।

कथमातपे गमिष्यसि, परिबाधापेखवैक्लैः ॥ (वही ३-१९)

हमारा ऐसा अनुमान है, गाथा-वर्ग के मात्रिक जातिछंद मूलतः लोक-गीतों के छंद रहे हैं, जिनकी जन्मभूमि आन्ध्र या महाराष्ट्र जान पड़ती है। संभवतः गाथा वैदिक या आर्य परम्परा का छंद न होकर द्रविड़ परंपरा की देन है। इस छंद का प्रचलन भी सर्वप्रथम महाराष्ट्री प्राकृत के लोकगीतों में हुआ जान पड़ता है। वहीं से यह कालिदास को भी मिला है। हाल की गाथाओं में ही इस छंद (गाथा) का प्राचीनतम प्राकृत रूप देखने को मिलता है। यही 'गाथा' छंद प्राकृत के अधिकांश मात्रिक छंदों का मूलस्रोत है। प्राकृत के अन्य छंद गाथा, विगाथा, उगाथा (उद्गाथा), गाहिनी, सिहिनी, खंधअ (स्कंधक) सभी प्रायः इसी के मात्रिक गणों को हेर फेर करने से या पूर्वदल या उत्तर दल के हेर फेर से बने हुए हैं। प्रवर-सेन के 'सेतुबंध' का खास छंद 'स्कंधक' है, जो गाथा का ही प्रसार-भेद है। प्रवरसेन के प्राकृत महाकाव्य के सभी आश्वासक (सर्ग) स्कंधक छंदों में ही निबद्ध है। सिर्फ द्वितीय, तृतीय तथा सप्तम आश्वासक में ही कुछ भिन्न छन्दोबद्ध पद्य मिलते हैं। इन पद्यों का छंद 'गलितक' है, किंतु इस पद्यों को हेमचन्द्र ने प्रक्षिप्त घोषित किया है। वाक्पतिराजने अपने 'गण्डवहो' काव्य में केवल 'गाथा' छंद को ही चुना है।

अपभ्रंश काल में 'गाथा' छंद जैन धार्मिक साहित्य में विशेष आदरणीय रहा है, अपभ्रंश काव्यों में कवियों ने इनका प्रयोग किया तो है, किंतु बहुत कम। हेमचन्द्र के 'कुमारपाळचरित' में प्रथम सात सर्गों में 'गाथा' तथा उसके प्ररोहों का ही प्रयोग किया गया है; आठवें सर्ग के आरंभिक अंश में भी, प्राकृत भाषा वाले अंश में, प्राकृत छंद ही अपनाये गये हैं, शेष अंश में (८-१४ से ८-८३ तक)

अपभ्रंश छंदों को छिया गया है। इससे ऐसा पता चलता है कि अपभ्रंश कवि प्रायः अपभ्रंश भाषा में लिखते समय प्राकृत छंद नहीं अपनाते, तथा गाथावि प्राकृत छंदों का प्रयोग करते समय वे भाषा-शैली की दृष्टि से भी प्राकृत का ही प्रयोग करते हैं। हम देखते हैं कि 'सर्वेश्वरात्मक' तक में 'गाथा' छंदों की भाषा-शैली प्राकृत या प्राकृत-निष्ठ है और यह परंपरा हमें पुरानी हिंदी के कवियों में भी परवर्ती शिगछ कवियों (जैसे सुधमसूच) तक में दिखाई पड़ती है। जैसे हिंदी के आधुनिक कवियों तक में एक आवाज ने गाथा छंद का प्रयोग किया है, पर असंख्यत तो यह है कि प्राकृत छन्द-परम्परा के अनुकूल मात्रिक आविष्कार नहीं बोली हिंदी में (या मजमापा में भी) नहीं करते।

अपभ्रंश छन्दःपरम्परा

ई१४४ भारतीय छन्दःशास्त्र में अपभ्रंश छन्द-परम्परा का अपना निजी महत्त्व है। वैदिक एवं शास्त्रीय संस्कृत छन्दों की परंपरा बर्णिक अवस्था अक्षरात्मक है, जिसके प्रत्येक चरण में निबतसंख्यक अक्षरों की निश्चित गणनात्मक क्रम में अवस्थिति पाई जाती है। बर्णिक गणनात्मकता के कारण संस्कृत छन्दों में अक्षर भार के साथ ही साथ मात्राभार भी नियमित हो जाता है। प्राकृत छन्द-परम्परा का उद्भव अपने समय के लोकगीतों से अवश्य हुआ है, किन्तु ये छन्द तब और तब के अभाव के कारण अधिक संगीतात्मक नहीं बन पाए हैं। जैसे संस्कृत नाटकों में सर्वप्रथम इन छन्दों का प्रयोग गीतों के लिए मिलता है। प्राकृत छन्द आरम्भ से ही मात्रिक छन्द हैं, जिनमें अक्षरों की अपेक्षा मात्राभार की ओर अधिक ध्यान दिया जाता है। प्राकृत कवियों ने मात्राभार का सिद्धान्त लोक संगीत से ग्रहण किया था। जब प्राकृत भाषा साहित्यिक परिमिश्रित भाषा बन गई तो विद्वत् श्रेय के कवियों ने प्राकृत छन्दों को इतना अधिक बढ़ बना दिया कि ये संगीतात्मक न रह पाए। यही कारण है कि जब हम अपभ्रंश छन्द-परम्परा का विचार करने बैठते हैं तो हमें ध्यान रखना होगा कि अपभ्रंश छंद उस काव्य परम्परा के अमिन्न अंग हैं, जो जन सामान्य के लिए विकसित हुई थी और जिसका परिपेक्ष लोकगीतों की संगीतात्मकता से समुद्र है। अनेक अपभ्रंश छंदों में इधीलिए मुख्य

विभिन्न प्रकार की तालों का नियमन पाया जाता है और ये छंद किसी न किसी वाद्ययंत्र के साथ गाये जाते रहे हैं, जिनमें मात्रा और ताल के नियामक यन्त्रों का महत्वपूर्ण हाथ रहा है। हमारे कहने का मतलब यह नहीं कि अपभ्रंश के सभी छंदों में ताल नियमन पाया जाता है; ऐसे भी अपभ्रंश छंद मिलते हैं जो शुद्ध मात्राभार पर ही टिके हुए हैं। इस आधार पर छन्दों को सर्व प्रथम दो वर्गों में विभक्त किया जा सकता है, मात्रावृत्त और तालवृत्त। प्रथम कोटि के अपभ्रंश छन्द सिद्धान्ततः प्राकृत के मात्रिक छन्दों के समान ही हैं, उन्हीं की तरह इनमें मात्रा गणना की प्रक्रिया पाई जाती है; भेद केवल इतना भर है कि इन अपभ्रंश मात्रिक छन्दों में नियमित तुक का निर्वाह पाया जाता है, जो प्राकृत के निजी छन्दों में अनावश्यक है। ताल छन्दों में, जैसा कि हम आगे बतलाने जा रहे हैं, ताल के नियामक विविध मात्रासमूहों का महत्व है, जिनकी अवहेलना करने पर छन्द की गति, लय और गूँज ही टूटती नजर आयेगी। यह दूसरी बात है कि पिछले दिनों लोक-संगीत से अपरिचित लोगों के हाथों गुजरने पर ये ताल-छन्द भी अपना वास्तविक रूप खोकर महज मात्रिक छंद बन बैठे और मध्ययुगीन हिन्दी कविता में दोहा, सोरठा, अड़िल्ल, रोला, हरिगीतिका, दुर्मिला जैसे अनेकानेक तालछन्दों में मध्यकालीन कवि केवल मात्राएँ गिनकर रचना करने लगे।

अपभ्रंश छन्दों का विचार करते समय हमें यह समझ लेना होगा कि मात्रिक गण दो प्रकार के हो सकते हैं, एक शुद्ध मात्रिक गण, जिन्हें द्विमात्रिक, त्रिमात्रिक, चतुर्मात्रिक, पञ्चमात्रिक, षण्मात्रिक कहा जाता है, और ये चलते क्रम से टगण, ठगण, डगण, ढगण, णगण अथवा छ, प, च, त, द कहलाते हैं।^१ स्वयंभू और हेमचन्द्र ने इन्हें द्वितीय पारिभाषिक नामों से अभिहित किया है।^२ इस सामान्य मात्रागणों के अतिरिक्त संगीतात्मक अपभ्रंश छन्दों में दूसरे ढंग के गणों की आवश्यकता होगी, जिन्हें हम 'तालगण' कह सकते हैं,

१ टट्ठडडणाह मज्झे, गणमेवा होंति पच अक्खरओ।

छपचतदा जहसखं, छप्चचउत्तिदुक्खसु ॥ (प्रा० पै० १.१२६)

२ H. D. Velankar Apabhramsa Metres I. § 9.

(J. U. B 1933 Vol. II. pt III p. 44)

क्योंकि इन गणों का प्रयोग विविध मात्रासमूहों की ताळगत प्रक्रिया के लिए परमावश्यक है। ताळ से तात्पर्य किसी विशेष छन्द के चरण में एक नियतकाळ सीमा के आधार पर, किन्हीं निश्चित छन्दों पर विभाम लेना है, जिसकी सूचना उस मात्रा पर खोर देकर (ताळ देकर) की जाती है। यह यविसूचक ताळ, स्वर के उच्चातीकरण के साथ ही साथ 'करताळ' (हाथ की ताळी) के द्वारा बजना वगैरे जैसे किसी वाद्ययन्त्र के द्वारा भी जाती है। इस ताळ योजना से छन्द की गति और छन्द में एक नया चमत्कार छपन्न हो जाता है। संस्कृत वृत्तों की यविसूचन्यो धारणा से, इस ताळयति सम्बन्धी धारणा में समानता सिद्ध इतनी है कि ये दोनों छन्द का पाठ करनेवाले कवि या पाठक की स्वर-छहरी को बीच में विभाम प्रदान करती हैं, किन्तु जहाँ संस्कृत वृत्तों में यह विभाम छन्दशास्त्र की अपनी मान्यताओं से आधारित है, वहाँ अपभ्रंश छन्दों में इनका नियमन संगीतात्मक विभाम के द्वारा किया जाता है।

संगीत में प्रायः ४, ५, ६ और ७ मात्रा के मात्रासमूहों को लेकर ताळ-व्यवस्था की जाती है। इसके अतिरिक्त ८ मात्रा की ताळ की भी व्यवस्था पाई जाती है, जिसे कभी तो ४४ मात्रा के दो टुकड़ों में विभक्त कर दिया जाता है, कभी नहीं। ८ मात्रा या इसके गुणित मात्रासमूह वाले छन्द माया 'भूमाळी ताळ' में गाये जाते हैं, जिनमें चार चार मात्रा के अथवा आठ आठ मात्रा के ताळगणों की व्यवस्था की जाती है। अड़िक्का, पादाकुळक, पञ्चदिका, जैसे १६ मात्रा वाले छन्द इसी ताळ के अन्तर्गत आते हैं। पादाकुळक और पञ्चदिका दोनों आठ आठ मात्रा की ताळ में गाये जाने पर भी, परस्पर इस दृष्टि से भिन्न हैं कि पादाकुळक में प्रथम और नवम मात्रा पर ताळ हो जाती है, जब कि पञ्चदिका में पहली दो मात्रा छोड़कर, तीसरी मात्रा पर तदनन्तर ११वीं मात्रा पर ताळ ही जाती है। इसका स्पष्ट कारण पादाकुळक और पञ्चदिका के छक्षण भेद से भी प्राप्त होता है। पादाकुळक छन्द में प्रायः चरण में १६ मात्रा का विधान है किन्तु यहाँ किसी प्रकार का छपु गुरु का नियम नहीं पाया जाता, जबकि पञ्चदिका के प्रत्येक चरण के अन्त में 'अक्षर' का विधान पाया

जाता है जो यह संकेत करता है कि जगण के आरंभ के पूर्व की मात्रा से पहले (अर्थात् ११ वीं मात्रा पर) ताल पड़ेगी जो चरण में दूसरी ताल होगी और इसके अनुसार पहली ताल चरण की तृतीय मात्रा पर होगी । उदाहरण के लिए निम्न छन्द में पहली ताल क्रमशः 'गजिय' के 'ग', 'चढ़' के 'दं', 'गुरुविक्रम' के 'वि', 'कण्ण' के 'क' पर और दूसरी ताल 'गोडाहिचइ' के 'हि', 'भञ्ज' के 'भ', 'जिणिञ्ज' के 'जि' और 'कोइ' के 'को' पर पड़ेगी ।

जे गजिभ गोडाहिचइ राउ

उहड़ ओडु जसु भभ पलाउ ।

गुरुविक्रम विक्रम जिणिभ जुज्झ

ता कण्ण परक्कम कोइ जुज्झ ॥ (प्रा० पै० १-१२६)

पाँच, छै और सात मात्रा समूहों वाली तालों को संगीतशास्त्र में क्रमशः 'क्षम्पा', 'दादरा' और 'दीपचन्दी' नाम दिया गया है । इन तालों में क्रमशः ५, ६ और ७ मात्रा के बाद ताल दी जाती है । प्रथम ताल प्रायः पहली या तीसरी मात्रा से शुरू होती है और संगीतज्ञ अधिकांश रूप में तीसरी मात्रा से ताल शुरू करते देखे जाते हैं । लम्बे छन्दों में ताल-खण्डों को प्रायः 'यमक' अलंकार अथवा 'अनुप्रास' के द्वारा संकेतित करने की परम्परा अपभ्रंश छन्दों की खास विशेषता रही है, जिसका संकेत हम 'पद्मावती', 'लीलावती', 'दुर्मिला', 'जलहरण', 'मदनगृह', 'मरहट्टा' और 'त्रिभंगी' जैसे छन्दों पर विचार करते समय करेंगे । १४ मात्रावाले छन्द प्रायः दीपचन्दी ताल में गाये जाते हैं, किन्तु कई छन्द इस वर्ग के ऐसे भी हैं, जिनमें गायक दो मात्रा का प्रस्तार देकर उसे षोडशमात्रिक बना लेता है । उदाहरण के लिए 'हाकलि' छन्द १४ मात्रा का होने पर भी उसके प्रत्येक चरण के गाने में षोडशमात्रिक प्रस्तार बढ़ा कर उसकी पहली और नवीं मात्रा पर ताल दी जाती है ।

तालगण की व्यवस्था के साथ ही अपभ्रंश तालछन्दों का यह खास नियम है कि जहाँ जिस मात्रा पर ताल पाई जाती है उसे

किसी अन्य मात्रा के साथ, गत मात्रा के साथ, संयुक्त नहीं किया जाता, कुशल छेकक प्रायः ऐसे स्थानों पर ऐसे गुण अथवा दीर्घ अक्षर का प्रयोग नहीं करते जो पूर्ववर्ती वाक्यमात्रा की मात्रा से आगत गण को प्रथम मात्रा को संयुक्त कर दे। उदाहरण के लिए आठ-आठ मात्रा वाले वाक्यखण्डों के पौडशमात्रिक छन्द में कुशल अपभ्रंश कवि नहीं मात्रा के स्थान पर ऐसे अक्षर की योजना न करेगा जिसमें ८ बी और ६ बी दोनों मात्राएँ शामिल हो जाएँ। अपभ्रंश का एक एक कवि ने वाक्य गणों की इस व्यवस्था पर पूरी तरह ध्यान दिया है, किन्तु मध्य युगीन हिन्दी कविता में आकर यह व्यवस्था लुप्त हो गई है। इसीलिए तुलसीदास की चौपाइयों में ऐसे अनेक निदर्शन मिल जायेंगे जहाँ चरण की आठवीं और नवीं मात्रा को—गत वाक्यखण्ड की अन्तिम मात्रा के साथ आगत वाक्य खण्ड की प्रथम मात्रा को—गुण अक्षर की नियोजना कर संयुक्त कर दिया गया है। इस सम्बन्ध में हम तुलसी की निम्न अर्धांकी ले सकते हैं —

‘मुनि तब चरण देखि कह राक ।

कहि न सकी निज पुन्य प्रसाद ॥

यहाँ प्रथम चरण में ‘देखि’ के ‘दे’ में ८ बी और ९ बी दोनों मात्राएँ संयुक्त हैं, जब कि दूसरे चरण में ‘निज’ के ‘ज’ की मात्रा ८ बी है और पुन्य के ‘पु’ की ६ बी। इस दृष्टि से अपभ्रंश छन्द परम्परा के अनुसार दूसरी पंक्ति में वाक्यखण्डों का विभाजन ठीक है, पहली पंक्ति में नहीं।

वाक्य छन्द प्रायः तीन वर्गों में विभक्त किए जा सकते हैं—द्विपदी, चतुष्पदी और पदपदी। इन गुण वाक्यमूर्तों के मिश्रित रूप भी उपलब्ध होते हैं, जो कुण्डलिया, जणपद, निर्भंगी जैसे अपभ्रंश छन्दों के रूप में देखे जा सकते हैं। अपभ्रंश के मुख्य पद्यों में इनमें से किसी भी प्रकार के छन्द का प्रयोग किया जा सकता है, किन्तु षण्मासिक अथवा इतिवृत्तात्मक अपभ्रंश प्रथम्यकाव्यों में सन्धि (सर्ग) के ‘कड़वडों’ का मूलभाग प्रायः चतुष्पदी की विविध संख्याओं में निरख

होता है, जिनके आरंभ और अन्त में किसी द्विपदी अथवा षट्पदी छन्द का 'घत्ता' दिया जाता है। 'कड़वक' के मूळ भाग की ये चतुष्पदियाँ किन्हीं भी समसंख्यक मात्रा वाले चार चरणों में निबद्ध पाई जाती हैं, जो पंचमात्रिक, षण्मात्रिक या अष्टमात्रिक तालखण्डों में निबद्ध होते हैं। स्वयंभू ने ऐसी अनेक चतुष्पदियों का संकेत अपने छन्दःशास्त्र के छठे अध्याय में किया है। जैसा कि डा० वेलणकर ने संकेत किया है कि यह जरूरी नहीं है कि किसी अपभ्रंश प्रबन्ध काव्य के सभी 'कड़वक' एक सी ही ताल लय वाली चतुष्पदियों में निबद्ध हों। उदाहरण के लिए पुष्पदन्त के 'जसहरचरित' की द्वितीय सन्धि का १५ वाँ कड़वक अष्टमात्रिक ताल में है, जब कि उसके ठीक बाद वाले दो कड़वक पंचमात्रिक ताल में और फिर अगला कड़वक अष्टमात्रिक ताल में है। 'घत्ता' के रूप में प्रयुक्त द्विपदी और षट्पदी छन्दों में यह भेद पाया जाता है कि द्विपदी छन्द तालहीन मात्रिक छन्द है, जिनके गाने के समय कोई ताल नहीं दी जाती जब कि षट्पदी छन्दों को प्रायः उसी ताल में गाया जाता है जिसमें मूल कड़वक।

अपभ्रंश तालछन्दों का सर्वप्रथम प्रयोग हमें कालिदास के विक्रमोर्वशीय' के चतुर्थ अंक में मिलता है, जहाँ अनेक लोकगीतात्मक छन्द प्रयुक्त हुए हैं, जिन्हें हम परवर्ती अरिल्ल जैसे षोडशमात्रिक छन्दों का आदिरूप कह सकते हैं। उदाहरण के लिए निम्न पद्य लिया जा सकता है :—

परहुभ मधुरपलाविणि कती

णदणवण सच्छद भमती ।

जह पई पिभभम सा महु दिट्ठी

ता आभक्खहि महु परपुट्ठी ॥ (विक्रमो० ४.२४)

इस छन्द के अतिरिक्त चतुर्दशमात्रिक^१, पञ्चदशमात्रिक^२ तथा और भी अनेक प्रकार के द्विपदीखण्ड और चतुष्पदियाँ वहाँ उपलब्ध हैं। दोहा छन्द भी सर्वप्रथम विक्रमोर्वशीय में उपलब्ध है, जहाँ १३-११ मात्रा वाला तुक्रान्त दोहा निबद्ध किया गया है।

१ विक्रमो० ४। ६२

२ विक्रमो० ४। ७०

महं कामिज मित्रकोपनी मित्रिभक्त कोहं हरेह ।

आमं शुं क्वतविसामको धाराहृत वरिषेह ॥ (वही १८)

इतना ही नहीं यहाँ २४ मात्रावाला ऐसा छन्द भी मिलता है, जिसे कुछ विद्वानों ने रोकाञ्जन्व का आदिम रूप मान लिया है। विक्रमोपशैलीय के द्वितीय अंक के निम्न प्राकृत पद्य को हमारे मित्र पं० शिवप्रसाद मिश्र 'रुद्र' रोका छन्द का आरम्भिक रूप मानते हैं —

सामिभ संभावितथा वह चई तुव वसुमिषा

तव व सद्यत्तस्त सुहव एवमेव तुह ।

वधरि वह मे कलिकपारिषदसमभिज्जमि

होति सुहा वंद्यवपुषामा वि विहिष्य छरीरे ॥ (वही २१९)

यह छन्द वस्तुतः चतुर्विंशतिमात्रिक छन्द है किन्तु इस छन्द में रोका जैसे परवर्ती छन्द की सी शाल्यवि का निर्बाह साब ही पादान्त तक नहीं मिलती, जो रोका के अपभ्रंशकालीन रूप वस्तुक छन्द में नियत रूप से पाई जाती है।

अपभ्रंश छन्द-परम्परा का स्पष्ट विकास हमें बौद्ध विद्व कवियों की रचनाओं में स्पष्ट होता है, जिन्होंने अपभ्रंश के विविध छन्द दोहा के अतिरिक्त सोरठा, पादाङ्गक, अरिस्त, द्विपदी, व्यङ्गला, रोका आदि का भी प्रयोग किया है। इसके अतिरिक्त बौद्ध विद्वों ने छोकरीयों की पद्यों वाली परम्परा का भी सूत्रपात किया है। साहित्य में गेयपद्यों का सर्वप्रथम प्रयोग करनेवाले, यहाँ तक हमारी जानकारी है, बौद्ध विद्व ही हैं। योंही की इस छन्द-परम्परा ने संस्कृत साहित्य को भी प्रभावित किया हो, वो कोई आश्चर्य नहीं। अथर्व के 'गीत गोविन्द' में इस प्रभाव की सूझा जा सकता है। बाद में वो यह परम्परा एक ओर विद्यापति, जयजोदास और हिन्दी के सूर, तुलसी, मीरा जैसे सगुण कवियों में और दूसरी ओर नाथसिद्धों की वाकियों से गुजरती फकीर जैसे निगुणियों के पद्यों में प्रकट हुई है।

अपभ्रंश जैन कवियों ने अपने प्रथम काव्यों में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया है। जैन अपभ्रंश प्रथम काव्यों को देखने पर पता चलता है कि ये सर्वप्रथम 'सन्धियों' में विभक्त होते हैं। 'महा पुराण', 'पञ्चपरिषद् रिदृणमिपरित', 'भविष्यसप्तह्रा' आदि काव्य 'सन्धियों' में ही विभक्त हैं। 'करकण्ठपरित' में सन्धियों 'परिष्वेत्'।

के नाम से अभिहित की गई हैं। प्रत्येक 'सन्धि' या 'परिच्छेद' पुनः 'कड़वकों' में विभक्त होता है, जिन्हें पुराने संस्कृत अलंकारशास्त्रियाँ ने गलती से महाकाव्य के सर्ग शब्द का पर्यायवाची मान लिया है। वस्तुतः जैन प्रबन्ध काव्यों के सर्ग 'सन्धि' हैं, 'कड़वक' नहीं। संभव है 'कड़वकों' के अन्त में 'घत्ता' देने की प्रथा को देखकर विद्वानों में इसे ही सर्ग मानने की प्रथा चल पड़ी है, जो ठीक नहीं जँचती। घत्ता तो वह विश्राम है, जो पाठक को एक ही छन्द की ऊँच से वचाने का नुस्खा है। इतना ही नहीं 'घत्ते' की योजना का अन्य कारण गायक की वह सुविधा भी है, जिसके द्वारा वह काव्य पठन या गायन के समय श्रोताओं के समक्ष प्रभावोत्पादकता का समीप बाँध सकता है।

प्रत्येक कड़वक के अन्त में प्रयुक्त 'घत्ता' घत्ता नामक छन्द में ही रचित हो यह आवश्यक नहीं है। आरम्भ और अंत में प्रयुक्त घत्ता, जैसा कि हम पहले बता चुके हैं, किसी भी द्विपदी या षट्पदी छन्द में हो सकता है। पुष्पदन्त के महापुराण के प्रथम खण्ड में चौथी से दसवीं सन्धि तक कवि ने 'कड़वक' के आरंभ में प्रत्येक सन्धि में क्रमशः 'जम्भेटिया' (प्रत्येक चरण में आठ मात्रा), 'रचिता', (पूर्वाद्ध तथा उत्तराद्ध दोनों २८-२८ मात्रा), 'मलयविलसिया' (प्रत्येक चरण में आठ मात्रा), 'खण्डय' (प्रत्येक चरण में १३ मात्रा), 'आवली' (प्रत्येक चरण में २० मात्रा) 'हेला' (प्रत्येक अर्धाली में २२ मात्रा) 'दुवड़' (प्रत्येक अर्धाली में २८ मात्रा) का प्रयोग किया है। तब 'कड़वक' का विशिष्ट छन्द है, तब घत्ता। पुष्पदन्त ने 'कड़वक' के छन्द के पदों की किसी निश्चित सख्या का समग्र काव्य में निर्वाह नहीं किया है। कभी-कभी तो एक ही सन्धि के अलग-अलग 'कड़वकों' की अर्धालियों की संख्या भिन्न-भिन्न पाई जाती है, जैसे पुष्पदन्त के 'हरिवंशपुराण' की ८३वीं सन्धि के १५ वें कड़वक में १० अर्धालियाँ (५ चतुष्पदियों) के बाद घत्ता है, और उसी सन्धि के १६ वें कड़वक में १२ अर्धालियों (६ चतुष्पदियों) के बाद 'घत्ता' है, स्वयंभू ने प्रायः ८ अर्धालियों (४ चतुष्पदियों) के बाद 'घत्ता' का प्रयोग किया है और इसी पद्धति का पालन उसके पुत्र त्रिभुवन की रचना में भी मिलता है।

अपभ्रंश की इसी छन्द-परम्परा का विकास हमें भक्तिकालीन सूफी

प्रबन्धकाव्यों में और गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस में मिलता है। हम देखते हैं कि पिछले दिनों प्रबन्धकाव्यों में चौपाई का 'कड़वक' बनाकर दोहे का 'बत्ता' देने की प्रथा चल पड़ी। इस परम्परा की छपेट से 'डोछा मारुता दोहा' जैसी रचना भी नहीं बन पाई। कुञ्जल्लभ (१७ वीं शताब्दी पूर्वाब्द) ने 'डोछा मारुता दोहा' में हर दोहे के पहले चौपाई के 'कड़वक' डालकर उसे पूरे प्रबन्धकाव्य का रूप दे दिया। कुतबन, मऊन, जायसी, शेखनवा आदि सूफी कवियों ने चौपाई और दोहे का कड़वक निबद्ध किया है। इसी पद्धति को तुलसी ने भी अपनाया है। जायसी और तुलसी के 'कड़वकों' की अर्थाधियों की संख्या में भेद है। जायसी ने प्रत्येक 'कड़वक' में प्रायः साठ अर्थाधियाँ रखी हैं, तुलसी ने प्रायः आठ। पिछले दिनों तो सूफी कवि नूरसुह्रमद् (१३ वीं शताब्दी पूर्वाब्द) ने 'अनुराग-वासुरी' में दोहे के स्थान पर 'बरबै' छन्द का भी 'बत्ता' दिया है, जो हिन्दी की अपनी छोकरीवात्मक परम्परा का छन्द है। इस सम्बन्ध में एक बात और कह दी जाय कि अपभ्रंश साहित्य में प्रबन्ध काव्यों के 'कड़वकों' में दोहा छन्द का बत्ता प्रायः नहीं मिलता, केवल जिनपदासूरि के 'शुद्धि-महकाव्य' में ही उसका 'बत्ता' मिलता है। अपभ्रंश काव्य परम्परा में दोहा मुक्तक काव्यों में ही प्रमुख होता रहा है, प्रबन्ध काव्यों में नहीं। मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य में आकर इसने प्रबन्ध और मुक्तक दोनों क्षेत्रों में समान रूप से आधिपत्य जमा लिया है जिसका एक रूप जायसी और तुलसी के प्रबन्धकाव्यों में, दूसरा रूप पिहारी और सविराम के गृहगरी मुक्तकों में और रहीम के नीति-वरक मुक्तकों में दिखाई पड़ता है। हिंगल साहित्य में दोहा अत्यधिक आदर छन्द रहा है किन्तु वहाँ इसका प्रयोग प्रायः 'मुक्तक राजस्तुतियों या वीरप्रशस्तियों' के रूप में मिलता है।

अपभ्रंश के चारुङ्क ताळ छन्दों की परम्परा हमें पीछे सिद्धों से छर्र अरहमाण के संदेशरासक और उसकी समसामयिक कृतियों तक पारावाहिक रूप में उपलब्ध होती है। इसके बाद यह परम्परा पूर्वमध्ययुगीन राजस्थानी-गुजराती काव्यों में अगिरे 'जूनी गुजराती' या 'जूनी राजस्थानी' की रचनाएँ कहा जा सकता है, स्पष्ट रूप में उपलब्ध होती है। इसका स्पष्ट प्रमाण तो यह है कि पिछले दिनों क गुजराती छन्दशास्त्र के ग्रंथों तक में इन छन्दों की ताळछन्द का संदेव

मिलता है। आदिकालीन हिन्दी काव्यों में ये छन्द 'प्राकृतपैगलम्' और 'कीर्तिलता' जैसी प्राचीन कृतियों में प्रयुक्त हुए हैं, किन्तु ऐसा जान पड़ता है, धीरे-धीरे ये छन्द अपनी गेयता खोते जा रहे थे और पंडित कवियों के हाथों इनका ताललयात्मक रूप समाप्त होकर शुद्ध मात्रिक रूप होता जा रहा था। मध्ययुगीन हिन्दी कविता तक आते-आते ये अपभ्रंश ताल छन्द पूरी तरह शुद्ध मात्रिक छन्द बन गये थे, किन्तु फिर भी कुछ छन्दों में इनके ऐसे अवशेष बचे रह गये थे, जिनसे इनके प्राचीन तालछन्दत्व का संकेत मिल जाता है। उदाहरण के लिए 'चोपैया' 'लीलावती' 'मरहट्टा', 'त्रिभंगी' जैसे छन्दों में निबद्ध 'आभ्यन्तर तुक', जो मूलतः तालयति का संकेत करती थी, तुलसी के मानस के चौपैया छन्दों में; केशव, भिखारीदास और दूसरे रीतिकालीन कवियों के उक्त छन्दों में उपलब्ध होती है। इस विशेषता का विस्तृत संकेत हम इन छन्दों के विवरण के अवसर पर आगे करेंगे।

अपभ्रंश कवियों ने संस्कृत के वार्षिक वृत्तों का प्रयोग प्रायः कम किया है, यद्यपि स्वयम्भूछन्दस् तथा अन्य दूसरे अपभ्रंश छन्दः-शास्त्रीय ग्रंथों में संस्कृत वार्षिक वृत्तों का लक्षण निबद्ध है। अपभ्रंश कवि प्रायः उन्हीं अक्षरवृत्तों या वर्णवृत्तों का प्रयोग करते देखे जाते हैं जो किसी न किसी 'तालगण' में गाए जा सकें, उदाहरण के लिए पुष्पदन्त के 'जसहरचरित्र' में 'वितान' (भ, स, ल, ग), 'पंक्तिका' (र, य, ज, ग) 'भुजंगप्रयात' (चार यगण) 'चित्रा' (र, ज, र, ज, र, ग), 'सग्विणी' (चार रगण), विभावरी (ज, र, ज, र) जैसे वर्णवृत्तों का प्रयोग हुआ है, जिन्हें तालछन्दों के रूप में मजे से गाया जा सकता है। 'वितान' छन्द में पहली और ७ वीं मात्रा को एक साथ गुरु अक्षर के द्वारा न निबद्ध कर अलग-अलग रक्खा जाता है। इसी प्रकार 'चित्रा' और 'विभावरी' भी षण्मात्रिक ताल में गाये जाते रहे हैं। 'पंक्तिका' छन्द आठ मात्रा की ताल में और 'सग्विणी' तथा 'भुजंगप्रयात' पांच मात्रा की ताल में गेय छन्द हैं। 'भुजंगप्रयात' अपभ्रंश और 'अवहट्ट' कवियों का प्रसिद्ध छन्द है, जिसका युद्ध वर्णन में सफल प्रयोग देखा जाता है। इन छन्दों के अतिरिक्त और भी वार्षिक छन्द ऐसे मिलते हैं, जिन्हें अपभ्रंश कवियों ने प्रयुक्त किया है और जो तालछन्दों के रूप में गाये जा सकते हैं। 'सन्देश-

रासक' में 'माळिनी', 'नन्दिनी' और 'भमरावली' का प्रयोग हुआ है। इनमें माळिनी छन्द ८ मात्रा के वाक्यखण्डों में मजे से गाया जा सकता है। इस छन्द में आरम्भ में आठ मात्रा के बाद १४ मात्रा के दो टुकड़ों (७-७ मात्रा के एक-एक टुकड़े को) को एक-एक अधिक मात्रा का प्रसार देकर गाये जाने की प्रथा रही होगी। इसे स्पष्ट करने के लिए हम सन्देशरासक के निम्न छन्द को लेकर उसके वाक्यखण्डों का विभाजन संकेतित कर सकते हैं।

‘बह विरहविरा / मे कहुसो-ऽ / ॥ मुर्मवीऽ,
 सुख तह रा- / ओ कम्पि-ऽ / तो खखो-ऽ ।
 मरि नखर / मे हण्डु-ऽ / मो बरवीऽ,
 हिनड तह पडि / कछो बोधि-ऽ / तो विरहो-ऽ ॥

(संदेशरासक २ ।)

द्वितीय और तृतीय वाक्यखण्डों की अंतिम ध्वनि को एक मात्रा का अधिक प्रसार देकर गाया जायेगा। संस्कृत वैयाकरण की शब्दावली में इन खण्डों के अंतिम गुर्जर का प्लुत उच्चारण किया जायगा। इसी तरह संदेशरासक के 'नन्दिनी' (४ सगण, संस्कृत तथा बाद के छन्द 'साक्षियों का 'चोठक') और 'भमरावली' (५ सगण) को एक एक सगण (11ऽ, चार मात्रा) के वाक्यखण्डों में बाँट कर मजे से अनुमोजिक ठाठ में गाया जा सकता है। पुरानी हिंदी कविता में भी प्रायः वे ही वर्णिक छंद अधिक प्रयुक्त हुए हैं, जो मात्रिक वाक्यखण्डों की प्रकृति के साथ मजे से आप सकते हैं।

हिंदी छन्दःपरंपरा

ई१४५ प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक खंडों का अनुशीलन करते हुए हम इस बात का बार-बार संकेत करेंगे कि प्राकृतपैंगलम् वह पहला ग्रन्थ है, जिसमें हिंदी छन्द-परंपरा का उद्गम सप्रथम दिखाई पड़ता है। जैसा कि स्पष्ट है, हिंदी भाषा और साहित्य का उद्गम, अपने पूर्व की संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश की भाषासंप्रदायी और साहित्यिक विरासत को लेकर हुआ है। यह बात साहित्य (या काव्य) के बाह्य परिवेश 'उद्ग' पर भी पूरी तरह लागू होती है। हिंदी की छंद-परम्परा, साक्षीय संस्कृत की वर्णिक वृत्तपरम्परा, प्राकृत की मात्रिक

जातिच्छंदों की परम्परा और अपभ्रंश के लोकगीतात्मक तालच्छंदों की परम्परा को एक साथ आत्मसात् कर सामने आई है, किंतु इनमें भी हिंदी की काव्यपरम्परा का विशेष मुकाव अपभ्रंश के तालच्छंदों की ही ओर जान पड़ता है। इतना होते हुए भी अपभ्रंश के कुछ तालच्छंदों का एक भिन्न कोटि का विकास भी हिंदी काव्यपरम्परा में होने लगा है। कई मात्रिक तालच्छंदों को वर्णिक वृत्तों के साँचे में ढालकर उनके मात्रिक भार के साथ ही साथ वर्णिक भार (syllabic weight) को भी नियमित करने की चेष्टा दिखाई पड़ने लगती है। इस चेष्टा के बीज तो कुछ तालच्छंदों के संबंध में हेमचन्द्र के यहाँ भी मिल जायेंगे, जहाँ कतिपय छंदों में कुछ स्थानों पर 'वर्णिक गणों' (सगण, जगण आदि) के प्रयोग या वारण का संकेतित किया गया है। पर वहाँ प्रत्येक चरण की मात्राओं को निश्चितसंख्यक वर्णों की बंदिश में बाँधने की व्यवस्था का उदय नहीं हुआ है। पुरानी हिंदी के भट्ट कवियों के यहाँ ही यह शुरुआत हुई जान पड़ती है। फलतः मात्रिक छंदों का वर्णिक वृत्तों के रूप में कायाकल्प हो गया है। मेरा तो यहाँ तक अनुमान है कि हिंदी का मुक्तक वर्णिक वृत्त 'घनाक्षरी' (कवित्त) भी मूलतः मात्रिक तालच्छंद का ही वह प्ररोह है, जो भट्ट कवियों की पिछली पीढ़ी (अकबर के समसामयिक कवियों गंग, नरहरि आदि) के यहाँ वर्णिक रूप धारण कर चुका है। घनाक्षरी में संस्कृत वर्णिक वृत्तों की सी किसी निश्चित लगात्मक पद्धति का अभाव ही इस तथ्य की पुष्टि करता है कि यह मूलतः वर्णिक छंद नहीं रहा होगा। सूर और तुलसी के पदों के अंतरों के रूप में घनाक्षरी का अस्तित्व भी इसका सबल प्रमाण है।

मात्रिक तालछन्दों को वर्णिक साँचे में भी ढाला जाना इस बात का संकेत करता है कि पुरानी हिन्दी की स्थिति से ही हिन्दी कवियों पर संस्कृत साहित्य का फिर से काफी प्रभाव पड़ने लगा है। यह प्रभाव हिन्दी के मध्ययुगीन कवियों की उस श्रेणी पर विशेष दिखाई पड़ेगा, जो अपनी काव्यरचना लोक-सामान्य के लिए न कर राज-दरबारों के लिए कर रहे थे। हिन्दी के जनकवियों ने प्रायः पदों या अपभ्रंश तालछन्दों को ही चुना। इस कोटि के कवियों में कबीर, सूर, तुलसी, मीरा आदि मध्ययुगीन हिन्दी कवि आते हैं। दोहा मुक्तक काव्य का प्रबल माध्यम अपभ्रंश में ही बन चुका था और

रीतिकाळ के शृङ्गारी मुक्तकों और नीति काव्यों में इसे जुना गवा । शृङ्गारी मुक्तकों के लिये सबैया के नवीन बर्णिक रूप और मुक्तक बर्णिक पनासरी और बोररसात्मक या राजस्तुति मुक्तकों के लिये भट्ट कवियों के पेटेंट छन्द छप्पय और पनासरी चुने गये । इस राज-कवियों के यहाँ दोहा, सबैया, छप्पय और पनासरी अपना मूल ठाठछन्द बाढा रूप लो चुके थे, वे केवल पाठ्य छन्द बन चुके थे, रोय छन्द नहीं रहे थे । स्पष्ट ही यह प्रभाव संस्कृत वृत्तों की परम्परा का है, जो मूलतः पाठ्य छन्द ही हैं । छन्द संस्कृत बर्णिक छन्दों की परम्परा मध्ययुगीन हिन्दी कविता में इसका प्रधान लक्षण नहीं मानी जा सकती । केवल केवलवास, गुमान मिम जैसे वैचित्र्य प्रेमी कवि ही इन बर्णिक संस्कृत वृत्तों पर हाथ आबमाते दिखाई पड़ते हैं । मध्ययुगीन हिन्दी की छंद-परंपरा के पेटेंट छंद एक और दोहा-चौपाई, दूसरी ओर दोहा, सबैया, छप्पय, पनासरी और तीसरी ओर रोय पर तक ही सीमित है । आधुनिक काळ में जब आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी संस्कृत बर्णिक वृत्तों की परंपरा हिन्दी में लाये तो इसके साथ 'हरिगीतिका' वाली मूल मात्रिक छंदों की परम्परा भी लड़ी बोली हिन्दी कविता में जीवित रही और आचार्य की कवियों ने फिर से हिन्दी कविता में मात्रिक छंदों की नई साम्रज्या और नये परिवेश के साथ प्रतिष्ठापना की । आचार्य द्विवेदी संस्कृत बर्णिक वृत्तों की छन्द-परम्परा को, मेरी समझ में मराठी काव्यपरम्परा से प्रभावित होकर, हिन्दी में ला रहे थे । मराठी और गुजराती काव्यों पर मात्रिक ठाठछंदों के साथ साथ संस्कृत बर्णिक वृत्तपरम्परा भी काफी हावी दिखाई पड़ती है, और यहाँ तक कि हमारे आचार्य कवियों के समानांतर मराठी और गुजराती रोमीटिक कवि तक अभी हाठ तक संस्कृत बर्णिक वृत्तों में रोमीटिक भावना की कविताएँ लिखते दिखाई पड़ते हैं ।

तो, मेरे कहने का मतलब यह है कि मध्ययुगीन हिन्दी काव्य परम्परा का मूल छान्दस परिवेश मात्रिक ही रहा है । यह अवश्य है कि ये छंद, जो मूलतः अपभ्रंश काव्यपरम्परा में ठाठ के साथ गाये जाते थे प्राकृतपैगडम् के समय ही अपना रोमरूब खोने लगे थे, पर पसकी गयरा के अनेक विद्य प्राकृतपैगडम् में फिर भी सुरक्षित हैं । ठाठ-व्यति क स्थान पर 'यमक' (तुक या अनुपात) की योजना यहाँ मिलती है । कई छंदों में यह विद्यपता मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरंपरा में भी सुरक्षित

है, पर कई में लुप्त हो गई है। ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंद के परिपूर्ण वर्णिक सबैया के रूपमें परिवर्तित होने पर उसके तालखंडों की नियामक तुक-योजना भी समाप्त कर दी गई है। इसी तरह चार चार मात्राके चतुष्कलों में विभाजित षोडशमात्रिक छंद 'पञ्चमटिका' आदिके नवीन रूपमें 'चौपाई' बन जाने पर प्रत्येक चतुष्कल को दूसरे से न मिलाने की व्यवस्था भी ढीली पड़ गई है। उसका नियमतः परिपालन अनावश्यक समझा जाने लगा और 'चौपाई' की एकमात्र षाक्षणिक विशेषता प्रति चरण १६ मात्रा को योजना मानी जाने लगी है। जहाँ गुजराती काव्यपरंपरा में इन अपभ्रंश तालच्छंदों की मूल प्रकृति पूर्णतः सुरक्षित रही है, वहाँ हिंदी कवियोंके हाथों इनका दूसरे ही ढंग का विकास हो गया है। प्राकृतपिंगलम् से लेकर भिखारीदास तक कहीं भी कोई भी छंदःशास्त्री इन छंदों की तालव्यवस्था का संकेत नहीं करता, उनके लक्षण केवल मात्रा-भार, कहीं कहीं मात्रिक गण व्यवस्था और किन्हीं किन्हीं विशेषछंदोंमें लगात्मक व्यवस्था का ही संकेत करते हैं। जब कि दूसरी ओर गुजराती के पिंगल ग्रंथों में इन छंदों के लक्षणों में स्पष्टतः तालव्यवस्था का भी संकेत मिलता है। कौन छंद किस ताल में गाया जायगा, छंद की किस किस मात्रा पर ताल पड़ेगी, तालखंडों का विभाजन किस ढंग से होगा, इसका स्पष्ट उल्लेख 'दलपतपिंगल' जैसे गुजराती ग्रंथों में मिलता है, जो इसका संकेत करता है कि मध्ययुगीन गुजराती कवियों ने अपने यहाँ इन छंदों की मूल गेय प्रकृति को सुरक्षित रक्खा है।

मध्ययुगीन हिंदी पद-साहित्य में अपभ्रंश तालच्छंदों की परम्परा सुरक्षित रही है। पदों के अंतरों के रूपमें अनेक मात्रिक छंदों और उनके विविध मिश्रित स्वरूपों को देखा जा सकता है। अपभ्रंश में ही सरहपा, कणहपा और दूसरे अनेक बौद्ध सिद्धों के चर्यापदों में चौपाई (अरिल्ल) आदि छंद मिलते हैं। जयदेव के गीतगोविंद के पदों में अतरे किन्हीं अपभ्रंश तालच्छंदों के ही मिश्रित रूप है। उदाहरण के लिए निम्न पद के अंतरे २८ मात्रा वाली द्विपदियाँ हैं, जो मूलतः

१. उदाहरण के लिये सरह के निम्न 'पद' (राग गुजरी) के अंतरोंमें अरिल्ल छंद है—

य ८, १२ मात्रा के छ' चरणों से बनी चटपड़ियों ज्ञान पड़ती हैं । यह छंद परचर्या 'हरिगीतिका' के ढंग पर है —

बिगलितवस्रमं, परिहृतवस्रमं पश्य जपनमपिबानं ।

किञ्चिदप्यध्वमे पञ्चवस्रमे, विधिमिव हर्षविधानं ॥

धीरसमीरे, समुदासीरे वसति बने वनमासी ॥

संत कवि कबीर के यहाँ पदों में चौपाई और अन्य अनेक मात्रिक छंद मिलते हैं । निवर्त्तन के लिये हम २६ मात्रा वाले 'हरिगीत' (या चबरी) छन्द की द्विपदियों के अंतरे देख सकते हैं, जो 'राग माछी गोड़ी' में गाये जाने वाले पद के अंश हैं —

'पंडिता मव र'जिता वसति हेतु क्यो आह रे

मेम प्रीति गोपाक मवि वर और करम जाह रे ॥ डेह ॥

राम है पवि कर्म बोही, ज्ञान है पवि धर्म रे ।

अवम है पवि सुरति बोही जेव है पवि धर्म रे ॥

जाके नामि पदम सु कवित ब्रह्मा चरन रंग सरंग रे ।

कहै कबीर हरि भगति बाहू जगत् गुर गोप्पंद रे ॥

स्पष्टतः अंतरा के छन्द में १४, १२ पर यदि पाई जाती और यह २६ मात्रा वाला साकृच्छ्रम् है । यह ठीक वही छन्द है जिसका संकेत हम 'चबरी' के रूप में आगे करेंगे ।

सूर और तुलसी के यहाँ तो चौपाई, दोहा (दोहे के विकसित रूप), छंदोया और पनासरी तक पदों के अंतरो के रूप में मिलते हैं ।

अपने रचि रचि मव निम्बाणा । मिच्छेँ जेम बैचावह अस्या ॥

अपने व जाणहु अर्जित जोई । धाम मरण भव कहखन होई ॥

(हिंदी अभ्युदास पृ १६)

इसी तरह 'राग मेरबी' में निम्न कथपा के निम्न चर्यापद के अंतरो को के सकते हैं जो भी अरिष्ट में ही निम्न है —

मव-निम्बाणे पडह माँदख । मन-पवन-येणि करेठें कलाध ॥

जअ जअ गुन्गुहि सह उछबिता । अपने डोभि पिनावे चस्त्रिअ ॥

(यही पृ १५२)

चौपाई का तो प्रचुर प्रयोग कई भक्त कवियों के पदों में मिलता है, दोहे के समचरणों में दो या तीन मात्रा बढ़ाकर दोहे के ही विशिष्ट भेद के आधार बने अंतरों के इस पदको लीजिये, जो तुलसीदास की गीतावली से उद्धृत है। यह पद 'राग आसावरी' में गाया जाता है।

कनक रत्न मय पालनो, रच्यो मनहुँ मार सुतहार ।

विविध खेलौना किकिनी, लागे मज्जुल मुकुताहार ॥

रघुकुल-मदन राम लला ॥ १ ॥

जननि उषटि अन्हवाहकै, मनिभूपन सजि लिये गोद ।

पौढाए पटु पाकने, सिसु निरखि मगन मन मोद ॥

दसरथनदन राम लला ॥ २ ॥

मात्रिक सवैया के अतरे सूरके निम्न पद (राग सूही) में देखे जा सकते हैं, जहाँ १६, १६ मात्रा के दो यतिखंडों में प्रत्येक पंक्ति को बाँटा गया है।

प्रात समय आवत हरि राजत ।

रतन-जटित कुडल सखि खवननि, तिनकी किरनि-पूर-तनु लाजत ।

सातै रासि मेकि द्वादस मै, कटि मेखला-अलकृत साजत ॥

पृथ्वी-मथी पिता सो लै कर, मुख समीप मुरली-धुनि बाजत ।

जलधि-तात तिहि नाम कंट के तिनकै पख मुकुट सिर भाजत ॥^१

सूरदास कहै सुनहु गूढ हरि, मगतनि मजत अभगतनि भाजत ॥

‘घनाक्षरी’ का विवेचन करते समय हम आगे बतायेंगे कि सूर और तुलसी के पदों में घनाक्षरी छन्द के अनेक अंतरे मिलते हैं। कहीं कहीं तो इन अंतरों के किसी चरण में पूरे ३१ वर्ण हैं, उसके अन्य संबद्ध चरण में २८, २६ या ३० वर्ण मिलते हैं, किंतु उनका प्रवाह एक-सा है। कई स्थानों पर सम्पूर्ण अंतरा परिपूर्ण वर्णिक सख्या का पालन करता देखा जाता है। सूरके निम्न पद को लीजिये, जो राग देव-गंधार में गाया जाता है। पूरा पद एक घनाक्षरी में निबद्ध है।^१

१ गीतावली, बालकांड, पद १९. (तुलसीग्र वावली २ पृ. २३३)

२ सूरसागर, दशमस्कंध पद १८०९ पृ० ८७७

मैं जाने हाँ जू बीकें तुम्हें प हो प्यारे काकन,
 नहीं सिधारिपु बाहीं क्यमो बबो मेहरा ।
 मुक्त की मकई तुम, मोह सों करव आप
 जानी भी की तुम बिजु, सुनी बाकी मेहरा ॥
 बिधि के मुक्त की कद, देत हैं अजर मेव,
 अर बक क्यो जति कवि भाई मेहरा ।
 बेगि सपत्तो पाँच, धारो सुर स्वामी न तु
 भीमिगो पिपरो पद, आवत है मेहरा ॥

स्पष्ट है, उक्त पद के दो चरणों में ८, ८, ८, ७ बर्यों पर यति भी
 पाई जाती है, चतुर्थ चरण में यह यतिव्यवस्था ७, ८, ८, ७ हो गई
 है, वहाँ पूरे २१ बर्य न होकर केवल ३० बर्य ही मिलते हैं, किन्तु
 उसका प्रवाह अक्षुण्ण है, साथ ही प्रथम चरण में यतिव्यवस्था
 १६, ८, ७ (या १६, १५) है । किन्तु इससे उक्त पद के पनाक्षरोत्त्व में
 कोई आँच नहीं आती ।

आम्हा जन्म हिन्दी काव्यपरम्परा में अभी तक समस्या बना हुआ
 है । सगनिक की रचना को विद्वान् परबर्षी मानते हैं और इसका
 पुराना रूप कहाँ है, इसके बारे में स्पष्ट निर्देश नहीं किया जा सका ।
 गोस्वामी तुलसीदास को इस जन्म का पता नहीं था और यदि उन्हें
 इसका पता होता, तो वे इसमें भी रामकृष्ण कहते, यह कहकर कुछ
 हिन्दी लेखकों ने यह निर्णय सा दे दिया है कि तुलसीदास के काल में
 आम्हा जन्म का प्रचार नहीं था । मुझे तुलसीदास के ही समसा
 मयिक अष्टाक्षर कवि परमानन्द के पदों में 'आम्हाजन्म' (बीर छंद)
 मिला है । एक कदाहरण निम्न है—

आज अमावस दीपमाळिका बड़ी पवनी है गोपाळ ।
 घर घर गोपी मंगळ गावे सुरभा रूपध सिंगारो व्यक्त ॥
 कहत बसोदा सुखो मन्मोहन अपन दात की बाधा छुटु ।
 वारा दीपक बहुत लाडिले कर उजियारी अपने गटु ॥

हँस ब्रजनाथ कहत माता सों धोरी धेनु सिंगारो जाय ।

‘परमानन्ददास’ को ठाकुर जग भावत है निशि दिन गाय ॥’

स्पष्ट है कि सोलहवीं शताब्दी में ‘वीर छन्द’ प्रचलित था, भक्त कवियों के पदों में उसका प्रयोग किया जा रहा था, भले ही आल्हा-काव्य उस समय तक प्रसिद्ध न रहा हो या न रचा गया हो । सम्भवतः ढूँढ़े जाने पर तुलसी की बिनयपत्रिका और गीतावली के पदों में भी कहीं ‘वीर छन्द’ नजर आ जाय । मध्ययुगीन हिन्दी पद-साहित्य अनेक मात्रिक छन्दों के उत्स और विकास का संकेत कर सकता है, किन्तु यह स्वतन्त्र गवेषणा का विषय है; प्राकृतपगलम् के मात्रिक छन्दों के अनुशीलन के सम्बन्ध में इस बिन्दु का प्रसंगवश विवेचन कर दिया गया है । इस विषय का अधिक विवेचन यहाँ अप्रासंगिक ही होगा ।

संस्कृत प्राकृतापभ्रंश और हिन्दी छन्दःशास्त्र

संस्कृत छन्दःशास्त्र

§ १४६ भारतीय छन्दःशास्त्र की परम्परा बड़ी पुरानी है। गौतमीय श्रौतसूत्र, शिवानसूत्र, शुक-प्राविशाम्य, तथा कत्त्यायनरचित अग्नेशानुक्रमशिका तथा पञ्चवेदानुक्रमशिका में वैदिक छन्दों का विवेचन पाया जाता है। वेद के छह वर्गों में छन्दःशास्त्र का भी समावेश किया जाता है, तथा भारतीय छन्दःशास्त्र का प्राचीनतम ग्रन्थ 'विंगल' के 'छन्दःसूत्र' हैं। डा० कीथ के मतानुसार 'विंगल' के 'छन्दःसूत्र' निश्चितरूपेण भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' से पुराने हैं। विंगल ने 'छन्दःसूत्रों' में बीजगणितारम्भक (algebraic) पद्धति अपनाई है, यथा 'छपु' के छिये 'छ', '४४४ (मगण) के छिये 'म' आदि। वर्णिक छन्दों में तीन तीन अक्षरों के वचत् वर्णिक गण्यों का विधान सबप्रथम यही मिलता है। भरत के नाट्यशास्त्र में भी छन्दों का विवेचन १५ तथा १६ वें अध्यायों में मिलता है। भरत के छन्दोविवेचन का आधार 'विंगल' के 'छन्दःसूत्र' ही है, किन्तु भरत के छक्ष्ण सूत्रों में न होकर अनुष्टुप् में हैं, जो सम्भवतः भरत के स्वयं ही के हैं, इनके बजाहरण भरत ने विभिन्न स्रोतों से दिये होंगे। भरत के द्वारा दिये गये बजाहरणपद्यों में कई में छन्दोमाम के साथ मुद्राङ्कार भी पाया जाता है। 'भ्रुवबोध', अथवा महाकवि काळिदास की रचना माना जाता है, पुरानी कृति अवश्य जान पड़ता है, किन्तु उसे काळिदास की कृति मानना संदिग्ध है। भरत के 'नाट्यशास्त्र' तथा 'भ्रुवबोध' के छक्ष्ण 'बीजगणितारम्भक पद्धति' में न होकर किसी अन्य छन्द के वचत् छपु या शुक अक्षरों की स्थिति से सम्बन्ध रखते हैं। छक्ष्ण की इन विभिन्न पद्धतियों का संकेत हम अनुपद में करने जा रहे हैं। बराहमिहिर की 'ब्रह्मसंहिता' में भी एक अध्याय छन्दों पर मिलता है, जहाँ यहाँ की गति के साथ-साथ छंदों का विवेचन पाया

जाता है। कहा जाता है कि वररुचि, भामह तथा दण्डी ने भी छन्दः-शास्त्र पर ग्रन्थ लिखे थे पर वे उपलब्ध नहीं हैं। मध्ययुगीन रचनाओं में सर्वप्रथम 'क्षेमेन्द्र' का 'सुवृत्ततिलक' है। यह ग्रन्थ तीन अध्यायों में विभक्त है। प्रथम अध्याय में छन्दों के लक्षण हैं तथा क्षेमेन्द्र ने स्वयं के ही उदाहरण दिये हैं। द्वितीय अध्याय में अनेक उदाहरण देते हुए छन्दोदोषों का संकेत किया गया है। तृतीय अध्याय में विविध विषयों, भावों, प्रसंगों में किन किन छन्दों का प्रयोग किया जाय, इसका संकेत करते हुए बताया गया है कि कुछ कवियों ने खास खास छन्दों के प्रयोग में सिद्धहस्तता व्यक्त की है, यथा पाणिनि ने उपजाति के, कालिदास ने मंदाक्रान्ता के, भारवि ने वंशस्थ के, भवभूति ने शिखरिणी के, रत्नाकर ने वसन्ततिलका के। पिछले खेचे के संस्कृत छन्दःशास्त्रों में हेमचन्द्र का 'छन्दोनुशासन' (संस्कृत छन्दों वाला भाग) केदारभट्ट का 'वृत्तरत्नाकर' तथा गंगादास की 'छन्दोमंजरी' विशेष प्रसिद्ध हैं। दामोदर मिश्र का 'वाणीभूषण' भी संस्कृत का छन्दः-शास्त्रीय ग्रन्थ है, किंतु यह प्रा० पै० का ही संस्कृत अनुवाद सा है, इसका संकेत किया जा चुका है। पिछली शती के अन्तिम दिनों में काशी के प्रसिद्ध कवि-पंडित श्रीदुःखभंजन कवि ने 'वागवज्रम' नामक छंदोग्रन्थ की रचना की है, जिसमें अनेक छंदों का विस्तृत विवरण है।

संस्कृत छन्दःशास्त्र की लक्षण-पद्धतियाँ

संस्कृत के सभी छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों ने लक्षणों में एक ही पद्धति नहीं अपनाई है। पिंगल की पद्धति सूत्रबद्ध थी, जहाँ सूक्ष्म गद्यात्मक सूत्रों में तत्तत् छन्दों के लक्षण निबद्ध हैं, किंतु बाद में लक्षण को और अधिक स्पष्ट करने की इच्छा तथा लक्षण के साथ साथ तत्तत् छंद के उदाहरण देने की प्रवृत्ति ने भिन्न भिन्न पद्धतियों को जन्म दिया है। इस तरह मोटे तौर पर संस्कृत छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में चार प्रणालियाँ मिलती हैं.—

(१) गद्यात्मक सूत्रपद्धति—इस पद्धति में पिंगलसूत्र की रचना हुई है जिसमें 'म' आदि गण तथा ल (लघु) और 'ग' (गुरु) के

उसकेव हारा छद्मय निबद्ध किया गया है । जैसे वसन्तविक्षका के इस छद्मय में—‘वसन्तविक्षका तमो जी गो’ (७८) (व म व न गा गा) ।

(२) छन्द का उदाहरण देते हुए पद्यात्मक सूत्रपद्धति—इस पद्धति में तत्तत् छन्द के एक चरण में ही सूत्रात्मक पद्धति से छद्मय निबद्ध किया जाता है । छद्मय में म, न, छ, ग जैसे बीजगणितसमक प्रतीकों का प्रयोग कर, मंत्रों के विभिन्न पर्यायवाची शब्दों के द्वारा यति का भी संकेत किया जाता है । जैसे—

‘न न म य य पुतेयं मासिनी योनिर्लोके’ (न न म य य ८।७)।

‘रसे रजैरिदृशा यमनसमकाया किञ्चिणी’ (य य न स म क य, १।११)।

‘मन्त्राकान्तान्त्रिस्तस्यै मांयमा ली गसुगमय’ (म म न त त य य, १।१७)

‘सुप्रारैर्यदि मः सजी सततगा कर्तुं कश्चिद्विदितम्’ (म स न स त त य, १।१७)

(३) छबु-गुरु निर्देश-पद्धति—इस छद्मय पद्धति में किस छंद में कौन कौन अधर छबु होंगे, अथवा कौन कौन गुरु इसका संकेत करते हुए तथा यतिविधान बताते हुए, कभी दो भिन्न छंद में या कभी वही छंद में छक्षण निबद्ध किया जाता है । भरत ने नाट्यशास्त्र में इन्हीं का छक्षण अनुष्टुप् में निबद्ध करते समय यही पद्धति अपनाई है । जैसे—

‘अतुर्धर्मन्त्रं वृत्तमं सप्तमं च नरा गुह ।

मनेदि वाप्ते पादे तथा स्वावरिणीप्लुता ॥ (१६.४८)

‘अहाँ अगती छंद के चरण (१२ वर्ण) में ४,७,१० तथा १२ के वर्ण गुरु हों, तो वह हरिणीप्लुता छंद होता है ।’

‘पद्यादी पद्यरुचं हारसीभाष्ये गुह ।

अतुर्धर्मं तथाऽन्ये द्वे चित्रलेखा तुयोः स्मृता ॥ (१६.८५)

‘अहाँ पहले पाँच वर्ण, ग्यारहवाँ, बारहवाँ, चौदहवाँ, पन्द्रहवाँ तथा अन्तिम दो (सतरहवाँ और अठारहवाँ) वर्ण गुरु हो, वह चित्रलेखा छन्द है ।’

यह चित्रलेखा मन्त्राकान्ताका ही विस्तार है । मन्त्राकान्ता के पहले चार गुरु पर्याकी अगद पाँच गुरु वण कर अठारह वणके छंद में ४, ६, ७ पर यति होते ही चित्रलेखा छंद बन आयागा । ‘तन्मन्त्रोप’ ने

भी इसी पद्धति को अपनाया है। कवि या छन्दःशास्त्री अपनी प्रिया को संबोधित कर लघु या गुरु वर्णों का संकेत करते हुए उसी छन्द में लक्षण निबद्ध करता है। छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में प्रिया को संबोधित कर छन्द का लक्षण कहने की पद्धति सबसे पहले 'श्रुतबोध' में ही मिलती है। यह पद्धति विरहाक के 'वृत्तजातिसमुच्चय' तथा 'प्राकृत-पैंगलम्' जैसे प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्रीय ग्रन्थों में भी मिलती है। 'श्रुत-बोध' की लक्षणपद्धति का निदर्शन निम्न है :—

“यस्मामशोकाङ्कुरपाणिपल्लवे वनस्थपादा गुरुपूर्ववर्णकाः ।

तारुण्यहेलारतिरङ्गलालसे तामिन्द्रवशां कवयः प्रचक्षते ॥

×

×

×

‘यस्या त्रिपट्सप्तममक्षर स्याद् ह्रस्व सुजघे नवमं च तद्वत् ।

गरया विलज्जीकृतहसकान्ते तामिन्द्रवज्रां ध्रुवते कवीन्द्राः ॥”

४ द्विकलादि मात्रिक गणों के पारिभाषिक शब्दों वाली पद्धति—कुछ लक्षणकारों ने मात्रिक छंदों तथा वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में एक ही पद्धति अपनाई है। वे द्विकलादि मात्रिक गणों के ही तत्तत् पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में भी करते हैं। वृत्तजातिसमुच्चय तथा प्रा० पै० ने भी वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में मगण, नगण, ल, ग जैसी वर्णिक गणों की पद्धति न अपनाकर कर्ण, करतल, पयोधर, योध, पदाति, तुरंग जैसे तत्तत् मात्रिक गणों का ही संकेत किया है। यही पद्धति दामोदर मिश्र ने ‘वाणीभूषण’ के वर्णिक वृत्त प्रकरण में अपनाई है। जैसे,

“कर्णं कुण्डलसगतं करतलं चामीकरयोनान्वितं,

पाक्षान्तो रवनूपुरेण कलितो हारौ प्रसूनोज्ज्वलौ ।

गुर्वानन्दयुतो गुरुर्यति भवेत्तन्नूनविशाचरं

नागाधीश्वरपिंगलेन भणितं शार्दूलविक्रीडितम् ॥”

(वाणीभूषण, वर्णवृत्त प्रकरण)

इस लक्षण में कर्ण, कुण्डल, करतल, चामीकर, नूपुर, हार, प्रसून ये सब तत्तत् मात्रिक गण की पारिभाषिक शब्दावली है। इसी संबंध में इतना और संकेत कर दिया जाय कि इन मात्रिक गणों के लिये स्वयंभू तथा हेमचंद्र ने द, त, च, प, ल जैसे बीजगणितात्मक प्रतीकों का प्रयोग किया है, जो ‘प्राकृतापभ्रंश छन्दःशास्त्र’ के प्रसंग में द्रष्टव्य है।

प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्दशास्त्र

§१४० संस्कृत वर्णिक युक्तों से सबद्ध प्रमुख छन्दशास्त्रीय ग्रन्थों का विवरण दिया जा चुका है, जिन्होंने प्राकृत के अतिपथ छन्दों को भी आर्या-परिवार के मात्रिक युक्तों के रूप में अपने ग्रन्थों में स्थान दिया है। किंतु आर्या-परिवार के छन्दों के अतिरिक्त मध्यकाशीन भारतीय साहित्य में दो प्रकार की अन्य छन्दपरम्पराएँ भी प्रचलित रही हैं, जिन्हें क्रमशः मात्राछन्दों की परम्परा तथा ताळछन्दों की परम्परा कहा जाता है। इनमें 'ताळछन्दों' की परम्परा का मूलस्रोत वैश्य गोप पद है, तथा इनका मूल तात्कालिक लोकगीतों में ईदमा पड़ेगा। ये 'ताळछन्द' अपभ्रंशकाल में आकर साहित्यिक मान्यता प्राप्त कर चुके हैं, तथा इनका प्राचीनतम साहित्यिक उपयोग बिक्रमो-पञ्चीय के पशुप अंक में उपलब्ध अपभ्रंश पद्यों में पाया जाता है, जहाँ सबसे पहले हमें भारतीय कविता में छन्दों में तुक का नियत प्रयोग मिलने लगता है। ये छन्द एक ठोसरी ही छन्दपरम्परा का संकेत करते हैं। हेमचन्द्र तक इस परम्परा का विस्तार व्याप्त परिचक्षित होता है, तथा हेमचन्द्रने अपभ्रंश छन्दों के विविध आधाराओं का विस्तार से वर्णन किया है। अपभ्रंश छन्दों की दो परम्पराएँ प्रचलित हैं, एक परम्परा का संकेत हमें स्वयम्भू हेमचन्द्र आदि के ग्रन्थों में मिलता है, दूसरी परम्परा का व्यवहार राज-वरानों के बदीजनों की कविताओं में रहा जान पड़ता है, जिसका इलाका 'प्राकृतपैगम्भ' तथा रत्नसेखर का 'छन्दकोश' देते हैं। इनकी इस क्रमशः अपभ्रंश छन्दों की (१) शास्त्रीय परम्परा, तथा (२) भट्ट परम्परा (या मागध परम्परा) कहना ठीक समझते हैं। इन दोनों परम्पराओं के अंतर्गम्य हमें उपलब्ध हैं, तथा इस गणेषणा का अधिकांश अर्थ डा० एच० डी० वेल्चनकर को है, जिन्होंने 'प्राकृतपैगम्भ' के अतिरिक्त अन्य सभी एकरस बन्धी ग्रन्थों को अस्पष्टता से निकालकर प्रकाश दिया है। इतना ही नहीं अपभ्रंश छन्दों पर सब प्रथम मार्गदर्शन भी हमें डा० वेल्चनकर के गणेषणापूर्ण लेखों में ही उपलब्ध होता है। प्राकृत तथा अपभ्रंश से सम्बद्ध छन्दशास्त्र के ८ ग्रन्थ अब तक प्रकाश में आ चुके हैं। ये ग्रन्थ निम्न हैं :—

(१) भट्टिवाह्य (नन्दियह) का 'गाथाछन्द' (डा० वेल्चनकर

द्वारा एनाल्स आव् भंडारकर ऑरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट, १९३३ में प्रकाशित) ।

(२) विरहाङ्क का 'वृत्तजातिसमुच्चय' (डा० वेलणकर द्वारा बॉम्बे त्राच आव् रॉयल एशियाटिक सोसायटी के १९२६, १९३२ के जर्नल में प्रकाशित) ।

(३) स्वयम्भू का 'स्वयम्भूच्छन्दस्' (उन्हीं के द्वारा बॉ० त्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९३५ में (परिच्छेद १-३) तथा बॉम्बे यूनिवर्सिटी जर्नल नवंबर १९३६ में (परिच्छेद ४-६) (प्रकाशित)

(४) राजशेखर का 'छन्दःशेखर' (उन्हीं के द्वारा बॉ० त्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९४६ में प्रकाशित)

(५) हेमचन्द्र का 'छन्दोनुशासन' (परिच्छेद ४-९) (उन्हीं के द्वारा बॉ० त्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९४३-४४ में प्रकाशित)

(६) अज्ञात लेखक का 'कविदर्पण' (भंडारकर रिसर्च इंस्टीट्यूट के एनाल्स में उन्हीं के द्वारा १९३५ में प्रकाशित)

(७) प्राकृतपैंगलम्

(८) रत्नशेखरका 'छन्दःकोश' (उन्हीं के द्वारा बॉम्बे यूनिवर्सिटी जर्नल नवंबर १९३३ में प्रकाशित)

उक्त तालिका इन ग्रन्थों के रचनाकाल की दृष्टि से दी गई है । इस दृष्टि से नंदियङ्क का 'गाथालक्षण' प्राचीनतम रचना है, जब कि 'रत्नशेखर' का 'छन्दःकोश' प्राकृतपैंगलम् के संग्रह के भी बाद की रचना है । वैसे इस संबंध में हम भरत के नाट्यशास्त्र का भी संकेत कर सकते हैं, जहाँ ३२ वें अध्याय में उन्होंने कतिपय प्राकृत छंदों का विवेचन किया है । किंतु जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, भरत के ये छन्द वस्तुतः अक्षरगण वाले वर्णिक वृत्त ही हैं, तथा उनका वर्णन भी उन्होंने अनुष्टुप्, त्रिष्टुप्, जगती आदि के तत्तत् भेदों के रूप में ही किया है । यहाँ हम संक्षेप में उक्त ग्रन्थों का विवरण दे रहे हैं ।

(१) नंदिताढ्य का 'गाथालक्षण'

§ १४८. नंदियङ्क या नंदिताढ्य का 'गाथालक्षण' उपलब्ध प्राकृतापभ्रंश के छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में प्राचीनतम है । लेखक का विशेष परिचय नहीं मिलता, किंतु ग्रंथ के मंगलाचरण से पता चलता

है कि छेन्नक जैन है। डा० वेल्कणकर का अनुमान है कि नन्दितादध्य नाम प्राचीन जैन यति-परंपरा का संकेत करता है तथा छेन्नक के द्वारा इस ग्रंथ में जिन छत्रों को चुना गया है, वे सिर्फ जैन आगमों में उपलब्ध छत्र ही हैं, इस उद्देश्य से यह पता चलता है कि छेन्नक अधिक प्राचीन रहा है। हेमचन्द्र के छन्दोमुद्रासन में इस ग्रन्थ के पृष्ठ ४० ४२ छत्रपुत्र मिलते हैं, यद्यपि हेमचन्द्र ने ग्रंथ तथा छेन्नक का संकेत नहीं किया है। नन्दितादध्य के ग्रंथ से इस बात का पता चलता है कि उसके समय तक प्राकृत अधिक आदर भी तथा अपभ्रंश को द्वेष दृष्टि से देखा जाता था। छेन्नक ने बताया है कि 'जैसे वेदशास्त्रों के दृष्ट में स्नेह नहीं होता, कामुकजन के यहाँ सत्य साम की चीज नहीं होती, वैसे ही नन्दितादध्य की प्राकृत में 'बिह, किह, तिह, जैसे छत्रों की जाँच न मिलेगी।' इससे इतना संकेत मिलता है कि नन्दितादध्य के समय तक 'बिह किह, तिह,' जैसे छत्र, जो निश्चित रूप से अपभ्रंश रूप हैं, साहित्यिक परिनिष्ठित भाषा में अशुद्ध प्रयोग माने जाते थे। स्पष्ट है, नन्दितादध्य के समय तक अपभ्रंशको पंडित-मंडली में साहित्यिक मान्यता न मिल पाई थी। इसी आधार पर डा० वेल्कणकर ने अनुमान किया है कि 'गाथाछन्द' का रचयिता ईसा की आरम्भिक सत्राब्दियों में था।

नन्दितादध्यने अपने ग्रन्थमें 'गाथा' छंदका उल्लेख निम्न करनेकी प्रस्तावना की है, किंतु गाथा वग के छत्रों के अविरचित पद्यविद्या, चंद्रानना (महनावतार), द्विपदी, बलुक, साध्वज्जन्तु, बूहा, वज्रहृद् (उरदोहा) तथा सिञ्जोय (अमुष्णुप्) छत्रों का भी वर्णन किया है। इस प्रकार 'गाथाछन्द' में संस्कृत छन्दपरम्परा का केवल एक ही वर्णिक छंद संकेतित है—सिञ्जोय (इञ्जोक), जो प्राकृत-अपभ्रंश के

१ वह वेलाज्जम नही, वह छत्रं नरिष कामुपमप्रसू ।

तह नंदियट्टमणि बिह किं तिह पाइए नरिष ॥—गाथाछन्द पृष्ठ ११

२ Velankar Gathalakshana of Nanditaddhya.

(Intro)—

—Annals of B O R. L. (1932-33) Vol. XL, P. 16

३ वही गद्या ७

कवियों के द्वारा भी प्रयुक्त होता रहा है। गाथा-वर्ग के शुद्ध प्राकृत छंदों—गाथा, गाय, विगाथा, उद्गाथा, गाथिनो तथा स्कन्धक—के अतिरिक्त अन्य ७ छंद अपभ्रंश वर्ग के तालच्छंद हैं। इस प्रकार 'गाथालक्षण' में कुछ १४ छंदों का ही वर्णन किया गया है। ग्रंथ में 'गाथा' के विविध भेदों का विस्तार से वर्णन किया गया है।

नंदिताह्य का प्रमुख लक्ष्य गाथा-वर्ग के विविध छंदों का विस्तार से वर्णन करना है। आरम्भ में लगभग ५७ छंदों (६-६२), गाथा छंद के ही विविध भेदों का संकेत किया गया है। 'गाथा' छंद के लक्षण में नंदिताह्य ने 'मात्रागणों' की नियत स्थिति का संकेत करते हुए बताया है कि यहाँ सोलह अक्षर होते हैं, प्रथम १३ चतुर्मात्रिक, तदनंतर दो द्विमात्रिक, तब एकमात्रिक। इस प्रकार गाथा की गण-प्रक्रिया यों है:— $13 \times 4 + 2 \times 2 + 1 = 57$ । गाथा प्रकरण में यह भी बताया गया है कि यहाँ विषम गणों में मध्यगुरु चतुर्मात्रिक (ISI) (अर्थात् जगण) प्रयुक्त नहीं होता तथा २१वीं, २४वीं तथा ५१वीं मात्रा लघु हो। गाथा के द्वितीयार्ध का छठा गण केवल एकमात्रिक ही होता है। नंदिताह्य के कई गाथासंबंधी लक्षणपद्य प्राकृतपैंगलम् में बूबहू मिलते हैं। गाथासामान्य के लक्षण के बाद इसके पथ्या, विपुळा, सर्वचपळा, मुखचपळा, जघनचपळा, गीति, चट्टीति, उपगीति तथा संकीर्णा भेदों का विवरण दिया गया है। तदनंतर इसके विप्रा, क्षत्रिया, जैसे जातिगत भेद कर तब विस्तार से गाथा की भेदगणना की प्रक्रिया का संकेत किया गया है। इसी प्रसंग में विकल्प से दीर्घ अक्षरों को कहाँ लघु माना जाय इसका उल्लेख ७ छंदों (५६-६२) में किया गया है। तदनंतर गाथा-वर्ग के अन्य ६ छंदों का एक-एक कर लक्षणोदाहरण दिया गया है। अपभ्रंश छंदों में वर्णित पदछा छंद पद्धतिया है।

सोलसमत्तठ जहि पठ दीसइ । अक्षरमत्तु न किं गवीसइ ।

पायठ पायठ जमक विसुद्ध । पद्धतिय तहि छंद पसिद्ध ॥ (७६)

(जहाँ चरण में १६ मात्रा दिखाई दें, अक्षरों की गणना की गवेषणा कुछ न हो, प्रत्येक चरण में यमक हो, वहाँ प्रसिद्ध छंद पद्धतिया होता है ।)

स्वयम्भू या हेमचन्द्र की मूर्ति मंदिराध्यने भी दोहा छंद की मात्रा-गणना १४, १२ १४, १२ मानी है, अर्थात् पादांत छंद की गणना गुद की है।^१ वस्तुतः या काव्य (रोका) छंद के अंतर्गत नदि काव्य केवल २४ मात्रिक चरणों की स्थापना ही पर्याप्त न मान कर उनकी स्थापना $२ \times ४ + २ \times ३ + २ \times ४ + २$ इस क्रम से मानी है, तथा छप्पय या विक्कु छंद (साधच्छन्दस्) के अंतिम दो चरणों में नियत रूप से २८-२८ (१५+१३) मात्रा मानी है।

मंदिराध्य के 'गाथाछन्द' का अपभ्रंस ज्यों के अन्वयन में इसछन्दे महत्त्व है कि यह इन ज्यों की प्राचीनतम छन्दःशास्त्रों परम्परा का संकेत करता है।

(२) विरहाट्ट का 'वृत्तजातिसमुच्चय'

§ १४६. विरहाट्ट का 'वृत्तजातिसमुच्चय' मंदिराध्य के 'गाथा छन्द' की अपेक्षा अधिक शास्त्रीय पद्धति पर लिखा गया है। प्रत्येक नियमों (परिच्छेदों) में विभक्त है। प्रथम परिच्छेद प्रास्ताविक है। इसमें वर्णित ज्यों की साक्षिका तथा मात्रागणों की विविध संज्ञाएँ दी गई हैं। द्वितीय तथा तृतीय नियमों में उन छिपवी ज्यों का क्रमशः उद्देश तथा लक्षणोदाहरण दिया गया है, जो भुवा या भुवका के रूप में प्रयुक्त होती हैं। इन छिपवियों का ब्रह्म प्राचीन छन्दःशास्त्रियों सुमगाधिप, सातबाहन, तथा पुरकवि के अनुसार किया गया है।^२ द्वितीय परिच्छेद में ३७ सममात्रागण छिपवियों के साथ ७ अन्य सममात्रागण छिपवियों की और साक्षिका दी गई है। इस तरह कुल ४४ सममात्रागण छिपवियों के बाद ८ अपसमा छिपवियों की

१ चठदम्भत्तं शुभि पथ पन्मह तद्वह हुति ।

बारहमत्ता दो चन्द, वृद्धात्मन्म कति ॥—यही ८४

२. मुभमादिपञ्चम्यद्वयुक्क (हि) भिरुनिभं दहए ।

निहमिन्निभपुत्रमि मथुए गीद्व गधि ॥

मुभमादिपञ्चम्यद्वयुक्क निहमिन्निभपुत्रमि ।

गामाई आई म्मदि तु रा तारविम कम्म ॥—वृत्तजातिसमुच्चय २, ८९

३ यही २ १ १३

४ यही २. १४

तालिका है।^१ तृतीय नियम में इन्हीं ५२ द्विपदियों के लक्षणोदाहरण इस तरह एक एक छंद में दिये गये हैं कि उक्त छंद में तत् द्विपदी का लक्षण तथा उदाहरण दोनों हैं, जैसे 'सुमंगला' द्विपदी का लक्षणोदाहरण निम्न है:—

‘वारणजोहरहतुरगमएहि,
विरमपरिटविभविहूसणएहि ।
पाओ दूर सुमणोहरिआए,
होइ अ सोम्मसुहि सुमङ्गलिआए ॥ (३. १६)

(हे सौम्यमुखि प्रिये, मनोहर सुमंगला द्विपदी का प्रत्येक चरण पादांत (विराम) में स्थित गुरु से युक्त वारण, योध, रथ, तथा तुरगम (अर्थात् चार चतुर्मात्रिक गण) से संयुक्त होता है) अर्थात् सुमंगला द्विपदी के प्रत्येक चरण में १७ मात्रा ($४ \times ४ + ५$) होती हैं ।)

चतुर्थ नियम के आरंभ में संक्षेप में गाथा, स्कंधक, गीति तथा उपगीति का संकेत किया गया है। तदनंतर ८० के लगभग मात्रावृत्तों का विवरण दिया गया है, जिनमें से निम्नछंद ही ऐसे हैं, जिनका प्रचलन अपभ्रंश तथा बाद के काव्यों में अधिक पाया जाता है:— अडिला (४. ३२), चत्कुल्लक (४. ६३), खडहडक (४. ७३-७४), ढोसा (४. ३५), द्विपथक या दूहा (४. २७), मात्रा (४. २६-३१), रड्डा (४. ३१), रासक (४. ३७-३८), तथा रास (४, ८४)। प्रा० पै० में इनमें से केवल अडिला, दूहा, मात्रा तथा रड्डा ये चार ही छंद पाये जाते हैं। ढोसा छंद गाथा का ही एक भेद है, जहाँ चौथा चतुर्मात्रिक गण सामंत (। ५।) या द्विज (।।।।) पाया जाता है, और गाथा की रचना मारवाड़ी अपभ्रंश में की जाती है।^२ विरहाक ने रासक की दो तरह की परिभाषायें दी हैं।

(१) विथारिअभाणुमएण कुण । दुवईछन्दोणुमएत्त पुण ॥

इअ रासअ सुअणु मणोहरए । वेभारिअसमत्तखरए ॥ (४. ३७)

१ वही २ १५

२ जइ ब्राह्मणि तिणहु चउत्थु देहि हू कुञ्जराहु सामन्तु ।

मासा तो भ्रोहिअ मारवाइऊ गाह ढोसत्ति—वृत्तजाति० ४. ३५.

(हे सुवनु, विस्तारित अथवा द्विपदी छंद के अंत में बिचारी क प्रयोग करने पर सुंदर रासक छंद होता है) ।

(२) अविष्महि बुधहर्षिण मत्तारठ्याहि तह न बासाहि ।

बुधर्षि को रहवाई सो मत्तह रासक नाम ॥ (७ ३८)

(अनेक अठिछा, द्विपदी, मात्रा तथा बोसा क द्वारा जिस की रचना की जाती है, वह रासक है) ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि विरहांक की रासकसंबंधी परिभाषा 'रासक' या आभाषक नाम से प्रसिद्ध २१ मात्रावाले छंद से सम्बन्धित है जिसका मिक बार के छन्दःशास्त्रियों ने किया है ।

ग्रंथ के पंचम निबन्ध में विरहांक ने उन ५२ वर्णिक छंदों का उल्लेख किया है, जो प्रायः संस्कृत कवियों द्वारा प्रयुक्त किये जाते थे । इस निबन्ध के अध्वक्ष-भाग की भाषा संस्कृत ही है । पष्ठ निबन्ध में प्रस्ताव नष्ट, वरिष्ठ, छप्पुक्रिया, सक्थका तथा अम्बा इन छन्दः प्रकार के छन्द प्रथमों की गणनप्रक्रिया पर विस्तार से प्रकाश डाला गया है । प्रस्ताव के अवर्गव (१) सूची, (२) मेरु, (३) पताका, (४) समुद्र, (५) विपरीत-समुद्र, (६) पाताक, (७) शास्मली तथा (८) विपरीत-शास्मली इन आठों में से छंदों की गणनप्रक्रियाका उल्लेख है ।

विरहांक के ग्रंथ में दो बातें ध्यान देने योग्य हैं । प्रथम तो वह 'यति' संबंधी उल्लेख कहीं नहीं करता । अथवा ऐसा जान पड़ता है कि विरहांक उस सम्प्रदाय का छन्दःशास्त्री था, जो छंदों में 'यति' पर जोर नहीं देता बल्कि उसका अस्तित्व बहरी नहीं मानता । दूसरे संस्कृत के वर्णिक छंदों के अध्वक्षों में वह कहीं मगज, मगज जैसे वर्णिक गणों का उल्लेख न कर उसी पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग करता है, जिसकी तात्त्विका प्रथम निबन्ध में दो गई है ।

विरहांक के समय के विषय में पूरी जानकारी नहीं मिलती । वृत्तजातिसमुच्चय में जिन पुराने छन्दःशास्त्रियों तथा कवियों का उल्लेख मिलता है वे हैं—विंगड (४ १३), भुजगापिप (२ ८६, ३ १२) विषधर (१ २२, २ ७) धृष्टकवि (२ ८६, ३ १२),

सालाहण (२. ८-९) तथा हाल (३. १२) । किंतु यह तालिका इतना ही संकेत कर सकती है कि विरहाक स्वयंभू तथा हेमचन्द्र से प्राचीन है । इस ग्रन्थ पर गोपाल की टीका मिलती है तथा डा० वेलणकर को उपलब्ध ताडपत्र हस्तलेख ११६२ सं० का है । फलतः विरहाक का समय इससे २००-३०० वर्ष पुराना होना ही चाहिए । डा० वेलणकर का अनुमान है कि विरहाक ६वीं या १०वीं शती में या और पहले मौजूद था ।

(३) स्वयम्भूका 'स्वयम्भूच्छन्दस्'

§ १५०. स्वयम्भू की छन्दःशास्त्रीय कृति 'स्वयम्भूच्छन्दस्' महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है, जिसका उल्लेख हेमचंद्र (११०६) ने छन्दोनुशासन में तथा कविदर्पण के वृत्तिकार ने कई स्थानों (१८, २.३२, ४. १०३) पर किया है । अतः स्वयम्भू इनसे अधिक प्राचीन छन्दःशास्त्री है । संभवतः स्वयंभू जैन साधु था तथा कई विद्वानों ने इसे 'पञ्चमचरित्र' तथा 'हरिवंशपुराण' के रचयिता स्वयंभू से अभिन्न माना है जो ध्रुवधारावर्ष (७८०-९४ ई०) के मंत्री रयडा धनंजय का आश्रित था ।^१ किंतु अन्य विद्वान् दोनों स्वयम्भू को भिन्न भिन्न मानते हैं । डा० वेलणकर ने स्वयंभू को अनुमानतः १० वीं सदी ईसा का माना है, किंतु यदि दोनों स्वयंभू एक हैं, तो उसकी तिथि आठवीं-नवीं सदी मानना होगा । स्वयंभू ने अपने ग्रंथ में ५८ कवियों के उदाहरण दिये हैं, इनमें से १० अपभ्रंश कवि हैं । इन अपभ्रंश कवियों में गोविंद तथा चतुर्मुख विशेष प्रसिद्ध हैं, जिनके पाँच पाँच छंद यहाँ उद्धृत किये गये हैं । संभवतः गोविंद ने श्रीकृष्ण के जीवन से संबद्ध कोई काव्य (हरिवंशपुराण) लिखा था तथा चतुर्मुख का काव्य श्रीराम के जीवन से संबद्ध था । यदि यह चतुर्मुख 'पञ्चमचरित्र' वाले चतुर्मुख स्वयंभू ही हैं, तो फिर छन्दःशास्त्री स्वयंभू कवि चतुर्मुख स्वयंभू से भिन्न हैं । वैसे प्रेमी जी तथा डा० हीरालाल जैन कवि स्वयंभू तथा चतुर्मुख को भी भिन्न-

1. Velankar Vrittajatisamuccaya of Virahanka.
J, R, A S. (Bomb. Br.) Vol V (1925) p. 32.

२. राहुल सांकृत्यायन. हिंदी काव्यधारा पृ० २२-२३.

भिन्न व्यक्ति मानते हैं ।' कवि चतुर्मुख का विद्वत् संकेत महद्भाग ने भी 'संदेहरासक' में किया है, ऐसा ५० हजारों प्रसाद द्विवेदी का मत है । ऐसा जान पड़ता है, गोविंद तथा चतुर्मुख भी जैन कवि थे ।

स्वयंभू का छन्दोगम्भ आठ अध्यायों में विभक्त है । इनमें तीन अध्याय संस्कृत छंदों से संबद्ध हैं तथा ये नाम्ने प्रांच आव् रायल पश्चिमांतिक सोसायटी के १८३५ के जर्नल में प्रकाशित हुए हैं । शेष पाँच अध्याय अपभ्रंश छंदों से संबद्ध हैं जिनका प्रकाशन बम्बई मूनीबर्सिटी के जर्नल १८३६ में हुआ है । स्वयंभू ने अपने प्रथम को पञ्चाक्षरामृत, बहुकार्य तथा छन्दःप्रयत्निक कहा है तथा अत्येक अध्याय की परिधि माति में इसका संकेत मिला है ।

स्वयंभूच्छन्दस् का प्रथम अध्याय अपूर मिळता है, इसका आरंभिक अंश नुदित मिला है । इस अंशमें छन्दरी (१४ वर्ष) कीटि के बण्ण्छंदों से लेकर उत्कृति (२१ वर्ष) वर्ग के छंदों तथा अंतमें विभिन्न दण्डकों का विवरण मिळता है । छंदों के छन्दयोद्धारण प्राक् प्राकृत भाषा में निबद्ध हैं । द्वितीय अध्याय में १४ विपम वृत्तों का विवरण दिया गया है । तृतीय अध्याय में ऊर्गता तथा इसके विविध भेदों का, विपम वृत्तों का वर्णन है तथा यही वृत्त, सुवृत्त, पय्या, पय्यावृत्त जैसे श्लोक-भेदों के छन्दयोद्धारण दिये गये हैं । चतुर्थ अध्याय से अंश तक स्वयंभू ने विस्तार से अपभ्रंश छंदों का विवेचन किया है । चतुर्थ अध्याय में असाह, दोहा तथा इसके भेद, माथा और इसके भेद, रत्ना, बदन, उपबदन, मडिडा, अडिडा, सुंदरी, हृदयिनी (दिवाडिनी),

१ नाचूराम प्र मी : जैन साहित्यका इतिहास पृ १७१

२ आ अल कम्पसपी ला वेन अडविमरण मभिमन्ना ।

बह चतुर्मुख मभिमं ता असा मा मभिमन्नु ॥ (संदेश १७)

यहाँ व द्विवेदी 'चतुर्मुख' में शब्द मानकर 'जडा' तथा 'अपभ्रंश कवि चतुर्मुख' दोनों अर्थ मानते हैं ।

३ पंचलमारहण बहुवचने छन्दःप्रयत्निकमुदे ।

एणि चतुर्मुखम्भे अरुसमं परिसमत्तमियम् ॥ (स्वयंभूच्छन्दस्, ११)

४ स्वयंभूच्छन्दस् ४ १४

५ वरी ४ १५

धवल तथा मंगल का विवरण है। इनमें से कुछ का विवरण प्रा० पौ० के तुलनात्मक अध्ययन में द्रष्टव्य है। पौंचवे अध्याय में २४ पद-पदियोंका वर्णन है। छठे अध्याय में ११८ चतुष्पदी छंद (११० अर्धसम, ८ सर्वसम) तथा ४० द्विपदी छंदों के लक्षण दिये हैं, इनमें केवल कुछ ही छंदों के अलग से उदाहरण दिये गये हैं। सप्तम अध्याय में और १० द्विपदियों के लक्षण दिये गये हैं, जो चार से १० मात्रा तक की है :—विजया (४ मात्रा), रेवता (५ मात्रा), गणदुवई (गण-द्विपदी) (६ मात्रा), सुरदुवई (७ मात्रा, ४+३) अच्छरा (अप्सरा) (७ मात्रा, ५+२), मंगलावई (मंगलावती) (८ मात्रा, ५+३), मकरभुजा (मकरभुजा) (८ मात्रा, ४+४), मलयविल-सिआ (८ मात्रा, ६+२), जंभेद्विआ (९ मात्रा, ४+५), ललय-अत्ति (ललयवती) (१० मात्रा, ५+५)। अष्टम अध्याय में उत्थक, मदनावतार, ध्रुवक तथा ७ छड्डणिकाओं, ३ घत्ताओं, पद्धटिका तथा द्विपदी छंदों का विवरण मिलता है, जो वस्तुतः अपभ्रंश प्रबंध काव्यों (पुराण या चरित काव्यों) की सन्धि में छंदों का प्रयोग किस तरह किया जाय इस दृष्टि से दिया गया है।^१

डा० वेलणकर के अनुसार स्वयंभू के छंदोग्रन्थ में प्राकृतापभ्रंश छंदों के विवरणमें कुछ निजी विशेषताएँ पाई जाती हैं, जो अन्य छंद-शास्त्रियों से मेल नहीं खाती। उसने अक्षर गण वृत्तों तथा मात्रा-गण छंदों में कोई खास भेद नहीं किया है। बिरहाक की भाँति स्वयंभू ने भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में मगण, नगण जैसे वर्णिक

१. वही ४. ३६-४०

२. पद्धडिआ पुणु जेइ करेन्ति । ते सोडह मत्तउ पउ घरेन्ति ॥

विहिं पअहिं जमउ ते णिममअन्ति । कउवअ अठ्ठहिं जमअहिं रवन्ति ॥

(स्वयंभू ८. ३०)

३. सधिहि आइहिं घत्ता, दुवई गाहाडिल्ला ।

मत्ता पद्धडिआए, छड्डणिआवि पडिल्ला ॥ (८. ३५)

×

×

×

घत्ताछड्डणिआहिं पद्धडिआ (हिं) सुवण्णरूपहिं ।

रासाबन्धो कव्वे जणमणअहिरामओ होइ ॥ (८ ४९)

गणों का प्रयोग न कर मात्रिक गणों का ही प्रयोग किया है। किंतु इसका यह अर्थ नहीं कि ये दोनों छेकक उनसे अपरिचित हैं, उन्होंने बसुता उनको विशेष महत्त्व नहीं दिया है। स्वयंभू ने इन मात्रिक गणों के छिये भी अपनी ही पारिभाषिक संज्ञायें दी हैं — व, वभार (द्विमात्रिक गण), छ, छगण, छभार, छंश (त्रिमात्रिक), च, चगण, चभार, चंस (चतुर्मात्रिक), प, पगण, पभार, पस (पंचमात्रिक), छ, छगण, छभार, छंस (षष्ठात्रिक गण)। इनके अपरिचित सप्त के छिये 'छ' तथा गुठ के छिये 'ग' का प्रयोग किया गया है। इस तरह 'पसा पुष्पका' (१ १०) का अर्थ है, "छप्पादि पंचकक तथा छप्पादि त्रिकक"। स्वयंभू ने केवल सस्कृत वृत्तों को प्राकृत वृत्तों के रूप में ही किया है, उन वास्तविक प्राकृत मात्रिक वृत्तों को नहीं किया है, जिनका संकेत हेमचंद्र के छन्दोनुशासन में तथा बिरहांक के वृत्तजातिसमुच्चय (अध्याय ३-४) में मिलता है। स्वयंभू ने अपभ्रंश छंदों में द्विपदियों तथा त्रिपदियों को उतना महत्त्व नहीं दिया है, जितना अन्यत्र मिलता है। साथ ही मित्र अपभ्रंश छंदों में स्वयंभू ने केवल 'रहा' (४ २५) का ही संकेत किया है। स्वयंभू के ग्रंथ का विशेष महत्त्व इसछिये भी है कि इसमें अनेक प्राकृत कवियों द्वारा प्राकृतभाषानिबद्ध सस्कृत वर्णिक वृत्तों के बहाहरण दिये गये हैं। इनमें से बीस प्राकृतभाषानिबद्ध वर्णिक वृत्तों के बहाहरणों में 'अन्त्य यमक' पाया जाता है, जो अपभ्रंश छन्द परम्परा की खास विशेषता माना जाता है। डा० वेङ्कटर का अनुमान है कि इन प्राकृत कवियों में से अधिकांश पंडित-मंडली के न होकर साधारण समाज के व्यक्ति जान पड़ते हैं। इन सभी दृष्टियों से 'स्वयंभूच्छन्दस्' का प्राकृतपञ्चश साहित्य तथा छन्दशास्त्र के अध्येता के लिये कम महत्त्व नहीं है।

(४) राजशेखरका छन्दशेखर

§ १२१ यह ग्रन्थ संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश दोनों छन्दपरम्पराओं का विवेचन उपस्थित करता है। इसके प्रथम चार अध्यायों में संस्कृत तथा प्राकृत छंदों का विवरण दिया गया है तथा अंतिम पाँचवें अध्याय में अपभ्रंश छंदों का विवेचन है। 'छन्दशेखर' की रचना किसी जैन राजशेखर के द्वारा की गई है, जो ठक्कुर परिवार के

यश का प्रपौत्र, लाहट का पौत्र तथा दुदक का पुत्र था। इसकी माता का नाम नागदेवी था। राजशेखर के इस ग्रन्थ की भोजराज ने बड़ी कद्र की थी।^१ सम्भवतः ये भोजदेव धारानरेश ही थे और इस तरह राजशेखर का समय १००५ ई० से १०५४ ई० के बीच पड़ता है, जो भोज का शासनकाल है। 'छन्दःशेखर' के प्रकाशित अंशका आधारभूत हस्तलेख सं० ११७९ में चित्तौड़ (चित्रकूट) में लिखा गया था। अतः यह ग्रंथ वैसे भी ११ वीं शती का सिद्ध होता है। ये राजशेखर बाद के राजशेखरसूरि से भिन्न हैं।

राजशेखर का 'छन्दःशेखर' निश्चित रूपसे हेमचन्द्र के 'छन्दोऽनु-शासन' से पुराना है, तथा इसकी रचना पर स्वयम्भू के 'स्वयम्भू-च्छन्दस्' का पर्याप्त प्रभाव परिलक्षित होता है। छन्दों का वर्गीकरण तथा विवरण स्वयम्भू के अनुसार ही है तथा कहीं कहीं तो राजशेखर के पद्य स्वयम्भू के ही प्राकृत छन्दों का संस्कृत चत्था जान पड़ते हैं। छन्दःशेखर में पद्य संख्या ७-२६ तक प्रायः उन्हीं छन्दों का विवरण पाया जाता है, जो स्वयम्भूच्छन्दस् के चतुर्थ अध्याय में वर्णित है। इनमें दो नये छन्दों को जोड़ दिया गया है, वस्तुवदनक (पद्यसंख्या १७) तथा भ्रमरधवल (पद्य संख्या २४)। इसके बाद पद्यसंख्या ३० से ३४ तक षट्पदजाति का प्रकरण है, तथा पद्यसंख्या ३७ से १६४ तक अन्तरार्धसमा या अर्धसमा चतुष्पदी छन्दों का विवरण दिया गया है, जिसमें ११० अर्धसमा मात्रिक छन्दों का वर्णन है। तथा उनके "ललित" भेद भी तत्संख्यक है।^२ तदनन्तर पद्यसंख्या १६५ से १७४ तक सर्वसमा चतुष्पदी का प्रकरण है, जिसमें शशाकवदना (१० मात्रा

१. यस्यासीत्प्रपितामहो यस इति श्रीलाहटस्त्वार्यक-

स्तातष्ठक्कुरदुदक. स जननी श्रीनागदेवी स्वयम् ।

स श्रीमानिह राजशेखरकवि श्रीभोजदेवप्रिय

छन्द शेखरमार्हतोऽप्यरचयत्प्रीत्यै स भूयात्सनाम् ॥

—Journal, B. B R A. S (1946) p. 14.

२ एव दशोत्तरशत ललिनाभिधानैर्भेदैरिहान्तरसमार्धसमाऽपि तद्वत् ।

किंतु द्वितीयचरण. प्रथमेन तुल्यस्तुर्यस्तृतीयसदृशोऽर्धसमासु कार्य. ॥

[५, १६२]

४+४+२), मारकटा (११ मात्रा, ४+४+३), महानुमावा (१२ मात्रा, ६+४+२ अथवा ४+४+४), अप्सरोविहसित (१३ मात्रा, ६+४+३ अथवा ४+४+४), गन्धोदकधारा (१४ मात्रा, ५+५+४ अथवा ४+४+४+२), पारणक (१५ मात्रा, ४+४+४+३ अथवा ६+४+३), पादाकुलक (१६ मात्रा, मात्रिकान्न अनिमित्त), संकुलक (१७ मात्रा, ६+४+४+२), पद्मिका (१६ मात्रा, ४+४+४+४), तथा रगदामुवक (१७ मात्रा ४+४+४+५ अथवा ६+४+४+३), केवल इन दस सममात्रिक चतुष्पात् छंदों का विवरण दिया है ।^१ इसके बाद पद्य संख्या १७५ से २२४ तक २८ मात्रा से लेकर ४० मात्रा तक की बड़ी छिपदियों का विवरण दिया है । ४० से ऊपर की छिपदी के पद्य में राजशेखर नहीं है ।^२ अन्त में ४ से ६ मात्रा वाली दस छोटी छिपदियों का विवरण दिया गया है । बिजया (४ मात्रा), रेवका (५ मात्रा), छिपदीमण्डा (६ मात्रा), शरद्विपदी (७ मात्रा, ४+३), अप्सरा (७ मात्रा, ५+२), वसु-द्विपदिका (८ मात्रा), मकरमुखा (८ मात्रा, ४+४), मदनबिहसिता (८ मात्रा, ५+३), अंमिष्टिका (६ मात्रा, ४+५), सबली (६ मात्रा, ५+४) का विवरण दिया गया है, जो स्वयम्भू बन्दस् के सप्तम अध्याय के अनुसार ही है । इस प्रकार राजशेखर ने अन्तरसमा तथा सर्वसमा चतुष्पदियों का विवरण विस्तार से दिया है, जो स्वयम्भू के अनुसार है, जब कि हेमचन्द्र की पद्धति कुछ भिन्न है । वैसे अर्धसमा के कतिपय मामकरण जो राजशेखर में मिलते हैं, स्वयम्भू के दिये नामों से भिन्न हैं । यथा, विषमचरण ८, मात्रा समचरण ७ मात्रा (स्वयम्भू-सुमणोपमा, राजशेखर-सुमनोरमा), विषम ७, सम १० (स्वयम्भू-वक्रहज, राजशेखर-मक्रहजक), विषम १२, सम ७ (स्वयम्भू-भमररिञ्जोली, राजशेखर-भमरावली) । यही २ स्वयम्भू तथा राजशेखर के क्रम में भी विषमय हो गया है । जैसे, राजशेखर ने पहले

१ सर्वसमा दशपद्या कथिता ।—(५ १७५)

२ अन्त पर सूर्या न भुवकाधि योजयन्ति ।—(५ २२४)

३ राजशेखर के ग्रंथ में 'चगण्य (५) गत्राम्या किञ्च अंमिष्टिक' (५ १३५) पाठ है जो यमुना 'य' न होकर 'प' है । ५ 'चरुचतुभ्र क्रि । यमे दिभ्य' (स्वयम्भू ७ १३) ।

मधुकरललित (विषम ७, सम १६) का विवरण दिया है, तब शशि-
शेखर (विषम १६, सम ७) का । जब कि स्वयम्भू में पहले 'ससिसेहर'
(१६, ७) है, तब मधुकरविलसिभ (७, १६) ।^१ इतना होने
पर भी स्वयम्भू की तालिका से राजशेखर की तालिका तथा छन्दो-नाम
एवं लक्षण प्रायः मिलते हैं ।

(५) हेमचन्द्र का "छन्दोनुशासन"

§ १५२. कलिकालसर्वज्ञ श्वेताम्बर जैन आचार्य हेमचन्द्र सूरि
का परिचय देना विशेष आवश्यक न होगा । इनका समय ईसा की
१२ वीं शताब्दी है तथा ये गुजरात के सोलंकी राजा सिद्धराज
जयसिंह के भतीजे कुमारपाल के गुरु थे । ये अपने समय के प्रसिद्ध
जैन आचार्य थे तथा दर्शन, साहित्यशास्त्र, व्याकरण, काव्यरचना
अनेक क्षेत्रों में इनकी अप्रतिहतगति थी । जिस प्रकार इनके व्याकरण
का अष्टम अध्याय प्राकृत तथा अपभ्रंश के व्याकरणविषयक ज्ञान
की खनि है, वैसे ही इनके 'छन्दोनुशासन' का उत्तरार्ध प्राकृत तथा
अपभ्रंश के वृत्तों का महान् आकरग्रंथ है । हेमचन्द्र ने अपने समय
तक प्रचलित समस्त प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध प्राकृत एवं अपभ्रंश छन्दो-
विधाओं का विस्तार से विवेचन दिया है, तथा उन्हें स्वोपज्ञ उदाहरणों
से उदाहृत भी किया है, जिनमें सर्वत्र छन्दोनाम एवं 'मुद्रालंकार'
का प्रयोग किया गया है । जैसा कि बताया जा चुका है, हेमचन्द्र
का छन्दोविवरण एक छन्दःशास्त्री का विवरण है तथा उन्होंने
समस्त संभाव्य छन्दःप्रकारों को अपने ग्रंथ में समेटने की कोशिश
की है । वैसे अपभ्रंश के मिश्रछन्दों (strophes) के संबंध में
अवश्य वे बिस्तार नहीं करते, तथा इतना ही संकेत करते हैं कि ये
अनेक बनाये जा सकते हैं ।

आचार्य हेमचन्द्र का यह प्रसिद्ध ग्रंथ आठ अध्यायों में विभक्त है
जिसमें साढ़े तीन से अधिक अध्यायों में संस्कृत में प्रचलित वर्णिक
वृत्तों का विवरण है । चतुर्थ अध्याय के उत्तरार्ध में प्राकृत छंदों का
विवरण दिया गया है । सभी प्रकार के प्राकृत छंदों को चार वर्गों में
बाँट दिया गया है—आर्या, गलितक, खञ्जक तथा शीर्षक । आर्या

बर्ग के भवर्ग २५ छंदों का वर्णन किया गया है, जो गीति के ही विविध प्रकार हैं, जबकि किसी स्थान पर कोई सात मात्रिक गण प्रयुक्त किया जाता है, जैसे गीति छन्द में ही अष्टम गुरु के स्थान पर चतुर्मात्रिक गण कर देने पर 'स्कन्धक' छन्द हो जाता है। गणितक प्रकरण में २३ छन्दों का विवरण है, जिसमें वास्तविक 'गणितक' २१ मात्रा (२×५+२×४+३) का चतुष्पात् छन्द है।^१ इस वर्ग के सभी छन्दों में 'यमक' पाया जाता है, यदि वह 'यमक' विषम-सम (१, २) पादों में है, तो 'गणितक' होता है, विषम-विषम, (१, ३) सम-सम (२, ४) में होगा तो वह 'मन्वर्गगणितक' होगा, किन्तु चारों चरणों में 'यमक' मिलने पर यही छन्द 'विगणितक' कहावेगा। गणितकप्रकरण में अन्य मात्रिक वर्णों का भी उल्लेख है, जिसमें सबसे बड़ा वृत्त 'मुक्तावली' (१६ मात्रा, ४+३+४) है। डॉ० वेङ्कटर इसे ताळवृत्त घोषित कर शुद्ध मात्रिकवृत्त नहीं मानते।^२ संभवतः डॉ० वेङ्कटर यहाँ ८+८ की ताळ का प्रयोग मानते हैं, ठीक वैसे ही जैसे पाराकुलक, अक्षिका या पदविद्या कोटिके पोद्दामात्रिक ताळवृत्तों में होता है। वस्तुतः 'गणितक' एक ऐसा पारिभाषिकछन्द है, जिसमें अनेक प्रकार के वे सभी छन्द (आर्यों तथा इण्डक को छोड़कर) आ जाते हैं, जिसमें किसी भी अवस्था चारों चरणों में 'यमक' का प्रयोग पाया जाता है।^३

१ चेशमे स्कन्धकम् ॥ (४५) गीतिरेवाहमस्य गुरोः स्थाने चामे कृतो स्कन्धकम् । × × × यथा

द्वह रिटरायपुरेसु तवलीकगणित्यमि किनेरिगणवे ।

संपद अरन्धमहिपाल कपकङ्कणं पयदेह दठम् ॥

—Journal B B R. A S (1948) P 81

२ जो जो तो गणितकं यमितेक्ष्मो ॥ (४१७) दो पञ्चमाभी दो चतुर्मात्रावे-
क्ष्मिमाभी गयो गणितकम् । अंघो पादे यमिते सति ॥—वही P. 80

३ तीबो मुक्तावली (४१८) अरमारिमात्राचतुर्मात्रैको मुक्तावर्गगणितक ।
—वही p 48

४ The Muktaavali is surely a Tala vrtta.—वही p. 27

५ स्कन्धकप्रतिष्ठापन उपमर्क गणितकमित्येके ।—वही ॥ 48

‘गलितक’ में ही जब यमक के स्थान पर केवल अनुप्रास (तुक) हो, तो ये छन्द ‘खञ्जक’ वर्ग के अंतर्गत आते हैं। इस वर्ग में खञ्जक आदि ३० वृत्तों का विवरण दिया गया है। उदाहरणार्थ, खञ्जक २३ मात्रा का छंद है, जिसमें मात्रिक गणों की स्थिति $२ \times ३ + ३ \times ४ + ३ + ५$ (गुह) के क्रम से होती है, तथा चारों चरणों में ‘तुक’ मिलती है।^१ इसी प्रकरण में २८ मात्रावाले द्विपदी छंद के भी चतुष्पात् रूप का वर्णन किया है, तथा वहाँ इस-द्विपदी के अनेक प्रकार भेदों का विविध नामों से वर्णन मिलता है। (दे० ४.५६-७४) इस प्रकरण के अंत में मदनावतार (४×५), मधुकरी (५×५), नवकोकिला (६×५), कामलीला (७×५), सुतारा (८×५), तथा वसंतोत्सव (९×५) जैसे विविधसंख्यक पंचमात्रिक गणों वाले पाँच मात्रिक छंदों का विवरण मिलता है। शीर्षक प्रकरण में उन समस्त ‘खञ्जक’ वृत्तों को लिया गया है, जिन्हें कवि इच्छानुसार बढ़ा कर नये वृत्त का रूप दे देता है। (खञ्जकं दीर्घीकृतं शीर्षकम् । ४.७६) इसके दो भेद माने गये हैं समशीर्षक तथा विषमशीर्षक। इसी प्रकरण के अंत में हेमचन्द्र ने मिश्रित छंदों—द्विभंगी तथा त्रिभंगी—के अनेक प्रकारों का संकेत किया है। द्विभंगी में दो छंदों का मिश्रण पाया जाता है, त्रिभंगी में तीन छंदों का। द्विभंगी तथा त्रिभंगी के भेदों के उदाहरणों में मुद्रालंकार न पाये जाने के कारण डा० वेलणकर का अनुमान है कि ये उदाहरण हेमचन्द्रने अन्यत्र से उद्धृत किये हैं।

छन्दोनुशासन के शेष ४ अध्यायों में से प्रथम तीन (५ से ७ तक) में अपभ्रंश छंदों का विवरण दिया गया है। पंचम अध्याय में उत्साह आदि चतुष्पदी सममात्रिक छंदों का वर्णन है। पहले उत्साह (२४ मात्रा) का संकेत है। इसके बाद २० से अधिक मात्रा वाले रासक तथा अन्य आठ छंदों का लक्ष्णोदाहरण पाया जाता है। तदनंतर सम-विषम मात्रिक छंदों का विवरण है। इसमें वर्णित प्रमुख छंद ये हैं—

१. तौ चितगाः खञ्जरुम् । (४४२) त्रिमात्रगणद्वयं चतुर्मात्रत्रयं त्रिमात्रो गुरुश्चायमक सानुप्रास खञ्जरु यथा—

मत्तमहुअमडलकोलाहलनिम्भरेसु, उच्छलतपरहुअकुट्टवपचमसरेसु ।

मल्यवायलजोकयसिसिरिवया घणेसुं, विलसइ कावि चित्तसमयमि सिरी वणेसुं ॥

असाह (२४ मात्रा, ६×४ छ' चतुर्मात्रिकगण, जगत् निषिद्ध),
 रासक (२१ मात्रा, १८+३॥ (नगण्य), यति १४ मात्रा पर),
 मेघ (२७ मात्रा, रगण+४ मगण), विभ्रम (१७ मात्रा,
 रगण+२गण+४मगण+छु+गु), रास (विषमचरण
 ७ मात्रा, सम १३ मात्रा), वस्तुक (२५ मात्रा, २×४+२×५
 (छन्दसत्रिमात्रिक)+२×४+३),
 रासावलय (२१ मात्रा, ६+४ (अगणितर गण)+६+५),
 वदनक (१६ मात्रा, ६+४+४+२),
 उपवदनक (१७ मात्रा, ६+४+४+३),

अडिहा (वदनक तथा उपवदनक ही पादांत में यमक होने पर
 अडिहा होगा) इसी को कुछ लोग दो चरणों में यमक होने पर
 'अडिहा' तथा चारों में होसे पर 'अडिहा' कहते हैं। इनमें 'मेघ' तथा
 'विभ्रम' ये दोनों छन्दः मूलतः वर्जिक वृत्त हैं, मात्रिक वृत्त या ठाक
 वृत्त नहीं, किंतु इनका प्रयोग अपभ्रंश में भी पाया जाता है। इसी
 परिच्छेद के अंत में 'वचक', 'मगळ' तथा 'कुण्डलक' नामक छन्दोमेरों
 का वर्णन किया गया है। वस्तु समी छन्दों के ये चारों भेद होते हैं,
 जो वस्तुतः वर्ण्य विषय से संबद्ध हैं। 'असाह' छंद में रागाभी
 की स्तुति की रचना करने पर वह 'असाहमचक' कहा जाता है, तथा

१ दामात्र नो यच्छेदे ॥ (५१) दा इत्यादिप्रमाणानां नगन्त्यय यच्छेदे
 दैरिति चतुर्धमात्रामिर्निति । — वही p. 62

२ रोमीमेघ (५.११) रगणो मगण चाद्वयं च मेघा । — वही p. 64.

३ वचकविभ्रमाः (५.१४) रगणरगणमगणां चतुर्गुणं च विभ्रमाः । वही p. 65.

४ ओज्जुयोच्छ्रया रास (५.१९) विषमसमयोः पादयोः यथासंख्यं छन्द इति
 छन्द इति त्रयोदश भाषा यत्र स रासः ॥ — वही p. 65

५ नो छन्दस्तो नो तो वस्तुकम् ॥ (५.२४) जगत्त्रयं द्वौ च छन्दन्ती
 जगत्त्रयं रगणमच पादे वेत्तदा वस्तुकं चतुर्मि पादैः ॥ — वही p. 61.

६ पंचनाहो वदनकम् (५.२८) ॥ पञ्चमेयाः परो द्विमात्रत्वेच्छा वदनकम् ।

७ त उपवदनकम् (५.२९) ॥ पञ्चमेयाः परस्विमात्रत्वेच्छोपवदनकम् ॥

८ ते यमितेऽन्तेऽडिहा (५.३१) ॥ ते यदनकोपवदनके चतुर्मि पादानां
 द्वयोर्ध्वोर्ध्वान्ते यमकितौ स्यादडिहा ।

मंगलगान की रचना करने पर वह 'उत्साहमंगल' कहलाता है । यदि 'उत्साह' छंद में 'देवगान' निबद्ध हो, तो वही 'उत्साहफुल्लहक' कहलाएगा । साथ ही यह भी स्पष्ट है कि 'अडिला-मडिला' नाम वस्तुतः किसी भी षोडशमात्रिक या सप्तदशमात्रिक छंद के हो सकते हैं, जिनके अंत में दो या चारों चरणों में 'यमक' का प्रयोग हो । अतः ये नाम मूलतः शैली विशेष के थे, जो बाद में स्वतंत्र छन्दोनाम बन बैठे । दूसरी ओर तत्तत् छंद के धवल, मंगल या फुल्लहक वाले भेद विषय-वस्तु से संबद्ध है तथा ये कोई स्वतंत्र छंद न होने पर भी विषयानुसार नाम बदल लेते हैं ।

षष्ठ अध्याय में 'घत्ता' के अनेक प्रकार वर्णित है । 'घत्ता' वस्तुतः किसी एक छन्दोविशेष का नाम न होकर, किसी भी छन्द का नाम हो सकता है, जब कि वह संधि के आरंभ या कड़वक के अंत में छन्दः-परिवर्तनार्थ प्रयुक्त किया जाय । इसके प्रत्येक चरण में ७ से १७ तक मात्रा हो सकती है तथा यह द्विपदी, चतुष्पदी एव षट्पदी रूपों में से कोई सा हो सकता है । इनमें से जहाँ कड़वक के अंत में प्रारब्ध अर्थ का उपसंहार किया जाय, चतुष्पदी या षट्पदी 'घत्ता' को दूसरा नाम भी दिया गया है, इस स्थिति में यह 'छड्डणिका' कहलाता है । इसी अध्याय में आगे ११० अन्तरसमा चतुष्पदियों का लक्षणोदाहरण निबद्ध है, तदनंतर ६ से १७ मात्रा तक की सर्वसम चतुष्पदियाँ वर्णित हैं । इसी अध्याय के अंत में 'पद्धडिका' (१६ मात्रा, ४+४+४+४) तथा 'रगडाध्रुवक' (१७ मात्रा, ३×४+५ या ६+२×४+३) का लक्षण दिया गया है ।

सप्तम अध्याय में द्विपदी छंद का विस्तार से वर्णन है । इसमें प्रथम कुंकुम तथा कर्पूर नामक द्विपदियों का वर्णन है, जो

१. इसकी पुष्टि राजशेखर के 'छन्द.शेखर' से भी होती है—

उत्साहहेलावदनाडिलायैर्यद् गीयते मगलवाचि किंचित् ।

तद्रूपकाणामभिधानपूर्वं छन्दोविदो मगलमामनन्ति ॥

तैरेवधवलव्याजात् पुरुष स्तूयते यदि ।

तद्वदेव तदानेको धवलप्यभिधीयते ॥ (छन्द शेखर ५.२७-२८) ।

तथा 'इअ धवलमगलाइ जेहिं चिअ लक्खणेहिं वज्झन्ति ।

ताइ चिअ णामाइ भणिआइ छन्दवित्तेहिं ॥ (स्वयम्भू ४४१)

साथ ही छन्दोनुशासन ५.३९-४१ ।

मागध छन्द परम्परा में 'ठण्डाढा' कहलाते हैं।' अपभ्रंश छन्द परम्परा में इसके ये ही नाम प्रसिद्ध हैं।

कपूर (२८ मात्रा, $२ \times २ + ४ + २ \times २ + १$ (एक छप्पु) $+ २$; $२ + ४ + २ \times २ + १$ ॥ (तीन छप्पु), १५ मात्रा पर यति)

कुंडुम (२० मात्रा, $२ \times २ + ४ + २ \times २ + १$ (एक छप्पु) $+ २$, $२ + ४ + २ + २ + १$ ॥ (दो छप्पु), १५ मात्रा पर यति)

इसी सम्बन्ध में तीन और छिपड़ी छन्द महत्त्वपूर्ण हैं, जिनका संबंध हिंदी के सबसे बड़े छन्द के विविध मात्रिक रूपों (वर्धक भेदों से भी) से है।

रत्नचक्रसप्त (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १०, ८, १४ यति)

मौलिकद्वाम (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १२, ८, १२ यति)

नवकदलीपत्र (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १४, ८, १० यति)

इन छंदों का विशेष विवरण अनुशीलन के 'हिंदी सबसे का उद्भव और विकास' शीर्षक अंश में दृष्टव्य है। डा० वेङ्कटर के मत से हेमचन्द्र द्वारा वर्णित अनेक नवी छिपड़ियाँ मुख्य पद्यछिपड़ियाँ हैं तथा वे राखवृत्तों के रूप में मधे से गाई जा सकती हैं।

अंतिम परिच्छेद में हेमचन्द्र ने छः प्रकार के छन्द कृत्यों का विवरण दिया है, जो हमारे लिये विशेष महत्त्व के नहीं जान पड़ते। हेमचन्द्र के छन्दोविवरण से ज्ञात होता है कि वे मात्रिक वृत्तों तथा राखवृत्तों में कोई भेद नहीं करते। बलुव सभी प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्द-शास्त्रियों ने इस भेद पर ध्यान नहीं दिया है, यद्यपि व्यावहारिक रूप

१ पद्यो ठण्डाढाको मागधानाम्।—छन्दोनुशासन (७१ की वृत्ति)

२ राचराध्यायशालि कूरुते नैः (७२)॥ दो द्विमात्रो चतुर्मात्रो दो द्विमात्रो ध्रु दो द्विमात्रो चतुर्मात्रो दो द्विमात्रो स्तुत्रं च कूरुतः। नैरिति पञ्च दशमिर्मात्राभिर्मति ॥

३ सोऽयमोना कुंडुम (७३)॥ स एव कूरुत अयमस्तुना उना कुंडुम ॥

४ Many of them are easily divisible into Saptadis of different length and are capable of being sung as the Tala vrittas

में अपभ्रंश गायकों या बंदीजनों के द्वारा यह भेद माना जाता था । जैसे अपभ्रंश के छंदों में मूल तालच्छंद बहुत कम थे तथा धीरे धीरे वे मात्रिक छंदों में ही अन्तर्भुक्त हो गये और उनकी निजी विशेषतायें लुप्त हो गई ।

(६) अज्ञात लेखक का “कविदर्पण”

§ १५३ कविदर्पण के रचयिता का परिचय अप्राप्त है, किंतु यह रचना हेमचन्द्र के बाद की जान पड़ती है । डा० वेलणकर ने इसे जिनप्रभसूरि के द्वारा ‘अजितशातिस्तव’ की टीका में उद्धृत छन्दोग्रन्थ ‘कविदर्पण’ से अभिन्न बताया है, तथा वहाँ उद्धृत छन्दोलक्षण संबंधी पद्य इसमें प्राप्त हैं । ‘कविदर्पण’ प्राकृत भाषा में निबद्ध है तथा इसके साथ संस्कृत वृत्ति भी उपलब्ध है । डा० वेलणकर ने मूल लेखक तथा वृत्तिकार को भिन्न भिन्न माना है । मूलग्रंथ में चूड़ाला-दोहक (२२३) के प्रकरण में जिनसिंहसूरि; श्रीधवल (२५७) के प्रकरण में हेमचन्द्र, द्विभंगी (२५६) के प्रकरण में सूरप्रभसूरि, इसी छंद के प्रकरण में (२६३) तिलकसूरि, तथा द्विपदीखंड (२६५) के प्रकरण में रत्नावलीकार हर्षवर्धन को उद्धृत किया है । स्पष्ट है कि कविदर्पणकार हेमचन्द्र से परवर्ती है । टीकाकार ने हेमचन्द्र के ‘छन्दो-नुशासन’ से अनेक लक्षणोदाहरण उद्धृत किये हैं, तथा एक अप्राप्त छन्दोग्रन्थ “छन्दःकन्दली” (२२८, २६, ३२) से कतिपय पद्य उद्धृत किये हैं । यह ग्रन्थ “प्राकृतापभ्रंश छन्दःपरम्परा” का ग्रन्थ था । इसके अतिरिक्त वहाँ शूर, पिंगल, त्रिओचनदास जैसे संस्कृत छन्दः-शास्त्रियों तथा स्वयंभू, पादलिप्त तथा मनोरथ जैसे प्राकृत कवियों व छन्द शास्त्रियों का भी संकेत मिलता है । कविदर्पण का रचनाकाल ईसा की १३ वीं शती माना जा सकता है ।

सम्पूर्ण ग्रन्थ छ. उद्देशों में विभक्त है । प्रथम उद्देश्य में आरम्भ में पाँच मात्रागणों तथा आठ वर्णगणों का लक्षण है । इसी संबंध में वर्णों

१. Dr Velankar • Apabhramsa Metres. (Matra Vrttas and Tala Vrttas).

(Radha Kumuda Commemoration Volume. Part II) p. 1076.

के गुह्यत्व और छुपुत्व और 'यति' के नियम का संकेत किया गया है। इसी संरूप में टीकाकार ने 'यति' के विषय में एक महत्त्वपूर्ण संकेत किया है। उसने बताया है कि संस्कृत ऋणवृत्तों में मात्राद्वय, मरत, काश्यप तथा सैवय 'यति' का विधान आवश्यक नहीं मानते, किन्तु अथर्व तथा विंगल इसे आवश्यक मानते हैं। कविवर्णनकार स्वयं संस्कृत वृत्तों में 'यति' का विधान मानने के पक्ष में है।

कविवर्णन का सबसे बड़ा और महत्त्वपूर्ण लक्षण द्वितीय छंद है। इस छंद में मात्रावृत्तों का प्रकरण है। कविवर्णनकार ने शम्भू तथा हेमचन्द्र को भौति प्रकृत तथा अपभ्रंश मात्रावृत्तों को अलग अलग न लेकर उन्हें एक सजे ढंग से वर्गीकृत किया है। उसने समस्त मात्रिक वृत्तों को चरजों के आधार पर ११ वर्गों में बाँटा है—
द्विपदी, चतुष्पदी, पञ्चपदी, षट्पदी तथा अष्टपदियों को छंद मात्रिक वृत्तों में किया गया है। छप्पदी, नवपदी, दशपदी, एकदशपदी, द्वादशपदी तथा षोडशपदी इन ६ भेदों को मिश्र छंदों (strophes) में किया है, जहाँ एक से अधिक (दो या तीन) छंदों के मिश्रित छंदों का समूह पाया जाता है। मिश्र छंद अपभ्रंश छंद परंपरा को खास विशेषता है, तथा यहाँ हम यथावसर इसका विवेचन करेंगे। कविवर्णनकार ने द्विपदी प्रकरण में केवल तीन प्रकार की द्विपदियों का ही विचार किया है—कुंडुम (२० मात्रावाला अठ्ठाठा), कपूर (२८ मात्रा वाला अठ्ठाठा) तथा मुत्तियदाम (मौलिकदाम) (३२

१ मरुत्तवर्णन—

अथर्ववेदपिण्डस्य सप्तममि शुभिव न समिच्छति ।

मंडलमस्तुअस्यस्येयवपुत्रा न शच्छति ॥

तत्र प्राकृतप्राग्गच्छन्सोः सर्वसम्पत्तयः यति । संस्कृतप्राग्गच्छति तु अथर्व
पिण्डमवेच्छति यति माण्डव्यमरतप्राग्गच्छति काश्यपः नेच्छति ॥

—Annals, B O B I (1984-85) p 61

२. एकदशमार्ग्यो मत्ताच्छदे दुर्धति एयाम् ।

विचउसरउमुनिकमुनकदवहरविसोछसर पि ॥ (२१) ।

मात्रा १२, ८, १० पर यति)।^१ वस्तुतः कविदर्पणकार का लक्ष्य अत्यधिक प्रयोग में आनेवाले तथा उस समय कवियों के द्वारा प्रायः व्यवहृत छन्दःप्रकारों का ही विवेचन करना है। कविदर्पणकार का दृष्टिकोण व्यावहारिक अधिक है, हेमचन्द्र की भाँति सर्वथा शास्त्रीय नहीं, जिन्होंने अपने समय प्रचलित अप्रचलित, सभी तरह के प्रसिद्ध-अप्रसिद्ध, अतीत और वर्तमान अपभ्रंश छन्दःप्रकारों का विवरण उपस्थित किया है।

चतुष्पदी प्रकरण में सर्वप्रथम गाथा के विविध प्रकारों, गीति, उपगीति आदि आर्या-वर्ग (गाथा-वर्ग) के प्राकृतछन्दों का विस्तार से विवरण है। इसके बाद अर्धसम चतुष्पदियों में पञ्चाननललित (विषम १२ मात्रा, सम १० मात्रा) मलयमारुत (विषम ६ मात्रा, सम १० मात्रा), दोहक (दोहा) (विषम १३, सम ११) तथा उसके विविध भेदों तथा मागधिका (विषम १४ मात्रा, सम १६ मात्रा) का विवरण मिलता है। दोहक प्रकरण में कवि-दर्पणकार ने इसके अन्य पाँच प्रकारों का भी वर्णन किया है।

अवदोहक (प्रा० पै० का सोरठा), (विषम ११, सम १३ मात्रा), उप-दोहक (विषम १२ मात्रा, सम ११ मात्रा), संदोहक (छन्दःकोश का उद्गाथक, विषम १५ मात्रा, सम ११ मात्रा), उद्दोहक (विषम-सम १३ मात्रा, सम चतुष्पाद), चूडालदोहक (छन्दःकोश तथा प्रा० पै० का चूलिका छन्द; विषम १३ मात्रा सम १४ मात्रा)। हेमचन्द्र ने इन अर्धसम चतुष्पदियों में से प्रथम तीन को अन्तरसमा चतुष्पदी-घत्ता में लिया है। जैसे हेमचन्द्र का दोहा कविदर्पण, छन्दःकोश तथा प्रा० पै० के दोहालक्षण से पूरी तरह नहीं मिलता। वहाँ विषम चरणों में १४ तथा सम चरणों में १२ मात्रा पाई जाती हैं।^१ किंतु यह भेद विशेष महत्वपूर्ण इसलिये नहीं जान पड़ता कि हेमचन्द्र पदात ह्रस्व

१. कदुग टो कदुगलहू कदुग टो कदुगदुलहुणो दोसु ।

पाएसु कुकुमो, तह कप्पूरो एगल्लुबुद्धो ॥

पन्नरसकअहिं जई, एए उल्लालयत्ति वदीण ।

तं मुत्तियदाम जत्थ अट्ठ टा वारसट्ठ जई ॥ (२.२-३)

२ समे द्वादश ओजे चतुर्दश दोहक । यथा

पिअहु पहारिण इक्किणवि । सहि दो हया पडति ॥

सनद्धओ असवारभड्ड । अन्नु तुरगु न भति ॥ (हेम० छन्दो० ६ १००) ७

को द्विमात्रिक गिनते जान पड़ते हैं । कविवर्णनकार के समय से ही पहले एकमात्रिक गिनने की परम्परा बोहे में बह पड़ी जान पड़ती है, ओ प्रा० पै० में भी है तथा मध्यकाळीन हिंदी साहित्य में भी इसी रूप में विकसित हुई है । 'कविवर्णन' हो पड़का प्रत्यय है, जिसमें बोहे का विस्तार से वर्णन मिलता है । हेमचन्द्र ने विशेष महत्व 'मात्रा' छंद को दिया है जब कि कविवर्णन, छंद-कोश तथा प्रा० पै० में 'मात्रा' छंद गौण बन गया है । बहुत ही हेमचन्द्र के समय से ही अपभ्रंश साहित्य में बोहे का महत्व बढ़ने लग गया था तथा हेमचन्द्र के बाद यह अरभ्य तथा पुरानों हिंदी का प्रधान छंद बन बैठा । 'मागधिका' छंद सूक्ष्म बौद्धासीय वर्ग का मात्रिक छंद है तथा इसका प्रयोग 'मागधी भाषा' में करने पर यह छंद 'मागधिका' कहलाता था । 'मागधिका' का उल्लेख हेमचन्द्र ने संस्कृत वृत्त प्रकरण में किया है, तथा अनुपपत्ति पञ्चा प्रकरण में भी 'वसन्तल्लेखा' के नाम से इसका संकेत किया है ।

इसके बाद ११ सममात्रिक पौडसमात्रिक अनुपपदियों का विवरण है । इनमें प्रत्येक वृत्त भिन्न है, क्योंकि इनमें विविध मात्रिक गणों का उपादान पाया जाता है । इस सम्बन्ध में इतना संकेत कर देना आवश्यक होगा कि प्रत्येक मात्रागण को अन्य से स्वतंत्र रखना आवश्यक है, अतः एकगण के अंत तथा द्वितीय गण के आरम्भ में ऐसे द्विमात्रिक अक्षर (गुरु) का प्रयोग नहीं होना चाहिये, जो विमल होकर दोनों गणों का उपादान करे । अतः प्रत्येक गण का आरम्भ नवीन अक्षर से होना अत्यावश्यक है । कविवर्णन में वर्णित इन ११ पौडसमात्रिक अनुपपदियों में से छ' भिन्न हैं —

(१) मात्रासमक (प्रत्येक चरण १६ (४×४) मात्रा, नवम मात्रा में छप्पक्षर तथा अंत में गुरु)

१ भांवे अनुपपत्ति सम पाठ्य यस्मन्तेषां । यथा—

नुविदा मयथा महामहो । पञ्चभ्यो अ यस्तयेदिभ्य ।

कर दीर्घा मामि विरहिनी । मित्रमक्यन्तिवद्विष्मादिभ्य ॥

(छन्दोनुपपत्ति १५४)

(२) विश्लोक (१६ (४×४) मात्रा; पंचम तथा अष्टम मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(३) चित्रा (१६ (४×४) मात्रा; पंचम, अष्टम तथा नवम मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(४) वनवासिका (१६ (४×४) मात्रा, नवम तथा द्वादश मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(५) उपचित्रा (१६ (४×४) मात्रा, नवम तथा दशम मात्रा के लिए गुरु अक्षर)

(६) पादाकुलक (१६ (४×४) मात्रा, उपर्युक्त किन्हीं भी छंद की चार पंक्तियों से युक्त)^१

इन सभी छंदों में एक नियम यह है कि चरण के आदि में 'जगण' (।।) —मध्यगुरु चतुर्मात्रिक गण—का प्रयोग न किया जाय । डा० वेङ्कटर ने इन छंदों छन्दों को शुद्ध मात्रावृत्त इसलिये नहीं माना है कि इनमें विशेष अक्षरों की मात्रा का नियम पाया जाता है ।^१ शेष पाँच चतुष्पदियाँ निम्न हैं—

(७) मुक्तावलिका (१६ मात्रा (४×४))

(८) वदन (१६ मात्रा (६+४×२+२)

(९) मडिला (१६ मात्रा (४×४), चारों चरणों में तुक)

(१०) अडिला (१६ मात्रा (४×४), दो दो चरणों में तुक)

(११) पञ्जटिका (१६ मात्रा (४×४), प्रथम तथा तृतीय चतुर्मात्रिक-

१. य चउरो जो ण मुदे गुरु चिय तिल्लओ लहू नवमो ।

मत्तासमय, पचमअट्टमलहुणो उ विसिल्लोओ ॥

चित्ता नवमो विहु, वाणवासिया नवमवारसा लहुणो ।

नवमगुरु उवचित्ता, पायाउल्लय इमाण पाएहि ॥ (कविद० २ ११-२०)

राज 'बगण' न हों)' । पञ्चदशिका मूलक छन्द मात्रिक वृत्त है, किन्तु इसमें भी उपमुख वृत्तों की तरह 'बगण' का नियोजन कर दिया गया है जो संगीत के व्याख्यानार्थ किया गया है ।

सप्तमात्रिक चतुष्पदी-प्रकरण में अन्य १० वृत्तों का भी अन्वेष मिलता है —

अण्ड (१३ मात्रा, ४+४+५), अनामवार (२० मात्रा, ५×४),
 अक्षिपक (२१ मात्रा, ५×२+४×२+३), अक्षक (२३ मात्रा,
 ३×२+४×३+३+२), रासक (२३ मात्रा, ४×५+१+२),
 चित्रलेखा (२६ मात्रा, ६+४×४+२+२), द्विपदी (२८ मात्रा,
 ६+४×५+२), रासावलय (२९ मात्रा, ६+४+६+५), वस्तुक या
 वस्तुबदनक (२४ मात्रा, ६+४×३+६), असाह (२४ मात्रा,
 ४×६) । इनमें से प्रा० पै० में अक्षक, द्विपदी तथा वस्तुक के तीन
 छन्द ही मिलते हैं । अंतिम छन्द (वस्तुक) को यहाँ 'रोका' कहा गया
 है, तथा यही नाम मध्यकालीन दिवो काल्य में प्रयुक्त होता है ।

पञ्चपदी प्रकरण में केवल मात्रा छंद का अन्वेष है । अक्षिपक
 में हेमचंद्र के ज्योतिषशास्त्र की सौति मात्रा के अनेक प्रकार नहीं
 मिलते । अक्षिपक के संस्कृत वृत्तिकार ने अवश्य इन में से का
 अन्वेष करते हुए हेमचन्द्र तथा ज्योतिषशास्त्र की ओर उद्धारण दिखे
 हैं । मात्रा का स्वरूप यों है —

प्रथम, तृतीय तथा पंचम चरण ५×२+४+१; द्वितीय-
 चतुर्थचरण ४×२+३, तृतीय-पंचम चरणों में तुल्य

- १ यदया दगयो मुताक्षिप्यो यो (यो) द्युगम्य पुनो यपन ।
 तं चतुर्गु अंतर्गमिष्यं मक्षिप्य, पाप्य पुन पुन अ भ्यक्षिप्य ॥
 पञ्चदशिका उपउक्तं चर्ये दे मय्यक्ष, न विष्म्ये यो ।

(अक्षिप १ २१ २२)

२ H D Velankar Apabhramsa Metros, Para 18.

३ अक्षिपक २ २७-२८

प्रा० पै० में 'मात्रा' छंद का स्वतन्त्र रूप से कोई संकेत नहीं है, किंतु 'मात्रा' छन्द के अनेक प्रकारों के साथ 'दोहा' छंद को मिलाकर बनाये गये 'रड्डा' छंद के भेदों का वर्णन पाया जाता है। संभवतः प्रा० पै० के समय तक 'मात्रा' के शुद्ध रूप का प्रयोग कम हो चला था, किंतु दोहे के साथ उसके मिश्रित 'नवपदी' वाले रूप के विविध प्रकार प्रचलित थे। मिखारीदास ने भी अपने 'छन्दार्णव' में रड्डा के इन (मात्रा+दोहा वाले) विविध भेदों का संकेत किया है।:

षट्पदी प्रकरण में कविदर्पणकार ने 'घत्ता' के छः प्रकारों का उल्लेख किया है, जिनमें से प्रत्येक षट्पदी का पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध (तीन तीन पाद) समान होते हैं। ये क्रमशः (१०, ८, १३), (१२, ८, १३), (८, ८, ११) (१०, ८, ११), (१२, ८, ११), (१२, ८, १२) हैं। प्रा० पै० में इनमें से केवल प्रथम 'घत्ता' का संकेत मिलता है, जबकि वहाँ ११, ७, १३ वाले अन्य भेद 'घत्तानंद' का भी उल्लेख है, जो कविदर्पण में नहीं है। कविदर्पणकार ने 'घत्ता' को षट्पदी माना है, द्विपदी नहीं तथा उनके प्रथम द्वितीय (a, b), तृतीय षष्ठ, (c, f) तथा चतुर्थ-पंचम (d, e) चरणों में क्रमशः परस्पर 'तुक' (अनुपास) मानी है। इसी घत्ता को 'ध्रुवा' भी कहते हैं, तथा कडवक के अंत में निबद्ध होने पर यही 'छड्डणिका' भी कहा जाता है। इसी प्रकरण में षट्पद मिश्रछन्द का भी संकेत किया

१. प्राकृतपैंगलम् १. १३३-१४३.

२. मिखारीदास. छन्दार्णव ८ २२-२४.

३. दस अठ्तेरसहि वा इह बारस अठ्तेरसहि अहवा ।

अठ्ठेगारसहि दसठ्ठएकारसहि वावि ॥

बारस अठ्ठेगारसहि वा रविवसुरवीहि य कलहि ।

तिसु तिसु पएसु कमसो दलजुयले बहुविहा घत्ता ॥

एसा कडवयनिहणे छड्डणिया इत्थ पढमविहुयाण ।

तइयच्छट्ठाण चउत्थपचमाणं च अणुपासो ॥

(कविदर्पण २. २९-३१)

है, जो वस्तुवदनादि वस्तुवद्भेदों के साथ लक्षणाओं को कर बनाया जा सकता है। इस 'पदपत्र' छंद को 'सार्धकञ्जन्' या 'काम्य' भी कहा गया है। टोकाकार ने इसके कई भेद बताये हैं।—१ वस्तु-
+लक्षणा, २ रासावलय+कुकुम, ३ रासावलय+कपूर, ४ वस्तु-
वदनक+१ रासावलय+कुकुम ५. १ वस्तुवदनक+१ रासावलय+
कपूर, ६ १ रासावलय+१ वस्तुवदनक+कुकुम ७ १ रासावलय+
१ वस्तुवदनक+कपूर ८ वदनक+कुकुम ९ वदनक+कपूर। स्पष्ट
है, ये सब भेद विविध प्रकारों के भेद से बनाये गये हैं। प्राकृत-
पैगलम् में इसका केवल एक ही रूप पाया है।—टोका+लक्षणा।

सप्तमो प्रकरण में केवल एक भेद पाया जाता है, कुल्लुक, जो 'मात्रा' (पौष चरण) तथा ब्रह्माणा (दो चरण) का मिश्रण है। हेमचन्द्र में इस प्रकार का मिश्रण नहीं मिलता। अष्टपदी प्रकरण में वाचस्पतियों के विविध मिश्रित छंदों का विवरण दिया गया है। दो छंदों के मिश्रित छंद 'द्विगी' कहलाते हैं। अष्टमो में एक छंद छंद का भी संकेत दिया गया है। यह छंद है, मोक्षक (प्रथम, द्वितीय, पञ्चम, सप्तम चरण $4 \times 2 + 2 = 10$ मात्रा, द्वितीय, चतुर्थ, षष्ठ, अष्टम चरण $4 \times 2 = 8$ मात्रा)। इस छंद का ब्रह्म हेमचन्द्र ने भी कहा है। इस छंद में विषम सम चरणों में अर्थात् प्रथम द्वितीय (a b), तृतीय चतुर्थ (c d) इस क्रम से 'अनुमास' (गुण) पाया जाता है। हेमचन्द्र ने बताया है कि इसे कुल्लुग 'वसवलेष्टा' भी कहते हैं।

१. वाधुरागमाह उहमस संतुतं उज्जरं नविउतई ।

५७१ पा (अपि २.३३)

२ भू मण्डलव्यवस्थायां तुल्य ॥ (२१३)

२ रिशमसु यीगहिं गमसु द्युगमं चउसु शिरिषपई । यिगगम
पदगसई ॥ (२३८)

८ अहं ज्ञानं विना नमो भो भूषणम् ॥ (५.३३) एव च ।

म ३५१। ह्रीं धरणि तिलान् पालुं चरान् निमाचरनेह धनं पातु
 ३५२। धरणि तिलान् पालुं चरान् निमाचरनेह धनं पातु (७-मुद्राङ्कन ५३३)

नवपदी के अन्तर्गत मात्रा+दोहा वाले 'रड्डहा' छंद का उल्लेख है, जिसे कुछ विद्वान् 'वस्तु' भी कहते हैं। दशपदी में दोहा (चार चरण)+घत्ता (छः चरण) के मिश्रित छंद का उल्लेख है, जो 'द्विभंगी' छंद है। एकादशपदी 'त्रिभंगी' छंद है, जिसमें तीन छंदों का मिश्रण पाया जाता है। कविदर्पणकार ने इसमें उल्लाळा (दो चरण)+मात्रा (पाँच चरण)+दोहा (चार चरण) के मिश्र (Strophe) भेद का उल्लेख किया है। द्वादशपदी भी 'त्रिभंगी' छंद है, जो तीन चतुष्पात् छंदों के मिश्रण से बनता है, अथवा इसका 'द्विभंगी' भेद भी पाया जा सकता है, जहाँ दो घत्ताओं (षट्पदों) का संकर हो। हेमचन्द्र ने इस प्रकार के समस्त संकर छंदों को 'शीर्षक' संज्ञा दी है। षोडशपदी के अन्तर्गत कविदर्पणकार ने पञ्चटिका या तत्कोटिक चार छन्दों का पूरा कडवक लिया है।

अगले तीन उद्देशों में वर्णिक वृत्तों का प्रकरण है, जिनमें पंचम उद्देश में चैताल्लोय कोटि के छंद है। अंतिम उद्देश में 'प्रस्तार' तथा छः प्रत्ययों, नष्ट, उद्दिष्ट आदि का संक्षेप में संकेत कर ग्रंथ समाप्त किया गया है।

(७) प्राकृतपैंगलम्

§. १५४. प्रस्तुत ग्रंथ प्राकृतपैंगलम् में दो प्रकरण हैं। मात्रावृत्त प्रकरण तथा वर्णवृत्त प्रकरण। मात्रावृत्त प्रकरण में प्रा० पै० के संग्राहक ने उन्हीं छंदों को लिया है, जो अविकाधिक रूप में बंदीजनों या भट्ट कवियों में व्यवहृत होते थे। प्रा० पै० का छन्द-सम्बन्धी दृष्टिकोण शास्त्रीय की अपेक्षा व्यावहारिक अधिक है, अतः विविध मात्राओं के या संकर कोटि के समस्त संभाव्य भेदों को प्रा० पै० के संग्राहक ने नहीं लिया है। यही कारण है, स्वयम्भू, हेमचन्द्र तथा राजशेखर में जो लंबी छन्द सूची हमें मिलती है, उसमें से बहुत कम प्रा० पै० में उल्लिख्य है, समस्त छन्द नहीं। संकर कोटि के छंदों में भी रड्डहा, छप्पय, कुंडलिया जैसे प्रसिद्ध एवं उस काल में अत्यधिक प्रयुक्त छंदों को ही लिया गया है, ठीक यही स्थिति 'त्रिभंगी' की है, जो वस्तुतः यहाँ स्वतन्त्र छन्द बनकर आता है। इतना ही नहीं, जैसा कि हम विस्तार से अगले पृष्ठों में संकेत करेंगे, इस काल में कई मात्रावृत्त कोटि के छन्द, जो वस्तुतः मूर्तरूप में तालछन्द थे, वर्णिक वृत्त प्रक-

रख में भी पुठे मिठे दिखाई पड़ते हैं, सुन्दरी, कुमिका, किर्रीड, तथा त्रिमगी नाम से वर्णित वर्णिक युक्तों की कुछ ऐसी ही कहानी है। प्रा० पं० में वर्णित साहित्य छन्दों के विकास को इस विस्तार से देने का रहे है, अतः यहाँ प्रा० पं० के छन्दोविवरण पर विशेष प्रकाश डालना अप्रावश्यक काम पड़ता है।

(८) रत्नशेखर का 'छन्दःकोश'

ई १५५८, रत्नशेखर का 'छन्दःकोश' ७४ पद्यों का जोड़ा-सा संग्रह है, जिसमें केवल छन्दों का विवरण पाया जाता है, जो अपभ्रंश के कवियों के द्वारा अभिकीष्ट रूप में प्रयुक्त होते थे। इस तरह रत्नशेखर का छन्द भी केवल व्यावहारिक दृष्टि से ही प्रयुक्त छन्दों का अध्ययन करना है। इन छन्दों में से अनेक ऐसे हैं, जो रत्नशेखर के स्वयं के न होकर पुराने छन्दोमयकारों के खान पड़ते हैं। रत्नशेखर ने तीन प्राचीन आचार्यों का संकेत किया है —पिंगल तथा नागराज (४, ४५), गोसक या गुल्ह (१, १२, १४, १८, २६, २६), तथा अजुन या अरुह (१०, ११, १५, १६, २०, ३०, ३४, ३५, ४१)। पिंगल नाम वो छन्दशास्त्र के आचार्य के रूप में प्रसिद्ध हैं ही, गोसक तथा अजुन संभवतः अपभ्रंश के पुराने छन्दशास्त्री हैं, जिनके कोई प्रत्यक्ष नहीं मिलते। जिस प्रकार स्वयं, हेमचन्द्र तथा रत्नशेखर अपभ्रंश छन्दशास्त्र की शास्त्रीय परम्परा के प्रतिनिधि हैं, उसी प्रकार गोसक तथा अजुन "महं कवियों की अर० छन्द परम्परा" (bardic tradition of Ap. Metrics) के आचार्य खान पड़ते हैं, जिनकी परंपरा प्रा० पं० के संभावक तथा 'छन्दःकोश' के रचयिता रत्नशेखर ने अपनाई है तथा छन्दों की यही व्यावहारिक परंपरा हिन्दी-गुजराती की मध्ययुगीन कविता में भी प्रचलित रही है। रत्नशेखर के

१ नायक इत्यर्थ उचो (४) अथ पिंगल एवो (४५)।—रत्नशेखर : छन्दःकोश।

२ मुगुह पर्यपद् मुनिभगवत् (१) गुहकवि एरिष कुतठ (१२), नय-क्याम सोमद्वय गोसनेत्र विह्वल (१४) आदि।

३ अजुगो ज्ञेय नामिगीमोदने (१), छन्दि मन्त्रादं अट्ट ज्वर (११), नयनाम अजुन अतिथो गु तथ पंचनामणे (१५) आदि।

लक्षणों में अपभ्रंश काव्य को हेय समझने वाले संस्कृत तथा प्राकृत पंडितों पर व्यंग्य भी मिलता है, जो अपभ्रंश या देशी काव्य की बढ़ती लोकप्रियता का संकेत करता है।

छन्दःकोश की भाषा-शैली को देखते हुए पता चलता है कि पद्य १-४ तथा पद्य ५१-७४ परिनिष्ठित प्राकृत में निबद्ध हैं, जब कि पद्य ५-५० भिन्न शैली में निबद्ध हैं, इनकी भाषा परवर्ती अपभ्रंश शैली की परिचायिका है। डा० वेङ्कणकर का अनुमान है कि इनमें से अधिकांश को रत्नशेखर ने अन्य ग्रंथकारों से उद्धृत किया है। अल्हु तथा गुल्हु के नाम से संकेतित लक्षण पद्यों के अलावा और पद्य भी यहाँ ऐसे हैं, जो रत्नशेखर की कृति नहीं जान पड़ते। ये लक्षण पद्य थोड़े हेर फेर से या व्यों के त्यों प्रा० पैं० में भी मिलते हैं। यथा छप्पय छंद के प्रकरण में रत्नशेखर का लक्षण पद्य (१२) प्रा० पैं० के लक्षण पद्य (१.१०७) से हूबहू मिलता है। प्रा० पैं० में रत्नशेखर वाले 'गुल्ह कवि परस वुत्तव' पाठ को बदलकर 'सेसकवि चत्थु णिवुत्तव' कर दिया गया है। मैंने अनुशीलन में इस बात का संकेत किया है कि प्रा० पैं० के पद्य संख्या १.१०७ तथा ११०८ बाद के प्रक्षेप हैं, तथा इन प्रक्षेपांशों का समय मिथिला के राजा हरिसिंह-देव का राज्य-काल है। प्रक्षेपा संभवतः हरित्रय हैं।^१ इस लक्षण-पद्य के उभयत्र मिलने से यह पुष्ट होता है कि प्रा० पैं० के वास्तविक सम्राट्क का दिया गया छप्पय लक्षण १.१०५ है, तथा उदाहरण पद्य १.१०६, तथा इसके रूपान्तर के समय 'गुल्ह' वाला उक्त छप्पयलक्षण 'सेसकवि' की छाप देकर बाद में जोड़ दिया गया है। यह लक्षण पद्य रूपान्तर के समय गुल्ह के अनुपलब्ध छन्दोग्रंथ से

१. छन्दःकोश पद्य १२ तथा २९।

२. From all these facts, it is therefore permissible to conclude that most of these stanzas i. e. vv. 5-50 were not composed by Ratnasekhara, but merely reproduced by him from earlier works.

—H. D. Velankar : Apabhramsa Metres I.

Journal of Univ. of Bom. Nov. 1933, p 52

३. दे० अनुशीलन ५ (क), पृ० १५.

रस में भी पुठे मिठे विलाई पढ़ते हैं। सुन्दरी कुमिका, किर्रीड, तथा त्रिमंगी नाम से वर्णित वर्णिक कृतों की कुछ पेसी ही कहानी है। प्रा० पै० में वर्णित सात्रिक कृतों के विकास को हम बिस्तार से लेने जा रहे हैं, अब यहाँ प्रा० पै० के कृतोपनिषरण पर विशेष प्रकाश डालना अनावश्यक जान पड़ता है।

(८) रत्नसेखर का 'कव्य-कोश'

§ १५४. रत्नसेखर का 'कव्य-कोश' ७४ पद्यों का जोड़ा-सा ग्रंथ है, जिसमें केवल उन्हीं कृतों का विवरण पाया जाता है, जो अपभ्रंश के कवियों के द्वारा अभिधांस रूप में प्रयुक्त होते थे। इस तरह रत्नसेखर का कृत्य भी केवल व्यावहारिक दृष्टि से ही प्रयुक्त कृतों का कक्षय निबद्ध करना है। इन कृत्यों में से अनेक ऐसे हैं, जो रत्नसेखर के समय के न होकर पुराने कृत्योपनिषकारों के ज्ञान पड़ते हैं। रत्नसेखर ने तीन प्राचीन आचार्यों का संकेत किया है — विंगल तथा नागराज (४, ४५)^१, गोसल या गुप्त (६, १२, १४, १८, २६, २६), तथा अर्जुन या अरुण (१०, ११, १५, १६, २०, २०, ३४, ३५, ४१)। विंगल नाग वो कव्य-शास्त्र के आचार्य के रूप में प्रसिद्ध हैं ही, गोसल तथा अर्जुन संभवतः अपभ्रंश के पुराने कव्य-शास्त्री हैं, जिनके कोई ग्रन्थ नहीं मिलते। जिस प्रकार स्वयंभू, हेमचन्द्र तथा रत्नसेखर अपभ्रंश या कव्य-शास्त्र की छात्रीय परम्परा के प्रतिनिधि हैं, उसी प्रकार गोसल तथा अर्जुन "महं कवियों की अर० कव्य परम्परा" (bardic tradition of Ap. Metrics) के आचार्य जान पड़ते हैं, जिनकी परंपरा प्रा० पै० के समाह्वय तथा 'कव्य-कोश' के रचयिता रत्नसेखर ने अपनाई है, तथा कृत्यों की यही व्यावहारिक परंपरा हिन्दी-गुर्जरालो की मध्ययुगीन कविता में भी प्रचलित रही है। रत्नसेखर के

१ नागरी रत्न उपा (४) आसद विंगल एता (४५)।—एनएवर : उन्द्रेय।

२ गुप्त परंपर मुनिभगम (१) गुप्तद्विपरिष कुतव (१२), नय क्ताम सामर्यन गोग र्म निद्रभो (१८) आदि।

३ अर्जुनो जय नागरीमादी (१), उद्वि प्रमाउतः अर्जुन कीद (११) नयन्ताम अर्जुन भविषां गु ताप पंचनामो (१५), आदि।

इसी तरह छन्दःकोश (४६) तथा प्रा० पै० (२.६६) और छन्दःकोश (५०) तथा प्रा० पै० (१.१४४) के नाराच तथा पद्मावती छंदों के लक्षणपद्य भी क्रमशः हूबहू मिलते हैं। स्पष्ट है कि ये सभी लक्षण-पद्य दोनों जगह किसी अन्य स्रोत की देन हैं।

डा० वेलणकर ने प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानने का खास प्रमाण यह माना है कि 'पिंगल' के नाम से 'रत्नशेखर' के ग्रंथ में उप-लब्ध कुछ लक्षणपद्य प्रा० पै० में भिन्न रूप से हैं; जैसे पद्य ४ का सोमकांत छंद; जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माळा नाम दिया गया है, पद्य ४४ का हक्का छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माळा नाम दिया है; पद्य ४५ का हक्का छंद, जहाँ ३० मात्राएँ (१०, ८, १२) प्रत्येक चरण में पाई जाती है, जिसे प्रा० पै० में हक्का छंद न कह कर चउरइया (चतुष्पदी) (प्रा० पै० १.६७) कहा गया है। अतः ऐसा अनुमान किया गया है कि पिंगल का यह ग्रंथ रत्नशेखर को अज्ञात था। इस अंश को तो हम भी मानते हैं कि रत्नशेखर को संभवतः प्रा० पै० का पता न था, तथा पिंगल के नाम से बद्धृत पद्यों का स्रोत प्रा० पै० न होकर भिन्न है, किंतु इतने भर से प्रा० पै० के नाम से संगृहीत लक्षणोदाहरणों का संग्रह परवर्ती तो सिद्ध नहीं हो पाता। वस्तुतः छन्दोलक्षणों को पिंगल के नाम से चला देने की परिपाटी तो बड़ी पुरानी है और यह 'छाप' ही नहीं, हमारे विवेच्य ग्रंथ 'प्राकृत-पिंगलम्' का नामकरण तक इसी परिपाटी की देन है।

प्रा० पै० में ४० मात्रा छंदों का वर्णन किया गया है, किंतु छन्दः-कोश में सिर्फ ३० ही शुद्ध मात्रा छंद मिलते हैं। छन्दःकोश के नवीन मात्रा छंद निम्न है :—

(१) विजयक (प्रत्येक चरण ८ मात्रा, चतुष्पदी)।

१. नायाण ईसेण उत्तो, सन्वेहिं दीहेहिं युत्तो ।

ममगा पाठिज्जतो, एसो छदो सोमक्कतो ॥ —छन्दःकोश ४.

२. सप्पिमत्तपरिद्धउ असगरिद्धउ मुत्तिउ अगगलि जासु ,

जणव्रघह सारी सन्वपियारी निम्मल लक्खण तासु ।

जणु पडिउ बुज्झइ तासु न सुज्झइ हक्क विमाणउ तेओ (भेओ),

सुवि जपिवि नत्तह चित्तवयतह भासइ पिंगल एओ ॥

—छन्दःकोश ४५.

किया गया था, या रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' से, इसके बारे में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। अनुमान होना है, संभवतः यह पद्य गुरुह से ही लिया गया हो, 'छन्दःकोश' से नहीं। डा० वेङ्कयकर प्रा० पै० को रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' से प्रभावित मानते हैं तथा इसे परवर्ती रचना घोषित करते हैं।^१ उन्होंने 'छन्दःकोश' का समय १४ वीं शती का अंत माना है, क्योंकि इसके रचयिता, बज्रसेन के शिष्य तथा हेमचन्द्रकसूरि के पट्टाधिकारी, 'नागपुरीय तपागण्ड' के जैन साधु रत्नशेखर का जन्म पट्टावली के अनुसार १३१५ ई० (१३७१ वि०) है। प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानना हमें अभीष्ट नहीं। हम अन्तःसाध्य तथा बहिःसाध्य के आधार पर बता चुके हैं कि प्रा० पै० को चौदहवीं सदी ईसवी के प्रथम चरण (१३०१-१३२५) से बाद की कृति कल्पित नहीं माना जा सकता। रत्नशेखर को मझे ही प्रा० पै० के समूह का पता न हो, किन्तु रत्नशेखर का 'छन्दःकोश' निश्चित रूप से परवर्ती रचना है तथा गुरुह बाळा छप्पय छन्द प्रा० पै० (११००) को 'छन्दःकोश' की रचना नहीं जान पड़ता, बल्कि साक्षात् गुरुह से या किसी अन्य स्रोत से लिया गया है। इस बात का संकेत स्वयं वेङ्कयकर ने भी किया है कि मूल प्रा० पै० में यह छन्द पद्य (११०७) नहीं था।^२ इस छन्दपद्य के अतिरिक्त छन्दःकोश (१६) तथा प्रा० पै० (२२०८) बाळा हुमिका (हुर्मिका) का छन्द भी हबहु मिलता है। यह भी दोनों अगह कवी से लिया गया है। इसी तरह छन्दःकोश (२५) तथा प्रा० पै० (११७०) बाळा सोरठाछन्द; तथा छन्दःकोश (३१) तथा प्रा० पै० (१४६) बाळा कुंडलियाछन्द भी मिलते हैं। छन्दःकोश में इन दोनों पद्यों में कोई छाप नहीं मिलती, प्रा० पै० में 'विगल नागराज' की छाप ही गई है।

१ Both appear to have been composed towards the close of the 14th century A D, but the ochanadakhos is perhaps the earlier of the two

Velankar Apabhramas Metros I.

(J U B NOV 1933 P 31)

इसी तरह छन्दःकोश (४६) तथा प्रा० पै० (२.६६) और छन्दःकोश (५०) तथा प्रा० पै० (१.१४४) के नाराच तथा पद्मावती छंदों के लक्षणपद्य भी क्रमशः हूबहू मिलते हैं। स्पष्ट है कि ये सभी लक्षण-पद्य दोनों जगह किसी अन्य स्रोत की देन हैं।

डा० वेलणकर ने प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानने का खास प्रमाण यह माना है कि 'पिंगल' के नाम से 'रत्नशेखर' के ग्रंथ में उपलब्ध कुछ लक्षणपद्य प्रा० पै० में भिन्न रूप से हैं, जैसे पद्य ४ का सोमकांत छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माळा नाम दिया गया है, पद्य ४५ का हक्का छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माळा नाम दिया है; पद्य ४५ का हक्का छंद, जहाँ ३० मात्राएँ (१०, ८, १२) प्रत्येक चरण में पाई जाती है,^१ जिसे प्रा० पै० में हक्का छंद न कह कर चउगइया (चतुष्पदी) (प्रा० पै० १.६७) कहा गया है। अतः ऐसा अनुमान किया गया है कि पिंगल का यह ग्रंथ रत्नशेखर को अज्ञात था। इस अंश को तो हम भी मानते हैं कि रत्नशेखर को संभवतः प्रा० पै० का पता न था, तथा पिंगल के नाम से उद्धृत पद्यों का स्रोत प्रा० पै० न होकर भिन्न है, किंतु इतने भर से प्रा० पै० के नाम से संगृहीत लक्षणोदाहरणों का संग्रह परवर्ती तो सिद्ध नहीं हो पाता। वस्तुतः छन्दोलक्षणों को पिंगल के नाम से चला देने की परिपाटी तो बड़ी पुरानी है और यह 'छाप' ही नहीं, हमारे विवेच्य ग्रंथ 'प्राकृत-पिंगलम्' का नामकरण तक इसी परिपाटी की देन है।

प्रा० पै० में ४० मात्रा छंदों का वर्णन किया गया है, किंतु छन्दः-कोश में सिर्फ ३० ही शुद्ध मात्रा छंद मिलते हैं। छन्दःकोश के नवीन मात्रा छंद निम्न है :—

(१) विजयक (प्रत्येक चरण ८ मात्रा, चतुष्पदी) ।

१. नायाण ईसेण उत्तो, सव्वेहिं दीहेहिं युत्तो ।

ममगग पाठिज्जतो, एसो छदो सोमक्कतो ॥ —छन्दःकोश ४.

२. ससिमत्तपरिठ्ठउ अंसगरिठ्ठउ मुत्तिउ अग्गलि बासु ,

जणव्वघह सारी सव्वपियारी निम्मल लक्खण तासु ।

जणु पडिउ वुज्झइ तासु न सुज्झइ हक्क विमाणउ तेओ (भेओ),

सुवि जपिवि नत्तह चित्तवयतह भासइ पिंगल एओ ॥

—छन्द कोश ४५

(२) एकाचळी (प्रत्येक चरण १० मात्रा, ५+५, पंचमी-त्रयी मात्रा के स्थान में दोषे अक्षर का निषेध, चतुष्पदी),

(३) छपुचतुष्पदी (प्रत्येक चरण १५ मात्रा, अंतिम पाँच मात्रा पंचमात्रिक गण की हों, चतुष्पदी),

(४) चतुष्पदी (३० मात्रा, ७×४+२, चतुष्पदी; किंतु वह प्राकृतपैगम् के चौपद्या (१६७) से भिन्न छंद है),

(५) कामिनीमोहन (२० मात्रा, ८ दोषे, शेष ह्रस्व अक्षर, चतुष्पदी),

(६) माछतो (१६ मात्रा, केवल त्रिमात्रिक तथा पंचमात्रिक गण हों, चतुर्मात्रिक गण का निषेध, चतुष्पदी),

(७) मरिका (१६ मात्रा, मरिका का ही मेल जब प्रथम-द्वितीय तथा तृतीय चतुर्थ चरणों में भिन्न भिन्न हुए हो),

(८) आभाषक (२१ मात्रा, पंचमात्रिक गण का निषेध, अंतिम मात्रा छपु अक्षर की हो, चतुष्पदी),

(९) दडक (३२ मात्रा, ८×४ आठ चतुर्मात्रिक, चतुष्पदी, चतुर्मात्रिक प्रायः 'पयोधर' (१५१) होते हैं),

(१०) बेराहु (६ दोहा+६ (गाथा का चतुर्थ चरण),

(११) भूडामणि (६ दोहा (पूर्वांश)+६ गाथा (उत्तरांश))^१,

(१२) वपचूडिका (दोहा की प्रत्येक अर्धालो में १० मात्रा अधिक),

(१३) छुगायक (१ दोहाक) (विषम चरणों में दोहा में २ मात्रा अधिक),

(१४) बेसर (प्रथम-द्वितीय चरण १६ मात्रा, तृतीय-चतुर्थ चरण १५ मात्रा)

१ दोहा छंद विभिन्न पद्यार्थ सुख पडेहु ।

पुननि चतुष्पद गाहपड, बेराहु नि तं नियायेहु ॥ — कल्याण ३१

२ पुष्करत पटि दोहात पञ्चयत गाहाव ।

भूडामणि जाणिम्याहु मणो उवाच्य छंदाव ॥ — वही ४८

३ बिधि पय छोडत मय करिण्ड ।

पचरह पुण बेनि रण्डव ॥

बाछठ मण्य बाहु पमाण ।

छे छंरठ फुड बेतव बाण ॥ — वही २

रत्नशेखर ने निम्न संकीर्ण या मिश्रित छंदों का प्रा० प० से अधिक संकेत किया है :—

(१) चन्द्रायणा (दोहा + कामिनोमोहन) (३९),

(२) रासाकुलक (आभाणक + चल्छाल) (२६),

प्रा० पैं० के मात्रिक वृत्तों का ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करते समय हम शेष मात्रिक छंदों पर प्रकाश डालेंगे ।

प्राकृतपैंगलम् और हिंदी छन्दःशास्त्र

§ १५६. प्राकृतपैंगलम् की स्थिति एक ऐसे संधिस्थल पर है, जहाँ एक ओर अपभ्रंश साहित्य की परम्परा समाप्त होने के साथ ही हिंदी साहित्य की परंपरा का उदय स्पष्ट परिलक्षित होने लगता है । इस तरह प्राकृतपैंगलम् दोनों भाषाओं की साहित्यिक तथा छन्दःशास्त्रीय परम्परा का प्रतिनिधित्व करता है । यह बह कड़ी है, जो स्पष्टतः मध्ययुगीन हिंदी छन्दःपरम्परा को अपभ्रंश की छन्दःपरम्परा के साथ जोड़ कर भारतीय छन्दःशास्त्र की अखण्ड परम्परा के निर्वाह में महत्त्वपूर्ण योग देती है । जहाँ तक मध्ययुगीन हिंदी छन्दःपरम्परा को प्राकृतपैंगलम् की देन का प्रश्न है, हम देखेंगे कि हिंदी के कई पुराने छन्दोग्रन्थकार 'प्राकृतपैंगलम्' से साक्षात् रूप से या केदार भट्ट के 'वृत्तरत्नाकर' एवं दामोदर के 'वाणीभूषण' के माध्यम से—जो दोनों ग्रंथ खुद प्रा० पैं० से प्रभावित जान पड़ते हैं—अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित हुए हैं । प्राकृत-पैंगलम् का सबसे पहला प्रभाव इसके संग्रहकाल के लगभग ७५ वर्ष बाद रचित दामोदर के 'वाणीभूषण' में दिखाई पड़ता है, जो 'प्राकृत-पैंगलम्' की ही पद्धति पर मात्रिक छंदों और वर्णिक वृत्तों का विवरण प्रस्तुत करता है । प्राकृतपैंगलम् के 'शुल्लणा' जैसे एक आध मात्रिक छंदों को 'वाणीभूषण' में छोड़ दिया गया है, पर अधिकांश छंदों के विवरण का क्रम 'प्राकृतपैंगलम्' के ही अनुसार है । हम बता चुके हैं कि दामोदर प्राकृतपैंगलम् के उपलब्ध प्राचीनतम टीकाकार रविकर के निकटतम संबंधी थे और मिथिला के राजा कीर्तिसिंह के आश्रित कवि थे । पुरानी हिंदी की भाइ छन्दःपरंपरा का संस्कृत पंडितों को परिचय देने के लिये ही उक्त ग्रंथ लिखा गया था । इस बात का संकेत

स्वयं रामोदर ने किया है।' आगे चलते मात्रिक छंद के अन्धकोशादरस्य के संक्षेप में प्रस्तुत सुखनारमक अभ्ययन से स्पष्ट होगा कि रामोदर ने प्राकृतपैंगलम् के छंदियों को देखकर ही छंदों के छंदस्य निबद्ध किये हैं। साथ ही अनेक ऐसे छंद जो ऐतिहासिक दृष्टि से सर्व प्रथम इस रूप और नाम से प्राकृतपैंगलम् में ही मिलते हैं, उसके ठीक बाद किसी छंद में मिलते हैं, वो वह बाष्पीमूपस्य ही है। इन छंदों में मधुमार, दोषक, आमोद, हाकलि, सिंहावलोक, पञ्चगम, गंधानक (गंधाण), हीर, गगनांक, मात्रिक मुन्धल्ला, बीयोळा, ओपेया, मरुदूठा, दडकक, दुर्मिळा, त्रिमरी, बडहरण, लीलावली, मदनगूद जैसे छन्द हैं। ये छन्द प्राकृतपैंगलम् के कुछ ही बाद की रचना, नागपुर (नागौर) राजस्थान के तपागन्धीय जैन साधु रत्नसेखर के 'छन्दकोश' में नहीं मिलते; किन्तु बाष्पीमूपस्य में नाम-रूप में क्यों के ल्यों मौजूद है। इसके बाद वो प्राकृतपैंगलम् की छन्दपरम्परा अपने वास्तविक रूप में मध्ययुगीन हिंदी, गुजराती, मराठी अथवा परम्परा में भी मिलती है। प्राकृतपैंगलम् के समय तक पुराने हिंदी कवियों के यहाँ बनासरी जैसा मुख्य वर्णिक छंद नहीं आ पाया था, अन्वया उसका अन्वेषण यहाँ जरूर मिलता। 'बाष्पी-मूपस्य' के समय तक भी बनासरी का प्रयोग कवियों के यहाँ नहीं होने लगा था, क्योंकि रामोदर भी इसका कोई संकेत नहीं करते और न रामोदर के समकालिक, पुराने हिंदी कवि विद्यापति ही अपनी बेसी रचना 'कीर्तिका' में इस छन्द का प्रयोग करते हैं। किन्तु इस समय तक कई मूळ मात्रिक छन्दों का वर्णिक छन्दों के रूप में काया-कल्प ही हुआ था और चर्चरी, गीवा, सुदरी, दुर्मिळा, किरिब, त्रिमरी जैसे छंद जो मनुवा संस्कृत वर्णिक छंद नहीं है, वर्णिक छंदों के प्रद-रस में स्थान पा चुके थे। इन छन्दों को प्राकृतपैंगलम् और बाष्पी मूपस्य दोनों ही वर्णिक छंदों में ही स्थान देते हैं। इस पर्यावरण इन छन्दों के मूळ रस, विकास और कायाकल्प का संकेत करेंगे।

मध्ययुगीन साहित्य में प्राकृतपैंगलम् के महत्त्व का सहज अनुमान इसी से लगा सकता है कि बंगाल से गुजरात तक और दक्षिण में

महाराष्ट्र तक इस ग्रन्थ का प्रचार रहा है। इसके प्रचार ने ही स्वयंभू, हेमचन्द्र, राजशेखर सूरि आदि जैन छन्दःशास्त्रियों के महत्वपूर्ण ग्रन्थों को मध्ययुग में एक प्रकार से अपरिचित बना दिया और अर्जुन, गोसल (गुल्ह) जैसे अनेक अपभ्रंश छन्दःशास्त्रियों के ग्रन्थों का आज भी पता नहीं है। मध्ययुगीन हिंदी, बंगला, गुजराती और मराठी कवियों के लिये प्राकृतपैंगलम् छन्दोज्ञान का महत्वपूर्ण साधन था। इस ग्रन्थ के हस्तलेख इन सभी भाषाभाषी प्रदेशों में मिले हैं। १७वीं शताब्दी में यह ग्रन्थ मध्यदेश में ही नहीं, बंगाल में भी, काफी लोक-प्रिय था और इस शताब्दी में इस पर बंगाली पंडितों द्वारा संस्कृत टीकाएँ लिखी जाने लगी थी। मध्ययुगीन हिंदी कवियों के लिये तो यह आकर ग्रन्थ था। जैन कवि राजमल्ल और केशवदास (दोनों मुगल सम्राट् अकबर के समसामयिक हैं) को प्राकृतपैंगलम् का पता ही नहीं था, वे इससे काफी प्रभावित जान पड़ते हैं। राजमल्ल के अनेक लक्षणों में प्राकृतपैंगलम् के ही लक्षणों की छाया है। केशवदास के लक्षण भी प्राकृतपैंगलम् के ही ढंग पर हैं, और भूमिका-भाग के कुछ पद्य तो जैसे प्राकृतपैंगलम् से ही अनूदित हैं। उदाहरणार्थ, निम्न पद्यों को लीजिये।

जम ण सहइ कणअतुला, तिल तुलिअ अद्धअद्धेण ।

तेम ण सहइ सवणतुला, अवछद छद्भंगेण ॥ (प्रा० पै० १. १०)

कनकतुला जो सहत नहिं तोलत अधतिल अंग ।

अवनतुला तें जानियो 'केसव' छद्भंग ॥ (छन्दमाला २. ७)

×

×

×

अबुइ बुहाण मज्जे, कव्वं जो पठइ लक्खणविहूण ।

मूअगलगाक्षगाहिं, सोस खुडिअं ण जाणेइ ॥ (प्रा० पै० १. ११)

अबुअ बुधनि में पठतहीं, निशुक्क लक्षणहीन ।

भुक्कुटी अम खरगा सिर, कयु तथावि अहीन ॥ (छन्दमाला २. ८)

मिशादीवास के 'छंदाणन' में तो स्पष्टतः प्राकृत पैगडम् का उल्लेख है और इसका 'अरे रे बाहहि' भाषि पद्य (१ ६) उद्धृत भी है।

§ १५७ मध्ययुगीन हिंदी साहित्य में अनेक ज्ञानोर्मियों का पता चलता है, जिनमें कई उपलब्ध भी हैं। इनमें प्राचीनतम रचना जैन कवि राजमल्ल का 'पिंगल' (या छंदःशास्त्र), केसवदास की 'जन्म-माळा' और बितामणि त्रिपाठी का 'जन्मविचार' है। जैन पंडित राजमल्ल मागीर के श्रीमाळ जैन राजा 'भारमल्ल' के आश्रित थे और इन्हीं के छिये उन्होंने 'पिंगल' की रचना की थी। इसके उदाहरणपथों में 'भारमल्ल' और शुगल सत्ताव बकवर दोनों का उल्लेख मिलता है। यह पद्य अप्रकाशित है, और इसका कुछ अंश भी कामवाप्रसाद जैन ने 'हिंदी जैन साहित्य' के परिशिष्ट (१) में प्रकाशित किया है। केराव की 'जन्ममाळा' को सबसेपथम आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने हिंदुस्तानी एकेडमी से संपादित 'केसवप्रभाषणी' (लंडन २) में प्रकाशित किया है। बितामणि का 'जन्मविचार' अप्रकाशित है। इसके बाद सविराम के 'जन्मसार' ग्रंथ का भी नाम इतिहास-ग्रन्थों में मिलता है पर वह भी अनुपलब्ध है। मुखरेव मिश्र के जन्मसंबंधी दो ग्रन्थों का पता आचार्य शुक्र ने दिया है, 'वृत्तविचार' (संवत् १७२८); और 'जन्मविचार'। हमें ये दोनों ग्रंथ एक ही ध्यान पड़ते हैं। शुक्र जी इनका कोई विवरण नहीं देते। मुखरेव मिश्र के बारे में ये छिस्तते हैं।— 'जन्मशास्त्र पर इनका सा विशद निरूपण और किसी कवि ने नहीं

१ प्राकृते, क्या

अरे रे बाहहि जन्म नाव (छोटि) जगमग कुयति न देहि ।

हैं हम नै छंवारि है जो बाहहि छो छेहि ॥

—मिशादीवास ग्रन्थावली (प्रथमखंड) (छंदार्णव) पृ. १६७

२ नागौरसन्धि संभाषिनाथो छिरीमाळ

रक्त्यामिर्निधि छिरी म्भरागच्छो महीपाळ ॥ (पिंगल पद्य १९९)

कर बंध कर साहि अककर लकर क्रिय सम्मान ।

हिंदू छरिअ पात छरिमाअ राया मानहि अरु ॥ (वही पद्य १९७)

३ हिन्दी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास परिशिष्ट (१) पृ. २३१ २३२-

४ रे० केसवप्रभाषणी (लंडन २) पृ. ४३१ ४६९

किया' । सुखदेव मिश्र का पिंगल संबंधी एक ग्रन्थ दुर्गादत्त गौड़ ने काशी के लाइट छापेखाने से प्रकाशित कराया था, जो ४८ पृष्ठों में प्रकाशित हुआ है । वैसे सुखदेव का विवेचन अच्छा है, पर शुक्लजी का यह निर्णय कि छन्दःशास्त्र पर ऐसा विशद निरूपण किसी हिंदी कवि में नहीं मिलता, ठीक नहीं जान पड़ता । भिखारी दास का 'छन्दार्णव' हिंदी का सबसे अधिक प्रामाणिक, विस्तृत और वैज्ञानिक ग्रन्थ है । इसके बाद गदाधर की 'छन्दोमंजरी' का विवेचन भी काफी विशद कहा जा सकता है । हिंदी साहित्य के इतिहास में मनोराम मिश्र की 'छंदछप्पनी', रसिकगोविंद का 'पिंगल' और गुमान मिश्र की 'छंदाटवी' का उल्लेख है, किन्तु ये ग्रंथ हमें उपलब्ध नहीं हो सके हैं ।

इस विषय के मध्ययुगीन हिंदी ग्रंथों में श्रीधर कवि का 'छंदविनोद', नारायणदास वैष्णव का 'छंदसार' और भिखारीदास का 'छंदार्णव' काफी प्रसिद्ध हैं । ये तीनों ग्रंथ सर्व प्रथम संवत् १६२६ में बनारस लाइट छापेखाने से प्रकाशित हुए थे । 'छंदार्णव' का नवीन संस्करण आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने 'भिखारीदास ग्रंथावली' के प्रथम खंड में प्रकाशित किया है । श्रीधर कवि का 'छंदविनोद' तीन परिच्छेदों में विभक्त है । प्रथम में गुरुलघादि कथन है, द्वितीय में ४१ मात्रा छन्दों का विवरण और तृतीय में ११० वर्ण वृत्तों का विवरण पाया जाता है । नारायणदास का 'छन्दसार' बहुत छोटा ग्रंथ है, जिसमें चुने हुए केवल ५१ छन्दों का निरूपण है, जिसमें मात्रिक और वर्णिक दोनों कोटि के छन्द हैं । भिखारीदास का ग्रंथ विशाल योजना को लेकर लिखा गया है । उनकी विवेचन प्रणाली शास्त्रीय अधिक है, वे प्रचलित अप्रचलित सभी तरह के छन्दों का निरूपण करते हैं । 'छन्दार्णव' १५ तरंगों में विभाजित ग्रंथ है, जिसके आरंभिक चार तरंगों में गुरुलघु-कथन, मात्रिक एवं वर्णिक गणों का विवेचन और छन्दों के नष्ट, उद्दिष्ट, मेरु, मर्कटी, पताका आदि के द्वारा विविध प्रस्तारों का निरूपण है । पंचम तरंग में एक से लेकर ३२ मात्रा तक के विविध छन्दों का निरूपण है, छठे में मात्रा मुक्तक छन्द को । शेष तरंगों में क्रमशः जाति छन्द, प्राकृत छन्द, मात्रादंडक, वर्ण प्रस्तार, वर्ण सवैया, संस्कृत वर्णिक पद्य,

अधस्तम वर्णिक युव, मुकुट वर्णिक छन्द, और वर्णिक दृष्टक, निरूपित किये गये हैं। मिश्रारीदास ने पञ्चम तरंग में मात्रिक छन्दों का निरूपण करते समय प्रायः संस्कृत के समवर्णिक छन्दों को मात्रिक प्रकार के छन्दों में रचान दिया है। यह पद्यति वैज्ञानिक दृष्टि से ठीक होने पर भी ऐतिहासिक विकास क्रम की दृष्टि से ठीक नहीं है, क्योंकि इसके यह भ्रांति उत्पन्न होती है कि कमल, रविपद्, शेष, असूतगति, मामवकीर्ण (संस्कृत का माणवकप्रोदित), कपमो, हरिणी, विद्य म्हाका, बडोड गति, अक्षधरमाका, वरापत्र, वरा जैसे छन्द मात्रिक हैं। बलुव संस्कृत परंपरा के वर्णिक छन्दों को हिन्दी के मात्रिक छन्दों के साथ अटिया देना ठीक नहीं जान पड़ता।

पिछले दिनों के दो महत्त्वपूर्ण ग्रंथ पद्माकर के पौत्र गदाधर की 'छन्दोमंजरी' और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के पिता गिरिधरदास का 'छंदोबर्णन' हैं। द्वितीय ग्रंथ इमें उपलब्ध नहीं हो सका है। गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में भी मिश्रारीदास के 'छन्दार्णव' की तरह विविध छन्दों का विवर निरूपण है। आधुनिक युग में इस विषय का प्रसिद्ध ग्रंथ श्री अगन्तावतसाह 'मानु' का 'छन्दप्रभाकर' है।

मध्ययुगीन हिंदी साहित्य में छन्द-निरूपण विषयक ग्रंथों की एक बुरी परंपरा भी उपलब्ध है, जिसे हम डिंगल ग्रंथों की परंपरा कहेंगे। इस परंपरा के ग्रंथों में 'रुहीपविंगल', बंभाराम का 'रघुनाथकपल (गीता दो)' और कवि सुबेसठ के इसका पुत्र मुरारिदास का 'डिंगलकोश' प्रसिद्ध हैं। 'डिंगलकोश' बलुक छन्दोविषयक ग्रंथ न होकर कोश ग्रंथ है, किंतु इसमें छन्दों का भी विवेचन मिश्रित है। इस प्रसंग को समाप्त करने के पूर्व डिंगल की विविध छन्द-परम्परा पर कुछ संक्षेप कर देना अनिवार्यक भ होगा।

मध्ययुगीन राजस्थानी चारण कवियों के डिंगल गीतों में जिस छन्द-परम्परा का उदाहरण दिया है, वह मुख्यतः मात्रिक छन्दों की ही परम्परा है। अपभ्रंश छन्द-परम्परा के जो मात्रिक वाक्य-छन्द हिंदी में आये हैं, वही का एक मिश्र प्रकार का विज्ञास चारण कवि के

डिगल गीतों में मिलता है। डिगल गीतों में कम से-कम तीन पद्य होते हैं। इन पद्यों को कड़ी को वहाँ 'द्वाला' कहा जाता है। इन पद्यों के पहले द्वाले में मूल छन्द की अपेक्षा दो या तीन मात्रा अधिक आती है। इस प्रकार षोडशमात्रिक प्रस्तार के छन्द के आधार पर बने गीत के पद्य के प्रथम द्वाले में १८ या १६ मात्रा होती है, शेष में १६। उदाहरण के लिये 'दुमेल' गीत की रचना षोडशमात्रिक प्रस्तार (अरिल्ल, पादाकुलक आदि के ढंग) के अनुसार है, किंतु प्रथम द्वाले में १८ मात्रा मिलती है :—

‘दशरथ मृप भवण हुआ रघुनदण,
कवसल्या उर दुष्ट निकंदण ।
रूप चतुरभुज प्रकटत रीधो,
दरसन निज माता नैं दीधो ॥ (रघुनाथरूपक पृ० ६०)

इसी तरह षोडशमात्रिक प्रस्तार के आधार पर 'पालवणी', 'झडलुपत', 'ईलोळ' जैसे और गीत भी बताये गये हैं। 'पालवणी' और 'दुमेल' में यह भेद है कि 'दुमेल' में तुक विषम-सम पदों में मिलती है, पालवणी में चारों पदों में एक ही तुक होती है। 'झडलुपत' में तुक केवल पहले-दूसरे-चौथे चरण में ही मिलती है, तीसरा चरण अतुकाव होता है। 'ईलोळ' चारों चरणों में 'पालवणी' की तरह तुकांत होता है, किंतु फर्क यह है कि यहाँ चार चतुर्मात्रिक गणों में अंतिम नियमतः 'सगण' (॥ ८) होता है, शेष तीन छंदों में ये चतुर्मात्रिक

१. दुय दुय पदा दुमेल, मळ कहै मोहरा मिलै ।

महोरा चारा मेल, दाखै पालवणी दुझल ॥—रघुनाथरूपक (७८)

२ यथा, खल खूनी है तो घण खायक,

दुनिया दुज देवा दुखदायक ।

करुणा उर आणी इण कारण,

निरखे कुल ब्राह्मण रघुनायक ।—वही ८ ६ २

३ यथा, दीसै भुज बीस सीसदसै, कह वरनैं ज्या लग राम कसै ।

दटसी भुज बीसे सीसदसै, कोपे जद केवल राम कसै ॥

—वही ७ ११ ४.

अर्घ्यसम यज्ञिक वृत्त, सुष्ठु यज्ञिक छन्द, और वर्जित बृंहक, निरूपित किये गये हैं। मिश्राजीरास ने पञ्चम तर्ग में मात्रिक छन्दों का बिल पण करते समय प्रायः संस्कृत के समवर्जिक छन्दों को मात्रिक प्रसार के छन्दों में स्थान दिया है। यह पर्याप्त वैज्ञानिक दृष्टि से ठीक होने पर भी ऐतिहासिक विकास क्रम की दृष्टि से ठीक नहीं है, क्योंकि इससे यह भावित्यपन्न होती है कि कमल, रविपद, शेष, असुतगति, मानवकीर्ति (संस्कृत का माण्यककोटित), कश्मी, हरिणी, विद्युत्काका, अठोत्र गति, अष्टपरमाका, बरापत्र, मया जैसे छन्द मात्रिक हैं। वस्तुतः संस्कृत परंपरा के वर्जिक छन्दों को हिन्दी के मात्रिक छन्दों के साथ आलिया देना ठीक नहीं जान पड़ता।

विद्युत्के दिनों के दो महत्त्वपूर्ण ग्रंथ पद्माकर के पौत्र गदाधर की 'छन्दोमंजरी' और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के पिता गिरिधरदास का 'छन्दोवर्णन' हैं। द्वितीय ग्रंथ हमें उपलब्ध नहीं हो सका है। गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में भी मिश्राजीरास के 'छन्दोवर्णन' की तरह विविध छन्दों का विवरण निरूपण है। व्यापुनिक युग में इस विवरण का प्रसिद्ध ग्रंथ श्री जगन्नाथप्रसाद 'मालु' का 'छन्दप्रमाकर' है।

सम्पुगीन हिंदी साहित्य में छंद-निरूपण विवरण ग्रंथों की एक दूसरी परंपरा भी उपलब्ध है, जिसे हम ढिंगल ग्रंथों की परंपरा कहेंगे। इस परंपरा के ग्रंथों में 'रुद्रहीपविंगल', संज्ञात्म का 'रघुनाथकपल (गीतां रो)' और कवि सुबेसकर के दत्त पुत्र सुरारिदान का 'ढिंगलकोश' प्रसिद्ध हैं। 'ढिंगलकोश' वस्तुतः छन्दोविषयक ग्रन्थ न होकर कोश ग्रन्थ है, किंतु इसमें छन्दों का भी विवेचन मिलता है। इस प्रसंग की समाप्त करने के पूर्व ढिंगल की विविध छन्द-परम्परा पर कुछ संक्षेप कर देना अनावश्यक न होगा।

सम्पुगीन राजस्थानी चारण कवियों के ढिंगल गीतों में जिस छन्द-परम्परा का उद्भव हुआ है, वह मुख्य मात्रिक वृत्तों की ही परम्परा है। अपभ्रंश छन्द-परम्परा के जो मात्रिक लक्षण हिंदी में आये हैं, उन्हीं का एक भिन्न प्रकार का विकास चारण कवि के

बिन पुर जुपरावै, नवरन गावै, केवळ नेत्र धरायेंदा ।
 सब रहे डिंकारे, दुक्कम प्रमाणे, नास्त चले बटाइंदा ॥
 कालाद् अरणे, भय नहिं जाणें, नय दुज इना लायेंदा ।
 राखव राखिंदा, अवयवि नंदा, अँसा रात्र दिया चंदा ॥

डिंगळ गीतों का विशद विवेचन करना यहाँ अप्रासंगिक होगा ।
 हमारा संकेत सिर्फ इतना है कि अपभ्रंश के वे कई छन्द जो मध्य-
 युगीन काव्यपरंपरा में पाये जाते हैं, किसी दूसरे नाम या रूप में
 डिंगळ गीतों में भी सुरक्षित हैं ।

गाय किसी भी तरह के हो सकते हैं। इन पौडसमात्रिक प्रस्तार के आधार पर रचित गीतों के अठ्ठावा ढिगछ में अर्धसम मात्रिक गीत भी मिलते हैं। इनमें 'छोटा सॉणोर' और इसके और कई भेद प्रसिद्ध हैं। 'छोटा सॉणोर' के विषम पदों में १६ मात्राएँ और सम पदों के अंत में गुठ हो तो १४ मात्राएँ और छप्पु हो तो १५ मात्राएँ होती हैं। प्रथम छंद के प्रथम पद में १६ मात्रा होगी। जैसे,

एकज दिव जमर सकल भिन्न जावा, करी करन सानक करतार ।
रात्र बिना मारे कुन रात्रन, भूरो कज्ज उठारै भार ॥ (१३ ३ ३)

स्पष्ट है कि यह गीत बर्धमान अर्धसम मात्रिक छन्द 'बौबोछा', (१६, १४-१६, १४) के बज्ज पर बनाया गया है। प्रथम छंद के अतिरिक्त छेप पदों के प्रथम चरण में सर्वत्र १६ मात्रा ही होगी, केवल कुछ पहेले छंद में ही प्रथम चरण १६ मात्रा का है इन अधिक मात्राओं का कारण भी राधनारायण पाठक गीत की छंदकार मानते हैं। "ढिगछनी एक आसिपत अही न, लोंबनी ओईप. छेप केतेमां यणा छवोमां आथ छकायां पटके कहीमा बे के त्रण मात्राओ यणा रानी आवे छे प आथ कहीमां न आवे छे पछोनी कहीओमां आवतो नबो गीतनो छंदकार सार करवा प यचारानो मात्रा पद्यमा बोकावी हसे एम हुं मानु हुं"

अनेक मात्रिक छंदों का इसी क्रम से परिवर्तन विभिन्न नामों से ढिगछ गीतों में प्रचलित है। उदाहरण के लिए 'गण्डर निसाणी' नामक गीत के सकते हैं। यह स्पष्टतः तुर्मिछा और पद्यावती को तरह ३२ मात्रिक सम चतुष्पदी है, जिसमें छंदों की तरह १०, ८, १४ पर पति पाई जाती है। फल यह है कि 'गण्डर निसाणी' में अंतर्ग 'मगज' (५५५) की व्यवस्था आवश्यक है। पतिल्लों के स्वाद पर आध्यात्मिक तुष्ट की व्यवस्था भी इस गीत में 'पद्यावती' और 'तुर्मिछा' की ही तरह मिलती है।

कोई छन्द प्राकृतपैगलम् में नहीं हैं, किंतु दण्डक के दो भेद शालूर तथा वर्णिक त्रिभंगी का संकेत किया गया है। इन वर्णिक छन्दों में भी चतुर्विंशत्यक्षरप्रस्तार के सुन्दरी, दुर्मिळा तथा किरीट छन्द एवं वर्णिक त्रिभंगी का विकास मूलतः मात्रिक छन्दों से ही हुआ है, तथा इनका संबंध संस्कृत के किन्हीं भी वर्णिक छन्दों या दण्डकों से नहीं जोड़ा जा सकता। इन छन्दों में से प्रथम तीन का विशेष विवेचन हम ३२ मात्रा के मात्रिक छन्दों के संबंध में करेंगे तथा वर्णिक त्रिभंगी का विस्तृत विवरण मात्रिक त्रिभंगी से तुलना करते हुए मात्रिक वृत्तों के प्रकरण में ही किया जायगा।

वर्णिक वृत्तों की दण्डकभिन्न २६ जातियों या कोटियों में प्रत्येक में गणना के अनुसार उत्तरोत्तर द्विगुणित भेद पाये जाते हैं। एकवर्णवृत्त में केवल २ भेद होते हैं; द्विवर्ण में ४ भेद, त्रिवर्ण में ८ भेद, चतुर्वर्ण में १६, पंचवर्ण वृत्त में ३२, षड्वर्ण में ६४, सप्तवर्ण में १२८, अष्टवर्ण में २५६, नववर्ण में ५१२, दशम वर्ण में १०२४। इस क्रम से षड्विंशत्यक्षर प्रस्तार (उत्कृति कोटि) में ६७१०८ ८६४ भेद होते हैं, तथा कुल वर्णिक वृत्तों के भेद १३४२१७७२६ होते हैं। इन भेदों में दण्डक भेदों की गणना नहीं है। वस्तुतः ये सब भेद केवल अंकगणित के अनुसार शास्त्रीय दृष्टि से मान लिये गये हैं, किंतु व्यवहार में कतिपय शत-संख्यक वर्णिक छंद ही प्रयुक्त होते रहे हैं। संस्कृत कवियों में कालिदास की अपेक्षा भारवि, माघ तथा श्रीहर्ष ने अधिक छंदों का प्रयोग किया है। यद्यपि कालिदास ने १९ छंदों का प्रयोग किया है, किंतु उनके खास छंद कुछ ही हैं:—इन्द्रवज्रा-वपेन्द्रवज्रा वर्ग, श्लोक, वंशस्थ, मंदाक्रान्ता, रथोद्धता, हुतविलंबित तथा वैतालीय। इस दृष्टि से भारवि के खास छन्द १२ हैं, माघ के १६। भारवि ने औपच्छन्दसिक (वैतालीय कोटि का छन्द), अपरवक्त्र, जलोद्धतगति, चन्द्रिका, मत्तमयूर जैसे अप्रसिद्ध छन्दों का भी प्रयोग किया है, तो माघ में भी पञ्चकावली, पथ्या, मत्तमयूर, भ्रमरविलसित, वंशपत्रपतित, औपच्छन्दसिक, कुटजा, अतिशायिनी, महामालिनी, जैसे अनेक अप्रसिद्ध छन्द मिल जाते हैं। इतना होने पर भी संस्कृत कवियों द्वारा व्यवहारतः प्रयुक्त वर्णिक छन्दों की संख्या सौ से कम ही होगी।

हिंदी के कवियों में वर्णिक छन्दों का अधिकाधिक प्रयोग पृथ्वी-राजरासो तथा केशव की 'रामचन्द्रिका' में मिलती है। पृथ्वीराजरासो

प्राकृतपैंगलम् के छन्दों का अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् और वर्गिक वृत्तपरपरा

§ १५८ वज्रवृत्त प्रकरण में प्रा० पै० के समाह्व ने १०४ छन्दों का वर्णन किया है।^१ क्षारूखविकीटित के दो नाम 'सद्दूखसट्ठम्' तथा 'सद्दूखविकीटितम्' का मित्त मित्त उद्ययोवाहरण देने के कारण कुछ लोगों ने यह संख्या १०५ मानी है। प्राकृतपैंगलम् के वज्रवृत्त प्रकरण का आधार मूलतः संस्कृत छन्दशास्त्र के ग्रन्थ ही हैं। स्वयम्भू, हेमचन्द्र, राक्षसेन्दर, कविवर्यण तथा छन्दकोश में भी इन छन्दों का आधार संस्कृत के ग्रन्थ ही हैं, जिनमें 'पिंगलछन्दस्त्र' प्राचीनतम महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। स्वयम्भू, हेमचन्द्र तथा राक्षसेन्दर ने वर्गिक वृत्तों के संभाव्य भेदों में से अधिकांश का वर्णन किया है। कविवर्यणकार ने द्वाविंश तथा चतुर्थ श्रुतियों में वर्णवृत्तों का विवेचन किया है तथा पंचम उच्छ्वास में त्रैताकीय-कोटि के समसंख्यत्वां का विवरण है। कविवर्यणकार ने संस्कृत छन्दशास्त्र के आधार पर ही वर्णवृत्तों को सर्वप्रथम एकान्वर वृत्तों से लेकर २६ अक्षर के वृत्तों तक २६ कोटियों में विभक्त किया है, तथा प्रत्येक चरण में २१ से अधिक अक्षरवाले छन्दों को 'वृण्डक' नाम दिया है। प्रा० पै० में न तो इनका सामान्य संकेत ही मिलता है, न इन २६ कोटियों का नामकरण ही, तथापि यहाँ भी मित्त मित्त छन्दों का विवरण दिया गया है वे एकान्वरप्रसार से त्रैताकीय अक्षरप्रसार तक के वर्गिक छन्द हैं। पञ्चविराट्यक्षर तथा पञ्चविराट्यक्षर प्रसार के

१ 'चतुरधिकशतं वृत्तं जल्पति पिंगलराज' — 'कृष्णीयविक्रम' (टीका)
Bib Ind ed p ५९१

२ कइ पिङ्गल गणित्र पञ्चगक सठ सभा आणहु ।

—मा पै (निर्णयसागर से) पृ २२७

३ तेषु समे पङ्कत्तरमुदच्छन्नीसन्तरतचतुर्पार्श्व ।

छन्नीस दुति आई, तो सेत दंज्या तथो ॥

—अभिरूप ११

कोई छन्द प्राकृतपैगलम् में नहीं है, किंतु दण्डक के दो भेद शालूर तथा वर्णिक त्रिभंगी का संकेत किया गया है। इन वर्णिक छन्दों में भी चतुर्विंशत्यक्षरप्रस्तार के सुन्दरी, दुर्मिळा तथा किरोट छन्द एवं वर्णिक त्रिभंगी का विकास मूलतः मात्रिक छन्दों से ही हुआ है, तथा इनका संबंध संस्कृत के किन्हीं भी वर्णिक छन्दों या दण्डकों से नहीं जोड़ा जा सकता। इन छन्दों में से प्रथम तीन का विशेष विवेचन हम ३२ मात्रा के मात्रिक छन्दों के संबंध में करेंगे तथा वर्णिक त्रिभंगी का विस्तृत विवरण मात्रिक त्रिभंगी से तुलना करते हुए मात्रिक वृत्तों के प्रकरण में ही किया जायगा।

वर्णिक वृत्तों की दण्डकभिन्न २६ जातियों या कोटियों में प्रत्येक में गणना के अनुसार उत्तरोत्तर द्विगुणित भेद पाये जाते हैं। एकवर्णवृत्त में केवल २ भेद होते हैं; द्विवर्ण में ४ भेद, त्रिवर्ण में ८ भेद, चतुर्वर्ण में १६, पंचवर्ण वृत्त में ३२, षड्वर्ण में ६४, सप्तवर्ण में १२८, अष्टवर्ण में २५६, नववर्ण में ५१२, दशम वर्ण में १०२४। इस क्रम से षड्विंशत्यक्षर प्रस्तार (उत्कृति कोटि) में ६७१०८ ८६४ भेद होते हैं, तथा कुछ वर्णिक वृत्तों के भेद १३४२१७७२६ होते हैं। इन भेदों में दण्डक भेदों की गणना नहीं है। वस्तुतः ये सब भेद केवल अंकगणित के अनुसार शास्त्रीय दृष्टि से मान लिये गये हैं, किंतु व्यवहार में कतिपय शत-संख्यक वर्णिक छंद ही प्रयुक्त होते रहे हैं। संस्कृत कवियों में कालिदास की अपेक्षा भारवि, माघ तथा श्रीहर्ष ने अधिक छंदों का प्रयोग किया है। यद्यपि कालिदास ने १९ छंदों का प्रयोग किया है, किंतु उनके खास छंद कुछ ही हैं:—इन्द्रवज्रा-वपेन्द्रवज्रा वर्ग, श्लोक, वंशस्थ, मंदाक्रान्ता, रथोद्धता, द्रुतविलंबित तथा वैताल्य। इस दृष्टि से भारवि के खास छन्द १२ हैं, माघ के १६। भारवि ने औपच्छन्दसिक (वैताल्य कोटि का छन्द), अपरवक्त्र, जलोद्धतगति, चन्द्रिका, मत्तमयूर जैसे अप्रसिद्ध छन्दों का भी प्रयोग किया है, तो माघ में भी पञ्चकावली, पथ्या, मत्तमयूर, भ्रमरविलसित, वंशपत्रपतित, औपच्छन्दसिक, कुटजा, अतिशायिनी, महामालिनी, जैसे अनेक अप्रसिद्ध छन्द मिल जाते हैं। इतना होने पर भी संस्कृत कवियों द्वारा व्यवहारतः प्रयुक्त वर्णिक छन्दों की संख्या सौ से कम ही होगी।

हिंदी के कवियों में वर्णिक छन्दों का अधिकाधिक प्रयोग पृथ्वी-राजरासो तथा केशव की 'रामचन्द्रिका' में मिलती है। पृथ्वीराजरासो

में ३० वर्षिक वृष्टों का उपयोग मिलता है, जिनमें से कई जन्म जन्मो-
मन्मों में नहीं मिलते।^१ केशव ने जन्ममाळा में ७८ वर्षिक जन्मों
का उल्लेख किया है, जिनमें दण्डक सम्मिलित हैं। रामचन्द्रिका में भी
कई अप्रसिद्ध वर्षिक जन्म प्रयुक्त हुए हैं, तथा कुछ जन्म केशव ने स्वयं
भी गढ़ दिये हैं; यथा—

सुगीत छद्म (१४) १८ वर्ष अगण, भगण, रगण, सगण,
२ अगण। कुछ जन्म ऐसे भी हैं, जिन्हें 'केशव' के सपादक रीतिशास्त्र
के नवीन छात्रा भगवानदीन ने 'केशव की ईषाद' मान लिया है, पर
वरमसद ऐसा है नहीं। प्रथम प्रकाश के ४४वें जन्म—सिंहबिछोड़ित-
को छात्रा जी ने वर्षिक वृष्ट मानकर इसे केशव का बनाया बताया
है। वस्तुतः यह १६ मात्रा का चतुष्पात् छन्द है, तथा केशव के छन्द
जन्म में ही प्रथम द्वितीय चरण में १४ वर्ष हैं, तो तृतीय-चतुर्थ में ११
ही, किंतु चारों चरणों में १६ मात्रा बराबर हैं। इस जन्म का विश्व
प्रा० पै० (१९८४, १८२) तथा भिखारीदास के 'जन्मार्णव' (७,
३५ ३६) में भी मात्रावृष्टों के प्रकरण में ही मिलता है। इस जन्म का
विशेष विवरण 'सिंहबिछोड़ित' के प्रकरण में द्रष्टव्य है। भिखारीदास
के 'जन्मार्णव' में वर्षिक वृष्टों का विस्तार से विवेचन सबसे तरफ से
लेकर पन्द्रहवें तरफ तक मिलता है। इस दृष्टि से भिखारीदास का
प्रवास छात्रीय दृष्टि से अधिक संपन्न है। हिन्दी के अन्य जन्मो-
मन्मों ने प्रायः व्यावहारिक दृष्टि से ही वर्षिक जन्मों का विवेचन किया है।

§ १५६. एक से लेकर २६ वर्षों तक के वृष्टों की वृत्त को
जन्मका बच्चा (१), अस्तुका (२), मध्या (३), प्रतिष्ठा (४),
सुप्रतिष्ठा (५), गायत्री (६), अष्टि (७), अनुष्टुप् (८), इहरी
(९), पङ्क्ति (१०), विष्टुप् (११), अगती (१२), अतिवमती
(१३), शम्बरी (१४), अतिशम्बरी (१५), अष्टि (१६), अत्यष्टि
(१७), घृति (१८), अतिघृति (१९), कृति (२०), प्रकृति (२१),
आकृति (२२), विकृति (२३), संस्कृति (२४), अमिकृति (२५),

१ का विपिन मिहारी त्रिनेत्री : चन्द्रशायी और उनका जन्म पृ २१७
(हिंदुस्तानी एकेडेमी १९५२)

२. ३. केशवजीपुरी १८४

सृष्टि (२६), संज्ञा दी जाती है ।^१ भिखारीदास के 'छन्दार्णव' में भी इस तालिका को दिया गया है, किंतु यहाँ २२ वर्ण तथा २५ वर्ण के छन्दों के लिए एक ही नाम 'अतिकृति' का प्रयोग पाया जाता है, जो ठीक नहीं जान पड़ता ।^२ वस्तुतः प्रथम 'आकृति' है, द्वितीय 'अभिकृति', 'अतिकृति' जैसा कोई नाम पुराने आचार्यों ने नहीं माना है । इन वृत्तों के मोटे पैमाने में विविध स्थानों पर लघु गुरु की वृद्धि में परिवर्तन करने से ही अनेक छन्दोभेद की कल्पना की जाती है, जिनमें लघु गुरु के स्थान-भेद के कारण छन्द की गति, लय और गूँज में फर्क आ जाता है । इसी भेद को संकेतित करने के लिये गणों की व्यवस्था की गई है । प्राकृतपैंगलम् के प्रथम परिच्छेद के आरंभ में ही मात्रागणों और वर्णिक गणों का उल्लेख किया गया है । मात्रा गणों का यद्यपि मात्रिक छन्दों से अधिक संबंध है, किंतु प्राकृतपैंगलम् में संस्कृत छन्दःपरम्परा के वर्णिक छंदों के लक्षण में भी मात्रिक गणों का ही संकेत मिलता है । मात्रिक गण सर्वप्रथम द्विमात्रिक, त्रिमात्रिक, चतुर्मात्रिक, पंचमात्रिक एवं षण्मात्रिक भेदों में विभक्त हैं ।^३

इनके क्रमशः दो, तीन, पाँच, आठ और तेरह भेद होते हैं, जो छन्दःशास्त्र में विविध परिभाषिक नामों से अभिहित किये जाते हैं । प्राकृतपैंगलम् में इन गणप्रस्तारों के नाम प्रथम परिच्छेद के पन्द्रहवें छंद से बत्तीसवें छन्द तक दिये गये हैं और इन्हीं पारिभाषिक सज्ञाओं का प्रयोग मात्रिक एवं वर्णिक दोनों तरह के छंदों के लक्षणों में मिलता है । वर्णिक गण आठ हैं, जिनकी रचना व्यक्षर-समूह के विविध प्रकारों के अनुसार की जाती है । जैसे, त्रिगुरु मगण (SSS), त्रिलघु नगण (lll), आदिलघु यगण (lSS), आदिगुरु भगण (Sl), मध्यगुरु जगण (lSl), मध्यलघु रगण (SlS), अंतगुरु

१ उक्त अइउत्त मज्झा पइठ सुपइट्ठ तहय गाइत्ती ।

उण्ही अणुहुम विहई पती तिहुउ जगइ अइजगई ॥

सक्करि अइसक्करिया अट्ठी अइअट्ठि धिइअ अइधिइउ ॥

किइ पाविसमभिउण्णरकिई य जाईण नामाइ ॥ (कविदर्पण ३.४-५).

२ छन्दार्णव (भिखारीदासप्रयावली, प्रथम खंड) पृ० २३६ (ना० प्र० सभा, काशी से प्रकाशित २०१३ वि०).

३. प्राकृतपैंगलम् १.१२.

सगण (॥५), अंत्यसु गण (५५) । इन्हीं गणों की विविध प्रक्रिया के आधार किसी नियतसंख्यक छन्द के अनेक प्रस्तार होते हैं ।

§ १६० प्राकृतपैगम् में केवल इन्हीं प्रसिद्ध वर्णिक छंदों का उल्लेख मिलता है, जो मनु कवियों द्वारा प्रयुक्त होते रहते हैं । वरस्य, हरिरा, महर्षिणी, महाकर्ता, हरिणी, सिसरिणी जैसे अनेक प्रसिद्ध संस्कृत छंद यहाँ नहीं मिलते । साथ ही पुष्पिताम्रा, वियोगिनी, वदगता जैसे विषम वर्णिक छंदों का भी यहाँ कोई संकेत नहीं है । वर्णिक छंदों के विषय में यहाँ कोई मौखिक उदाहरण या ऐतिहासिक अवकाश साहित्यिक महत्त्व का उल्लेख नहीं मिलता । संस्कृत छन्दों के छन्दों को क्यों का क्यों छे छिया गया है । जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं यहाँ अतुल्य संस्कृत छंदों का भी तुल्य रूप मिलता है, जिसमें प्रथम द्वितीय और तृतीय-चतुर्थ दोनों स्थानों पर भिन्न भिन्न तुक मिलती है । राजशेखर के कर्पूरमंजरी सहस्र से अधिक प्राकृत पद्य ही ऐसे हैं, जिनमें तुक नहीं मिलती । अन्यत्र सत्र छन्द-पद्य तथा उदाहरण पद्य दोनों में तुक नियमवत् पाई जाती है । यह प्रथा मध्ययुगीन हिंदी कविता में भी देखी जा सकती है और इसका एक रूप मैथिली-छन्द गुप्त के तुल्य वर्णिक छंदों में भी मिलेगा । प्राकृतपैगम् के द्वितीय परिच्छेद में उल्लिखित वर्णिक छन्दों का विवरण निम्न है—

ब्रजा वग—(१) श्री छन्द (एक गुण ५) ।

अत्युच्चा वग—(२) काम छन्द (गागा ५५), (३) मधु बंर (छ छ ॥) (४) मही छंद (छ गा ५), (५) साह छन्द (गा छ ५) ।

मध्या वग—(६) वाही छन्द (गा गा गा ५५), (७) प्रिया (गा छ गा ५), (८) क्षत्री (छ गा गा ५), (९) रम्य (छ छ गा ५), (१०) पयाछ (गा गा छ ५), (११) सुगंध (छ गा छ ५), (१२) मंदर (गा छ छ ५), (१३) कमल (छ छ छ ॥) ।

प्रतिष्ठा वग—(१४) तीणा (म छ), (१५) घाटी (र छ), (१६) मगानिका (ज ग),

सुरतिष्ठा वग—(१७) समोहा (म गा गा), (१८) हारी (व गा गा), (१९) दल (म गा गा), (२०) यमक (म छ छ),

गायत्री वर्गः—(२१) शेष (म म), (२२), तिल्ल या तिलका (स स), (२३) विज्जोहा (र र), (२४) चतुरंसा (न य), (२५) कामावतार (त त), (२६) शंखनारी (य य), (२७) मालती (ज ज), (२८) दमनक (न न).

उष्णिक् वर्गः—(२९) समानिका (र ज गा), (३०) सुवास (न ज ल), (३१) करहंच (न स ल), (३२) शीर्षरूपक (म म गा).

अनुष्टुप् वर्गः—(३३) विद्युन्माला (म म गा), (३४) प्रमाणिका (ज र ल गा), (३५) मल्लिका (र ज गा ल), (३६) तुंग (न न गा गा), (३७) कमल (न स ल गा).

बृहती वर्गः—(३८) महालक्ष्मी (र र र), (३९) सारंगिका (न य स) (४०) पाइत्ता (म म स) (४१) कमल (न न स), (४२) त्रिव (न स य), (४३) तोमर (स ज ज), (४४) रूपमाला (म म म).

पंक्ति वर्गः—(४५) संयुता (स ज ज गा), (४६) चंपकमाला (म म स गा), (४७) सारवती (भ म भ गा), (४८) सुषमा (त स भ गा), (४९) अमृतगति (न ज न गा).

त्रिष्टुप् वर्गः—(५०) बंधु (भ म भ गा गा), (५१) सुमुखी (न ज ज ल गा) (५२) दोधक (भ म भ गा गा), (५३) शाळिनी (म त त गा गा), (५४) दमनक (न न न ल गा), (५५) सेनिका (र ज र ल गा), (५६) मालती (म म म गा गा), (५७) इन्द्रवज्रा (त त ज गा गा), (५८) उपेद्रवज्रा (ज त ज गा गा) (५९) उपजाति (इन्द्रवज्रा और उपेद्रवज्रा का मिश्रण).

जगती वर्गः—(६०) विद्याधर (म म म म), (६१) भुजंगप्रयात (य य य य), (६२) लक्ष्मीधर (र र र र), (६३) तोटक (स स स स), (६४) सारंगरूपक (त त त त), (६५) मौक्तिकदाम (ज ज ज ज), (६६) मोदक (भ म भ म), (६७) तरलदयनी (न न न न), (६८) सुंदरी (न म भ र).

अतिजगती वर्गः—(६९) माया (म त य स गा), (७०)

तारक (स स स स गा), (७१) कव (य य य य गा), (७२) पकावली (म न ख ख क)

सप्तस्वरी वर्ग—(७३) वसवतिलका (स म ख ख गा गा), (७४) चक्रपद (म न म न क गा)

अतिश्रुस्वरी वर्ग—(७५) भमरावली (स स स स स), (७६) सारंगिका (म म म म म), (७७) वामर (र र र र र), (७८) निशिपाक (म ख ख म र), (७९) मनोईख (स ख ख ख र), (८०) माछिनी (न न म य य, ८-७), (८१) शरम (न न न न स, ८-७)

अष्टि वर्ग—(८२) माराव (र र र र र गा, ८-८), (८३) मीक (म म म म म गा), (८४) चबडा (र र र र र क), (८५) प्रह्लपक (म म म म म गा)

अत्यष्टि वर्ग—(८६) पूष्णी (ख ख ख ख ख गा), (८७) माछापर (म स ख स ख ख गा)

धृति वर्ग—(८८) मंजीरा (म म म म स स), (८९) कीडा-चम्र (य य य य य य) (९) चर्चरी (र स ख ख म र)

अतिधृति वर्ग—(९१) छाबूकसटुक (म स ख स स स गा), (९२) छाबूकबिम्बीवित (छाबूकसटुक से अमिल है) (९३) चम्रमाछा (न न न ख न न क), (९४) चबडा (म न न न न न गा), (९५) छंमु (ख ख य म म म गा)

धृति वर्ग—(९६) गीता (ख ख ख म र ख क गा), (९७) गंडका (र र र र र म गा क)

प्रकृति वर्ग—(९८) सगंधरा (म र म न य य य, ९-७), (९९) नरेंद्र (म र ख न ख ख य)

आकृति वर्ग—(१००) हसी (म म स न न न स गा)

बिकृति वर्ग—(१०१) सुंदरी (स स म स स ख ख क गा)

संस्कृति वर्ग—(१०२) तुमिका (स स स स स स स स), (१०३) चिरीठ (म म म म म म म म)

दण्डक वर्ग—(१०४) छावर (स न न न न न न न क गा) (१०५) त्रिमंगी (म म न न न म स स म म स गा)

वपुष्क १०५ छवों में 'वपु' तथा 'वोषक' नामक दोनी छवों का समूह एक ही (म म म गा) है, जो एक ही छव का दो बार बजने

है। इसी तरह ३७ वॉ अष्टवर्णिक छंद और ४१ वॉ नववर्णिक छंद दोनों एक ही संज्ञा 'कमल' से अमिहित किये गये हैं, साथ ही नववर्णिक ३९ वॉ छंद और पंचदशवर्णिक ७६ वॉ छंद दोनों को 'सारंगिका' नाम दिया गया है। यह इस बात का संकेत करता जान पड़ता है कि भट्ट छंदःपरंपरा में दो भिन्न प्रकृति के छंदों को भी कभी एक ही नाम से पुकारा जाता रहा है।

इस संबंध में पिछली परंपरा में इन चार विवादग्रस्त वर्णिक छंदों के नामकरण क्या मिलते हैं, इसका संकेत करना आवश्यक होगा। संस्कृत के पिंगलसूत्र में इन छंदों का कोई संकेत नहीं मिलता। हिंदी के मध्ययुगीन छन्दोग्रन्थों में केशवदास की 'छन्दमाला' में ये चारो छन्द नहीं हैं। भिखारीदास ने इनका संकेत अवश्य किया है, किंतु वहाँ इनका वर्णन पंचम तरंग में मात्रा-प्रस्तार के छंदों में किया गया है, वर्णिक छंदों के प्रकरण में नहीं। 'न स ल गा' वाले छन्द को भिखारीदास ने प्राकृतपैंगलम् की ही तरह 'कमल' कहा है, लेकिन 'न न स' वाले नवाक्षर छंद को, जो पहले की भाँति ही ग्यारह मात्राओं का छंद है, वे 'रतिपद' छंद कहते हैं।^१ इन दोनों छन्दों का जिक्र संस्कृत के परवर्ती छन्दोग्रन्थ श्रीदुःखभजन कवि रचित 'वागवल्लभ' में भी मिलता है, जहाँ प्रथम को 'कमल' और 'लसदसु' और द्वितीय को 'रतिपद' और 'मदनक' इन दो दो नामों से पुकारा गया है।^२ 'न य स' वाले छन्द को जिसे प्राकृतपैंगलम् में सारंगिका कहा गया है, भिखारीदास भी द्वादशमात्रिक छंदों के प्रकरण में 'सारंगिका' (सारंगिय) ही कहते हैं^३ और वागवल्लभकार ने इसका दूसरा नाम 'मुखला' भी संकेतित किया है।^४ 'म म म म म' संघटना

१. दे० छन्दार्णव ५-७०, ५ ७२.

२. लसदसु नसौ लगी । . . . कमलमपि नामास्य ।—वागवल्लभ पृ० १३२ .
मदनकमिति ननसम् । . . . रतिपदमिति नामान्तरमस्य ।

—वही पृ० १४४.

३. छन्दार्णव ५.८८.

४. नयसगणा. स्यान्मुखला . सारंगिकेति नामांतरमस्य ज्ञेयम् ।

—वागवल्लभ पृ० १४३.

बाळो सारंगिका वाचनकाल में नहीं मिलती, न इस सप्ततना बाळो कोई छंद ही दूसरे नाम से भी मिलता है। भिल्लारीदास ने इसे तीस मात्रापाठे छन्दों में व्यवस्थित स्थान दिया है। वे इसका निम्न उदाहरण देते हैं और इसे 'सारंगी' छंद कहते हैं।

देखो रे देखो रे कम्हा देखादेखी पावो नू
काकिरी में कूँवा काळीवासी बाप्यो ब्यावो नू।
बर्षे बाळ बर्षे बाळ बर्षे कम्हा के संपी
बळी मेरी मीरुपी संज्ञा बंगी सारंगी ॥

(कव्यामंजरी ५ १११)

इससे स्पष्ट है कि दूसरा 'कम्हा' छन्द प्राकृतपैगम् में बलुव 'रतिपद्' (या मदनक) है, जिसे संभवतः गळवी से 'कम्हा' नाम दे दिया गया है, किन्तु दोनो छन्द कवियों के यहाँ कम्हा 'सारंगिका' और 'सारंगी' इन दो नामों से पुकारे जाते रहे हैं। प्रथम छन्द का नाम स्वार्थे क-प्रत्यय युक्त है, द्वितीय इस प्रत्यय से रहित है। प्राकृत पैगम् में दोनों को 'सारंगिका' कहा गया है, जो नामदान्य के कारण हो गया है।

प्राकृतपैगम् के उपर्युक्त बर्णिक छन्दों में दो बार छंद ऐसे हैं, जो मूलतः मात्रिक छन्द हैं, किन्तु परवर्ती अपभ्रंश के कवियों में इनका विकास इस तरह का हो गया है कि प्रत्येक चरण में मात्राओं के साथ बर्णिक गणों की व्यवस्था भी एक सी निश्चय की जाने लगी है। फलतः ये छन्द समवर्णिक छंद बन गये हैं। जैसे दो समकोटि के सभी संस्कृत बर्णिक छंदों में हर चरण में बर्णिक गणसंख्या और गण रचना समान होने के कारण स्वतः मात्राएँ बराबर हो ही जाती हैं और उन्हें मात्रिक छंदों के प्रसार में मजे से बिठाया जा सकता है। ऐसी चेष्टा हिंदी के रीतिकाशीम आचार्य भिल्लारीदास के 'अंदाज' के प्रथम उरण में मिलती है, जहाँ संस्कृत के मूल बर्णिक छंदों को भी अनेक मात्रिक छन्दों के साथ एक मात्रा से लेकर बचीस मात्रा प्रसार के छंदों में भी स्थान दिया है। यहाँ हमारा वास्तव्य दो केवल उन छंदों से है, जो मूलतः अपभ्रंश के मात्रिक वाक्यछंद हैं, किन्तु प्राकृतपैगम् में बर्णिक छंदों के साथ निरूपित किये गये हैं। स्पष्टतः ऐसे छंदों में चर्चरी, गीता, सुंदरी

दुर्मिला, किरोट और त्रिभंगी हैं। इनमें सुन्दरी, दुर्मिला और किरोट मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के वर्णिक सबैया हैं। इनके विकास के सम्बन्ध में स्वतंत्र रूप से आगामी पृष्ठों में विचार किया जायगा।^१ गीता वस्तुतः 'हरिगीता' (२८ मात्रा वाले छंद) का ही २० वर्ण वाला भेद है, इसका विवेचन हम 'हरिगीता' के साथ तुलना करते हुए करेंगे।^२ वर्णिक त्रिभंगी भी वस्तुतः ४२ मात्रा वाला (३४ अक्षर का) द्रष्टव्य छन्द है तथा इसका निरूपण मात्रिक त्रिभंगी के सम्बन्ध में द्रष्टव्य है, जहाँ तुलनार्थ इसका विवेचन किया जा रहा है।^३

चर्चरी अवशिष्ट वर्णिक छंद है, जिसे हम उक्त छंदों की तरह ही मूलतः मात्रिक छंद मानते हैं। प्राकृतपैंगलम् के अनुसार इस छंद की वर्णिक गणव्यवस्था 'र स ज ज म र' है। इस प्रकार यह १८ वर्णों का २६ मात्रा प्रस्तार का छंद है।^४ इसकी मात्रिक गण व्यवस्था हम यों मान सकते हैं :—'पंचकल+४ चतुष्कल+पंचकल'। मध्य के दोनों चतुष्कल 'पयोधर' (१५, जगण) होते हैं। पाद के आदि में 'गुरु' (५) और पादांत में 'लघु गुरु' (१५) की व्यवस्था पाई जाती है। यह छंद 'हरिगीतिका' की तरह क्रमशः तीन, चार, तीन, चार मात्रा के तालखंडों में गाया जाता है। इसकी समता हम २६ मात्रिक 'हरिगीत' से कर सकते हैं, जिसकी स्थापनिका इसकी वर्णिक गणव्यवस्था से बिलकुल मिलती है।

इस छंद का 'चर्चरी' नाम भी इस बात का संकेत करता है कि यह मूलतः 'चर्चरी' नृत्य के साथ गाया जाने वाला छंद है। 'चर्चरी' वस्तुतः 'चर्चरी' नृत्य के साथ गाये जाने मात्रिक तालच्छंद की सामान्य संज्ञा है। यही कारण है कि विक्रमोर्वशीय में ऐसी कई चर्चरीगीतियाँ मिलती हैं, जो इस छन्द से समानता नहीं रखती। जिनदत्त सूरि ने पिछले दिनों 'चौचरि' में जिस छन्द का प्रयोग किया है, वह प्रस्तुत 'चर्चरी' न होकर 'प्लवंगम' के वजन का २१ मात्रा का छन्द है। वस्तुतः जिस प्रकार अपभ्रंश 'रासक' छन्द भी

१. दे० अनुशीलन § २०३

२. दे० अनुशीलन § १८५

३. दे० अनुशीलन § १९३

४. प्राकृतपैंगलम् २. १८४-१८५.

अनेक तरह का था और यह 'रास' नृत्य से संबंध होने के कारण अनेक छन्दों की सामान्य सखा हो गई थी, जैसे ही आरम्भ में 'बचरी' भी छन्दों की सामान्य सखा थी। धीरे धीरे धीरे यह कवियों के यहाँ यह नाम केवल १८ वर्ण वालो विशेष वर्णिक गणप्रक्रिया के २६ मात्रिक छन्द के अर्थ में सीमित हो गया।

प्राकृतपैंगलम् और मात्रिक छन्द

प्राकृतपैंगलम् का विशेष महत्त्व मात्रिक विवेचन की दृष्टि से है। यही हमें कुछ ऐसे छंदों का सबसे पहले पता चलता है जो मध्य युगीन हिंदी काव्यपरम्परा में काफी प्रचलित मिलते हैं। मात्रिक छन्दों का विवेचन करते समय प्राकृतपैंगलम् के समाहक ने केवल छन्दों को चुना है, जो महत्त्व कवियों के यहाँ प्रयुक्त होते रहे हैं और इस दृष्टि से यहाँ महत्त्व ४५ मात्रिक छंदों का कस्योदाहरण मिलता है। प्राकृतपैंगलम् के समाहक का दृष्टिकोण स्वयम्भू और हेमचन्द्र की भाँति सभी मात्राप्रकारों के पाबतु छन्दों की व्यवस्था देना न होकर केवल प्रायोगिक दृष्टिकोण है। यही कारण है यहाँ 'गलितक, कल्पक, शीर्षक' जैसे परवर्ती प्राकृत छन्द व उनके विविध मिश्रित रूपों का विवेचन नहीं मिलता। अपभ्रंश छन्दों में भी प्राकृतपैंगलम् का समग्र महत्त्व कवियों के व्यवहार में अधिक आनेवाले छन्दों को ही चुना है और इस दृष्टि से एक ही मात्रा-प्रकार के कम अनेक छन्दों को बकर छेवा है, जिनका प्रयोग काफी प्रचलित था। जैसे ३२ मात्रा-प्रकार के पद्यावली जैसे ५ छन्दों का विवरण मिलेगा, किंतु कई मात्रा-प्रकारों में छंदों का हवाला तक नहीं मिलता। मिश्रित छन्दों में भी केवल कुछ छंदिया और जल्पय इन्हीं दो छन्दों को चुना गया है। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों को ऐतिहासिक विकासक्रम की दृष्टि से दो वर्गों में बाँटा जा सकता है; एक वे छन्द जो प्राकृत छन्द परम्परा से संबंध है, जैसे गाथा और उसके विविध प्ररोह, दूसरे वे छन्द जो अपभ्रंश छन्द परम्परा से संबंध साधक्य है, जैसे पादाकुलक, अरिक्त, रोका पुमिक्त, पोहा, घोरठा आदि। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों का अनुशीलन हम इन्हीं दो वर्गों में बाँट कर करेंगे।

प्राकृत छंदःपरम्परा का दाय

गाथा छंद तथा उसके प्ररोह

§ १६१. प्राकृत छन्दःपरम्परा का प्रमुख प्रतिनिधि छन्द 'गाथा' (गाहा) है, जिसके विविध प्ररोह ही गाहिनी, सिंहिनी, विगाहा, उगाहा, खंधव (स्कंधक) हैं। गाथा छन्द मूलतः वर्णिक छन्द न होकर मात्रिक छंद ही है, यद्यपि कुछ विद्वानों ने इसका संबंध संस्कृत वर्णिक वृत्त अनुष्टुप् से ही जोड़ने की चेष्टा की है।^१ वैसे खास प्रकार के छन्दों के लिए 'गाथा' संज्ञा का प्रयोग वैदिक काल में ही प्रचलित रहा है, किंतु प्राकृत 'गाथा' को इन वैदिक गाथाओं से ज्यों का त्यों जोड़ देना ठीक नहीं जान पड़ता। 'गाथा' शब्द मूलतः वैदिक है, तथा इसका संबंध गा घातु से है। ऋग्वेद में इसका ठीक वही अर्थ है, जो 'गातु' शब्द का, अर्थात् 'गेय छन्द'। किन्तु 'गाथा' मूलतः वे छंद थे, जो मन्त्रभाग न होकर, देवस्तुतिपरक छन्द न होकर, 'नाराशंसी' तथा "रैभी" की तरह मनुष्यों की दानस्तुतियों या अन्य सामाजिक विषयों से संबद्ध थे। अथर्वसंहिता के भाष्यकारों ने कतिपय छंदों को गाथा ही कहा है। ऐतरेय आरण्यक में छंदों को ऋक्, जुभ्या तथा गाथा, इन वर्गों में बाँटा गया है तथा वहीं ऋक् तथा गाथा का यह भेद किया गया है कि ऋक् देवी है, गाथा मानुषी। प्रायः वैदिक ग्रंथों तथा विद्वानों का यही मत है कि गाथायें ऋक्, यजुष् तथा साम से इसलिये भिन्न हैं कि वे मन्त्र नहीं हैं।^२ यज्ञ के समय गाई जाने वाली

१. Velankar : Apabhramsa Metras II p. 51

२ According to the usage of the Brahmanas and liturgical literature, as stated by St. Petersburg Dictionary, the Gathas are, though religious in content distinguished from Ro, yajus, and Saman as non-vedic—that is, are not mantras.

—A Macdonell . Vedic Index. pp. 224 225.

अनेक तरह का था और यह 'रास' नृत्य से संबन्ध होने के कारण अनेक छन्दों की सामान्य सजा हो गई थी, जैसे ही आरम्भ में 'बर्बरी' भी छन्दों की सामान्य सजा थी। धीरे धीरे धीरे मनु कवियों के यहाँ यह नाम केवल १८ वष वाली विशेष बर्षिक गणप्रक्रिया के २६ मात्रिक छन्द के अर्थ में सीमित हो गया।

प्राकृतपैंगलम् और मात्रिक छन्द

प्राकृतपैंगलम् का विशेष महत्त्व मात्रिक विवेचन की दृष्टि से है। यही हमें कुछ ऐसे छंदों का सबसे पहले पता चलता है जो मध्य युगीन हिंदी काव्यपरम्परा में काफी प्रचलित मिलते हैं। मात्रिक छन्दों का विवेचन करते समय प्राकृतपैंगलम् के समाहक ने केवल इन्हीं को चुना है, जो मनु कवियों के यहाँ प्रयुक्त होते रहे हैं और इस दृष्टि से यहाँ महत्त्व ४५ मात्रिक छंदों का लक्षणोदाहरण मिलता है। प्राकृतपैंगलम् के समाहक का दृष्टिकोण स्वयम् और हेमचन्द्र की भाँति सभी मात्राप्रस्तारों के बावजूद छन्दों की छंदरही देना न होकर केवल प्रायोगिक दृष्टिकोण है। यही कारण है यहाँ 'गणितक, कल्पक, शीर्षक' जैसे परवर्ती प्राकृत छन्द व उनके विविध मिश्रित रूपों का विवेचन नहीं मिलता। अपभ्रंश छन्दों में भी प्राकृतपैंगलम् का संग्रह मनु कवियों के व्यवहार में अधिक आनेवाले छन्दों को ही चुनता है और इस दृष्टि से एक ही मात्रा-प्रस्तार के बन अनेक छन्दों को जरूर देता है, जिनका प्रयोग काफी प्रचलित था। जैसे ३२ मात्रा प्रस्तार के पद्मावती जैसे ६ छन्दों का विवरण मिलेगा, किंतु कई मात्रा प्रस्तारों में छंदों का इजाजा तक नहीं मिलता। मिश्रित छन्दों में भी केवल कुछ बलिया और छप्पय इन्हीं दो छन्दों को चुना गया है। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों को ऐतिहासिक विकासक्रम की दृष्टि से दो वर्गों में बाँटा जा सकता है; एक वे छन्द जो प्राकृत छन्द-परम्परा से संबन्ध है, जैसे गाथा और उसके विविध प्ररोह; दूसरे वे छन्द जो अपभ्रंश छन्द-परम्परा से संबन्ध रखते हैं, जैसे पादाकुलक, अरिक्त, रोजा दुमिल, बोहा, घोरठा आदि। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों का अनुसंधान हम इन्हीं दो वर्गों में बाँट कर करेंगे।

अन्ध तथा महाराष्ट्र जान पड़ता है। संभवतः प्राकृत-काल के आरंभिक दिनों में ही द्राविड लोकगीतों का यह छन्द महाराष्ट्री प्राकृत-भाषी जनता में लोकप्रिय हो चला हो और वहीं से इसने धीरे-धीरे समस्त मध्ययुगीन साहित्य को छेँक लिया हो। प्राकृत-काल में गाथा-छन्द का घनिष्ठ सम्बन्ध न केवल पद्य तथा गीतों से ही रहा है, बल्कि महाराष्ट्री प्राकृत से भी इसका गठबंधन था, इसे प्राकृत साहित्य का, प्रत्येक विद्यार्थी जानता है।

अनुष्टुप् से मात्रिक गाथा का विकास कथमपि नहीं माना जा सकता।^१ अनुष्टुप् मूलतः चतुष्पात् छन्द है, जब कि गाथा छन्द, भले ही बाद में संस्कृत पंडितों के हाथों पड़कर चतुष्पात् बन गया हो, असली रूप में विषम द्विपदी-खण्ड था, जिसकी प्रथम अर्धाली में ३० तथा द्वितीय अर्धाली में २७ मात्रा होती थीं। बाद में संस्कृत पण्डितों ने इसे १२, १८ :: १२, १५ का विभाजन कर चतुष्पात् बना दिया है। इस छन्द का मात्रिक "पैटर्न" और द्विपदीत्व भी इसके लोक-गीतात्मक उत्स का संकेत करते हैं। वस्तुतः गाथा को शिखा तथा माळा छन्द की तरह विषम द्विपदी मानना डा० वेलणकर को भी अभीष्ट है।^२ अपभ्रंश-काल के नवीन तुकान्त तालछन्दों के प्रचार ने साहित्य में गाथा छन्द की मर्यादा में कमी कर दी, पर फिर भी जैन अपभ्रंश के धार्मिक ग्रन्थों का यह आदरणीय छन्द बना रहा, और अपभ्रंश कवि भी यदा-कदा अपने काव्य में इस छन्द का प्रयोग करते रहे। शर्त यह थी कि गाथा या गाथा-वर्ग के छन्दों में वे प्रायः प्राकृत-निष्ठ शैली का प्रयोग करते थे। 'संदेशरासक' में अद्दहमाण ने तथा 'सनत्कुमारचरित' में हरिभद्र ने गाथा छन्द का प्रयोग करते समय प्राकृतनिष्ठ शैली ही अपनाई है।^३ प्रा० पै० की गाथाओं में भी यही शैली पाई जाती है तथा मध्ययुगीन हिंदी में भी नन्ददास की 'रूप-मंजरी', 'पृथ्वीराजरासो', सूर्यमल्ल के 'वंशभास्कर' आदि की गाथायें

१ डा० वेलणकर इसका विकास अनुष्टुप् से जोड़ते हैं जो ठीक नहीं जँचता।

२. Apabhramsa Metres II. p. 51. (Univ. of Bom. Jour. Nov 1936.)

३. Sandesarasaka (Metra) § 20, p. 70.

‘यज्ञगाथाओं’ तथा विवाह के समय गाई जाने वाली गाथाओं का संकेत मैत्रायणो संहिता में मिलता है। इसी तरह छदार बानी राजाओं की स्तुति में निबद्ध गाथाओं का भी जिक्र मिलता है, जिन्हें ‘नारायंची’ कहा जाता है। इतना होने पर भी यह स्पष्ट है कि वैदिक गाथाएँ मुख्यतः अनुष्टुप् जैसे वर्णिक वृत्तों की ही नींव पर टिकी हैं, वे मात्रिक नहीं हैं। अवेस्ता में भी मंत्र-भाग के छन्दों को ‘गाथा’ (Gaθa) कहा जाता है, किन्तु अवेस्ता के ‘गाथा’ छंद भी वर्णिक ही हैं, मात्रिक नहीं। उदाहरणार्थ, अवेस्ता के मयम वस्त की प्रथम गाथा मुख्यतः अष्टवर्णिक अनुष्टुप् वृत्त की ही नींव पर टिकी है।

‘हामधी जा रतुं जा
हजोयो वपाइत ज्ञयुवधम् ।
जोर्वेत्त पइमि-वजोत्तवप्पेत्तम्,
यायाएव जोवपत्तम् ॥’ (मत्स्य ९१)

पेसा जान पड़ता है, मात्रिक गाथाएँ मुख्यतः भारत-यूरोपीय ज्ञान या मूल वैदिक ज्ञान का प्ररोह न होकर वैदिक आर्यों से पूर्व भारत में रहने वाली आतियों के छोक-साहित्य की देन है। संभवतः ‘गाथा’ का मात्रिक रूप द्राविड आदि की देन हो। रामायण-महाभारत में इस तरह के मात्रिक ज्ञान का अभाव तथा बुद्धबोधनों एवं प्राचीन बौद्ध साहित्य या बातकों में इसकी अनुपस्थिति इस बात की पुष्टि करती है कि उत्तरी भारत में मात्रिक गाथाओं का प्रचार ईसवी सन् के शुरू के आसपास की देन है। जम्मूवद् की गाथा में मुख्यतः अनुष्टुप् या त्रिष्टुप्-जगती वर्ग के वर्णिक ज्ञान ही हैं। संभवतः द्राविड संपर्क के कारण आर्यों में प्रचलित मात्रिक गीत पद्यों को वैदिक नाम ‘गाथा’ से ही पुकारा जाने लगा हो, किन्तु बहुत बाद तक यह ज्ञान केवल गीतों में प्रमुख होता रहा है। काठियावाड़ के नाटकों में गीत आदि के गान का यह पेटेंट ज्ञान है। इस ज्ञान का पहला विस्तृत प्रयोग हमें शाह की ‘गाथासप्तसई’ की गाथाओं में मिलता है, जिसका मूल जम्मूवात

१ उक्त गद्या में हमें पाद कैसी पिहित ज्ञानियों को एकराजर ज्ञानि
छन्द मानना होगा तथा अक्षर पर वर्णचक्र (~) का चिह्न उदासीन स्वर
अ संकेत करता है।—लेखक

तथा गदाजर इसी मत के हैं, यद्यपि उनके मतों में भी थोड़ा भेद अवश्य है । 'रणपिंगल' के लेखक ने भी इसी मत को माना है :—

‘त्रोजा गण केरो शब्द, ज्यां पुरो थाय त्या विरति आणो । (१३, १७)

विपुला आर्या त्रण जातिनी, वने छे खल्ल जाणो ॥’ (१५, १२).

यहाँ यति १२वीं मात्रा या तृतीय चतुष्कल पर नहीं पड़ कर प्रथम दल में ‘शब्द’ के बाद १३वीं मात्रा पर तथा द्वितीय दल में ‘जातिनी’ के बाद १५वीं मात्रा पर पड़ती है । यह मत ‘छन्दःशास्त्र’, उसके टीका-कार हलायुध तथा हेमचन्द्र के मत से विरुद्ध है, जो विपुला का लक्षण केवल नियत-यत्यभाव ही मानते हैं । संभवतः बाद के आचार्यों में जहाँ कहीं शब्द की समाप्ति हो वहीं यति मानना विपुला का लक्षण बन गया है ।

गाथा (आर्या) के विविध प्ररोह ही गाहू (उपगोति), विगाथा, चद्गाथा (गीति), गाथिनी (गाहिनी) तथा सिद्धिनी हैं ।^१

गाहू : २७ मात्रा दोनों दलों में (१२, १५ : १२, १५). = ५४ मात्रा

विगाथा : गाथा का चूटा, २७ : ३० (१२, १५ : १२, १८). =

५७ मात्रा

चद्गाथा : ३० मात्रा दोनों दलों में (१२, १८ : १२, १८) = ६०

मात्रा ।

गाथिनी : पूर्व दल में ३० मात्रा, उत्तर दल में ३२ (१२, १८ : १२, २०) = ६२ मात्रा.

सिद्धिनी : गाथिनी का चूटा ३२, ३० (१२, २० : १२, १८) = ६२ मात्रा.

स्कंधक छद् भी मूलतः गाथा का ही भेद माना गया है, जहाँ प्रत्येक दल में ३२, ३२ मात्रा पाई जाती है । गाथिनी या सिद्धिनी के

१. दे० अनुशीलन § १३६.

२. रणपिंगल पृ० १०६.

३. गाहो च उत्रत्ता सत्तावन्नाएद्ध्य भन्नाए गाहा ।

विवरिया य विगाहा उग्गाहो सट्ठिमत्तो य ॥

गाहिणि बासट्ठीए चउसट्ठीए य खधओ भणिओ ।

ए ए छव्व विगप्पा गाहाछदे विणिदिक्खा ॥—गाथा लक्षण ६४-६५.

प्राकृतमास शैली में लिखे हैं। जैसे हिंदी के मध्ययुग में आकर इस छन्द की रही सही प्रतिष्ठा भी कम हो चली थी। केशवदास के 'अज्ञान-परापर' में इस छन्द के भी एक-आध नमूने देखने को मिल जायेंगे, लेकिन यह एक प्रकार से भक्तिछाज तथा सीतिकाज का उपेक्षित छन्द रहा है। यह दूसरी बात है कि भिसारीदास, सुखदेव, गदाधर, नारायणदास आदि छन्दशास्त्रियों ने इसका संकेत छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में अवश्य किया है। आपुनिष्ठ युग में छन्दों के प्रयोग की दृष्टि से मैथिलीशरण गुप्त का नाम लिया जा सकता है, जिन्होंने प्राचीन सभी तरह के बर्हिष्ठ, मात्रिष्ठ, तुष्टांत, अतुष्टांत छन्दों का प्रयोग किया है। गाथा और उसके गीति, उपगीति जैसे भेद भी उनसे नहीं बच पाये हैं। उनके द्वारा प्रयुक्त गीति-भेद का एक संपूर्ण नित्य है —

‘कह्यो क्यों रोयो है,’ ‘बच्चा’ में और अधिक तू रोई—। (१२, १८)

'मेरी विभूति है जो, उसको 'मम भूति' क्यों कहे कोई ?' (१९, १८)

(साकेत नवम सर्ग)

प्राकृत के गाथा-वग के छद्म मूकत्व बहुत बर्तव्य है, किन्तु गुप्तों ने संस्कृत तथा प्राकृत के उन छन्दों का भी तुल्यत्व प्रयोग हो किया है।

'गामा' या 'भार्या' छद् को मात्रिक गण प्रक्रिया मुख्य निम्न आती गई है —

प्रथम दृष्ट ४+४+४ । ४+४+४ \approx ४+४+४

द्वितीय दल ४+४+४। ४+४+~ +४+—

इस गणप्रक्रिया में प्रायः बिपम गणों के चतुर्मात्रिक गण में अगण (—) का विधान नहीं किया जाता। दोनों दलों में दशम चतुर्मात्रिक के बाद यति होने पर उसे 'पथ्या गाथा' कहते हैं। अहाँ यह यति नहीं पाई जाती वह 'बिपुजा गाथा' कहलाती है। बिपुजा के भी दोन भेद किये जाते हैं। केवल प्रथम दल में यति न होने पर मुक्तबिपुजा, केवल द्वितीय दल में यति न होने पर 'अपनबिपुजा' तथा दोनों दलों में यति न होने पर 'सबबिपुजा' संज्ञा दी जाती है। मूक्त बिपुजा वह गाथाभेद है अहाँ यति-विधान नहीं पाया जाता, किन्तु बाद में यह माना जाने लगा कि छोछरे गण का अन्तर् यहि कहो १२वो मात्रा के बाद भी १३वो या १४वो पर या बाद में भी सवाप्त हो वो वहाँ यति मानी जाने पर बिपुजा गाथा होती है। हम बताने के हैं, भिन्नारीदास

तथा गदाजर इसी मत के हैं, यद्यपि उनके मतों में भी थोड़ा भेद अवश्य है। 'रणपिंगल' के लेखक ने भी इसी मत को माना है:—

'त्रिजा गण करो शब्द, ज्या पुरो थाय त्या विरति आणो । (१३, १७)
विपुला आर्या त्रण जातिनी, बने छे खरुं जाणो ॥' (१५, १२).

यहाँ यति १२वीं मात्रा या तृतीय चतुष्कल पर नहीं पड़ कर प्रथम दल में 'शब्द' के बाद १३वीं मात्रा पर तथा द्वितीय दल में 'जातिनी' के बाद १५वीं मात्रा पर पड़ती है। यह मत 'छन्दःशास्त्र', उसके टीकाकार हलायुध तथा हेमचन्द्र के मत से विरुद्ध है, जो विपुला का लक्षण केवल नियत-यत्यभाव ही मानते हैं। सम्भवतः बाद के आचार्यों ने जहाँ कहीं शब्द की समाप्ति हो वहीं यति मानना विपुला का लक्षण बन गया है।

गाथा (आर्या) के विविध प्ररोह ही गाहू (उपगीति), विगाथा, चद्गाथा (गीति), गाथिनी (गाहिनी) तथा सिंहिनी हैं।^३

गाहू : २७ मात्रा दोनों दलों में (१२, १५ : १२, १५). = ५४ मात्रा
विगाथा : गाथा का छलटा, २७ : ३० (१२, १५ : १२, १८). = ५७ मात्रा

चद्गाथा : ३० मात्रा दोनों दलों में (१२, १८ : १२, १८). = ६० मात्रा ।

गाथिनी : पूर्व दल में ३० मात्रा, उत्तर दल में ३२ (१२, १८ : १२, २०). = ६२ मात्रा.

सिंहिनी : गाथिनी का छलटा ३२, ३० (१२, २० : १२, १८) = ६२ मात्रा

स्कंधक छंद भी मूलतः गाथा का ही भेद माना गया है, जहाँ प्रत्येक दल में ३२, ३२ मात्रा पाई जाती है। गाथिनी या सिंहिनी के

१ दे० अनुगीलन § १३६.

२ रणपिंगल पृ० १०६.

३. गाहो च उत्रला सत्तावन्नाएय्य भन्नाए गाहा ।

विवरिया य विगाहा उग्गाहो सद्धिमत्तो य ॥

गाहिणि बासढीए चउसढीए य खघओ मणिओ ।

ए ए छव्व विगप्पा गाहाछदे विणिहिद्धा ॥—गाथा लक्षण ६४-६५.

दोनों छंदों में समान मात्राएँ (३२ ३२ मात्राएँ) कर देने पर स्कंधक छंद हो जाता है। नदिव्याज ने 'गाथाछण्डण' में, जो सबसे पुराना प्राकृत छंदशास्त्रीय ग्रंथ है, 'सिंहिलो' के अछाया प्रायः इन सभी गाथा-प्ररोहों का संकेत किया है। निरहाडू के 'वृत्तवातिसमुच्चय' में गाथा, स्कंधक, गीति तथा उपगीति का ही उल्लेख है, अन्य छंदों का नहीं। तथा गानू और चदगाथा को वहाँ संस्कृत पंडितों की संज्ञा 'उपगीति' तथा 'गीति' के नाम से ही पुकारा गया है। जैसे 'गीति' तथा 'उपगीति' के छण्डण वहाँ यों दिये हैं, जो भुवनेश के छण्डणों का ही अन्धा स्र-ज्ञान पकते हैं।

पादापच्छद विष जीव पुमह पुणपच्छिमहाइ ।

आ विगच्छे गीति वाचिना वचनम्विद्याम् ॥ (११२)

(हे मुन्तु, वहाँ पूर्वाध तथा पश्चिमाध दोनों गाथा के पूर्वाध की तरह ही हो, उसे विंगच्छ ने समस्त छंदों के जानने वाले लोगों के समक्ष गीति प्रदर्शित किया है ।)

पादापच्छद विष पुमह वच्छिमह च ।

जीसे आ वचणीई तेन विष कच्छके भविता ॥ (११३)

(गाथा के पश्चिमाध की तरह वहाँ पूर्वाध तथा पश्चिमाध दोनों हो उसे ऊन्हीं (विंगच्छ नाग) ने छण्डण में उपगीति कहा है ।)

प्रा० पै० के सम्राट् ने प्राकृतपञ्च जम्बू-परम्परा के अनुसार गाथा के इन छंदों को प्राकृत संज्ञा ही दी है।

स्कन्धक (स्तब्ध)

§ १३२ मूलतः स्कंधक छंद भी गाथा का ही प्ररोह है। इस छंद की प्रत्येक अर्धछंद में ३२ मात्रा तथा समस्त छंद में ६४ मात्रा होती है। नदिव्याज ने इसके छण्डण में ६४ मात्रा का संकेत कर निम्न उदाहरण दिया है—

वमह मुवईवभासुर विपदकडाडोपपक्षिपविषद रसच्छिं । (१२२)

पहवमुवभासुरकष पाणिभिगितमंत्रमंजळ पासजिर्ण ॥ (१२३)

(पादाच्छद ११)

(मुजगन्त्र (शेषनाग) के भासुर, विपद, पडाडोप (कर्ण) से रसच्छिं विपपर जछ (से विधित) तथा प्रहृतसुरंग मुखरित नामि नियों के द्वारा गीयमान-मंगल पार्श्वजिन को प्रणाम करो ।)

प्रवरसेन के 'सेतुबंध' का यह खास छंद है^१ और संस्कृत काव्यों में भी भट्टिने 'रावणवध' के त्रयोदश सर्ग में इसी छंद को चुना है।^२

अरभ्रंश कवियों ने इस छंद का प्रयोग बहुत कम किया है। संदेशरासक ने ११६ वें छंद को 'खंधय' कहा गया है, किंतु इस छंद में प्रत्येक अर्धांली में ३२ मात्रायें नहीं पाई जातीं। संदेशरासक का तथाकथित 'खंधय' यह है :—

मह हियय रयणनिही, महियं गुरुमंदरेण तं णिचं । (३० = १२, १८)-

रम्भूलिय भसेस, सुहरयणं कडिढय च तुह पेमे ॥ (३० = १२, १८)

(हे प्रिय, मेरा हृदय (वह) रत्ननिधि (समुद्र) है, जिसे तुम्हारे प्रेमरूपी अत्यधिक गुरु मदर पर्वत ने प्रतिदिन (नित्य) मथा है और उसे निःशेष रन्मूलित कर सुख रूपी रत्न को निकाल लिया है। भाव है, तुम्हारे गुरुप्रेमजनित विरह ने मेरे हृदय को सुखरहित बना दिया है।)

इस छन्द को अद्दहमाण ने स्वयं ही 'खन्धय' कहा है।^३ श्री भायाणी ने बताया है कि उक्त छन्द में प्रत्येक अर्धांली में ३० मात्रायें ही पाई जाती हैं तथा यह 'वद्गाथा' या 'गीति' छन्द है। किन्तु वहीं वे इस बात का संकेत करते हैं कि प्रत्येक अर्धांली में (१२ + १८) मात्रावाले गाथा-भेद को भी स्कंधक कहने के कुछ प्रमाण मिलते हैं। हरिभद्रसूरि के 'धूर्तार्यान' का ४-१२ छन्द वहीं 'खन्धयो' कहा गया है, किंतु वहीं प्रत्येक अर्धांली में २६ मात्रायें ही हैं। संभवतः 'धूर्तार्यान' के उक्त छन्द में गाथा के नियम की अवहेलना की गई है, क्योंकि वहाँ षष्ठ गण में दोनों दलों में 'जगण' नहीं पाया जाता। यदि किसी तरह 'जगण' का विधान हो जाता तो वहाँ प्रत्येक दल में ३० मात्रा हो जाती। इससे ऐसा जान पड़ता है कि संभवतः लोककवि ५७ मात्रा

१ कट्ठअणूमिअंगी, योअत्थोओसरतमुद्धसहावा । (१२, २०)

रहअरत्तुज्जत ण णिअत्तेइ णलिणी मुह विअ कमल ॥ (१२ २०) (सेतु०)

२. चारुसमीरणरमणे, हरिणकठककिरणावलीसविल्लासा । (१२, २०)

आवद्धराममोहा, वेलाभूले विभावरी परिहीणा ॥ (१२, २०) (भट्टि० १३.१)

३ भगइ कहिय तह पियह इक्कु खधउ हुवइ । —संदेशरासक ११८ द

से अधिक संख्या पाठे गाथा प्ररोहों को 'खंख' की सामान्य संज्ञा से विभूषित करते हैं।

हिंदी कवियों के छिमे 'खंखा' या 'खपक' छन्द प्रायः उपेक्षित रहा है। संभवतः किसी कवि ने इसका प्रयोग नहीं किया है। जैसे छन्द शास्त्रियों में मिश्रारोदास, भीषर कवि तथा गदाधर ने इसका शिक किया है। मिश्रारोदास ने इस छन्द का कोई खास उदाहरण न देकर इतना संकेत कर दिया है कि यह छन्द हिंदी में अप्रचलित है। मिश्रारोदास (८६) ने इसका छण्डण (१२, २० : १२, २० मात्रा) ही माना है; किंतु भीषर ने प्राकृतपैगलम् के ही छण्डण का कम्बा करते हुए इसकी प्रत्येक अर्धांश में आठ चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था मानी है। गदाधर का छण्डण सर्वथा भिन्न है। उसने खंखा को सम चतुष्पात् छंद बना बांटा है तथा (१६, १६ : १६, १६) मात्रा का विधान किया है, जो इसे पद्यविया जैसे छंदों के साथ रखकर इसके मूलरूप को ही विह्वल कर बाँटता है। वस्तुतः महाकवि पद्याकर के पौत्र, गदाधर के समय तक 'खंखा' छन्द की धारणा में एक पद गया है। इस छण्डोदाहरण से यह स्पष्ट हो जायगा।

चरम चरम प्रति मत्त कई सोरह सुखद प्रमाण ।

जाबहु खम्पा छन्द को विगत करत बखान ॥

उदाहरण पद्या,

अब काहे को सुनी नाथ तू, कुबला कीन्ह जाह परबारी । (१६ १६ = १२)

हम जाही अब येह विहारी, कीन चूक हूह पाई हमारी ॥ (१६ १६ = १२)

(छण्डोर्मगरी : प्रवर्तकछंद प्रकरण १० १८ पृ ७९)

खंखा छन्द का यह रूपपरिवर्तन परिवर्ती हिंदी कवियों के पद द्विपयक अज्ञान का ही संकेत करता है।

१ एक जगन कुन्नी राह जगन्नि गिरेनी मु हे मुनि बपा ।

(१२ २ = १२)

जगन्निगिना रता अना गरी पदु जगन्नि गो गपो ॥ (१२ २० = १२)

(छण्डायय ८०)

२ भठ गता नीमण्य पहिने न तुमरे हुता गम जाना । (१२ २ = १२)

ओ पंधा ठर अनारिग न वियजमुद वरि र्या टाना ॥ (१२ २ = १२)

—भीषरकृत छण्डान्तर २९

अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के छन्द

§ १६३. प्राकृतपैंगलम् में ४५ मात्राछन्दों का लक्षणोदाहरण निम्नलिखित किया गया है, जिनमें ७ शुद्ध प्राकृत छन्द हैं, शेष ३८ अपभ्रंश तथा पुरानी हिंदी काव्यपरम्परा के छन्द हैं। प्राकृत वर्ग के सातों छंद मूलतः गाथा के ही प्ररोह हैं तथा सभी द्विपदी छन्द हैं, जिन्हें बाद में संस्कृत पंडितों ने तथा अनेक प्राकृत-हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने भी चतुष्पात् मान लिया है। अपभ्रंश छन्दों की सुविधा की दृष्टि से इन निम्न वर्गों में बाँटा जाता है :—

(१) द्विपदी छंद, (२) सम चतुष्पदी; (३) सम षट्पदी, (४) अर्ध-सम चतुष्पदी; (५) अर्धसम षट्पदी; (६) अर्धसम द्वादशपदी; (७) संकीर्ण या मिश्रित छन्द, (८) प्रगाथिका छन्द । प्राकृतपैंगलम् में मूलतः चार द्विपदी छंद ही पाये जाते हैं। द्विपदी (१.१५२) खंजा (१.१५८) शिखा (१.१६१), तथा माला (१.१६४)। पिछले तीनों विशेष प्रसिद्ध नहीं हैं तथा इन्हें शुद्ध अपभ्रंश छन्द नहीं माना जा सकता, इसका संकेत हम यथावसर करेंगे। 'चलाल' या 'चलाला' अन्य छन्द है, जिसे द्विपदी वर्ग में रखा जा सकता है। इस छन्द का विवरण स्वतंत्र रूप में प्रा० पै० में नहीं मिलता, अपितु छप्पय के साथ ही इसे लिया गया है। फिर भी हम यहाँ चलाला पर द्विपदीप्रकरण में स्वतन्त्र विचार करेंगे।

घत्ता, घत्तानंद और झूठणा को डा० वेलणकर द्विपदी छंद न मानकर अर्धसमा षट्पदी मानते हैं, किन्तु हमें उन्हें द्विपदी मानना ही अभीष्ट है, इसका संकेत हम यथावसर करेंगे। समचतुष्पदी छंदों में मधुभार जैसे छोटे छंद से लेकर महनगृह जैसे बड़े छंद आते हैं। प्राकृतपैंगलम् में इनकी संख्या २२ है। इनमें मरहट्टा आदि नौ छंदों को डा० वेलणकर चतुष्पदी नहीं मानते। वे इनमें से जलहरण, त्रिभगी और मदनगृह

को षोडशपदी मानते हैं, और शेष ६ छंदों को द्वादशपदी ।^१ प्राकृतपैगणम् और बाद में मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा भी इन छंदों को चतुष्पदी ही मानते हैं; और हम भी इन्हें चतुष्पदी ही मानना समीचीन समझते हैं, जिसका संकेत हम यथावसर तत्तत् छंद के संबंध में करेंगे । प्राकृतपैगणम् में केवल एक ही समपदपदी छंद है—रसिका । अर्धसम चतुष्पदियों में यहाँ चौबोका, दोहा, सोरठा और चुड़ियाका का विवरण दिया गया है और मिश्रित छंदों में रब्बा, कुंडलिया और जप्पव का । प्राकृतपैगणम् के संपादक ने आरम में दोहा किया है, बाद में कोई निश्चित क्रम नहीं अपनाया गया है । हमने द्विपदी, समचतुष्पदी, समषट्पदी, अर्धसम चतुष्पदी और मिश्रित छंद के क्रम से अनुसूचित उपरिक्त किया है, अतः हमारा क्रम प्राकृतपैगणम् के क्रम से भिन्न पड़ेगा ।

द्विपदी छंद

§ १६४ द्विपदी—अपभ्रंश में 'द्विपदी' शब्द छंदों की सामान्य संज्ञा का संकेत करता है । यह कोई निश्चित लक्षण का खास छंद न होकर उन समस्त छंदों के लिये प्रयुक्त देखा जाता है, जिनके दोनों पादों में समान मात्राएँ (चित्नी ही) हों, तथा पादों में 'क-क' क्रम से तुल्य (अन्त्यानुपास) पायी जाय । काशिका के 'विक्रमोर्ध्वशीय' तथा ह्य की 'रत्नावली' नाटिका में द्विपदीलक्षण का प्रयोग किया गया है जो सममात्रिक द्विपदियों है । 'विक्रमोर्ध्वशीय' के अपभ्रंश छंदों में द्विपदियों देखने को मिलती हैं । स्वयम्भू तथा हेम चंद्र ने अनेक द्विपदियों का संकेत किया है, जिनमें चार मात्रा वाली बिजया जैदी छोटी द्विपदियों से लेकर ३० मात्रा तक की अनेक द्विपदियों की गणना है, तथा आगे चलकर ३० मात्रा से अधिक समद्विपदियों का भी उल्लेख किया गया है । इस तरह दोनों आचार्यों ने कुछ मिलाकर ७६ द्विपदी भेदों का विवरण दिया है । ४० देखकरने प्रायः सभी द्विपदियों को समान विशेषताएँ ये मानी हैं —

१ Apabhramsa Metres §26

२ २ क्रिष्णोर्ध्वशीय ४२ ४२९

३ Volankar Apabhramsa Metres II p. 47 (J B.

(१) द्विपदी का प्रत्येक चरण प्रायः चतुर्मात्रिक गणों से बना होता है, कभी कभी द्विमात्रिक या पण्मात्रिक गण का प्रयोग भी हो सकता है ।

(२) त्रिमात्रिक अथवा पंचमात्रिक गणों का प्रयोग केवल उन्हीं द्विपदियों में होता है, जिनमें विषमसंख्यक मात्रायें प्रत्येक चरण में होती हैं, तथा यहाँ भी यह मात्रिक गण प्रायः पादांत में रखा जाता है ।

(३) प्रत्येक चरण में द्वितीय यति प्रथम यति के ८ मात्रा बाद पाई जाती है ।

(४) प्रथम यति १० वीं, १२ वीं, १४ वीं, या १६ वीं मात्रा के बीच कहीं न कहीं स्थान बदलती रहती है ।

(५) जहाँ यति का खास संकेत नहीं किया जाता, यह प्रायः ८ वीं तथा १६ वीं मात्रा के बाद पड़ती है ।

(६) द्विपदी की संज्ञा प्रथम यति तथा द्वितीय यति के स्थान-भेद अथवा मूल चतुर्मात्रिक गणों के स्थान पर द्विमात्रिक या षण्मात्रिक गण के परिवर्तन से बदल जाती है ।

उक्त सभी विशेषतायें इस बात का संकेत करती हैं कि अधिकांश द्विपदियाँ मूलतः गेय छन्द के रूप में निबद्ध की जाती रही हैं तथा मृदंगादि ताल-बाजों के साथ गाई जाती रही हैं ।

हेमचंद्र ने द्विपदी का संकेत खब्बजक प्रकरण में किया है तथा मात्रिकगण तथा यति भेद से ही उसके विविध भेद रचिता, आरनाल, कामलेखा आदि का उल्लेख किया है । प्रा० पै० में केवल एक ही तरह की द्विपदी का जिक्र किया गया है । इस द्विपदी की गणव्यवस्था निम्न है :—

६+४×४+५. (षट्कल, पाँच चतुष्कल, गुरु) ।

इस प्रकार प्रा० पै० की द्विपदी २८ मात्रावाली द्विपदी है । संदेशरासक में भी द्विपदी का ठीक यही भेद मिलता है, इस भेद का संकेत हेमचंद्र में भी है । हेमचंद्र के अनुसार इसकी गणव्यवस्था यों है :—

१. हेमचन्द्रः छन्दोनुशासन ४.५६ तथा परवर्ती ।

२. षष्ठ्यौ द्वितीयषष्ठौ जो लीर्वा द्विपदी ।—वही ४.५६ ।

६+ ~~~ +४+४+४+ ~~~ +—

अर्थात् द्वितीय तथा षष्ठ मात्रिकगण में चतुर्दश (~~~) अवयव अगण (~~~) का विधान बहुरी है। मायाणी वी ने बताया है कि २८ मात्रावाली इस द्विपदी में प्रथम गण प्रायः —~~— पाया जाता है, तथा द्वितीय-पष्ठ गणों में प्रायः अगण (~~~) पाया जाता है। अन्य गणों में अगण निषिद्ध है। १६ वीं मात्रा के बाद यति पाई जाती है। अरुसबोर्फे ने इसी यति के आधार पर द्विपदी की गणव्यवस्था ६+ ~~~ +६/६+ ~~~— मानली है, जो सुनिश्चित है, क्योंकि ऐसा मानने पर १४ १५ वीं तथा १८-१९ वीं मात्राओं के के स्थान पर गुणस्रर की व्यवस्था हो जायगी, जो परपरागत मत के अनुसार असम्भव है। अरुसबोर्फे ने तीन चतुष्कणों के स्थान पर मध्य में दो पदकों की व्यवस्था कर परपरागत मत की इस गुणस्रर निषेधाज्ञा को नहीं माना है। प्रा० पै० के द्विपदी उदाहरण (१ १५५) में गण व्यवस्था परपरागत मतानुसार ही है।

६+ ~~~ +४+४+४+ ~~~ +—

यहाँ द्वितीय-पष्ठ गणों में नियत रूप से अगण (र, कंप्ति ; थ, छंप्ति) पाया जाता है। प्रथम १०मात्रिक गण प्रथमार्ध में —~~— (वाणव हे०) है, द्वितीयाध में ~~~— (ह्रस्वगणवा)।

द्विपदी छन्द द्विपात् है या चतुष्पात्, इस विषय में विद्वानों में मतभेद है। प्रा० पै० (१ १५३) में इसका चतुष्पात् रूप लिखा है, किन्तु उदाहरण (१ १५५) में दो चरण ही हैं। प्रा० पै० के टीकाकार श्रीधर ने इस प्रश्न को उठाकर विविध मत दिये हैं। हमें इनमें अंतिम मत ही मान्य है जो इसे द्विपदी छन्द ही मानता है तथा अक्षरों को दो द्विपदियों में निबद्ध समझता है। ये सब करने से इसे

१ इदं च इत् द्विपादमेव, न चतुष्पादं, उदाहरणानुरोधादिति चेन्नित्यं । अन्ये तु पदीयं द्विपादमेव, तर्हि अक्षरं पादचतुष्टयेन कथं कृतमिति इत् चतुष्पादमेव । परं तु सक्षरं चतुष्टयेन कृतमितीदमुदाहरणानुरोधात् द्विपादमित्याहुः ।

चतुष्पदी ही माना है।^१ संदेशरासक की द्विपदी (१२० वॉ छंद) तथा प्रा० पै० की द्विपदियों में भी क-ख की ही तुक पाई जाती है, अतः जहाँ दो युग्मों में एक-साथ क-ख, क-ख की तुक पाई जाती है, वहाँ एक चतुष्पदी न मानकर दो द्विपदियाँ मानना ही ठीक होगा। संदेश-रासक के १२० वें छन्द में भी वस्तुतः दो द्विपदियाँ ही जान पड़ती हैं।^२ ऐसा जान पड़ता है, द्विपदी के मूलतः द्विपात् छंद होने पर भी मुक्तक काव्यों में इसका द्विगुणित प्रयोग भी पाया जाता है।

२८ मात्रा वाली इस द्विपदी का प्रयोग सम्भवतः हिंदी में कम पाया जाता है। वैसे भिखारीदास के छन्दार्णव में यह छन्द मौजूद है। वहाँ इसका नाम 'द्विपदी' या 'दुवई' न मिलकर 'दोवै' मिलता है। भिखारीदास ने इस छन्द में गणव्यवस्था का कोई निर्देश नहीं किया है। वे केवल अनियमित वर्णवाली २८ मात्राओं का होना जरूरी मानते हैं।^३ भिखारीदास के उदाहरण में द्वितीय तथा षष्ठगणों की व्यवस्था यों है :—

द्वितीय गण, —॰, —॰— (त्रुटित), ॰—, ——॰ (त्रुटित)
षष्ठगण, —॰— (त्रुटित), ——, —॰— (त्रुटित), ॰—.

इसके प्रथम षण्मात्रिक गण में भी प्रत्येक चरण में क्रमशः ॰॰॰॰॰, ॰॰॰॰— (त्रुटित षण्मात्रिक), ——, ॰॰॰— हैं। यहाँ स्पष्टतः मात्रिक गणों की परंपरागत व्यवस्था नहीं पाई जाती तथा षण्मात्रिक और चतुर्मात्रिक गणों की आरंभिक या अंतिम मात्रा को गत या आगत गण की मात्रा के साथ जोड़कर त्रुटित रूप में गुर्वक्षर का प्रयोग किया गया है, जो छंद शास्त्रीय दृष्टि से दोष है। ऐसा जान पड़ता है कि मात्रिक गणों की यह व्यवस्था मध्यकालीन हिंदी कविता में गड़बड़ा गई है, इसकी पूरी पाबन्दी नहीं पाई जाती। इसका खास कारण यह है कि ये छंद जो मूलतः गेय छन्द हैं, असंगीतज्ञ कवियों के हाथों पड़कर केवल पाठ्य छन्द बन बैठे हैं। भिखारीदास के लक्षण में १६ वीं मात्रा पर यति का भी कोई उल्लेख नहीं है, किंतु उदाहरण

१. Apabhramsa Metres II § 43 p 50.

२. दे० संदेशरासक पृ० ५०.

३. अनियम बरन नरिंदगति दोवै कसौ फनिंद ।—छन्दार्णव ५.२१८ ।

पद्य में १६ वीं मात्रा पर नियत यति अमर्यव पाई जाती है।
निबारीदास के कुछ विश्लेषित 'दोहे' का उदाहरण निम्न है —

प्रम विह्वल गोविण के भँसुवध मज बहि चरु पयारे ।
कन्तु विष यदु पयारे तें मैं कमलि चके उहाँ नारे ॥
ये नारे महस्य भव जग कही जाइ कोइ जोय ।
सुनि यह बात जगज जोय की है है समुद्र यही है ॥

(अन्तर्गम्य ५.१११) ।

गदाधर की 'अन्तर्गम्य' में इसे 'दुपेया' कहा गया है। गदाधर ने अपने छन्द में गणव्यवस्था का संकेत न करते हुए भी १६ (कदा) तथा १२ (रवि) पर यति का संकेत किया है।

खञ्जक (खञ्जक छन्द)

५.१६५. 'खञ्जक' नामक छन्द सप्तमधम विराहाङ्ग के 'पुस्तकान्तिसमुच्चय' में मिलता है, किन्तु यह 'खञ्जक' हेमचन्द्र तथा प्राकृतपैगडम् बाबे हमारे 'खञ्जक' से भिन्न है। विराहाङ्ग का 'खञ्जक' छन्द अर्धचन्द्र छन्द है, जिसके विषम चरणों की माथागण व्यवस्था ४+—+—, तथा समचरणों की माथागण व्यवस्था ४+—+—+— है। इस तरह इसके विषम चरणों में ६ मात्रा तथा सम चरणों में ११ मात्रा पाई जाती हैं। यह गणव्यवस्था डा० वेङ्कटर के मतानुसार है। हेमचन्द्र के यहाँ 'खञ्जक' किसी खास छन्द की संज्ञा न होकर बल 'गणितक' प्रकरण के समी छन्दों की संज्ञा है, जहाँ पार्श्व में 'वमक' के स्थान पर केवल अनुशास (गुरु) पाया जाता है। यहाँ खञ्जक की गणव्यवस्था निम्न है।

३+३+४+४+४+३+—=२३ मात्रा प्रत्येक चरण^१
हेमचन्द्र के बाव 'खञ्जक' (खञ्जक) का संकेत प्रा० पै० में ही मिलता

१ हां दुपेया छन्द के प्रतिपद अन्तर्गम्य ।

कन्तु कन्तु ये यति सु पुनि यति ये कृत पनीस ॥—अन्तर्गम्य की ५ १८ ।

२. पूर्व-अन्तर्गम्य गणितकानि यमकानि सानुशासनानि यदि भवन्ति तर्हि सानुशासनानि ।—अन्तर्गम्य सानुशासन सूत्र ४ ८१ श्री गुरु ५ ४१

३ निमात्रगम्यं अनुशासनं निमात्रां गुरुपापमकं सानुशासनं सानुशासन ।

—परी ५ ४१

है। रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' में इसका जिक्र भी नहीं मिलता। किन्तु प्रा० पै० वाला खंजा हेमचन्द्र के 'खंजा' छंद से सर्वथा भिन्न है। प्रा० पै० में निर्दिष्ट खंजा में प्रत्येक चरण में ४१ मात्रायें पाई जाती हैं तथा यह मूलतः द्विपदी कोटि का छंद जान पड़ता है। इसकी गणव्यवस्था निम्न है:—

६X~~~~+रगण (—~—)

आरंभ में ३६ लघु अर्थात् नौ सर्वलघु चतुष्कल तथा अंत में रगण की योजना इसका लक्षण माना गया है। डा० वेङ्कणकर ने इसका किसी पुराने छंद से संबंध नहीं जोड़ा है। संभवतः यह छंद ४० मात्रा या उससे अधिक वाली 'मालाधर' प्रकार की द्विपदी कोटि का ही छंद है। हेमचन्द्र तथा स्वयंभू ने ४० तथा उससे अधिक मात्रा वाली द्विपदियों को अलग अलग न लेकर उन्हें 'मालाधर' की सामान्य संज्ञा दी है।^१ जैसा कि स्पष्ट है, 'खंजा' या 'खंजक' उस द्विपदी छंद की सामान्य संज्ञा थी, जिसके अन्त में 'यमक' न पाया जाकर 'तुक' पाई जाती है। आगे चलकर यह सामान्य संज्ञा खास प्रकार के ४१ मात्रा वाले अयमक सानुप्रास द्विपदी छंद के लिये चल पड़ी, जिसमें गणों की निश्चित व्यवस्था भी पाई जाती है। प्रा० पै० को यही परंपरा प्राप्त हुई है, जो अन्यत्र कहीं देखने में नहीं आती। हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने खंजा का ठीक वही रूप लिया है, जो प्रा० पै० में मिलता है, किन्तु भिखारीदास ने छन्दार्णव में गणव्यवस्था प्रा० पै० की मानते हुए भी लक्षण में फर्क कर दिया है। उनके मत से खंजा की व्यवस्था ७X~~~~+जगण (—~—)+— है, जो ठीक उक्त व्यवस्था का भिन्न क्रम से निर्देश है। भिखारीदास ने इसका उदाहरण यह दिया है।

सुमुखि तुभ नयन लखि वह गहेउ झलनि झलनि
गरल मिति भँवर निसि गिलत नितदि कंज है ।

१. एयाण अदिअर मालाधरअ भणन्ति कइवसहा । —स्वयंभूच्छन्दस्

२ सात पच लघु जगन गो मत्ता यकतालीस ।

या ही करि दल दूसरो, खंजा रच्यो फनीस ॥—छन्दार्णव ८.१४.

निमि त्रयं सुरतिषि च गिरि वनहि वन
 ह्रस्व ह्रस्व मदन-सर गिरि न रहत क्वचि है ॥

संज्ञा नामक एक छन्द वर्णिक वर्ग के अनुष्टुप् भेदों में भी देखा जाया है, जहाँ इसकी वर्णिक व्यवस्था (गा गा गा गाछछ गाया) है, किंतु इन दोनों छंदों में नाम-साम्य के अतिरिक्त और कोई संबंध नहीं है। मात्रिक संज्ञा छन्द का 'द्वयपदविंगच्छ', 'रजपिंगच्छ', 'वृत्तपिंगच्छ' आदि गुजराती छन्द-शास्त्रीय ग्रंथों में कोई सकेत नहीं मिलता। गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में 'संज्ञा' नामक मात्रिक वृत्त मिलता तो है, पर वह प्रा० पै० तथा भिलारीदास के 'संज्ञा' से बिल्कुल भेद नहीं खाता। उसके अनुसार शिखा छन्द के प्रथम चरण में २८ छप्पु + १गुह (३० मात्रा) तथा द्वितीय चरण में ३० छप्पु + १गुह (३२ मात्रा) होते हैं। इसे छंदरत्ने पर 'संज्ञा' छंद होता है। गदाधर के मतानुसार काका छन्द की व्यवस्था यह है—प्रथम वृत्त ३० छप्पु + १गुह (३२ मात्रा), द्वितीय वृत्त २८ छप्पु + १गुह (३० मात्रा)। स्पष्ट है, यह 'संज्ञा' बिल्कुल निराका है और किसी निम्न परंपरा का ही सकेत करता है।

हमारे संज्ञा छन्द में मात्रिक गणों के बीच यति कहीं होती, इसका विधान कहीं नहीं मिलता। मेरा ऐसा अनुमान है, दो दो पंचक्यों या दस दस मात्रा के बाद यहाँ यति पाई जाती है। इसकी अविव्यवस्था भी जान पड़ती है।

सम्भवतः यही कारण है कि एक एक यति छंद को दो दो पंचक्यों में बिभक्त कर संज्ञा का छक्षण भी तदनुसार ही निरूपित किया जाने लगा हो तथा प्रा० पै० के बाद प्रचलित यही 'सात' सबछप्पु पंचक्य + जगण + गुह वाली व्यवस्था भिलारीदास को मिली है। प्रा० पै० के पदाहरण (१ १६०) तथा उपयुक्त भिलारीदास के पदाहरण को देखते हुए भी १०, १० २०, ११ की यति की कल्पना करना असंगत नहीं जान पड़ता।

१ २ —रत्नमित्र ४ १११

२ पिगाछंद उभय पन्ने गंजा छंद लकर ।

यतो उं नह होन दे गंजा छंद भ-ह ॥—छंदोमंजरी ४ ७९.

शिखा छंद

§ १६६ प्रा० पै० का शिखा या शिक्षा छंद विषम द्विपदी है, जिसके प्रथम दल में अट्ठाइस मात्रा पाई जाती हैं, द्वितीय दल में बत्तीस। गणव्यवस्था निम्न है :—

प्रथम दल ६ X ~~~ + ~~~ (जगण) (६ सर्वलघु चतुष्कल + ज)

द्वितीय दल ७ X ~~~ + ~~~ (जगण) (७ सर्वलघु चतुष्कल + ज)

यह छंद ठीक इसी रूप में अन्यत्र कहीं नहीं मिलता। स्वयंभू, हेमचन्द्र, रत्नशेखर, किसी ने इस छंद का संकेत नहीं किया है। डा० वेल्डनकर ने इस छन्द को शुद्ध मात्रावृत्त इसलिये नहीं माना है कि इसमें अक्षरों की निश्चितलघु गुरु व्यवस्था का संकेत पाया जाता है। भिखारीदास के छन्दार्णव में भी यह छंद है। भिखारीदास का लक्षण प्रा० पै० के लक्षण से थोड़ा मिलता है। भिखारीदास के मतानुसार 'शिष्या' के प्रथम दल में २४ लघु के बाद जगण व्यवस्था है। इस तरह भिखारीदास की 'शिष्या' में प्रथम दल में २८ मात्रा और द्वितीय दल में ३६ मात्रा हैं, जब कि प्रा० पै० की 'शिखा' में द्वितीय दल में ३२ मात्रा (२८ लघु + जगण) ही हैं। इसकी पुष्टि भिखारीदास के उदाहरण तक से होती है, जहाँ उत्तरदल में ३६ मात्रा ही हैं।^१ भिखारीदास ने भी 'शिष्या' के अन्त में जगण मानकर इसे लघुपादांत छन्द ही माना है, गदाधर की तरह गुरुपादांत नहीं। वहाँ सात गुरु वाला (SSSSSS) शिष्या (सिष्या) नामक अन्य छंद भी मिलता है, जो इस 'शिखा' छंद से सर्वथा भिन्न है तथा वर्णिक छन्द जान पड़ता है, यद्यपि भिखारीदास ने इसका संकेत १४ मात्रा वाले मात्रिक वृत्तों के प्रकरण में किया है।^२ गदाधर ने भी 'शिखा' छन्द का उल्लेख किया है, साथ ही 'शिष्या' नामक एक दूसरे छन्द का भी जिक्र किया है। शिखा विषम मात्रिक द्विपदी छन्द है, जिसके प्रथम दल में (२८ अक्षर, ३० मात्रा)

१. पहिले दल में चौविसे लघु पर जगनहि देहु।

पुनि बत्तिस पर जगनु दै, सिष्या गति सिखि लेहु ॥—छन्दार्णव ८.१८।

२. दे० छन्दार्णव ८.९९।

३. दे० छन्दार्णव ५.१०६।

तथा द्वितीय वृत्त में (३० अक्षर ३२ मात्रा) होती हैं; जब कि 'शिक्षा' छंद अट्ठाईस मात्रा वाला सम चतुष्पात् छंद है । गदाधर का 'शिक्षा' छन्द प्रा० पै० के 'शिक्षा' छन्द की तरह विषम द्विपदी होने पर भी कुछ निम्न है । गदाधर की 'शिक्षा' की गण व्यवस्था यों है —

प्रथम वृत्त २० छप्पु अक्षर + १ गुण (या ६ X ~~~ + ~~~ - ; ३० मात्रा)

द्वितीय वृत्त ३० छप्पु + १ गुण (या ७ X ~~~ + ~~~ - , ३२ मात्रा) राट्ट है, गदाधर की 'शिक्षा' की नीब प्रा० पै० वाला शिक्षा छंद हा है, दोनों में यही भेद है कि प्रथम वृत्त में प्रा० पै० के 'अगण' को बढ़ा कर यहाँ गुर्वत पट्ठल की व्यवस्था कर २८ की जगह ३० मात्रा कर दी गई है तथा इसी तरह द्वितीय वृत्त में भी 'अगण' को बढ़ाकर उसके स्थान गुर्वत सगण (~ -) की योजना की गई है । प्रा० पै० के शिक्षा छंद के दोनों वृत्तों में अंत में छप्पु अक्षर पाया जाता है, जब कि गदाधर के 'शिक्षा छंद' में दोनों वृत्त गुर्वत हो गये हैं । संभवतः प्रा० पै० के संपद के बाद कवियों में शिक्षा का यह दूसरा रूप भी चल पड़ा हो ।

माला छंद

छ. १६७ प्रा० पै० का माला छंद भी विषम द्विपदी है । इस छंद की गणव्यवस्था निम्न है —

प्रथम वृत्त, ६ X ~~~ + रगण (- ~ -) + कण (- -) = ४८ मात्रा, द्वितीय वृत्त, गाथा छंद का चवराध (१२ + १५ = २७ मात्रा)

इस तरह का छंद बीज रूप में हेमचंद्र में अवश्य मिलता है । गायकवचन में हेमचंद्र ने बताया है कि गाथा छंद के पूर्वाध में अन्तः गुण के पूर्व क्रमशः २, ४, ६, ८, १०, १२, १४ चतुमात्रिक गणों के बाने से क्रमशः गाथ, चत्राथ, विगाथ, अचगाथ, संगाय, वपगाथ

तथा गाथिनी भेद पाये जाते हैं ।^१ हेमचंद्र के ये उद्गाथ, विगाथ, गाथिनी छंद परंपरागत उद्गाथा, विगाथा तथा गाथिनी से सर्वथा भिन्न हैं, यह इनकी मात्रासंख्या से स्पष्ट हो जायगा । इस प्रकरण को समाप्त करते समय हेमचंद्र ने एक अन्य गाथाभेद 'मालागाथ' का जिक्र किया है, जो गाथिनी में अनेक संख्यक यथेष्ट चतुर्मात्रिक गणों के बढ़ाने से बनता है ।^१ इस तरह 'मालागाथ' बस्तुतः एक सामान्य संज्ञा है, जो गाथा छन्द के पूर्वार्ध में १६, १८, २०, २२ इसी तरह दो दो चतुर्मात्रिकों के बढ़ाने से बने गाथा भेद का संकेत करती है । यहाँ इतना संकेत कर दिया जाय कि इन सभी गणवृद्धिजनित गाथाभेदों में उत्तरार्ध अपरिवर्तित अर्थात् २७ मात्रा का ही रहता है । हेमचंद्र ने 'छन्दोनुशासन' में 'मालागाथ' का यह उदाहरण दिया है:—

‘इह माला गाहाण व वयंस पेच्छसु नवंबुवाहाण गयणविउलसर-
वरम्मि विमुक्कघोरघोसाण बिज्जुमोहाविहीसणाण बहलवारिनिचयप-
मच्चिराण अइदीहगत्ताण ।

हद्धी गसदि मयंकं खेलंतं रायहंसं व ॥ (छन्दोनुशासन ४ १६ पद्य)-

(इह माला गाहाणां इव वयस्य प्रेक्षस्व नवाबुवाहानां गगनविपुल-
सरोवरे विमुक्कघोरघोषाणां बिद्युज्जिह्वाविभीषणानां बहलवारिनिचय-
प्रमत्तानां अतिदीर्घगात्राणाम् ।

हा धिक् प्रसति मृगाकं खेलंतं राजहंसं इव ॥)

इस छन्द में 'हद्धी ' राजहंसं व' इस छन्द का उत्तर दल है, जो गाथा का अपरिवर्तित उत्तरार्ध है । पूर्वार्ध में पादांत गुरु के पूर्व २३ चतुर्मात्रिक गण पाये जाते हैं; जब कि मूल गाथा में पादांत गुरु के पूर्व केवल ७ चतुर्मात्रिक गण ही होते हैं (गाथापूर्वार्ध = ७ चतुर्मात्रिक + १ गुरु = ३० मात्रा) । अतः यहाँ साधारण गाथा के पूर्वार्ध में १६

१ चयोर्गाथ । (४ ११) गायैव पूर्वार्द्धेन्त्यगात्प्राक् चगणद्वयस्य वृद्धौ गाथः । क्रमवृद्धयोद्वयवसमुपात् । (४ १२) । गाथात्पर क्रमेण चगणद्वयवृद्धया उद्-वि अव-सम्-उपपरो गाथो भवति उद्गाथविगायावगाथसगाथोपगाथा इत्यर्थः । गाथिनी । (४ १३) । उपगाथा च्चगणद्वयवृद्धया गाथिनी ।

२ यथेष्ट मालागाथः । (४ १४) गाथिन्याः पर यथेष्ट चगणद्वयवृद्धया मालागाथः ।—वही ।

चतुर्मात्रिक गण्य स्थावा जोड़े गये हैं तथा इस 'माळागाय' के पूर्वांश में कुछ $२३ \times ४ + २ = ९४$ मात्रा पाई जाती है। इस व्यवस्था के अनुसार प्राकट्यैगलम् बाकी 'माळा' की गणव्यवस्था मानने पर वहाँ पूर्वांश में हेमचन्द्र बाकी दो दो चतुर्मात्रिक गण्यों बाकी बुद्धि का नियम पूरी तरह लागू नहीं होता; क्योंकि हेमचन्द्र के मतानुसार गायत्र्यापूर्वांश में ८, ८ मात्रा की कमल्य अभिवृद्धि होने पर तत्तत् गात्र छद्गाय, बिगाय आदि भेद हो पाते हैं। प्रा० पै० के माळा छन्द में पूर्वांश की ४५ मात्रा इस क्रम में कहीं व्यवस्थित नहीं हो पाती। ऐसा ध्यान पड़ता है, शास्त्रीय दृष्टि से हेमचन्द्र के मतानुसार, प्रा० पै० की 'माळा' में एक छप्पु अक्षर (१ मात्रा) और बढ़ा देने पर पूर्वांश में ४६ मात्रा बाकी 'छद्गाय' छन्द हो जायगा। 'माळा' विशेषणविशिष्ट हो अन्ध छन्द भी हेमचन्द्र के 'गणितक प्रकरण' में देखे जाते हैं— 'माळागणितक' तथा 'माळागणित'। इनकी गणव्यवस्था यों हैं—

माळागणितक^१ $६ + १० \times ४$ (चतुर्मात्रिक), (सप्त गण्यों में अगण या छप्पुचतुष्टय, किंतु विषमगण्यों में अगणनियेन, पादांत में समक)। (४६ मात्रा, चतुष्पात्)।

माळागणित $४ + ५ + २ \times ४ + ५ + २ \times ४ + ७$ —(३३ मात्रा, चतुष्पात्)।

इन दोनों का हमारी 'माळा' से कोई खास संबंध नहीं है, किंतु यह 'माळा' विशेषण इस बात का संकेत करता है कि 'माळा' कोई खास छन्द न होकर किसी छन्द (प्रायः गायत्र्या या गणितक) का वह भेद होता था, जिसमें चतुर्मात्रिक गण्यों की 'माळा' (छड़ी) पाई जाती हो। यह 'माळा' विशेषण ठीक वही अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, जो अर्धकाररात्मक के 'माळोपमा', 'माळारूपक', 'माळादीपक' आदि अर्धकारों में है। आगे चलकर कवि इस प्रकार के छन्दों को 'माळागाय' जैसे पूरे नाम से न पुकार कर नामैकरेशमद्वय के द्वारा केवल 'माळा' कहने

१ पद्माभाद्रगणालये दृष्ट अगणानि विषमे वा समे चोऽस्तुचतुष्टयं वा यमितेष्टमौ मात्स्यया गणितकम्। —छन्दोनुशासन ४ २५ एव की वृत्ति।

२ चतुर्मात्रा पञ्चमात्रचतुर्मात्रद्वयं पञ्चमात्रा चतुर्मात्रद्वयं अष्टगुरु च माध्यमगणितम्। —भरी, एव ४३ की वृत्ति।

लगे हों। इतना ही नहीं संभवतः उन सभी गाथाभेदों को जिनके प्रथमार्ध में नियत ७ चतुष्कल तथा एक गुरु से ज्यादा चतुष्कल व्यवस्था पाई जाती हो, सामान्यतः 'माला' नाम दे दिया गया हो, यद्यपि हेमचंद्र ने उन्हें विभिन्न नाम दिये हैं, यह हम देख चुके हैं। भट्ट कवियों में इन गाथा भेदों में से केवल एक ही तरह का भेद अधिक प्रचलित रहा होगा, प्रा० पै० ने इसी पूर्वार्ध में नौ सर्वलघु चतुष्कल + रगण + दो गुरु' (४५ मात्रा) वाले गाथा भेद का संकेत किया है, तथा इसे भट्ट परम्परा में प्रचलित केवल 'माला' नाम से ही पुकारा है।

संभवतः माला छंद का चलन आदिकालीन हिन्दी कवियों में ही बहुत कम रहा है। मध्यकालीन हिन्दी कवियों में किसी कवि ने इसका प्रयोग नहीं किया है। वैसे भिखारीदास ने मात्राजाति छन्दों में गाथा-वर्ग के साथ खंजा, शिष्या, चूड़ामणि आदि की तरह इसका भी संकेत किया है। भिखारीदास की 'माला' का लक्षण प्रा० पै० से मिलता है, यद्यपि लक्षण की शैली भिन्न है। भिखारीदास के अनुसार "खंजा छन्द के प्रथम दल में अंत में दो गुरु (४१ + ५५ = ४५ मात्रा) जोड़कर द्वितीय दल में गाथा छन्द का उत्तरार्ध रखने से माला छन्द होता है।" प्रा० पै० की परम्परा के अनुसार ही भिखारीदास ने भी इसे केवल 'माला' कहा है, 'मालागाथ' या अन्य किसी नाम से नहीं पुकारा। साथ ही इस छन्द का भिखारीदास ने जो उदाहरण दिया है, वह संभवतः भिखारीदास का अपना ही बनाया है, जहाँ 'मुद्रालंकार' की स्थिति इसकी पुष्टि करती है और जो हिन्दी कवियों में इस छन्द के उपेक्षित होने संकेत करती है।

उल्लाळा

११६८. उल्लाळा सममात्रिक द्विपदी छंद है, जिसका चलेख प्राकृतपैंगलम् में स्वतंत्र रूप से न किया जाकर 'रोला + उल्लाळा' के मिश्रण से बने छप्पय छन्द के संबंध में किया गया है। प्राकृतपैंगलम्

१ खजा के दल अंत पर द्वै गुरु द्वै सुखकद ।

आगे गाहा अर्ध करि, जानहि माला छद ॥ — छदार्णव ८ १६.

२. दे० छन्दार्णव ८. १७

के अनुसार इस छन्द के दोनों दलों में सब कुछ १६ (२८×२) मात्रा होती है और प्रत्येक चरण की मात्रिक गणन्यवस्था ४, ४, ४, ३, ६, ४, ३ है। प्राकृतपैगलम् में इसकी यद्विषयवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता, पर यहाँ १५, १३ पर यति पाई जाती है। इस छन्द का स्पष्ट उल्लेख हेमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' और अज्ञात लेखक के फविद्वय में मिलता है। हेमचन्द्र ने दो द्विपरियों का त्रिक किया है, जिन्हें वे क्रमशः 'कुंकुम' तथा 'कर्पूर' कहते हैं। 'कुंकुम' द्विपरी में २० मात्रा (१५, १२ यति) और 'कर्पूर' में २८ मात्रा (१५, १३ यति) पाई जाती है। प्राकृतपैगलम् और रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' में 'कर्पूर' बाकी द्विपरी ही 'वल्गुला' कही गई है। हेमचन्द्र ने बताया है कि ये दोनों द्विपरियाँ मागधों (महृ कवियों) के यहाँ 'अलालक' कहा जाती हैं। (पतापुरकावली मागधानाम्।) हेमचन्द्र के अनुसार कर्पूर (अलालक) की गणन्यवस्था २×२, ४, २×२, १, २×२, ४, २×२, ॥ है। कुंकुम में अंत में केवल 'दो छप्पु (॥) होते हैं, बाकी गणन्यवस्था ठीक यही है। चराहरण ये हैं —

सुरङ्गमिडुमसिंहमस इतिदिशि कुंकुममण्डलु। (१५ १२)

पसङ्गि पिङ्गि ओङ्गु विष बाकावतु तमसङ्गु ॥ (१५ १२)

(हे विराटाक्षि देवो, देवमत्र के कु मरमल का शिवूर, इन्द्रदिसा (पूर्वदिशा) का कु कुममंडल तमसङ्गुत यह बाकावत मानो व्योतिष्ठ है।)

आनंदमेकलोचनतुलक वल्गुलाय जीविमवय। (१५ १३)

कर्पूरवल्गु ओङ्गु सङ्गि केळिमल कामिनिवय ॥ (१ १३)

(आताम ओळ ओचनतुलक बाका, गीळे बाळों से युक्त, कर्पूर सङ्ग वल्गु, मदन को वहीत (जीवित) करता कामिनीवय सङ्गि केळि (बळजीला) के समय सुखोमित हो रहा है।)

१ दाधदाब्दाच्चामि कर्पूरो ने ॥ दो दिमात्रो चतुर्मात्रो दो दिमात्रो षट् दो दिमात्रो चतुर्मात्रो दो दिमात्रो षष्ठ्यर्थं च कपूरा। गैरिति पञ्चदशमि मात्रामिर्माति ।

लोत्पलानि कुंकुमा ॥ ॥ एव कर्पूर अल्पश्रुता ऊना कुंकुम ।

२ छन्दःकोश १२ तथा २९

३ कविरर्पण २२३

स्पष्ट है कि अपभ्रंश छन्दशास्त्रियों के 'कुंकुम' और 'कर्पूर' को ही राजाश्रित भट्ट कवि 'चल्लाल' कहते थे, और प्राकृतपौगलम् तथा मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरंपरा में यही नाम प्रचलित है।

याकोबी ने 'भविसत्तकहा' की भूमिका में इस छंद का संकेत किया है। भविसत्तकहा में यह कई स्थानों पर 'घत्ता' के रूप में प्रयुक्त हुआ है। भविसत्तकहा में प्रयुक्त 'कर्पूर' (चल्लाल) की गण-व्यवस्था यों है:—अ: १×४+३ लघुत्रय, ब: ६+४+३ लघुत्रय; तुक 'ब-द' (bd)। छप्पय की पिछली दो पंक्तियों के रूप में चल्लाला का प्रयोग अपभ्रंश काव्य में मिलता है। संदेशरासक में इसका छप्पय-गत अनेकश प्रयोग हुआ है।

मध्ययुगीन छन्दोग्रंथों और कविता में चल्लाला का प्रयोग प्रायः छप्पय के ही अंग रूप में मिलता है। छंदविनोद, छंदार्णव आदि में छप्पय के साथ ही इसका लक्षण निबद्ध है। केशवदास ने 'छंदमाला' में अवश्य इसका लक्षण अलग से निबद्ध किया है। वे इस छंद के २८ मात्रा (१५, १३) वाले भेद का ही जिक्र करते हैं। पर केशवदास ने भी 'रामचंद्रिका' में 'चल्लाला' का स्वतंत्र प्रयोग नहीं किया, इसे छप्पय के अंग रूप में ही निबद्ध किया है। उपरिचर्चित चल्लाला-भेदों के अतिरिक्त नारायणदास वैष्णव ने एक तीसरे तरह के चल्लाला का भी संकेत किया है। इस चल्लाला भेद में हर दल में २६ मात्रा होती हैं और १३, १३ पर यति की व्यवस्था पाई जाती है। इस चल्लाला का उदाहरण उसने यों दिया है:—

१. एताबुल्लालकौ इति बन्दीना भाषासु प्रसिद्धावित्यर्थाज्ज्ञेयम् ।

—कविदर्पण वृत्ति २.२-३.

२. भविसत्तकहा: घत्ता सख्या १६-२०, २२-२७, २९-६२, ६४-६६.

३. छप्पय के प्रकरण में संदेशरासक का उदाहरण द्रष्टव्य है ।

४. पदरह कला विराम करि, तेरह बहुरि निहारि ।

पुनि पदरह तेरह दिपद, उल्ललहि सु विचारि ॥

—छंदमाला २ २७.

५. तेरह तेरह कला पै होत जहाँ विश्राम ।

ताहि सै कवि कहत है उल्लल यह नाम ॥—छंदसार पृ १२

रे मन हरि मन बिजय लखि छवि सब संगति रैन दिनु । (१३, १३)
काय मन के बंद को, नीर न कोऊ राम विनु ॥ (१३, १३)

पचा

५१६९. प्राकृतपैगलम् का पचा छंद सममात्रिक छिपवी है। इसके प्रत्येक दृढ़ में ३१ मात्रा पाई जाती हैं, जिनकी गणम्बस्था सात चतुर्मात्रिक गण-तीन छणु (नगण, ॥) है।^१ पूरे छंद में ९२ मात्राएँ पाई जाती हैं और यति क्रमसः १०, ८, और १३ मात्रा पर होती है। प्राकृतपैगलम् में इस छंद के लक्षणपद्य तथा उदाहरण पद्य दोनों में १० वीं और १८ वीं मात्रा के स्थान पर प्रत्येक दृढ़ में तुल्य योजना पाई जाती है। यह आभ्यंतर तुल्य उदाहरण पद्य (११०१) के 'हणु-पणु' और 'संकुहममकह' में स्पष्ट दिखाई पड़ती है। दामोदर के 'बाणीमूषण' का लक्षण बिबकुल प्राकृतपैगलम् के ही अनुसार है और उदाहरणपद्य में वहाँ भी आभ्यंतर तुल्य की पूरी पाबंदी मिलती है।^२

मध्ययुग में पचा विशेष प्रसिद्ध छंद नहीं रहा है; गुजराती काव्यरचन में इसका बहुत कम प्रयोग मिलता है और हिंदी कवियों में केवल केशवदास ही इसका प्रयोग करते हैं। वैसे छंदों का विवरण इन बाँटे प्रायः सभी मध्ययुगीन ग्रंथ 'पचा' का उल्लेख अवश्य करते हैं। केशव की 'प्रमाणा' में पचा का लक्षण प्राकृतपैगलम् के ही अनुसार है। केशव भी इसमें आभ्यंतर तुल्य की व्यवस्था मानते हैं, पर कहीं कहीं इसके पावन का उल्लंघन भी दिखाई

१ रिग ४ कर णिड छंद उकिड पचमच पाचडि करि ।

पचमच गडगन रेनि पाभ मन जिण्णिजिण्णि महुअउ परि ॥

प्रा ३ १९८

२ प ४ १ बीगमा जीण मचरई अछारई ।

अर येह सिई पच मचरई अचरि ॥ प्रा ३ ११०

३ हरि गननध, मूर्ति निरु, तन्मि गन निरि भर्ति ।

कलमार्ति- नमदासी- गिमावुन न दिवदरि ॥

—रसीभूषण १९९

पड़ता है। उदाहरण के लिए रामचंद्रिका के निम्न घत्ता के प्रथम दल में आभ्यंतर तुक नहीं पाई जाती।

सरजू सरिता तट, नगर बसै नर, अवध नाम जसधाम धर ।

अघभोचनिवासी, सब पुरवासी, अमरलोक मानहुँ नगर ॥

(रामचंद्रिका १.२३)

इसके बाद घत्ता का लक्षण छंदविनोद (२.११), छंदार्णव (७.१६), छंदोमंजरी प्रायः सभी मध्ययुगीन हिंदी छंदोग्रन्थों में मिलता है। इन सभी के लक्षणों में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं मिलती। प्रायः सभी लेखक आभ्यंतर तुक का निबंधन करते देखे जाते हैं।

अपभ्रंश छन्दःपरंपरा में 'घत्ता' नाम से अनेक प्रकार के छंद मिलते हैं। सर्वप्रथम 'घत्ता' छंद का उल्लेख 'श्वयंभूच्छन्दस्' में मिलता है। यहाँ तीन तरह के घत्ताछन्दों का विवरण मिलता है।

प्रथम घत्ता (चतुष्पदी, विषमपद ६ मात्रा, समपद १४ मात्रा)

द्वितीय घत्ता (सम चतुष्पदी, १२ मात्रा),

तृतीय घत्ता (सम चतुष्पदी, १६ मात्रा, ४ चतुर्मात्रिक गण, प्रायः भगण)'।

इसके बाद कविदर्पणकार ने 'घत्ता' के और भी कई प्रकारों का संकेत किया है, जिनका विवरण निम्न है:—

घत्ता (१) ८, ८, ११ (प्रत्येक दल २७ मात्रा), कविदर्पण (२.२६).

घत्ता (२) १०, ८, ११ (प्रत्येक दल २९ मात्रा), कविदर्पण (३.१६६)

घत्ता (३) १०, ८, १२ (प्रत्येक दल ३० मात्रा), कविदर्पण (३.१६८).

घत्ता (४) १०, ८, १३ (प्रत्येक दल ३१ मात्रा), कवि० (२.२६)

घत्ता (५) १०, ८, १४ (प्रत्येक दल ३२ मात्रा), कवि० (३.१८०)

घत्ता (६) १०, ८, २२ (१४, ८) (प्रत्येक दल ४० मात्रा), कवि० (३.१६२)

पत्ता (७) १२, ८, ११ (प्रत्येक वृत्त ३१ मात्रा), कवि० (२.१०)

पत्ता (८) १२, ८, १२ (प्रत्येक वृत्त ३२ मात्रा), कवि० (२.१०)

पत्ता (९) १२, ८, १३ (प्रत्येक वृत्त ३३ मात्रा), कवि० (२.१०)

एक पत्ताप्रकारों में 'पत्ता (४)' और 'पत्ता (७)' दोनों ही ३१ मात्रिक द्विपदियों हैं। इनमें प्रथम कोटि की पत्ता द्विपदी वसिष्ठ्यवस्था के छिदास से प्राकृतपौगळम् के 'पत्ता' से पूरी तरह मिलती है। पत्ता (७) वसी का अर्थांतर प्ररोह जान पड़ता है। १०, ८, १३ मात्रा पर यदि बाकी ३१ मात्रिक द्विपदी का पत्ता स्वयम्भूच्छब्द में भी मिलता है, जो स्वयम्भू के एक हीन पत्ताप्रकारों से सर्वथा भिन्न है।

इस सब विवेचन से इतना संकेत मिलता है कि 'पत्ता' किसी आस छंद का नाम होकर जन्मों की सामान्य संज्ञा है, ठीक वसी तरह जैसे 'रासक' भी अपभ्रंश के अनेक जन्मों की सामान्य संज्ञा है। अपभ्रंश प्रबंध काव्यों की संधियों (सर्गों) में निबद्ध प्रत्येक कवचक के अंत में कवचक के मूल चतुष्पदी कर से भिन्न छंद में प्रयुक्त पद्य का प्रयोग मिलता है। इस जन्म को सामान्यतः 'प्रवा' या 'पत्ता' कहा जाता है। इस उच्य का संकेत हेमचन्द्र ने जन्मोत्पत्ति में किया है।^१ उनके मतानुसार यह 'प्रुवा' या 'पत्ता' साधारणतः तीन प्रकार का होता है—चटपदी, चतुष्पदी और द्विपदी। हेमचन्द्र के सम्पूर्ण पद्य और सप्तम अध्यायों के छंदों में से कोई भी 'पत्ता' के रूप में अपभ्रंश प्रबन्ध काव्य में प्रयुक्त किया जा सकता था। 'प्रुवा' या 'पत्ता' का तीसरा नाम 'जड्जणिका' भी है। हेमचन्द्र के अनुसार चटपदी और चतुष्पदी पत्ता को 'जड्जणिका' भी कहा जाता है। इस संबंध में ये द्विपदी को 'जड्जणिका' न कहे जाने का संकेत करते हैं। किंतु 'जड्जणिका' से तभी कहा जायेगी, जब इनके द्वारा कवच कांत में प्रारब्ध (प्रकरणगत) अर्थ का अंत्यतर (व्यञ्जना

१ स्वयम्भूच्छब्द ८२

२ उच्यवदो कवचकश्चेत् च प्रुव स्थानिति प्रुवा प्रुवक पत्ता च। उच्यो १

३ वा त्रेधा चटपदी चतुष्पदी द्विपदी च।—वही १२

वृत्ति) से कथन पाया जाय । 'घत्ता' और 'छड्डणिका' दोनों शब्द देशी जान पड़ते हैं । जर्मन विद्वान् याकोबी 'घत्ता' की व्युत्पत्ति 'घत्तइ' (= क्षिपति) से और 'छड्डणिका' की 'छड्डइ' (= मुञ्चति) से मानते हैं । 'घत्ता' शब्द का अर्थ वे "क्षेप" (क्षेपक) मानते हैं, जिसका अर्थ है, मूल कड़वक के साथ जोड़ा गया छन्द, 'छड्डणिका' का अर्थ वे 'मुक्तक' लेते हैं, जो मूलतः एक इकाई रूप में पूर्ण छन्द (पद्य) के लिये प्रयुक्त होता है, किंतु यहाँ कड़वकांत में निबद्ध उप-संहार-पद्य के अर्थ में लिया जा सकता है । धीरे धीरे इनमें से एक घत्ता (३१ मात्रिक द्विपदी, १०, ८, १३ यति) भट्ट कवियों में स्वतंत्र मुक्तक पद्य के रूप में भी प्रयुक्त होने लगा और यही छन्द 'घत्ता' के रूप में आदिकालीन और मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में सुरक्षित रहा है । 'घत्ता' का मूल अर्थ भी बदल गया है और यह अनेक तरह के छंदों की सामान्य संज्ञा न रहकर एक खास तरह की सममात्रिक द्विपदी की विशिष्ट संज्ञा हो गयी है ।

प्रस्तुत ३१ मात्रिक घत्ता द्विपदी छंद है, या चतुष्पदी या षट्पदी इस विषय पर डा० वेल्डणकर ने काफी विचारविमर्श किया है । प्राकृतपैगलम् तथा मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा को भी इसे द्विपदी मानना ही अभीष्ट है । रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' में इसे चतुष्पदी (विषमचरणः १८ मात्रा, समचरणः १३ मात्रा) माना गया है । किंतु कविदर्पणकार ने इसे षट्पदी घोषित किया है और प्रथम-चतुर्थ, द्वितीय-पंचम, तृतीय-षष्ठ चरणों में क्रमशः १०, ८ और

१ प्रारब्धस्य प्रकरणायातस्यार्थस्य कड़वकान्ते मङ्गथन्तरेणाभिधाने षट्पदी-चतुष्पद्यावेव छड्डणिकासज्ञे, न केवल ध्रुवादिसज्ञे छड्डणिकासज्ञे चेति चार्थः ।—छन्दो० ६३ सूत्र की वृत्ति ।

२. Bhavisattakaha. Introduction (Eng. Trans.), Versification. footnote 4.

(J. O. Institute. Univ. of Baroda. Vol. IV. no. 5-3. p. 178.)

३ पय पदम समाणउ तीयउ, मत्त अदारउ उद्धरहु ।

विय चउथ निरुत्तउ तेरहु मत्तउ, घत्त मत्त बासठि करहु ॥

—छन्दःकोश पद्य ४३.

१३ मात्रा मानी है।' इस प्रकार स्पष्ट है कि ये दोनों छेकक प्राकृत-पैगळम् के घटा वाले यतिसंकों को स्वतंत्र चरख मानते हैं, किंतु दोनों मत भी परस्पर एक दूसरे से भिन्न हैं। श्री वेङ्कणकर कविवर्य के ही पक्ष में हैं और वे घटा को स्पष्टतः पदपदी घोषित करते हैं। इसी कविता के संबंध में हमें 'घटा' को द्विपदी मानना ही पसंद है और मट्ट कवियों में इसको द्विपदी ही माना जाता रहा है। प्राकृतपैगळम् की परंपरा भी इसी मत के पक्ष में है। 'घटा' अष्टमात्रिक या उसके ही अनुमोत्रिक मेव की राख में प्रत्येक दल को ३२ मात्रिक प्रसार देकर गाया जाता रहा है।

घटानन्द

§ १७० घटानन्द वस्तुतः 'घटा' का ही अर्थात्तर प्रयोग है, जहाँ पर प्रत्येक दल में १०+८+१३ के क्रम से यति न होकर ११+७+१३ के क्रम से यति होती है। प्राकृतपैगळम् के अनुसार इसकी एक व्यवस्था यह है—४,४,४,४,४,४,४। वामोदर के 'वाप्पीभूषण' का उल्लेख भी इसी के अनुसार है। केसव की छन्दमात्रा में 'घटा' का उल्लेख है, 'घटानन्द' का अलग से उल्लेख नहीं है। मिलारीदास ने 'घटा' के साथ 'घटानन्द' का अलग से उल्लेख किया है तथा भिन्न व्याहरण भी दिया है।

उचि सोवत मोहि जानि कहु रिख माणि, जाह यवो यति चोर की।

घोषो विपदि सुपाह, कहि नहि जानु, घटा पदकिचोर की॥

(छन्दमं ० १८)

१ कविता नं २९ ३९

२. I am personally inclined to follow Kavidarpana and hence I have put the Ghatta under the Satpadis—Apabhramsa Metres I § 24

३ उक्त अर्थि संतपहु तिनि पडपल वहु।

पदपल पडपल उभय पद्यामंद मुगहु ॥—मा० पै ११ १

४ पनाहपरिधमि गुग्गरिगमि यदि पद्यामंद भवति।

उः१ घटानन्दमिदमान- चरि नागवतिरिति परति ॥—वाप्पीभूषण १९७

५ ग्यारह मुनि गेह विपति जानी घटानन्द।—छन्दमं ७ १९

श्रीधर कवि ने भी 'घत्ता' से स्वतंत्र रूप में 'घत्तानन्द' का उल्लेख किया है, किंतु उनके लक्षण में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं मिलती। इन सभी स्थलों को देखने से यह पता चलता है कि घत्तानंद में प्रथम-द्वितीय यति के स्थान पर आंतरिक तुक (जानि-मानि, चुपाइ-जाइ) का होना आवश्यक है और पाद के अन्त में 'क-ख' (a b) वाली तुक भी मिलती है—चोर की-नदकिशोर की। मध्य-युगीन हिंदी काव्यपरंपरा में घत्ता और घत्तानंद दोनों ही विशेष प्रचलित छन्द नहीं रहे हैं और आधुनिक हिंदी कविता में तो ये बिलकुल नदारद हैं।

घत्ता की तरह ही घत्तानंद को भी डा० वेळणकर षट्पदी छंद मानते हैं, जिसके प्रथम-चतुर्थ चरणों में ११ मात्रा, द्वितीय-पंचम चरणों में ७ मात्रा और तृतीय-षष्ठ चरणों में १३ मात्रा होती हैं। इस तरह यह अर्धसमा षट्पदी है, जिसमें तुक क्रमशः क-ख (a b), घ-ङ (d e) तथा ग-च (o f) चरणों में पाई जाती है। विकासक्रम की दृष्टि से घत्ता की तरह घत्तानंद मूलतः षट्पदी है, और उसके षट्पदीत्व के अवशेष प्राकृतपैंगलम् और मध्ययुगीन हिंदी ग्रंथों में बचे रहे हैं।

भूलणा छंद

§ १७१ प्राकृतपैंगलम् में भूलणा छंद सममात्रिक द्विपदी है, जिसके प्रत्येक दल में ३७ मात्रायें पाई जाती हैं। इन मात्राओं को इस ढंग के नियोजित किया जाता है कि १०, १०, १० और ७ मात्रा के बाद क्रमशः यति पाई जाती है। इस छंद में लघु-गुरु अथवा मात्रिक गणों की स्थिति का कोई सकेत प्राकृतपैंगलम् में नहीं मिलता। प्राकृतपैंगलम् के लक्षण भाग एवं उदाहरण भाग दोनों में प्रत्येक दल में प्रथम एवं द्वितीय यत्यंश के बाद आभ्यंतर 'तुक' का प्रयोग मिलता है, जो 'दिज्जिआ-किज्जिआ', 'दल-पल', 'गअ-पक्खरिअ', और 'तह (वस्तुतः तहि)-महि में स्पष्ट है। प्रत्येक अर्धांली के अंत में भी 'जाआ-राआ', 'गिंदू-हिंदू' की तुक पाई जाती हैं।^१ इससे स्पष्ट है कि उपलब्ध शूलणा में वस्तुतः प्रत्येक अर्धांली में खुद तीन तीन चरण हैं, और इस तरह पूरा छन्द मूलतः द्विपदी न होकर षट्पदी है,

जिसमें प्रथम, द्वितीय चतुर्थ, और पंचम परण क्रमशः १०-१० मात्रा के हैं, तृतीय और षष्ठ क्रमशः १७-१७ मात्रा के। इस तरह इस ऋच को ऋ, (a b), ए-ऊ (d e), ग-अ (o f) वाली मुक्त को भी मने से स्पष्ट किया जा सकता है। पुराने अपभ्रंश छन्द-शास्त्रियों में 'मूळणा' नाम का कोई संकेत नहीं मिलता। किंतु ३७ मात्रा की एक द्विपदी हेमचंद्र में मिलती है, जिसे वे 'रघ्यावर्णक' कहते हैं। इस द्विपदी में क्रमशः एक पणमात्रिक गण, सात चतुर्मात्रिक गण और अंत में एक त्रिमात्रिक की योजना की जाती है। इसमें १२, ८, १७ पर यति पाई जाती है। इसी द्विपदी में १४, ८, १५ पर यति कर देने पर 'बच्चरी' और १६, ८, १३ पर यति कर देने पर 'अमिनव' छन्द होता है। इसी प्रकार में वे एक अन्य छन्द 'गोदळ' का भी ब्रिक करते हैं जिसमें आठ चतुर्मात्रिक गणों के बाद एक पंचमात्रिक गण की योजना कर प्रत्येक ऋच में ३७ मात्रा निश्चय की जाती है। स्पष्ट है, ये सब एक ही छन्द के विविध प्ररोह हैं और यही छन्द विकसित होकर प्राकृतपैगलम् के द्विपदी छंद 'मूळणा' के रूप में दिखाई पड़ता है। मूलतः ये सभी छन्द गुजरात-राजस्थान में नृत्य के साथ गाये जाने वाले लोकगीतों की कथ में निश्चय हैं। 'मूळणा' नाम भी इसका संकेत करता है, जो 'बोळानृत्य' से संबन्ध जान पड़ता है। हेमचन्द्र के 'रघ्यावर्णक', 'बच्चरी', 'गोदळ' जैसे नाम भी किन्हीं नृत्य-विशेषों का ही संकेत करते हैं, जिनके साथ ये छन्द अलग अलग ठाँव और अलग अलग यति में गाये जाते रहते हैं। हेमचन्द्र के सयतिक अन्वों को संभवतः अष्टमात्रिक ठाँव में गाया जाता रहा होगा। किंतु बाद में इसका एक प्रकारविशेष १०, १०, १, ७ की यति-योजना कर पंचमात्रिक ठाँव में गाया जाने लगा, और यही छन्द 'मूळणा' के रूप में विकसित हो गया। प्राकृतपैगलम् में इसका ठाँव का कोई

१. पणमात्रचतुर्मात्रसप्तकं त्रिमात्ररज रघ्यावर्णकं ठैरिति द्वादशमिच्छमिच्छ यतिः। ठैरिति चतुर्दशमिच्छमिच्छ यतिश्चेत्तरा तदेव रघ्यावर्णकं बच्चरी। ठैरिति षोडशमिच्छमिच्छयतिश्चेत्तरा तदेव रघ्यावर्णकम्—मिनवम्। (छन्दोग ७ ४९ ४८)

२. अथो चतुर्मात्रा पंचमात्ररज गोदळम्।—(वही ७ ४९)

संकेत नहीं मिलता, किंतु गुजराती छन्दोग्रन्थों में इसका स्पष्ट संकेत मिलता है ।

‘मूलणा’ छन्द का संकेत दामोदर ने ‘वाणीभूषण’ में नहीं किया है, यद्यपि वे ‘प्राकृतपैंगलम्’ के अन्य मात्राछन्दों के लक्षणोदाहरण देते हैं । मध्युगीन हिंदी काव्यपरंपरा में आकर यह छंद द्विपदी न रह कर चतुष्पदी हो गया है, किंतु कुछ जगह इसके द्विपदीत्व का भी छुटपुट संकेत मिलता है । श्रीधर कवि के ‘छन्दःसार’ में इसे द्विपदी ही माना गया है । गोस्वामी तुलसीदास के पहले ही हिंदी कवियों में यह छंद चतुष्पदी हो गया था, जिन्हें प्राकृतपैंगलम् के अनुसार हम दो द्विपदियाँ कहेंगे । साथ ही तुलसीदास के समय प्रथम और द्वितीय दस-दस मात्रा वाले यत्यंश की आन्तरिक तुक भी लुप्त हो गई है । वस्तुतः यह ‘तुक’ ताल का संकेत करती थी, किन्तु गेय द्विपदी तालछन्द ‘झूलना’ चतुष्पदी बनने के साथ ही साथ गेयत्व भी खो बैठा और तब तालखण्डों की सूचक आभ्यंतर तुक की कोई जरूरत न रही । वैसे श्रीधर कवि के नीचे पादटिप्पणी में उद्धृत लक्षणपरक उदाहरण में यह तुक सुरक्षित दिखाई पड़ती है, जिसका संकेत ‘दीजिये—कीजिये ।’ ‘सकल दल’ जैसे तुकाव पद करते हैं । स्पष्ट है, गोस्वामी जी का ‘झूलना’ ३७ मात्रा वाला मात्रिक छंद बने रहने पर भी प्राकृतपैंगलम् की स्थिति से नवीन रूप में विकसित हो उठा है, जो निम्न उदाहरण से स्पष्ट होगा । पर यहाँ उसमें १०, १०, १०, ७ वाली यति योजना सुरक्षित है ।

१. कर कळा सर्व तो साडत्रीशे मळी दश दशे शुद्ध विश्राम आणी ।

अत गुरु एक तो अवळ करि आणवो झूलणा छदनी जात जाणी ॥

एक ऊपर पछी पाँच पाँचे वळी ताल सभाळिये विमळ वाणी ।

तालमाँ त्रीजि मात्रा लघू लाविये ते विना तो यशे धूमधाणी ॥

—दलपतपिंगल २.१३३.

२ प्रथम दस दीजिये फेरि दस कीजिये फेरि विश्राम जहाँ सात सोहै ।

झूलना छंद है सकल सुषरुद है दोय दल मत्त सैतीस सोहैं ॥

—छन्दविनोद पिंगल २.३७.

सुमुख मारीच पर, तिसिर दूध बालि,
 दूध जेहि दूसरो, घर न सोंप्यो ।
 छाति परबाम बिबि, नाम तेहि राम सों
 सज्ज संग्राम दस फंज कोंजो ॥
 समुक्ति तुलसीदा कवि, कर्म पर पर पेट
 विकल मुनि सकलपापोनि सोंप्यो ।
 बसत पद फंज फंजेत नायक बल्लभ
 फंज बहि छात कोर भात सोंप्यो ॥

(कवितानाली कंठ ० १)

यहाँ यह संकेत कर देना जरूरी होगा कि चतुर्थ चरण में प्रबल यति 'छंकेस' के 'छं' के ठीक बाद पड़ेगा। इसी तरह तृतीय चरण में तृतीय यति 'पापोनि' के 'पा' के ठीक बाद है।

मिस्सारीदास ने 'शूकना को चतुष्पदी छंद के रूप में ही लिखा है, और यहाँ प्रतिचरण ३२ से अधिक मात्रा पाये जाने के कारण ये इसका वर्णन मात्रावृत्तों में करते हैं। उनका अनुमान इसमें १०, १०, १०, ७ की यति का स्पष्ट संकेत करता है।' मुख्य वर्णिक छंदों के प्रकरण में मिस्सारीदास वर्णिक शूकना का भी संकेत करते हैं, जिसमें प्रतिचरण २४ वर्ण होते हैं, तथा इच्छानुसार सगण, अगण की योजना की जाती है तथा तुल्य में दो गुरु (SS) होते हैं। यह शूकना वस्तुतः ३७ मात्रा वाले मात्रिक शूकना का ही वर्णिक विकास है। मजे की बात तो यह कि मिस्सारीदास ने दोनों तरह के शूकना-मेरों का उदाहरण एक ही छा दिया है। केवल इनके द्वितीय—चतुर्थ चरणों में थोड़ा फर्क है, मात्रिक शूकना के द्वितीय-चतुर्थ चरणों में २३ अक्षर (३७ मात्रा) हैं, वर्णिक शूकना के द्वितीय-चतुर्थ चरणों में २४ अक्षर (३७ मात्रा); बाकी अन्य चरणों में दोनों में २४ अक्षर (३७ मात्रा) हैं।

वर्णिक छंदों के प्रकरण में एक दूसरे 'शूकना' का भी उल्लेख

१ छंदमंजरी १२

२. कई सगल कछुं अगल है चौविंस बरत प्रमान ।

गुरु है राखि तुल्य मे मनाछाना ठान ॥

३ मिश्ररमे—छंदार्थवर्णिक १.३ तथा १४ १

मिलता है, जो १६ वर्णों का छंद है, जिसमें लगात्मक सट्टवणिका निम्न प्रकार से मिलती है:—

‘लल गालगालल गालगालल गालगालल गाल’

इस छंद का संकेत श्री रामनारायण पाठक ने ‘बृहत्पिगल’ में किया है। इस छंद में ७ गुरु और १२ लघु अर्थात् १६ अक्षर और २६ मात्रा होती हैं। यह मूलणा हमारे झूलणा से सर्वथा भिन्न छंद है।

यह वर्णिक ‘मूलना’ केशव की रामचन्द्रिका में कई बार प्रयुक्त हुआ है, जिसमें ७, ७, ७, ५ पर यति की व्यवस्था पाई जाती है। मूलतः यह छंद भी ‘मात्रिक’ ही है, जो बाद में वर्णिक बन बैठा है। इस छद्बीस मात्रा वाले एकोनविंशत्यक्षर मूलना के पदादि में ‘सगण’ तथा पदांत में ‘जगण’ की व्यवस्था नियत है। शेष तेरह अक्षरों में ५ गुरु और ८ लघु किसी भी तरह नियोजित किये जा सकते हैं। इस छंद का एक निदर्शन यह है, जो हमारे आलोच्य झूलणा और गोस्वामीजी के सद्धृत मूलणा से सर्वथा भिन्न है:—

तब लोकनाथ विलोकिकै रघुनाथ को निज हाथ ।

सविषेस सों अभियेक कै पुनि उच्चरी सुभ गाथ ॥

रिपिराज इष्ट बसिष्ठ सों मिलि गाधिनइन आइ ।

पुनि बालमीकि बियास आदि जिते हुते मुनिराई ॥

(रामचन्द्रिका २६. ३०)

यह छंद वस्तुतः छद्बीस मात्रा वाली ‘चर्चरी’ का विभिन्न लगात्मक पद्धति से जनित प्ररोह जान पड़ता है।

मात्रिक झूलणा छंद का प्रस्तुत स्वरूप भी गुजराती में मिलता है तथा वहाँ इसे पाँच पाँच मात्रा के बाद तालखंडों की व्यवस्था कर १०, १०, १०, ७ की यति में निबद्ध किया जाता है, इसका संकेत हम ‘दलपतपिगल’ के सद्धृत लक्षण के द्वारा कर चुके हैं। यह छंद हिंदी और गुजराती के अलावा अपभ्रंश काव्य-परंपरा की विरासत के रूप में मराठी को भी मिला है, किंतु वहाँ यह ‘झूलणा’ न कहला कर ‘झम्पा’ कहलाता है। श्रीमाधव त्रि० पटवर्धनने बताया है कि इस

छन्द में सात पंचकण्ड गणों के बाद एक गुरु की योजना की जाती है। वे इसका उदाहरण पंचकण्ड गणों में विभक्त कर यों देते हैं—

वितमद । मत्तमद । चित्तमद । तोपनी । आसमन । पोपनी । अरुमद । सी ।
प्रीप्पनी । धावनी । अरुत । बहु । पातना । पावनी । पावनी । पावनी । सी ।

गोस्वामी तुलसीदास के उपयुक्त मूलना छन्द को देखने से भी स्पष्ट पता चलता है कि हिन्दी में भी प्रत्येक पंचकण्ड गण को स्वतंत्र रूप में इस तरह नियोजित करने की परम्परा रही है कि हर गण पंचकण्ड की पौचसी और आगत पंचकण्ड की पहली मात्रा एक साथ संयुक्त न हो आए तथा ऐसे स्वतंत्र पर सदा गुरुबद्ध का प्रयोग बताया जाता है। यद्यपि प्राकृत-पैंगलम् के छन्द में यह बात नहीं पाई जाती कि यहाँ सात पंचकण्ड के बाद एक गुरु की योजना होनी चाहिए, फिर भी उसके मूलना-छन्दों में इस बात की पूरी पार्षदी छव्य रूप में दिखाई पड़ती है। केवल किसी भी तरह हर चरण में १०, १०, १०, ७ की मति तथा ३७ मात्रा की योजना कर देने भर से छन्द मूलना छन्द नहीं होगा, जब तक कि प्रत्येक मति-खंड में स्वतंत्र पंचकण्ड गणों की व्यवस्था न की गई हो।

सममात्रिक-चतुष्पदी

मधुमार

§ १७२. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित सबसे छोटा सममात्रिक चतुष्पदी छन्द 'मधुमार' है। प्राकृतपैंगलम् के अनुसार यह दो चतुष्कण्ड गणों में विभाजित आठ मात्राओं की समचतुष्पदी है। इनमें प्रथम चतुष्कण्ड की प्रकृति के विषय में कोई पार्षदी नहीं है, किंतु द्वितीय चतुष्कण्ड का जगण (151) होना आवश्यक है, अर्थात् 'मधुमार' के अन्त में गुरु-तपु व्यंशनों की योजना होगी। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण पद्यों के प्रथम गण विविध प्रकृति के चतुष्कण्ड पाये जाते हैं। इनमें सर्वोत्तम चतुष्कण्ड (जसु पछ (११७५ क), पचमर (११७५ ख), अंतगुरु सगण्यत्मक चतुष्कण्ड (जसमच ११६५ ग); मधुमा (मधुमार

१.१७५ घ) जसु चं (० चंद १-१७६ क), तुद सुब् (सुब्म १-१७६ घ), आदि गुरु भगणात्मक चतुष्कल पिंघण (१-१७६ ख), और गुरुद्वयात्मक चतुष्कल (सो सं०) संभु १-१७६ ग) मिलते हैं। इससे स्पष्ट है कि प्राकृतपिंगलम् के काल तक 'मधुभार' का प्रथम चतुष्कल किसी भी तरह का हो सकता था। बाद में कुछ छन्दशास्त्रियों ने इसके प्रथम चतुष्कल को नियत रूप से 'सगण' (॥५) माना है जो 'मधुभार' के परवर्ती प्रायोगिक विकास का संकेत करता है। दामोदर ने 'वाणीभूषण' में इसको सगण-जगणात्मक षडक्षर अष्टमात्रिक छंद कहा है।^१ इस छंद में क्रमशः प्रथम-द्वितीय और तृतीय-चतुर्थ में तुक का निर्वाह होता है। यह छंद चार चार मात्रा की ताल में गाया जाने वाला छन्द है, किंतु इसकी पहली मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल शुरू की जाती है। दूसरी ताल छठी मात्रा पर पड़ेगी, जो वस्तुतः छठी और सातवीं मात्राओं से संयुक्त गुर्वक्षर होता है। ताल की महत्ता का संकेत करने के लिये ही इस स्थान पर गुर्वक्षर की योजना कर अविम चतुष्कल को जगणात्मक निबद्ध करने का विधान है। गुजराती छन्दशास्त्र इसकी ताल का स्पष्ट संकेत करता है,^२ जो हिंदी के छन्दशास्त्रीय ग्रन्थों में नहीं मिलता।

'मधुभार' छन्द का कोई संकेत हेमचन्द्र में नहीं है। हेमचन्द्र 'छन्दोनुशासन' के सम चतुष्पदी प्रकरण में किसी भी अष्टमात्रिक सम-चतुष्पदी का संकेत नहीं करते। वहाँ ध्रुवक (नवमात्रिक, प च), शशांकवदना (दशमात्रिक, च च द), मारकृति (एकादशमात्रिक, च प द) आदि इससे बड़ी चतुष्पदियों का जिक्र जरूर मिलता है।^३ स्वयंभू के छन्द शास्त्र में अष्टमात्रिक सम द्विपदी का उल्लेख अवश्य मिलता है, जो दो चतुष्कल गणों में निबद्ध की जाती है। इसका

१ सगण निधाय, जगण विधाय।

श्रुति सौख्यधाम, मधुभारनाम ॥ —वाणीभूषण १९९

२ कळ आठ आण, मधुभार जाण। गुल अत होय, ससय न होय।

त्रीजी छठी ज, मात्रा कहीज। त्यां ताल दीज, लघु पचमीज ॥

—दल्पतपिंगल २२६-२७.

३. छन्दोनुशासन ६.२२-३१.

नाम वे 'मकरमुखा' (मकरमुखा) (अष्टमात्रिक, च च) पते है।
यही 'मकरमुखा' छिपरी बिडसित होकर बिडले दिनों चतुष्परी
'मधुमार' के रूप में बिडसित हो गई है और इसके दूसरे चतुष्परी
को नियमित सम्पत्तु अगण नियत कर दिया गया है।

सम्पत्तुगीन हिंदी कविता को 'मधुमार' की यही परम्परा मिली है,
जहाँ अन्त में ५ की व्यवस्था तथा दो चतुष्परी गणों की योजना
मिलती है। बिद्यापति की 'कीर्तिका' के चतुर्थ पञ्चम में 'मधुमार' शब्द
का प्रयोग मिलता है, जिसके अंत में 'अगण' (५) व्यवस्था का
नियत बिधान है।

अनकल हाथि, मयमन्त बाधि ।
भाग्य गच्छ आपन्त अछ ॥
तोरेत बोल, मारत बोल ।
संगम मेघ, भूमिह मेघ ॥
अन्धार कूट, दिगबिषय छूट ।

गमरीर गम देखते मम ॥ (कीर्तिका पृ ८९)

बार में इस छंद का उल्लेख केशवदास की 'अष्टमात्रिका' में मिलता
है। उल्लेख में केशव 'अगण' का उल्लेख नहीं करते पर दूसरे उल्लेख
भीमर कवि इसका स्पष्ट उल्लेख करते हैं।^१ मिश्राजीदास के 'अष्टमात्रिक'
में यह अष्टमात्रिक प्रसार के छन्दों में वर्णित है। इसका कोई उल्लेख
नहीं दिया गया है, वहाँ केवल अष्टाक्षरपद्य मिलता है, जिसमें अंतिम
चतुष्परी स्पष्ट ही अगण है।

बिबिधभीर, बिरिहस समीर ।

हुज मंद बार मधुमार पाहु ॥ (उद्दान्त ५५०)

हिंदी के छन्द पद्यों का इतने से पता चलता है कि अगण
व्यवस्था की सबसे पूरी पायन्त्री नहीं मिलती। केशवदास की 'राम
चंद्रिका' में यह छन्द कई बार प्रयुक्त हुआ है, पर वहाँ कुछ सरोज

१ अष्टमात्रिका-पृ ३३

२ चारि मल ३ दाह गन छंद गनी मधुमार ।

पौड़ी पर मणीम ३३ छंदु काटि रिपार ॥-उद्दान्त २.८२

३ ३३ अष्ट छंद चरि अगण अगण ।

पौड़ी भाति २५ मधुमार पद्य ॥-उद्दान्त २.२९.

चदाहरण मिलेंगे, जिनमें प्रथम और द्वितीय चतुष्कल संयुक्त कर दिये गये हैं। नमूने के लिये निम्न पद्य ले सकते हैं:—

तजिकै सु रारि । रिस चित्त मारि ॥

दसकंठ आनि । धनु छुयो पानि ॥ (रामचन्द्रिका ४.२४)

इस छन्द के चौथे चरण में 'छुयो' के 'यो' में चौथी और पाँचवीं मात्राओं को संयुक्त कर दो चतुष्कल व्यवस्था गढ़बढ़ा दी गई है।

दीपक

११७३. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित दूसरा समचतुष्पदी मात्रिक छंद 'दीपक' है। यह १० मात्राओं की समचतुष्पदी है, जिसके अन्त में 'मधुभार' की ही तरह ऽ। होता है। प्राकृतपैंगलम् में उल्लेख है कि इसके चरण में 'चतुर्मात्रिक+पंचमात्रिक+लघु' (१० मात्रा) की व्यवस्था होती है, किंतु प्रथम एवं द्वितीय गणों की प्रकृति के विषय कोई बंधन नहीं है, वे किसी भी प्रकार के हो सकते हैं। यह छंद पाँच पाँच मात्रा की ताल में गाया जाता रहा है, इसका संकेत गुजराती छंदोग्रंथों में मिलता है। 'दलपतपिंगल' में बताया है कि इसके गाने में पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल देना शुरु किया जाता है, और दूसरी ताल आठवीं मात्रा पर पड़ती है। चतुष्कल गण को पंचकल के साथ संयुक्त न कर दिया जाय, इसलिये इसकी पाँचवीं मात्रा सदा लघ्वक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है।

त्रीजी अने आठ, ह्यौं ताल नो ठाठ ।

पण पाँचमी मात्र, ते लघु तणुं पात्र ॥ (दलपत० २.३१) ॥

दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।

हेमचन्द्र ने दसमात्रा वाली सम चतुष्पदी 'शशांकवदना' का संकेत किया है, पर उसकी गणव्यवस्था 'दीपक' (च प ल) जैसी न होकर 'च च द' है। इससे यह स्पष्ट है कि 'शशांकवदना' और 'दीपक' मात्रा गणना की दृष्टि से एक-से होने पर भी विभिन्न

१. प्रा० पै० १ १८१.

२. तुरगैकमुपधाय, सुनरेन्द्रमवधाय ।

इह दीपकमवेदि, लघुमन्तमधिधेहि ॥—वाणीभूषण १. १०७.

नाम वे 'मधुरमुखा' (मकरमुखा) (अष्टमात्रिक, च च) दते हैं।
यही 'मकरमुखा' द्विपदी विरचित होकर पिछले दिनों चतुष्पदी
'मधुमार' के रूप में विरचित हो गई है और इसके दूसरे चतुष्पद
को नियमत मध्यगुरु अगण नियत कर दिया गया है।

मध्यगुणीन द्विपदी कविता को 'मधुमार' की यही परम्परा मिली है,
जहाँ अन्त में ५ की व्यवस्था तथा दो चतुष्पद गणों की योजना
मिलती है। विद्यापति की 'कीर्तिछाया' के चतुर्थ पञ्चक में 'मधुमार' शब्द
का प्रयोग मिलता है, जिसके अंत में 'अगण्य' (।५।) व्यवस्था का
नियत विधान है।

वल्गुन हाथि, मयमन्त आथि ।
मागन्तु गच्छ, चापन्तु अछ ॥
तोरत बोक, मारत पोछ ।
संगाम येथ, भूमिह मेथ ॥
अन्वार कूट, दिगविषय कूट ।

गमरीर गव्य देखन्ते मन्त्र ॥ (कीर्तिछाया पृ ८२)

बाद में इस छंद का अन्तेज केरावदास की 'अष्टमात्रा' में मिलता
है। उक्तय में केराव 'अगण्य' का अन्तेज नहीं करते पर दूसरे जेजक
भीषर कवि इसका स्पष्ट अन्तेज करते हैं।^१ मिश्रारीदास के 'अन्वार्णव'
में यह अष्टमात्रिक प्रस्तार के अन्तों में वर्णित है। इसका कोई उक्तय
नहीं दिया गया है, जहाँ केवल अष्टादशरूपण मिलता है, जिसमें अन्तिम
चतुष्पद स्पष्ट ही अगण है।

वृषिचर्मभोर, अकिञ्चल समीर ।

हुज भंड भाइ मधुमार पाइ ॥ (अन्वार्णव ५५०)

द्विपदी के छन्द पद्यों को देखने से पता चलता है कि अगण
व्यवस्था की सबत्र पूरी पापन्दी नहीं मिलती। केरावदास की 'राम
चंद्रिका' में यह अन्त कई बार प्रयुक्त हुआ है, पर वहाँ कुछ विशेष

१ स्पष्टमूर्च्छित् ७७

२. चारि मत्त के रोइ गन छंद गनौ मधुमार ।

चोई पर बत्तीस कव छंदहु कोटि विचार ॥—छंदमाष्य २.४१

३ अन् अठ छंद करि जगन अन्त ।

परि भाँति देहु मधुमार पदु ॥—उद्दिपिनोदपिण्ड २.२९.

सदाहरण मिलेंगे, जिनमें प्रथम और द्वितीय चतुष्कल संयुक्त कर दिये गये हैं। नमूने के लिये निम्न पद्य ले सकते हैं:—

तजिकै सु रारि । रिस चित्त मारि ॥

दसकठ आनि । धनु छुयो पानि ॥ (रामचन्द्रिका ४.२४)

इस छन्द के चौथे चरण में 'छुयो' के 'यो' में चौथी और पाँचवीं मात्राओं को संयुक्त कर दो चतुष्कल व्यवस्था गढ़वड़ा दी गई है।

दीपक

§१७३. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित दूसरा समचतुष्पदी मात्रिक छंद 'दीपक' है। यह १० मात्राओं की समचतुष्पदी है, जिसके अन्त में 'मधुभार' की ही तरह ५ होता है। प्राकृतपैंगलम् में उल्लेख है कि इसके चरण में 'चतुर्मात्रिक+पंचमात्रिक+लघु' (१० मात्रा) की व्यवस्था होती है, किंतु प्रथम एवं द्वितीय गणों की प्रकृति के विषय कोई बंधन नहीं है, वे किसी भी प्रकार के हो सकते हैं। यह छंद पाँच पाँच मात्रा की ताल में गाया जाता रहा है, इसका संकेत गुजराती छंदोग्रंथों में मिलता है। 'दलपतपिंगल' में बताया है कि इसके गाने में पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल देना शुरू किया जाता है, और दूसरी ताल आठवीं मात्रा पर पड़ती है। चतुष्कल गण को पंचकल के साथ संयुक्त न कर दिया जाय, इसलिये इसकी पाँचवीं मात्रा सदा लध्वक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है।

ग्रीजी भने आठ, त्यौं ताल नो ठाठ ।

पण पाँचमी मात्र, ते लघु ठणु पात्र ॥ (दलपत० २.११). ॥

दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^१

हेमचन्द्र ने दसमात्रा वाली सम चतुष्पदी 'शशांकवदना' का संकेत किया है, पर उसकी गणव्यवस्था 'दीपक' (च प ल) जैसी न होकर 'च च द' है। इससे यह स्पष्ट है कि 'शशांकवदना' और 'दीपक' मात्रा गणना की दृष्टि से एक-से होने पर भी विभिन्न

१. प्रा० पं० ११८१.

२. तुरगैकमुपधाय, सुनरेन्द्रमवधाय ।

इह दीपकमवेहि, लघुमन्तमधिधेहि ॥—वाणीभूषण २. १०७.

नाम से 'मकरमुखा' (मकरमुखा) (अष्टमात्रिक, च च) पते है।
यही 'मकरमुखा' द्विपरी विकसित होकर पिछले दिनों चतुष्परी
'मधुमार' के रूप में विकसित हो गई है और इसके दूसरे चतुष्पद
को नियमवत् मध्यगुरु जगण नियत कर दिया गया है।

मध्यगुणीत हिंदी कविता को 'मधुमार' की यही परम्परा मिली है,
वहाँ अन्त में ५। की व्यवस्था तथा दो चतुष्पद गणों की योजना
मिलती है। बिद्यापति की 'कीर्तिछा' के चतुर्थ पल्लव में 'मधुमार' शब्द
का प्रयोग मिलता है, जिसके अंत में 'जगण' (५।) व्यवस्था का
नियत विधान है।

अणकल हाथि, मयमन्त हाथि ।
मागन्त गच्छ, चागन्त कच्छ ॥
छोरत मोछ, मारत पोछ ।
छंगाम येव, भूमिष्ट मेव ॥
अन्धार कूट, दिगदिक्क कूट ।

गमरीर गज देखन्ते मय ॥ (कीर्तिछा पृ ८९)

बाद में इस शब्द का अन्तेय केरावदास की 'जयमाळा' में मिलता
है। अन्तेय में केराव 'जगण' का अन्तेय नहीं करते पर दूसरे लेखक
मोक्षर कवि इसका स्पष्ट अन्तेय करते हैं।^१ मिश्रादीदास के 'छन्दार्णव'
में यह अष्टमात्रिक प्रस्तार के अन्तों में वर्णित है। इसका कोई अन्तेय
नहीं दिया गया है, वहाँ केवल उदाहरणपत्र मिलता है, जिसमें अन्तिम
चतुष्पद स्पष्ट ही जगण है।

रविमधमीर, अकिङ्कस समीर ।

हुण मंद भाइ, मधुमार पाइ ॥ (छन्दार्णव ५५७)

हिंदी के अन्तेय पदों को देखने से पता चलता है कि जगण
व्यवस्था की सबत्र पूरी पाबन्दी नहीं मिलती। केशवदास की 'राम
चरित्र' में यह अन्त कई बार प्रयुक्त हुआ है, पर वहाँ कुछ बदोष

१ स्वयम्भूषणदत्त ७७

२. चरित्र मत्त क दोह गन छंद गनी मधुमार ।

चोई पद मपीत कछ छंदहु कोटि बिचार ॥—छंदमाध २.४१

३. कन भठ छंद करि जगन अन्त ।

एहि भोति देख, मधुमार एहु ॥—उद्दिनोदपिण्ड २.१९.

उदाहरण मिलेंगे, जिनमें प्रथम और द्वितीय चतुष्कल संयुक्त कर दिये गये हैं। नमूने के लिये निम्न पद्य ले सकते हैं:—

तजिकै सु रारि । रिस चित्त मारि ॥

दसकंठ आनि । धनु छुयो पानि ॥ (रामचद्रिका ४.२४)

इस छन्द के चौथे चरण में 'छुयो' के 'यो' में चौथी और पाँचवीं मात्राओं को संयुक्त कर दो चतुष्कल व्यवस्था गढ़बढ़ा दी गई है।

दीपक

§१७३. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित दूसरा समचतुष्पदी मात्रिक छंद 'दीपक' है। यह १० मात्राओं की समचतुष्पदी है, जिसके अन्त में 'मधुभार' की ही तरह ऽ। होता है। प्राकृतपैंगलम् में उल्लेख है कि इसके चरण में 'चतुर्मात्रिक+पंचमात्रिक+लघु' (१० मात्रा) की व्यवस्था होती है, किंतु प्रथम एवं द्वितीय गणों की प्रकृति के विषय कोई बंधन नहीं है, वे किसी भी प्रकार के हो सकते हैं। यह छंद पाँच पाँच मात्रा की ताल में गाया जाता रहा है, इसका संकेत गुजराती छंदोग्रंथों में मिलता है। 'दलपतपिंगल' में बताया है कि इसके गाने में पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल देना शुरु किया जाता है, और दूसरी ताल आठवीं मात्रा पर पड़ती है। चतुष्कल गण को पञ्चकल के साथ संयुक्त न कर दिया जाय, इसलिये इसकी पाँचवीं मात्रा सदा लघ्वक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है।

ग्रीजी भने आठ, त्यों ताल नो ठाठ ।

पण पाँचमी मात्र, ते लघु ठगुं पात्र ॥ (दलपत० २.११) ॥

दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।

हेमचन्द्र ने दसमात्रा वाली सम चतुष्पदी 'शशांकवदना' का संकेत किया है, पर उसकी गणव्यवस्था 'दीपक' (च प ल) जैसी न होकर 'च च द' है। इससे यह स्पष्ट है कि 'शशांकवदना' और 'दीपक' मात्रा गणना की दृष्टि से एक-से होने पर भी विभिन्न

१. प्रा० पं० ११८१.

२ तुरगैकमुपधाय, सुनरेन्द्रमवधाय ।

इह दीपकमवेहि, लघुमन्तमधिधेहि ॥—वाणीभूषण १. १०७.

नाम वे 'मधुरमुखा' (मकरमुखा) (अष्टमात्रिक, च च) होते हैं। यह 'मकरमुखा' त्रिपदी विकसित होकर पिछले दिनों चतुष्पदी 'मधुमार' के रूप में विकसित हो गई है और इसके दूसरे चतुष्पद को नियमत सम्प्रगुण जगण नियत कर दिया गया है।

सम्प्रगुणीत हिंदी कविता को 'मधुमार' की यही परम्परा मिली है। वहाँ अन्त में SI की व्यवस्था तथा दो चतुष्पद गयों की योजना मिलती है। बियापति की 'कीर्तिछाया' के चतुर्थ पञ्चम में 'मधुमार' शब्द का प्रयोग मिलता है, जिसके अंत में 'जगण' (SI) व्यवस्था का नियत विधान है।

अमरुत हाथि, मयमन्त बाथि ।
मागन्त गाछ बागन्त छाछ ॥
छोरते बोक, मारते पोछ ।
संगाम येव, भूमिह मेव ॥
अन्वार फूट, दिगधिवय फूट ।

गमरीर गम्प, देखते मम्प ॥ (कीर्तिछाया पृ ८१)

बाद में इस छंद का अखंड केसवदास की 'अष्टमात्रिका' में मिलता है। अष्टम्य में केसव 'जगण' का अखंड नहीं करते पर दूसरे लेखक भीतर कवि इसका स्पष्ट अखंड करते हैं। मिश्रादीशस के 'अष्टम्य' में यह अष्टमात्रिक प्रस्ताव के अन्तों में वर्णित है। इसका कोई अष्टम्य नहीं दिया गया है, वहाँ केवल अष्टादशरूपम मिलता है, जिसमें अखंड चतुष्पद स्पष्ट ही जगण है।

दधिवधमीर, अठिहस अमीर ।

हुम मंथ प्याह मधुमार पाह ॥ (अष्टम्य ५.१०)

हिंदी के अष्टम्य पद्यों को देखने से पता चलता है कि जगण व्यवस्था की सद्यः पूरी पावन्दी नहीं मिलती। केसवदास की 'राम पत्रिका' में यह अष्टम्य कई बार प्रमुख हुआ है, पर वहाँ कुछ सशेष

१. स्पष्टमूर्च्छित ७ ३

२. चारि मत्त क दोह गन छद गनो मधुमार ।

पोहूँ पद पत्नीस कय छंदु कोटि बिचार ॥—अष्टमात्रिका २.४१

३. अष्ट अठ छंद चरि जगन अष्ट ।

एहि भाँति देख मधुमार एहु ॥—उदयिनोदपिगल २.२९.

उदाहरण मिलेंगे, जिनमें प्रथम और द्वितीय चतुष्कल संयुक्त कर दिये गये हैं। नमूने के लिये निम्न पद्य ले सकते हैं:—

तजिकै सु रारि । रिस चित्त मारि ॥

दसकंठ भानि । धनु छुयो पानि ॥ (रामचद्रिका ४.२४)

इस छन्द के चौथे चरण में 'लुयो' के 'यो' में चौथी और पाँचवीं मात्राओं को संयुक्त कर दो चतुष्कल व्यवस्था गड़बड़ा दी गई है।

दीपक

§१७३. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित दूसरा समचतुष्पदी मात्रिक छंद 'दीपक' है। यह १० मात्राओं की समचतुष्पदी है, जिसके अन्त में 'मधुभार' की ही तरह ऽ। होता है। प्राकृतपैंगलम् में उल्लेख है कि इसके चरण में 'चतुर्मात्रिक+पंचमात्रिक+लघु' (१० मात्रा) की व्यवस्था होती है^१, किंतु प्रथम एवं द्वितीय गणों की प्रकृति के विषय कोई बंधन नहीं है, वे किसी भी प्रकार के हो सकते हैं। यह छंद पाँच पाँच मात्रा की ताल में गाया जाता रहा है, इसका संकेत गुजराती छंदोग्रंथों में मिलता है। 'दलपतपिंगल' में बताया है कि इसके गाने में पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल देना शुरू किया जाता है, और दूसरी ताल आठवीं मात्रा पर पड़ती है। चतुष्कल गण को पंचकल के साथ संयुक्त न कर दिया जाय, इसलिये इसकी पाँचवीं मात्रा सदा लध्वक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है।

त्रीजी भने आठ, त्यौं ताल नो ठाठ ।

पण पाँचमी मात्र, ते लघु ठखुं पात्र ॥ (दलपत १.११) ॥

दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^२

हेमचन्द्र ने दसमात्रा वाली सम चतुष्पदी 'शशाङ्गवदना' का संकेत किया है, पर उसकी गणव्यवस्था 'दीपक' (च प ल) जैसी न होकर 'च च द' है। इससे यह स्पष्ट है कि 'शशाङ्गवदना' और 'दीपक' मात्रा गणना की दृष्टि से एक-से होने पर भी विभिन्न

१. प्रा० पे० ११८१.

२ तुरगेकमुपधाय, सुनरेन्द्रमवधाय ।

इह दीपकमवेदि, लघुमन्तमधिधेदि ॥—वाणीभूषण १.१३३.

ठाकों में गाये जाने वाले छंद हैं। हेमचन्द्र का छन्द (सर्वाङ्गवदना) चार-चार मात्रा की ठाक में गाया जाता होगा, जबकि हमारा 'दीपक' छव पौंच पौंच मात्रा की ठाक में। फलतः इन दोनों की छन्द, गति और गूँज में स्पष्ट अन्तर मिलेगा। हेमचन्द्र की 'सर्वाङ्गवदना' का छन्दपोदाहरण निम्न है —

चौदा सर्वाङ्गवदना ।

दो चतुर्मात्री द्विमात्रपदैक सर्वाङ्गवदना । यथा—

यवकुम्भस्यमयज । सप्तकम्पय चण्ड

कीमल्लमल्लर । कम धरपधिरि धिरि ॥ (छन्दो ६ १३)

यहाँ अंतिम छन्दसूत्र की एक मात्रा न मान कर हेमचन्द्र ने दो मात्राएँ मानी हैं, यथा यहाँ 'पार्श्वार्थ विकल्पेन' वाले नियम को लागू किया है। अन्यथा प्रत्येक चरण में नौ ही मात्रा होंगी, या पूरा छन्द छन्द के विरुद्ध पड़ेगी। स्वयंभू में इस तरह की कोई सम चतुष्पदी नहीं मिलती। वैसे यहाँ इस मात्रा वाली सम द्विपदी 'छन्दश्चरति' (छन्दश्चरती) का उल्लेख है, जिसके प्रत्येक चरण में दो पञ्चमात्रिक गणों की योजना पाई जाती है।^१

केशवदास की 'छन्दमाला' और 'समर्थत्रिका' दोनों में यह छन्द नहीं मिलता। श्रीधर कवि के 'छन्दविनोद' में इसका छन्द प्राकृत पैगडम् के अनुसार ही निरूपित किया गया है। मिश्वारीदास ने दृष्टमात्रिक प्रस्ताव के छन्दों में इसका उल्लेख किया है, लेकिन वे इसकी कोई छन्द नहीं देते। उनके उदाहरण पद्य में 'च प छ' वाली व्यवस्था की पार्वदी मिलती है।

जय जय । ति जयज । द

पुनि को । मुनिच । द ।

पैको । जय जयनी । प

दसद । त्य जुद्धो- । प ॥

(छन्दार्णव ५ ३५)

१ स्वयंभूच्छन्द ७ ॥

२ कम पारि पुनि पौंच एक ग्यु गौंच ।

दम मत्त द्र पारि श्रीरुद्र शुभ पारि ॥—छन्दविनोद २.३१

आभीर (अहीर)

§१७४. प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'आभीर' (अहीर) छंद ग्यारह मात्रा का सममात्रिक चतुष्पदी छंद है। इस छंद के प्रत्येक चरण में ग्यारह मात्रा, अतः में चतुर्मात्रिक जगण (।।।।) की व्यवस्था है। आरंभ की सात मात्राएँ किस किस मात्रिक गण में विभक्त होंगी, इसका कोई उल्लेख प्राकृतपैंगलम् का लक्षणपद्य नहीं करता। हमारा अनुमान है कि इस छंद में मात्रिक व्यवस्था "च त च" (चतुष्कल + त्रिकल + मध्यगुरुचतुष्कल (जगण) के क्रम में की जाती है। इसकी पुष्टि प्राकृतपैंगलम् के लक्षण तथा उदाहरण दोनों का विश्लेषण करने से होती है, जहाँ पाँचवीं मात्रा स्पष्टतः चौथी मात्रा के साथ संयुक्त नहीं की गई है।

सुंदरि | गुज्ज- | रि णारि,

ओअण | दीह | विसारि ।

पीण प- | ओह- | रभार,

लोहइ | मोत्ति- | अहार ॥ (प्रा० पै० १ १७८)

'आभीर' में मात्रिक गणों का यह विभाजन माने बिना इसकी तालव्यवस्था नहीं बैठ सकेगी। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाने वाला छंद है, जिसकी पहली, पाँचवीं और नवीं मात्रा पर ताल पड़ती है। प्रथम गण को चतुष्कल माने बिना यहाँ दूसरी ताल पाँचवीं मात्रा पर नहीं पड़ सकेगी। दलपतपिंगल में इसकी तालव्यवस्था का संकेत मिलता है^१। आभीर की मात्रिक गणव्यवस्था का स्पष्ट विभाजन दामोदर का 'वाणीभूषण' भी नहीं देता, वहाँ केवल अतः में जगण के होने की पाबंदी का ही जिक्र है।^३

१ प्रा० पै० १ १७७

२ पद मात्रा अगियार, ओभिर छंद विचार ।

छेयट गु, ल, सभाळ, भू शर भक्ती ताल ॥—दलपतगल २ ३६

३ एकादशकलवारि, कविकुलमानसहारि ।

इदमाभीरमवेदि, जगणमन्तमविधेदि ॥—वाणीभूषण १ १०१

तालों में गाये जाने वाले छंद हैं। हेमचन्द्र का छन्द (सर्गाक्षरान्ता) बार बार मात्रा की ताळ में गाया जाता होगा, जबकि हमारा 'दीपक' छंद पाँच पाँच मात्रा की ताळ में। फलतः इन दोनों की छन्द, गति और गूँज में स्पष्ट अन्तर मिलेगा। हेमचन्द्र को 'शर्गाक्षरान्ता' का छन्दजोशाहरण विम्ब है —

बीदा सर्गाक्षरान्ता ।

ह्रीं चतुर्मासी द्विमात्रप्रत्येक सर्गाक्षरान्ता । यथा—

नवकुम्भनवमय । सर्गाक्षरान्ता यथा ॥

कोमलकमलकर । उच्च सरपथिरि किरि ॥ (छन्दो १२२)

यहाँ अविमल छन्दहर की एक मात्रा से मान कर हेमचन्द्र ने दो मात्राएँ मानी हैं, तथा यहाँ 'पादावस्थं विकल्पेन' वाले विषय को छागू किया है। अन्त्यया प्रत्येक चरण में नौ ही मात्रा होंगी, जो पूर्वांश छन्द के विरुद्ध पड़ेगी। स्वयंभू में इस तरह की कोई सम चतुष्पदी नहीं मिलती। वैसे यहाँ इस मात्रा वाली सम द्विपदी 'छन्दश्चभति' (छन्दयन्त्री) का उल्लेख है, जिसके प्रत्येक चरण में दो पंचमात्रिक गणों की योजना पाई जाती है।^१

केशवदास की 'छन्दमाळा' और 'रामचंद्रिका' दोनों में यह छन्द नहीं मिलता। भीषर कवि के 'छन्दविनोद' में इसका छन्द प्रकृत पैगडम् के अनुसार ही निरूपित किया गया है।^२ भिखारीदास ने इस मात्रिक प्रसार के छन्दों में इसका उल्लेख किया है, लेकिन वे इसका कोई छन्द नहीं देते। उनके जशाहरण पद्य में 'च प छ' वाली व्यवस्था की पार्यदा मिलती है।

अथ छन्द । त्रि चरण । व

प्रति की- । सुदीर्घ- । व ।

प्रीति- । यथा भवती- । व

दशरत्न । एवं कुम्भरी- । प ॥

(छन्दार्णव ५.१२)

१ स्वयंभूच्छन्द ७१

२ इस पद्य पुनि पाँच एक छन्द सीधे ।

इस मत पर धारि, शीरकड शुभ धारि ॥—छन्दविनोद २.१८.

‘दंडधारिनी जानि’ की गणव्यवस्था का विश्लेषण करने में ‘च त च’ और अंतिम ‘च’ की जगणात्मकता नहीं मिलती। यहाँ अंतिम व्यक्षरसमूह ‘नीजानि’ अंतलघु पंचकल (तगण) हो गया है, जो छंद का स्पष्ट दोष है। ऐसा जान पड़ता है, लक्षण में ‘जगण’ की व्यवस्था करने पर भी कवि व्यावहारिक रूप में केवल ‘गल’ (५।) वाले अंत तक ही नियम का पूरा पालन करते थे और यह इस चरण में भी मिलता है। भिखारीदास ने ग्यारह मात्रा वाले छंदों में ‘अहीर’ का उल्लेख किया है, वे इसके लक्षण का संकेत तो नहीं करते पर उदाहरण पद्य में ‘जगण’ की व्यवस्था दिखाई पड़ती है।^१

हाकलि

§ १७५ हाकलि छंद के प्रत्येक चरण में १४ मात्रा होती हैं जिनमें आरंभ में तीन चतुष्कल और अंत में एक गुरु होता है। चतुष्कलों की व्यवस्था सगणात्मक (॥५), भगणात्मक (५॥) या सर्वलघु चतुष्कल (॥॥॥) होनी चाहिए।^२ इससे यह संकेत मिलता है कि यहाँ ‘जगण’ (॥५) तथा द्विगुरु (५५), इन दोनों चतुष्कल-भेदों का सर्वथा वारण किया जाना आवश्यक है। गुजराती छन्दों-ग्रन्थों में यह छन्द ‘हाकलि’ न कहलाकर ‘हालक’ के नाम से प्रसिद्ध है किंतु हिन्दी में इसे ‘हाकलिका’ कहा जाता है। ‘दलपतपिंगल’ के अनुसार इसकी गणव्यवस्था ‘४+४+४+५’ है तथा कहीं भी ‘जगण’ का विधान निषिद्ध है। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है और पहली, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं मात्रा पर ताल दी जाती है।^३ ‘वाणीभूषण’ में निर्दिष्ट गणव्यवस्था प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^४

१ कौतुक सुनहु न बीर । न्हान धसी तिय नीर ।

चीर धर्यौ लखि तीर । लै भजि गयो अहीर ॥—छंदार्णव ५.७६

२ सगणा भगणा दिअगणई, मत्त चउदह पअ पलई ।

सठइ वको विरइ तहा, हाकलि रूअउ एहु कडा ॥—प्रा० पै० १.१७२.

३. जुग जुग जुग कळ गुरु अते, हालक छद कथो सते ।

प्रथम पछी चारे चारे, ताल घरे, न जगण धारे ॥—दलपतपि० २५२

४ द्विजगणसगणभगणकलिता, भवति चतुर्दशकलकलिता ।

अन्तगुरुमुपधाय यदा, हाकलिरेषा भवति तदा ॥—वाणीभूषण १.९७.

हेमचन्द्र के यहाँ केवल एक ही एकादशमात्रिक समचतुष्पदी 'मारकति' का उल्लेख है, जिसकी गणव्यवस्था 'ब प त' या 'ब ब त' है। 'आमीर' छन्द 'मारकति' के दूसरे मेव 'ब ब त' वाले छन्द से मिलता है, किन्तु यहाँ अतिम गण चतुष्कल (अगण) माना गया है। 'मारकति' में वह 'त' (त्रिकल) है और हेमचन्द्र इसका भी संकेत नहीं करते कि यह 'त्रिकल' नियमत 'ऽ' ही हो। हम देखते हैं कि द्रुपद-पिंगल के मतानुसार आमीर के अंत में 'गल' (ऽ।) ही अभीष्ट है, इसके पूर्व भी 'ल' हो तथा अंतिम गण 'अगण' हो ही यह आवश्यक नहीं। किन्तु प्रा० पै०, वाणोभूषण, छन्दमाळा, छन्दविनोद, प्रत्या-गैब सभी हिंदी छन्दोमय्य 'अगण' की व्यवस्था बकरी मानते हैं। ऐसा अनुमान है कि प्राकृतपैंगलम् के पहले इस छंद की गणव्यवस्था 'चतुष्कल + चतुष्कल + आदिगुल त्रिकल (ऽ।)' थी, और पहले हेमचन्द्र के समय इसकी रचना में त्रिकल किसी भी प्रकार का हो सकता था। नहीं मात्रा पर लोखरी टाक पड़ने के कारण यहाँ गुणधुर की योजना की जाने लगी और यह भी हो सकता है कि ऐसा भेद हेमचन्द्र के समय हो लोखरी में प्रचलित रहा हो, किन्तु हेमचन्द्र ने इसे सामान्यतः 'मारकति' ही कह दिया है। जैसा कि इसका नाम ही संकेत करता है वह अक्षरों का लोखरीवात्मक छंद है।

मध्ययुगीन हिंदी कविता में केशवदास की 'छन्दमाळा' और 'रामचन्द्रिका' दोनों जगह इस छंद के वर्णन होते हैं। केशवदास के छन्द्य में कोई खास बात नहीं मिलती, वे भी पादों में जग्य-व्यवस्था का संकेत करते हैं। किन्तु रामचन्द्रिका में 'आमीर' के सदोप निदलम भी मौजूद है वृद्धारण के लिये निम्न पद्य में चतुर्थ चरण के अंत में 'अगण' नहीं पाया जाता और प्रथम चतुष्कल के बाद के त्रिकल को इसी चरण में गुणधुर के द्वारा निबद्ध किया गया है, अर्थात् चौबी-पाँचवीं मात्रा समुच्च कर दी गई है।

अतिमुद्र अति साधु विर न रहति एक भाषु ।

परम उपोष्य मानि ब्रह्मदर्शि जानि ॥ (राम ११८)

‘दंडधारिनी जानि’ की गणव्यवस्था का विश्लेषण करने में ‘च त च’ और अंतिम ‘च’ की जगणात्मकता नहीं मिलती। यहाँ अंतिम व्यक्षरसमूह ‘नीजानि’ अंतलघु पंचकल (तगण) हो गया है, जो छंद का स्पष्ट दोष है। ऐसा जान पड़ता है, लक्षण में ‘जगण’ की व्यवस्था करने पर भी कवि व्यावहारिक रूप में केवल ‘गल’ (ऽ।) वाले अंत तक ही नियम का पूरा पालन करते थे और यह इस चरण से भी मिलता है। भिखारीदास ने ग्यारह मात्रा वाले छंदों में ‘अहीर’ का उल्लेख किया है, वे इसके लक्षण का संकेत तो नहीं करते पर उदाहरण पद्य में ‘जगण’ की व्यवस्था दिखाई पड़ती है।^१

हाकलि

§ १७५ हाकलि छंद के प्रत्येक चरण में १४ मात्रा होती हैं जिनमें आरंभ में तीन चतुष्कल और अंत में एक गुरु होता है। चतुष्कलो की व्यवस्था सगणात्मक (॥ऽ), भगणात्मक (ऽ॥) या सर्वलघु चतुष्कल (॥॥॥) होनी चाहिए।^२ इससे यह संकेत मिलता है कि यहाँ ‘जगण’ (।ऽ।) तथा द्विगुरु (ऽऽ), इन दोनों चतुष्कल-भेदों का सर्वथा चरण किया जाना आवश्यक है। गुजराती छन्दो-ग्रन्थों में यह छन्द ‘हाकलि’ न कहलाकर ‘हालक’ के नाम से प्रसिद्ध है किंतु हिन्दी में इसे ‘हाकलिका’ कहा जाता है। ‘दलपतपिंगल’ के अनुसार इसकी गणव्यवस्था ‘४+४+४+५’ है तथा कहीं भी ‘जगण’ का विधान निषिद्ध है। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है और पहली, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं मात्रा पर ताल दी जाती है।^३ ‘वाणीभूषण’ में निर्दिष्ट गणव्यवस्था प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^४

१ कौतुक सुनहु न बीर । न्हान धसी तिय नीर ।

चीर धर्यौ लखि तीर । लै भजि गयो अहीर ॥—छदार्णव ५.७६

२ सगणा भगणा दिअगणई, मत्त चउद्दह पअ पलई ।

सठह वको विरइ तहा, हाकलि रूअउ एहु कइ ॥—प्रा० पै० १.१७२.

३. जुग जुग जुग कळ गुरु अते, हालक छद कछो सते ।

प्रथम पछी चारे चारे, ताल घरे, न जगण धारे ॥—दलपतपि० २५२

४ द्विजगणसगणभगणकलिता, भवति चतुर्दशकलकलिता ।

अन्तगुरुमुपधाय यदा, हाकलिरेशा भवति तदा ॥—वाणीभूषण १.९७.

हेमचन्द्र के छन्दोनुशासन में चतुर्दशमात्रिक समचतुष्पदी मिळती है, जिसकी गण्यवस्था 'छ च च' या 'च च च च' दोनों तरह की मानी गई है। इस छंद को हेमचन्द्र ने 'गंधोदकधारा' कहा है। इस छंद के छन्दय में कहीं भी चतुष्क गणों की अभोक्त प्रकृति का संकेत नहीं मिलता और न 'अगण' का निषेध ही किया गया है। हेमचन्द्र की 'गंधोदकधारा' का विवरण निम्न है —

चत्वारिचरी वा गंधोदकधारा ।

चत्वारिचरं गुणैश्च चरि वा चतुर्मात्रकं हिमाचरं वा गंधोदकधारा ।

यथा—

रमणिकुण्डलार्पणम् । पण्डितविक्रममुचयि ॥

चत्वारिचरधाराभरि । बहिरिष तुल्य पदार्पति सति ॥ (छंदो० १२८)

(हे राजन्, तुम्हारे समीप ही अपनी रमणियों के कपोल पर फिर बिखर कस्तूरी की पञ्चरत्नता के द्वारा काले किये अँसुओं से क्षण गंधोदकधारा में स्नान कर रहे हैं।)

हेमचन्द्र के इस चत्वारिचर्य में अंतिम 'विक्रम' गुणधर ही है जो छंद में 'छ' होनेपर भी 'पादावस्थ' होने से गुरु माना गया है। अन्यथा हर चरय में चौदह मात्राएँ न होकर तेरह ही मात्राएँ होंगी। स्पष्ट है, यही 'गंधोदकधारा' विकसित होकर प्राकृतवर्णगद्य में 'हाकडि' के रूप में दिखाई पड़ती है। हेमचन्द्र के छंद में 'अगण' का निषेध नहीं है और नुक द्वितीय-चतुर्थ चरणों के अंत में है यह भेद अवश्य मिलता है।

मध्ययुगीन हिंदी कविता में आकर 'हाकडिका' छंद के प्रथम तीन चतुर्मात्रिक गणों को नियत रूप से आदिगुर्वात्मक (मगण) रखने की व्यवस्था पड़ पड़ी है। इसका संकेत केदारदास की 'उद्माळा' में मिलता है।

०१ सु कवि गुण जानि भगव तीनि रे अंत गुण ।

हाकडिका परमानि प्रतिपद चौदह मय सब ॥ (उद्माळा १४१)

१ अंतर प्रचारि (दिग्गजो एङ्गमी) में संघटित 'उद्माळा' के उक्त भाग में, '०१' से '०३' में मगण तीन / पाठ है या संभवतः मूळ को ०१ ०२ ०३ पर ही तीन मगण मान लें पर तो छंद का क चरम

श्रीधर कवि के 'छन्दविनोद' में 'हाकलि' छंद में 'भगण' की व्यवस्था का नियमतः संकेत किया गया है।^१ भिखारीदास के उदाहरण पद्य से पता चलता है कि हिंदी कवियों में इसके दुहरे रूप प्रचलित थे। कुछ कवियों ने आरंभ में तीन भगण की योजना कर इसे स्पष्टतः दशाक्षर (भ भ भ ग) चतुर्दशमात्रिक छंद बनाकर एक तरह से वर्णिक रूप दे दिया था। कुछ कवि प्रथम तीन चतुष्कलों की योजना अनेक प्रकार से कर इसके वास्तविक स्वरूप को सुरक्षित रख रहे थे। भिखारीदास के उदाहरण पद्य में इसका पुराना स्वरूप ही मिलता है, केशवदास या श्रीधर कवि वाला नहीं।

परतिय गुरतिय तूल गनै । परधन गरल समान भनै ।

हिय नित रघुबर नाम रै । तासु कहा कलिकाल करै ॥

(छद्मार्णव ५.११५)

केशवदास की 'छन्दमाला' वाली 'हाकलिका' से कुछ भिन्न 'हाकलिका' का स्वरूप हमें 'रामचन्द्रिका' में मिलता है। रामचन्द्रिका के प्रथम प्रकाश का ३६ वाँ छंद हिन्दुस्तानी एकेडेमी वाले आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र के संपादित पाठ तथा लाला भगवानदीन वाली 'केशवकौमुदी' में सर्वथा भिन्न २ नामों से दिया गया है। प्रस्तुत छंद यह है—

सग लिपे रिषि सिष्यन घने । पावक से तपवेजनि सने ॥

देखत ढाग-तडागनि भले । देखन भौधपुरी कहँ चले ॥^२

आचार्य मिश्र के संस्करण में यह 'हाकलिका' छन्द कहा गया है; में २० मात्रा हो जायेंगी। साथ ही केशव का उदाहरण भी 'भगन तीन दै' पाठ की पुष्टि करता है, जिसमें 'तीन भगण + गुरु' की व्यवस्था मिलती है।

आवत श्री ब्रजराज बनै । केवल तेरेहि रूप सने ।

तूँ तिनसों हँसि बात कहँ । सौतिन को गन दुखख दहै ॥

(दे० केशवग्रथावली भाग २ पृ० ४५५)

१. छन्दविनोदपिगल २ २८

२. हमने यह पाठ 'हिन्दुस्तानी एकेडेमी' वाले संस्करण (पृ० २३२) के अनुसार दिया है। लालाजी के संपादित संस्करण में 'रिषि' 'सिष्यन' और 'तडागनि' के स्थान पर क्रमशः 'ऋषि' 'शिष्यन' और 'तडागन' है। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से आचार्य मिश्र का पाठ अधिक ठीक है।

जब तक / जाय प्र- / जाम कि- / या, ४+४+४+५

मों ने / आशी-वाँद दि- / या ॥ ४+४+४+५

(साकेत, पृ० ७३)

इस छंद में चतुष्कल गणव्यवस्था न होने पर यही 'मानव' छंद होता है। 'हाकलि' छंद और उसका 'मानव' वाला रूप दोनों प्रसाद के आँसू में मिलते हैं।

शशिसुख / पर घूँ- / घट डा- / ले, ४+४+४+५

अचल / में दी- / प छिपा- / ये । ४+४+४+५

जीवन / की गो- / धूली । में, ४+४+४+५

कौतू- / हल से / तुम आ- / ये ॥ ४+४+४+५.

(आँसू पृ. १९)

'आँसू' का उक्त छंद 'हाकलिका' (हाकलि) का शुद्ध निदर्शन है, फर्क सिर्फ इतना है कि मध्ययुगीन काव्यपरंपरा में इसकी तुक क-ख; ग-घ वाली पद्धति की पाई जाती है, यह तुक मैथिलीशरण गुप्त के यहाँ ज्यों की त्यों सुरक्षित है, किंतु प्रसाद ने इस छंद में दो तुकों की व्यवस्था हटाकर केवल एक ही तुक रक्खी है, और वह भी 'ख-घ' (द्वितीय-चतुर्थ) कोटि की, जिससे छंद की गूँज में परिवर्तन आ गया है।

पादाकुलक

§ १७६. पादाकुलक समचतुष्पदी छंद है, जिसके प्रत्येक चरण में १६ मात्राएँ पाई जाती हैं। प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'पादाकुलक' में लघु गुरु व्यवस्था और मात्रिक गण व्यवस्था की कोई पाबंदी नहीं पाई जाती।^१ इस छन्द का सर्वप्रथम सकेत स्वयंभूच्छन्दस् में मिलता है, जहाँ इसका लक्षण सामान्यतः प्रतिचरण सोलह मात्रा ही दिया है।^२ बाद में राजशेखर सूरि ने भी इसका चलेख किया है, किंतु

१. डा० पुत्तलाल शुक्ल आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ. २५३.

२. लघु गुरु एकगणियम णहि जेहा । पअ पअ लेखउ उत्तम रेहा ।

सुकइ फणिदह कठह बलअ । सोलहमत्तं पाआउलअ ॥

—प्रा० पं० १.१२९.

३. स्वयंभूच्छन्दस् ६ १६०.

छाछा जी के संस्करण में 'चौबोछा ।' छाछा जी ने इसे वर्णिक वृत्त माना है । इस पर टिप्पणी देते वे लिखते हैं — "यह केशव का आव ध्व है । इसका प्रवाह चौबोछा का सा है, पर है वर्णिक वृत्त । इसका रूप है तीन भगण और छपु गुरु (म म म छ ग) ।" स्पष्ट है, मूळ 'हाकठिका' के साथ अंत में गुरु के पहले एक छपु जोड़ कर यह ध्व बनाया गया है, जो चतुर्वक्षमात्रिक 'हाकठिका' न होकर पंचवक्षमात्रिक ध्व है । संभवतः यह केशवदास ने परंपरागत 'हाकठिका' के आधार पर तथा प्ररोह बना लिया हो । 'ध्वमाळा' वाली केशवसम्मत 'हाकठिका' चतुर्वक्षमात्रिक है, इसका प्रमाण इसी प्रसंग में ऊपर उद्धृत केशव के छंदणोदाहरण पद्यों से चलेगा, वहाँ स्पष्टतः पंचाक्षर और चतुर्वक्षमात्रिक योजना पाई जाती है । 'हाकठिका' के इस अभिन्न प्ररोह का छंदण किसी ध्वनोर्मय में तो नहीं मिलता, लेकिन 'रामचन्द्रिका' का प्रतापगढ़ से प्राप्त सं० १८६६ का हस्तलेख इसका छंदण यों देता है, जो आचार्य मिश्र ने केशवप्रभावली अंक २ के परिशिष्ट पृ० ४२२ पर प्रकाशित किया है—

तीनि भगन जहँ कीजिए कछु एक एक गुण ध्व ।

हाकठिका जो छंद है बनत कवि सुवर्त प्र

स्पष्ट है कि वहाँ भी तीन भगण और अतिम गुरु के पूर्व एक छपु की योजना का संकेत है, जो केशव के आलोच्य छंद में उपलब्ध है ।

भानुजी ने 'ध्वमाळा' में 'हाकठि' के पुराने छंदण को ही लिया है और वे चतुष्क्यों का भगण होना जरूरी नहीं समझते । आधुनिक युग में हिंदी कवि मैथिलीशरण गुप्त ने इसका प्रयोग साकेत के चतुर्थ सर्ग में किया है, किंतु गुप्त जी ने सवत्र गण व्यवस्था की पूरी पायबी नहीं की है और कहीं कहीं अंत में 'गुरु' (५) बाछे नियम का उल्लंघन कर उसके स्थान पर 'हो छपु (॥)' की योजना भी की है ।

इसी स- / मय प्रभु / अनुज स / हित ४+४+४+४

पहुँचे / वहाँ बि- / कार र / हित । ४+४+४+४

१ भिनाहट चतुर्वक्षमात्रिकी अंक २ पृ. २१२ केशवगीतरी (पृष्ठा) १५-

२. प्रय चौबोछा गुरु हाकठि है ।—ध्वमाळा पृ. ४३

तो 'पादाकुलक' का उदाहरण गोस्वामी तुलसीदास की निम्न चौपाई हो सकती है :—

सभु सरासन काहु न टारा । हारे सकल बीर बरियारा ॥

तीनि लोक महँ जे भट मानी । सब कै सकति सभु धनु भानी ॥

गुजराती कवि दलपत भाई ने भी इसके पादात में 'दो गुरु' (SS) की ही व्यवस्था मानी है। वे इसे 'चरणाकुल' कहते हैं। आगे चलकर हिंदी छन्दःशास्त्र में इसे 'चार चतुर्मात्रिक गणों' से बना छन्द माना जाने लगा, जिसके अंत में सदा 'गुरुद्वयात्मक' (SS) चतुष्कल को व्यवस्था पाई जाती है। कुछ लोगों के अनुसार 'पादाकुलक' में विषम मात्रिक गणों (त्रिकल और पचकल) का प्रयोग निषिद्ध है, पर पुराना कोई लेखक इस बात पर जोर नहीं देता। मेरी समझ में इस छन्द को एक मात्र पाबंदी अन्तिम गण की गुरुद्वयात्मकता ही है।

पादाकुलक का सर्वप्रथम प्रयोग अपभ्रंश बौद्ध कवि सरहपा में मिलता है। उनकी कविताओं के षोडशमात्रिक छंदों में फुटकल पादाकुलक बीच बीच में मिल जाते हैं, जैसे—

'किन्तु तिर्य तपोवण जाई । मोक्ख कि लोमइ पाणी न्हाई ॥

छाडहु रे आलीका बन्या । सो मुचहु जो अच्छहु बन्या ॥^१

इसके बाद कबीर की रमैनियो, जायसी और तुलसी की चौपाइयों में तथा अन्य कवियों में भी पादाकुलक के खण्ड देखे जा सकते हैं। जायसी से एक पादाकुलक का नमूना यह है :—

बरनौं माँग सीस उपराही । सेंदुर अबहि चढ़ा जेहि नाहीं ।

बिनु सेंदुर अस जानहु दीआ । उजियर पथ रैनि महँ कीआ ॥^२

आगे चलकर हिंदी काव्यपरम्परा में 'पादाकुलक' की स्वतंत्र सत्ता खो गई है, वह हिंदी के प्रसिद्ध छंद 'चौपाई' में घुलमिल गया है।

१. चरण चरणमा मात्रा सोले, ताल धरो चौपाई तोले ।

छे गुरु वे जो छेवट ठामे, छंद नकी चरणाकुल नामे ॥

—दलपतपिंगल २. ७९

२. आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ० २५९.

३ हिंदी काव्यधारा पृ० ६.

४ पद्मावत (नखशिख खंड), पृ० ४१.

वहाँ भी गणप्यवस्था के विषय में कोई खास विशेषता नहीं मिलती।
 वामोवर के 'वापीमूषण' में भी यहाँ छप्प गुरु व्यवस्था के नियम की
 ठिठ्ठाई का संकेत किया गया है और यह छप्प प्राकृतपैंगळम् के ही
 छप्प का उद्घाटन है। स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगळम् के समय तक 'पादा-
 कुळक' के छप्प में केवल १६ मात्रा का प्रतिचरण होना ही पर्वोत्त
 माना जाता था।

मध्यमुगोन द्विती कविता में आकर 'पादाकुळक' का छप्प कुछ
 बदल गया है, इसके चरण के अन्त में 'बो गुरु' (५५) की व्यवस्था
 आवश्यक साबी जाने लगी है। इस विशेषता का संकेत हमें सर्व-
 प्रथम केशवदास की 'बन्वमाला' में मिलता है।^१ उनका व्याकरण
 निम्न है —

बहु बबबारी सोमिष माती । तपमय केसी प्रहसिति रेबी ।

छुप छर छोभे छुभिमान छोभे । सरस्वति छूके अति रसमूके ॥

कल व्याकरण में सबसे बड़ी समस्या तो यह है कि यहाँ पादाव
 में तुकव्यवस्था नहीं मिलती। 'मारी-रेबी', 'छोभे-मूके' में परस्पर
 अतुल्यता पाई जाती है। पादाकुळक जन्म में 'क-अ' 'ग-व'-
 वाली तुक का होमा संवधा आवश्यक है, जिसका इस व्या-
 ण में अभाव है। दूसरे, इस व्याकरण के प्रत्येक चरण
 में आठ आठ मात्रा के पदिकों के बार 'बारी-मारी', 'छो-
 रेबी', 'छोभे-छोभे' और 'छूके-मूके' की तुक मिलती है, जो
 पादाकुळक के पुराने छप्पों में संकेतित नहीं है, न गुबरायी
 विंगळ प्रथ 'दळपदविंगळ' ही इस आध्यांतर तुक का संकेत
 करता है। स्पष्ट ही केशवदास के पादाकुळक-छप्प से उनका
 व्याकरण पूरी तरह में नही आता। व्याकरणपथ किसी अष्ट-
 मासिक छन्द का व्याकरण है, जिसमें अंतिम वा अक्षर गुरु है। इसे
 'पादाकुळक' कहना कहाँ तक ठीक है? केशव के छप्प के अनुसार

१ रामचन्द्रायारि : ५ १७१

२. वापीमूषण १ ७५

३. पाद्य मध्य प्रथम पद दोह दैत गुरु अंत ।

छाद्य मध्य चरन प्रति पादाकुळक करैत ॥

तो 'पादाकुलक' का उदाहरण गोस्वामी तुलसीदास की निम्न चौपाई हो सकती है :—

संभु सरासन काहु न टारा । हारे सकल बीर बरियारा ॥

तीनि लोक महुँ जे भट मानी । सब कै सकति सभु धनु भानी ॥

गुजराती कवि दलपत भाई ने भी इसके पादात में 'दो गुरु' (SS) की ही व्यवस्था मानी है । वे इसे 'चरणाकुल' कहते हैं । आगे चलकर हिंदी छन्दःशास्त्र में इसे 'चार चतुर्मात्रिक गणों' से बना छन्द माना जाने लगा, जिसके अंत में सदा 'गुरुद्वयात्मक' (SS) चतुष्कल की व्यवस्था पाई जाती है । कुछ लोगों के अनुसार 'पादाकुलक' में विषम मात्रिक गणों (त्रिकल और पचकल) का प्रयोग निषिद्ध है, पर पुराना कोई लेखक इस बात पर जोर नहीं देता । मेरी समझ में इस छन्द की एक मात्र पाबंदी अन्तिम गण की गुरुद्वयात्मकता ही है ।

पादाकुलक का सर्वप्रथम प्रयोग अपभ्रंश बौद्ध कवि सरहपा में मिलता है । उनकी कविताओं के षोडशमात्रिक छंदों में फुटकल पादाकुलक बीच बीच में मिल जाते हैं, जैसे—

'किन्तु तित्थ तपोवण जाई । मोक्ख कि लोभइ पाणी न्हाई ॥

छाडहु रे आलीका बन्धा । सो सुचहु जो अच्छहु धन्धा ॥'

इसके बाद कबीर की रमैनियो, जायसी और तुलसी की चौपाइयों में तथा अन्य कवियों में भी पादाकुलक के खण्ड देखे जा सकते हैं । जायसी से एक पादाकुलक का नमूना यह है :—

बरनौं माँग सीस उपराहीं । सेंदुर अगहिं चढ़ा जेहि नाहीं ।

बिनु सेंदुर अस जानहु दीभा । उजियर पथ रैनि महुँ कीभा ॥'

आगे चलकर हिंदी काव्यपरम्परा में 'पादाकुलक' की स्वतंत्र सत्ता खो गई है, वह हिंदी के प्रसिद्ध छंद 'चौपाई' में घुलमिल गया है ।

१. चरण चरणमा मात्रा सोले, ताल धरो चौपाई तोले ।

छे गुरु त्रे जो छेवट ठामे, छंद नकी चरणाकुल नामे ॥

—दलपतर्पिगल २. ७९

२. आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ० २५९.

३ हिंदी काव्यधारा पृ० ६.

४ पद्मावत (नखशिख खंड), पृ० ४१.

पञ्चटिका

§ १७७. पादाङ्गुल की ही तरह यह भी १६ मात्रा वाला सम मात्रिक चतुष्पदी छन्द है। मातृपैगलम् के अनुसार इसके हर चरण में चार चतुर्मात्रिक गणों की रचना की जाती है, जिनमें अन्तिम चतुष्क 'पयोधर' (।।।, अगण) होना आवश्यक है।^१ इस प्रकार पादाङ्गुल और पञ्चटिका में यह अन्तर है कि पादाङ्गुल के चरणांत में 'ऽऽ' होते हैं, पञ्चटिका में '।।', और इस परिवर्तन से दोनों की गति और छय में फर्क आ जाता है। पञ्चटिका बड़ा पुराना छन्द है। इसका अष्टेज 'पद्मिनी' के नाम से छवत्थम नक्षत्राक्षर के 'गाथा-छय' में मिलता है, किन्तु नक्षत्राक्षर के छव्योद्वाहरण पद्य में पादांत में 'अगण' व्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता। उनके बड़ा हरण में पादांत में सर्वत्र 'अगण' (।।।) की व्यवस्था मिलती है यद्यपि छय में इसका भी नियमवत् अष्टेज नहीं पाया जाता। स्वयंभूज्जन्मस् के अनुसार 'पादाङ्गुल' की गणव्यवस्था '६+४+४' है। वही षोडशमात्रिक छंद जब '४+४+४+४' (चार चतुष्क) की गणव्यवस्था के अनुसार निबद्ध किया जाता है, तो इसे 'पद्मिनी' कहा जाता है।^२ हेमचन्द्र भी 'पद्मिनी' का सक्षय हर चरण में केवल 'चार चतुष्क' का होना ही मानते हैं। (चौ पद्मिनी ॥ चार चतुष्क पद्मिनी—जन्वोनु० ६३०) उनके उदाहरण से भी यह दृष्ट है कि वे 'पद्मिनी' (पञ्चटिका) के पादांत में 'अगण' की व्यवस्था नहीं मानते। हेमचन्द्र के 'पञ्चटिका' छन्द के निम्न उदाहरण में प्रथम अर्धांश 'अगणान्त' (।।।) है, द्वितीय अर्धांश 'नराणांत' (।।।)।

१ मा ६ ११२५.

२ शोधन मण्डल अहि पठ सीध। अक्षरमणु न किं पि गयीधर ॥
पापठ पापठ अमरविमुद्रत। पद्मिनी छंद छंद पसिद्रत ॥

—अष्टाध्याय पृष्ठ ७६

३ शोधनमण्डल पाञ्चटिका ॥ (छ प छ) अक्षरमणु तदुत्तर ॥
तं अमरमण्डलकं । तं अक्षरमणु पद्मिनी ॥

—स्वयंभूज्जन्म ६.११०

परगुणगहणु सदोसपयासणु । महुमहुरक्खरहिभमिभभासणु ॥

अवयारिण पडिक्खिओ वेरिअणहँ । इअ पद्धडी मणोहर सुअणहँ ॥

(छन्दोनु० १.१२८)

इस विवेचन से यह स्पष्ट है कि शास्त्रीय परंपरा के अपभ्रंश छन्दः-शास्त्री 'पञ्चटिका' के पादांत चतुष्कल को नियमतः 'जगण' नहीं मानते थे । पञ्चटिका छन्द का प्रयोग स्वयंभू, पुष्पदंत, धनपाल आदि अनेक जैन कवियों ने अपने प्रबंधकाव्यों के कड़वकों में किया है । ये सभी कवि 'पद्धडिया' की नियमतः जगणांत रचना नहीं करते, वैसे बीच बीच में जगणांत खंड भी मिल जाते हैं । जैसे, स्वयंभू की निम्न पद्धडिया में—

‘जं राम-सेणु णिम्मल-जलेण ।

सजीवेठ सजीवनि - बलेण ॥

तं वीरेहि वीरसाहिण्हि ।

वगतेहि पुलय-पसाहिण्हि ॥ (रामायण १९-२०) ।

अपभ्रंश काव्यपरम्परा में होपिछले दिनों 'पद्धडिया' में 'जगणांत' व्यवस्था जरूरी मानी जाने लगी थी । पुरानी हिंदी के भट्ट कवियों को यही परंपरा मिली है और इस परंपरा का संकेत रत्नशेखर के 'छंद-कोश' में भी मिलता है, जिन्होंने अंतिम चतुष्कल का 'जगण' होना लिखा है । वस्तुतः षोडशमात्रिकप्रस्तार के अन्य छन्दों पादाकुडक, वदनक, अडिला आदि से पञ्चटिका के भेदक तत्व के रूप में इसका उल्लेख किया जाने लगा था । षोडशमात्रिक प्रस्तार के विविध छन्द अपभ्रंश कवियों के यहाँ प्रबंध काव्य के कड़वकों में प्रयुक्त होते रहे हैं । ये सभी छंद आठ आठ या चार-चार मात्रा के दुहड़ों की 'धूमाळी' ताल में गाये जाते रहे हैं इनमें ताल क्रमशः पहली, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं मात्रा पर पड़ती हैं । अपभ्रंश षोडशमात्रिक ताल-छन्दों की तालव्यवस्था ठीक यही थी । किन्तु गुजराती कवि दलपत-भाई ने इसकी ताल क्रमशः तीसरी, छठी, ग्यारहवीं और चौदहवीं

१ पय चारि ठविज्जहि ससिहि मत्त । पाऊहरु गणु जइ होइ अत्त ॥

चउसठि कलइ सव्वइ गणेहु । पद्धडिय छडु त बुइ मुणेहु ॥

—छंद-कोश पृष्ठ ३६.

मात्रा पर मानी है।^१ इस खण्ड में श्री राममाराधन पाठक
लिखते हैं—

“ह्यां आपणे जोरुं के ए प्राचीन अध्यापनिकामां वृद्धपतरामनी
ठाळबोधना बेसी राकती नथी, केम जे तेमां श्रीधी मात्रा तो ठाळवे
माटे अवश्य उपलब्ध होय छे पण ते पळोनी छट्ठी उपलब्ध होती
नथी। पण आपणे माटे पठलुं बस नथी। वृद्धपतरामनी ते भले प्राचीन
अपभ्रंशनी पढ़री नथी।”

अपभ्रंश ध्वन्त्रशास्त्रियोंने पद्यविद्या के अछावा और भी कई
पाठ्यमात्रिक ध्वनों का संकेत किया है। इनमें कई तो परस्पर अभिन्न
दिखाई पड़ते हैं, किंतु इनमें कोई न कोई कथगत भेद अवश्य जान
पड़ता है। इन ध्वनों का विवरण निम्न है —

- १ संकुलक १६ (६,४,४,२) हेम० (५.२५), राग० (५.१७२)
- २ मात्रासमक १६ (४×४) कविवर्ण (२.१६)
- ३ विच्छोक १६ (४×४) कविवर्ण (२.१६)
- ४ चित्रा १६ (४×४) कविवर्ण (२.२०)
- ५ वानवासिका १६ (४×४) कविवर्ण (२.२०)
- ६ उपचित्रा १६ (४×४) कविवर्ण (२.२०)
- ७ मुक्तावलिका १६ (३×४,४) कविवर्ण (२.२१)
- ८ वदन (वदनक) १६ (६,४,४,२) हेम० (५.२८), कवि०
(२.२१) राग० (५.१६)
- ९ रास १६ (४×३,५५) वृत्तमातिसमुच्चय (४.८५)
- १० अप्सरा १६ (५,५, अगण, ५) वृत्तमाति० (३.८)
- ११ अन्त्रिका १६ (५,५,४,५) वृत्तमाति० (३.१७)
- १२ नंदिनी १६ (४ अगण) वृत्तमाति० (३.२०)
- १३ मिच्छक १६ (३ अगण, ५५) वृत्तमाति० (४.५५)
- १४ प्रथम बिजासिनी १६ (२ त्रिकल, चतुष्कल, २ विकल) हेम०
(४.५२).

१ यदि परम ठाळ मात्रा प्रमाण। ते परम अंत जो अगण अथ।
पम अक अर छे म ठाळ। पढ़री छेदो एव ठाळ ॥

१५. द्वितीय विलासिनो १६ (५,५, जगण, ५) वृत्तजाति० (४.१५)-
 १६. परिन्दित १६ (रगण, नगण, भगण, ५५) वृत्तजाति०
 (४.१६).
१७. भूषणा १६ (५,५,३,३ पादांत में यमक का प्रयोग) हेम०
 (४.२६).
१८. विभूषणा १६ (२,जगण, तगण, रगण) वृत्तजाति० (४.६४)
१९. घत्ता १६ (४ भगण) स्वयंभू (८ २८)
२०. अडिला. १६ (चारों चरणों में केवल एक यमक) स्वयंभू
 (४.२६), हेम० (५.३०), राज० (५ २०) प्रा० पै० (१.१२७),
 छंदःकोश (४१)
२१. मडिला. १६ (चारों चरणों में दो यमक) स्वयंभू (४ २६), हेम०
 (५.३०), राज० (५ २०), छंदःकोश (४१).
२२. बाणासिका १६ (४+४) वृत्तजाति० (४.१७).
२३. पादाकुलक. १६ (गणव्यवस्था नहीं, स्वयंभू के अनुसार ६,४,६),
 स्वयंभू (६.१६०), राज० (५.१७१), प्रा० पै० (१.१२६),
२४. सिंहावलोक १६ (४चतुष्कल, या तो सगण या सर्वलघु).
 प्रा० पै० (१ १८३)
२५. मालती. १६ (लघु, त्रिकल तथा पंचकल का प्रयोग, चतुष्कल-
 निषिद्ध) छंदःकोश (४६).

इन छंदों में अनेक केवल नामभेद से एक दिखाई पड़ेंगे । वृत्तजातिसमुच्चय का 'नंदिनी' प्राकृतपैंगलम् के सिंहावलोक से अभिन्न है । दूसरी ओर मात्रासम, विश्लोक, चित्रा, वानवासिका, उपचित्रा और बाणासिका का, जिनमें सभी में चार चतुष्कल प्रयुक्त होते हैं, परस्पर स्पष्ट अंतर नहीं मालूम पड़ता । अप्सरा और चंद्रिका की गण-व्यवस्था विलकुल एक है, भेद सिर्फ इतना है कि पहले छन्द में तृतीय गण नियमित जगण होगा, दूसरे में कोई भी चतुष्कल गण हो सकता है । इस प्रकार अप्सरा छन्द वस्तुतः चंद्रिका छन्द का ही एक विशिष्ट भेद है ।

तो, पद्मटिका, पद्मडिया या पद्मरी पोडशमात्रिक प्रस्तार के उपर्युक्त छंदों में अपभ्रंश कवियों का बड़ा लाडला छंद रहा है । दोहा अपभ्रंश मुक्तक काव्य का प्रिय छन्द था, तो पद्मरी (पद्मडिया) अप-

ग्रंथ प्रबंध काव्य का। जैसे इसका प्रयोग बौद्ध विद्वानों की कुछ-कुछ कविताओं में और उनके चर्यापनों के रूप में भी मिलता है और यह परंपरा मध्ययुगीन हिंदी कविता में आ गई है। एक ओर यह परंपरा सूफी कवियों के प्रबंध काव्यों की चौपाइयों में देखी जा सकती है। ये काव्य प्राचीन 'पद्यबिचार्य' काव्यों का ही हिंदी प्रतिरूप है। दूसरी ओर यह परंपरा कबीर भादि सत्तों की रमैनीयों और कतिपय पदों में भी मिलती है। किंतु जिस तरह 'पादाकुलक' छन्द चौपाई में अप-गया है, वैसे ही कवियों के यहाँ पद्यबिचार्य भी चौपाई में ही बिलीन हो गई है। आखीर परंपरा की गतानुगतिकता का पाठन करने वाले कवियों (जैसे केसरदास) और छन्दों का विवेचन करने वाले छेदकों के यहाँ बहुत पद्यटिका (पद्यते) का स्वतंत्र अस्तित्व किसी तरह सुस्पष्ट रहा है।

वामोदर के 'बायीभू पण' में 'पद्यटिका' की 'चार चतुष्टय' यात्रा और जगयावता की पार्श्वी का संकेत मिलता है।^१ केसरदास की 'छंद माळा' का लक्ष्य भी प्राकृतवर्णमन्त्र के ही अनुसार है, और मिश्रा-दास के यहाँ भी कोई विशेष अद्वैतनीय बात नहीं मिलती।

जायसी और गोस्वामी तुलसीदास के यहाँ जगजांव चौपाइयाँ नहीं मिलती। जायसी की अधिकंश चौपाइयों के अंत में '५५' (द्विगुण) पाये जाते हैं। तुलसी की चौपाइयों में भी अधिक संख्या '५५' (द्विगुण) अंत वाले पद्यों की ही है, किंतु यहाँ 'मगण' (५॥) 'सर्वलघु चतुष्टय' (॥॥॥) और 'सगण' (॥५) भी अंतिम चतुष्टय के रूप में निबद्ध पाये जाते हैं। बल्लुव चौपाइयों के अंत में 'अगण' (॥५॥) का विधान मिलता है, फलतः चौपाइयों में 'पादाकुलक' और 'अरिन्द' के छंद घो मिल जाते हैं, पद्यरी के नहीं।

१. पामीनुराम १७१

२. प्रथम चतुष्टय त्रिनि चरि एक जगन रे अंत ।

हरि विधि पद्यटिका करहु 'अंतर' चरि सुधिन ॥—उद्दामय २.१४

३. मोरह सारह चट्ट चरन जगन एक रे अंत ।

छंद १॥ पौ पद्यरि, कप्रा नाग भवति ॥—उद्दामय ५.१५०

अडिल्ला (अरिल्ल)

६१७८. अडिल्ला भी पादाकुलक और पद्धडिया की तरह ही षोडश-मात्रिक सम चतुष्पदी छन्द है। प्रा० पै० के अनुसार एक दोनों छन्दों से इसमें यह भेद है कि पादाकुलक के पादांत में 'दो गुरु' (SS) होते हैं, पद्धडिया के पादांत में 'जगण' (ISI), किंतु अडिल्ला के पादांत में 'दो लघु' (II) होना जरूरी है। इससे यह स्पष्ट है कि अडिल्ला के पादांत में अंतिम चतुष्कल या तो 'भगण' (SII) हो सकता है, या 'सर्वलघु चतुष्कल' (IIII)। दूसरी विशेषता यह है कि 'अडिल्ला' में पादाकुलक की तरह 'जगण' का सर्वथा वारण किया जाता है। तीसरे, इसके चरणों में दो स्थानों में, विषम-सम चरणों में 'यमक' (तुक) की व्यवस्था की जानी चाहिए। जगण-निषेध को ध्यान में रखते हुए अडिल्ला को 'पादाकुलक' का ही भेद माना जा सकता है, किंतु स्वयभू और हेमचन्द्र इसे 'वदनक' का भेद कहते हैं। अडिल्ला का सबसे पहला उल्लेख करने वाले स्वयभू ही हैं। इनके मतानुसार अडिल्ला षोडशमात्रिक सम चतुष्पदी छन्द वदनक का वह भेद है, जिसके चारों चरणों में यमक की व्यवस्था पाई जाती है। 'यमक' व्यवस्था चारों चरणों में न होकर दो चरणों में ही पाये जाने पर इस वदनक-भेद को दूसरे नाम से पुकारते हैं। यह भेद 'मडिल्ला' है।^१ हेमचन्द्र ने दोनों तरह के भेदों को 'अडिल्ला' (अडिला) ही माना है। इस प्रसंग के आरंभ में हेमचन्द्र 'वदनक' और 'उपवदनक' इन दो सम चतुष्पदियों का जिक्र करते हैं। वदनक षोडशमात्रिक छन्द (गणव्यवस्था-छचचद्) है, उपवदनक सप्तदशमात्रिक छन्द (गणव्यवस्था-छचचत)।^२ ये दोनों छन्द जब चारों चरणों में 'यमकित' (यमक अलंकार से युक्त) होते हैं, तो इन्हीं छन्दों को 'अडिला' कहा जाता है। इस संबंध में हेमचन्द्र के

१. सोलह मत्ता पाउ अलिल्लह । वे वि जमका भेउ अडिल्लह ॥

हो ण पओहर किं पि अलिल्लह । अन्त सुपिअ भण छदु अडिल्लह ॥

प्रा० पै० १.१२७.

२. वअगअन्तजमिआ अ मडिल्ला (४.२६), मडिला चउपअजमिआ अडिल्ला (४.३२)।—स्वयभूच्छन्दस्.

३. छदोनुयासन ५.२८-२९

मिलता है कि हेमचन्द्र के समय दूसरे लोग दो दो चरणों में भिन्न भिन्न 'यमक' होने पर (वदनकोपवदन को) अडिला पुकारते थे, चारों चरणों में एक ही 'यमक' व्यवस्था होने पर मडिला । हेमचन्द्र का यह उल्लेख स्वयंभू के उल्लेख से बिल्कुल चूटा है, जो दो-दो चरणों वाले भिन्नयमकित वदनक को मडिला कहते हैं, चारों चरणों में एक यमकव्यवस्था होने पर अडिला । वृत्तजातिसमुच्चय के लेखक स्वयंभू के पक्ष में हैं^१, किंतु कविदर्पण के रचयिता हेमचन्द्र के द्वारा संकेतित मत को मानते जान पड़ते हैं^२ । छन्दःकोश के लेखक ने अर्जुन नामक अपभ्रंश छन्दःशास्त्री के मत का भी उल्लेख किया है, जो स्वयंभू के ही मत को मानते हैं^३ ।

अडिला और मडिला का यह भेद केवल अपभ्रंश की शास्त्रीय छन्दःपरंपरा में ही रहा है । भट्ट कवियों के यहाँ 'वदनक' तथा 'उपवदनक' छन्द नहीं मिलते, फलतः यहाँ 'अडिला' साधारण षोडश-मात्रिक छन्द बन गया है, और उसके साथ की यमकव्यवस्था भी केवल तुकव्यवस्था में बदल गई है । धीरे धीरे तुकव्यवस्था भी चारों चरणों में एक ही न होकर दो-दो चरणों में 'कख' 'गघ' के अनुसार पाई जाने लगी ।

सदेशरासक में 'अडिला' की तुक 'कख' 'गघ' क्रम में ही मिलती है । सदेशरासक के 'अडिला' छन्दों में 'यमकालंकार' का प्रयोग सभी जगह नहीं मिलता, केवल पद्य सं० १०४, १५७, १६३, १८२ में ही 'यमक' का प्रयोग मिलता है, बाकी 'अडिला' छन्दों में 'अनुप्रास' ही निबद्ध है । यह 'यमक' भी उक्त सभी छन्दों में सर्वत्र नहीं मिलता कुछ छन्दों में तो यह केवल एक अर्धाली में ही मिलता है । दोनों अर्धालियों में निबद्ध 'यमक' वाले अडिला का एक निदर्शन यह है:—

'इम विलवती (? विलवति) कहव दिण पाइउ ।

गेठ गिरत पढतह पाइउ ॥

१. वृत्तजातिसमुच्चय ४.३३-३४.

२. कविदर्पण २ २१

३. चउ पइ इक्कु जमक्कु वि दीसद । अडिल छद त बुह य सलीसइ ।
जमकु होइ जहि त्रिहुपयजुत्तउ । मडिल छदु त अज्जुणि बुत्तउ ॥

पिब्य बभ्रुवाह रचयिष्य (१ रचयि) रमणीयम् ।

पिब्यह पयिब मुनिष्य अरमणीयम् (१रमणीयम्) ॥^१

(हे पयिब, इस तरह रोते कछपते हुए प्राकृत गीतों को पढ़ते हुए मैंने किसी तरह (वर्षों के) दिन गुजारे । जो (सरह की) रात (प्रिय समागम के समय) पिय के प्रेय के कारण रमणीय प्रतीत होती है, वह मुझे धारे के किनारे (करपत्रपत्र) की तरह भावमयी ।)

एक छन्द षोडशमात्रिक प्रसार का छन्द है, किन्तु किसी जैन ग्रन्थमाहा के संस्करण में इसके तीन चरणों को सप्तदशमात्रिक माना है, मैंने षोडशमात्रिक ढंग पर ही इसका कोष्ठकागत संकेत किया है ।

डा० भाषाणी ने अठिक्का के ऐतिहासिक विकास का संकेत करते हुए बताया है कि इत्यजातिस्तुक्चय (४३२) के अनुसार 'आमीरी' (अपभ्रंश) भाषा में विरचित कोई भी छन्द पादांत में समकित होने पर 'अठिक्का' कहा जाता था । इस प्रकार आरम्भ में 'अठिक्का' एक सामान्य संज्ञा थी । धीरे धीरे इसका संबंध केवल षड्वक् और षपचद्वक् छन्दों से हो जुड़ गया और इन्हीं छन्दों ऐसी में विशिष्ट रचना की जाने लगी । जब 'यमक' और 'अनुप्रास' का भेद अपभ्रंश कवियों के यहाँ समाप्त हो गया, तो यमक के बिना भी १६ मात्रा के तुकांत सप्तचतुष्पदी छन्द को अठिक्का कहा जाने लगा और तुकांत व्यवस्था हो हो चरणों की भी हो गई ।

- १ These facts make it probable that formerly अठिक्का was a technical device rather than the name of any specific metre and accordingly any common metre could be turned into अठिक्का by composing it in अपभ्रंश and using the यमक. And later on the distinction between the यमक and the अनुप्रास being lost a 16-moraic metre of the above type even without the यमक came to be called अठिक्का. Finally it also took up the rhyme ab ed.

तो, प्राकृतपैंगम में अडिल्ला का यही परवर्ती रूप उपलब्ध होता है। दामोदर के वाणीभूषण के लक्षण में कोई खास बात नहीं मिलती और उनका उदाहरण स्पष्ट ही तुकात-मात्र है, हेमचन्द्र अनुसार यमकांत नहीं।

किं कीनाश पाशधर गर्जसि । मासुपगम्य दास (?) भरमर्जसि ॥

हरिचरणं शरण न हि पश्यसि । यन्नामश्रवणादपि नश्यसि ॥

(वाणीभूषण १.७४)

हम बता चुके हैं कि प्राकृतपैंगम के लक्षणानुसार अडिल्ला के पादांत में 'भगण' या 'सर्वलघु चतुष्कल' में से कोई भी गण हो सकता था। केशवदास तक आते आते 'अरिल्ल' का अन्तिम चतुष्कल गण नियमतः 'भगण' बन बैठा।^१ केशवदास ने 'रामचन्द्रिका' में भगणांत अरिल्ल की ही रचना की है।

देखि बाग अनुराग उपजिय । बोलत कल ध्वनि कोकिल सज्जिय ॥

राजति रति की सखी सुवेपनि । मनहुँ बहति मनमथ-सदेसनि ॥^२

श्रीधर कवि के 'छंदविनोद' में इसके जगण-निषेध और पादांत में दो लघु की व्यवस्था का ही संकेत है।^३ किंतु भिखारीदास में पुनः इस बात का उल्लेख मिलता है कि अडिल्ला (अडिल्ला) के चारों चरणों में एक ही 'यमक' का पाया जाना जरूरी है।^४ भिखारीदास के उदाहरण से यह स्पष्ट है। उनका अडिल्ला का उदाहरण भगणांत है और 'यमक' का प्रयोग वे 'अलंकार' वाले अर्थ में नहीं करते हुए भी चारों पदों में एक से ही स्वर-व्यञ्जन-समूह (० चावति) की व्यवस्था करते हैं, यद्यपि वह सर्वत्र किसी पद का पदांश होने के कारण निरर्थक है, सार्थक नहीं।

भुव मठकावति नैन नचावति । विंजित सिसिकिन् सोर मचावति ।

सुरत समै बहुलग रचावति । अति लालन हित मोद सचावति ॥^५

१ अंत भगन मनि पाय पुनि बारह मत्त बखान ।

चौसठ मत्ता पाय चहुँ यों अरिल्ल मन मान ॥—छंदमाला २.३४.

२ रामचन्द्रिका १.३०.

३ छंदविनोद २.१४

४. छंदार्णव ५ ३२

५. वही ५.३४.

पद्याकर के पौत्र गदाधर भी अरिस्तु की तुल्यता चारों चरणों में ही मानते हैं, जब कि चौपाई का इससे यह भेद मानते जान पड़ते हैं कि चौपाई की तुल्यता दो दो चरणों में ही पाई जाती है। उनके छन्दपद्यों से तो यह भेद स्पष्ट नहीं होता, क्योंकि अरिस्तु और चौपाई दोनों का छन्द समान है; किन्तु उदाहरणपद्यों से यह भेद स्पष्ट है। गदाधर का उदाहरण फिर एक रूपांतर का संकेत करता है। हम देख चुके हैं कि पुणनी द्विषी काम्यपरम्परा और मध्ययुगीन द्विषी काम्यपरम्परा में 'अरिस्तु' के पादांत में 'दो छन्द' (॥) होना जरूरी है। इसीलिये केरावदास और भिखारीदास के उदाहरण 'भगवांत' हैं किन्तु गदाधर इसके पादांत में 'दो छन्द' की व्यवस्था मानते जान पड़ते हैं। उनका उदाहरण 'भगवांत' (155) चरणों में निम्न है।^१

के हरि नाम सुन्दर सुरतो । बाराबन मयमन्त करारी ॥

राधाबल्लभ कुम्भधारी । बाबकिनाथ सदा मुक्तकरी ॥

बाद में अरिस्तु की भगवांत व्यवस्था का भी संकेत मिलता है। भालुबी ने इसके दोनों भेद माने हैं, अंत में दो छन्दवाला अरिस्तु और अंत में भगवत् वाला अरिस्तु। डा० पुच्छासुन्दर मुखर्जी आधुनिक द्विषी कविता के संदर्भ में भगवांत पद्यमात्रिक छंद को ही अरिस्तु कहते हैं।^२

यदि अरिस्तु के छन्द में चारों चरणों में एक ही छन्द होने को प्रधान छन्द न माना जाय—प्राकृतपैगम् और केरावदास का यही मत है—तो ऐसे भगवांत अरिस्तु-जब गोस्वामी तुलसीदास की चौपाइयों में अनेक देहे आ सकते हैं।

रामदीप जब दक्षिण मुखाक्षम । कपसा बीजि निवास मवीरम ॥

×

×

×

१ ३ — छन्दोर्मन्त्री पृ ८०-८१

२ आधुनिक द्विषी काम्य में छंद-भोजना पृ २६२

३ प्राकृतपैगम् के उदाहरणपद्य में छंद दो दो ही चरणों में मिलती है—
त्रिणि आद्यवरि दैख दिण्ड । सुधिर आहरणभा दिण्ड ॥
कर्मकर त्रिणि किरी धण्ड । धनु आहरणभा धण्ड अपिध ॥

नदी पुनीत सुमानस नदिनि । कलि-मल-तृन-तरु-मूल-निकदिनि ॥

×

×

×

भये धिलोचन चारु भचचल । मनहुँ सकुचि निमि तजे दगचल ॥

तुलसी के मानस में 'जगणांत' पद्धतियाँ तो हैं ही नहीं, सर्वलघु चतुष्कलांत अरिल्ल-भेद भी ढूँढ़ने पर एक आध ही मिल पाते हैं। इस प्रसिद्ध चौपाई की सिर्फ पहली अर्धांश में यह व्यवस्था मिलती है।

ककन किंकिनि जुपूर धुनि सुनि । कहत लखन सन राम हृदय गुनि ।

मानहुँ मदन दुदुभी दीन्हो । मनसा बिस्वविजय कहँ कोन्हो ।

सिंहावलोकित

§ १७०. सिंहावलोकित छंद षोडशमात्रिक प्रस्तार का छन्द है, और इस दृष्टि से यह पञ्चाटिका और अडिळा-भडिळा से मिलता जुलता है। पर इसकी रचना में मात्रिक गणों की व्यवस्था विशेष प्रकार की होती है। यद्यपि यहाँ भी चार चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था होती है, किंतु ये गण या तो 'सर्वलघु चतुष्कल' या 'सगण' (।।।) ही हो सकते हैं। प्राकृतपैंगलम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में चार 'विप्रगण' (।।।।) या 'सगण' (।।।।) का विधानकर १६ मात्रा निबद्ध की जाती है, और 'जगण' (।।।।), 'भगण' (।।।।) तथा 'कर्ण' (।।।।) का वारण किया जाता है। स्पष्टतः इस छंद की व्यवस्था '४+४+४+४ सगण' जान पड़ती है, जिसमें प्रथम तीन गण चतुष्कल सगण भी हो सकते हैं, सबलघु चतुष्कल भी। दामोदर के 'वाणीभूषण' में जगणादि के निषेध का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, लेकिन लक्षणोदाहरण पद्यों में उनको बचाने की सतर्कता दिखाई पड़ती है।^१

१. गण विष्य सगण धरि पयह पवं, भण सिंहअलोअण छद वरं ।

गुणि गण मण बुज्झहु णाअ भणा, णहि जगणु ण भगणु ण कण गणा ॥

—प्रा० पै० १.१८३

२. वाणीभूषण १.१०९.

पद्याकर के पौत्र गदाधर भी अरिस्तु की तुर्कावता चारों चरणों में ही मानते हैं, जब कि चौपाई का इससे यह भेद मानते जान पड़ते हैं कि चौपाई की तुर्कावता दो दो चरणों में ही पाई जाती है। उनके छन्दपर्यों से तो यह भेद स्पष्ट नहीं होता, क्योंकि अरिस्तु और चौपाई दोनों का छन्द समान है, किन्तु उदाहरणपर्यों से यह भेद स्पष्ट है। गदाधर का उदाहरण फिर एक रूपांतर का संकेत करता है। इस रस धुके हैं कि पुरानी हिंदी काव्यपरंपरा और मध्ययुगीन हिंदी काव्य परंपरा में 'अरिस्तु' के पार्श्व में 'दो छन्द' (॥) होता जरूरी है। इसीलिये केशवदास और मिशरीदास के उदाहरण 'भगणांत' है। किन्तु गदाधर इसके पार्श्व में 'दो गुरु' की व्यवस्था मानते जान पड़ते हैं। इनका उदाहरण 'भगणांत' (155) चरणों में निबद्ध है।^१

के हरि नाम मुकुंद मुरारी । नारायण मतकण्ठ करारी ॥

राजमस्तक मुग्धविहारी । जानकिनाथ सदा मुचकरी ॥

बाद में अरिस्तु की यगणांत व्यवस्था का भी संकेत मिलता है। भानुजी ने इसके दोनों भेद माने हैं, अतः में दो छन्दवाला अरिस्तु और अंत में यगण वाला अरिस्तु। डा० पुनछाळ छन्द आधुनिक हिंदी कविता के संवर्ध में यगणांत पोद्दारमात्रिक छंद को ही अरिस्तु कहते हैं।^२

यदि अरिस्तु के छन्द में चारों चरणों में एक ही गुरु होने को प्रधान छन्द न माना जाय—प्राकृतपैगजम् और केशवदास का यही मत है—तो ऐसे भगणांत अरिस्तु-संद गोस्वामी तुलसीदास की चौपाइयों में अनेक देखे जा सकते हैं।

रामधीय अन्न चक्रिक मुधाधम । उपमा बीचि विराम मनोरम ॥

×

×

×

१ दे — छन्दोर्मन्त्री पृ ८०-८१

२. आधुनिक हिंदी काव्य में छंद-योजना पृ २४२

३. प्राकृतपैगजम् के उदाहरण में गुरु दो दो ही चरणों में मिलती है—
जिनि आमारि देस दिखइ । मुथिर उदाहरण दिखइ ॥
धर्मज विनि कियो मरिअ । पणु आनविअ धम्मक भविअ ॥

(या सं ११२८)

उक्त उदाहरण को लाला भगवानदीन ने केशव की अपनी ईजाद माना है और वर्णिक वृत्त कहा है, किन्तु यह वर्णिक वृत्त न होकर मात्रिक छंद है। जहाँ तक केशव की गणव्यवस्था का प्रश्न है, चार चरणों का अन्तिम चतुष्कल गण नियत रूप में 'सगण' है, किन्तु बाकी चतुर्मात्रिक टुकड़ों में छैः सर्वलघु चतुष्कल हैं, चार सगणात्मक और दो ('छि नारि, 'मचंद्र) जगणात्मक। प्राकृतपैगलम् और वाणी-भूषण के अनुसार यहाँ जगणव्यवस्था ठीक नहीं है। संभवतः केशव के समय तक हिंदी कवि 'जगण' का वारण जरूरी नहीं समझते होंगे। केशवग्रंथावली खंड २ के परिशिष्ट में प्रतापगढ़ वाले हस्तलेख के आधार पर दिये गये इस छन्द के लक्षण में 'जगण' के वारण का कोई संकेत नहीं है। इतना ही नहीं, वहाँ तो इसके चारों चतुष्कल गणों को सगणात्मक निबद्ध करने का विधान है, जो इस बात का संकेत करता है कि केशवदास के समय 'सिंहावलोकित' का मूल मात्रिक रूप पूर्णतः सुरक्षित है, किन्तु बाद में इसके प्रत्येक चरण में चार सगण निबद्ध कर इसे पूर्णतः द्वादशाक्षर (षोडशमात्रिक) छंद बना दिया गया है। ऐसा करने पर 'सिंहावलोकित' और वर्णिक छंद 'त्रोटक' (त्रोटकमन्धिसकारयुतं) में कोई भेद नहीं रह जायगा। मध्ययुगीन हिंदी कवियों और छन्दोग्रन्थकारों ने भी इस तरह अनेक विविध प्रकृति के मात्रिक और वर्णिक छंदों में घालमेल उपस्थित कर दिया है। श्रीधर कवि के 'छंदविनोद' में इसका यही लक्षण मिलता है, जो 'त्रोटक' (त्रोटक) से अभिन्न है। किन्तु उनके उदाहरण में स्पष्ट भेद है। हम उन्हीं के दोनों छंदों के उदाहरण लेकर तुलना कर सकते हैं।

'मुनि आ-। अम सो-। म धस्यो । तियही'
 अहि कच-। सँग वे-। सरि मो-। र जही' ।
 जह दा- । स अहित । मति सक-। ल कटी,
 कर सि-। हविलो- । वित गति । करटी ॥

(सिंहविलोकित छंद).

१ चारि सगन कै द्विज चरन, सिंहविलोकित येहु ।
 अत आदि कै चरन मैं मुक्तक पद असि देहु ॥

दिवसाययद्वादिततिमिरणं
 नमःशक्तिधोयनिसर्गवचम् ।
 नमवेग्यकुताम्बपाणिमिति
 मितमुच्यतर्कं नम दिवसकृतम् ॥

(बायींमूला ११०)

यह छन्द चतुर्मासिक ताल में गाया जाता है ।

स्वर्णम्, राजशेखर, हेमचन्द्र आदि पुराने अपभ्रंश छन्दशास्त्री इस भेद का स्पष्ट संकेत नहीं करते, किंतु उनके पोद्छमात्रिक 'पद्म-
 टिका' में इसका अन्तर्भाव हो ही जाता है। वस्तुतः 'विद्याबोधिवि'
 पट्टटिका का ही परवर्ती विशिष्ट प्ररोह है। यह विशेष प्रकार केवल
 आदिकावलीन हिंदी के अनेक कवियों में हो प्रचलित रहा होगा और
 इसकी स्थिति प्राकृतपौगंडम् के बाद केवल मध्ययुगीन हिंदी छन्दोर्मर्षों
 में ही मिलती है। रत्नशेखर के 'छन्द-कोश' में इसका कोई उल्लेख
 नहीं है। गुजराती और मराठी काव्यपरंपरा में यह अलग से छन्द
 के रूप में स्वीकृत नहीं रहा है। 'दृष्टपदपिंगल' के रचनाकार
 कबीरदास दृष्टपदराम काव्याभाई और 'छन्दोरचना' के लेखक श्री माधव
 त्रि० पदवर्धन इसका स्वतंत्र उल्लेख नहीं करते। पदवर्धन ने 'प्रवाक-
 नंद' आदि के पोद्छमात्रिक आविष्टितार में इसका संकेत अवश्य
 किया है, पर वे इसका कोई मराठी उदाहरण नहीं देते और इसे स्पष्ट
 रूप से प्राकृत छंद घोषित करते हैं।

इस छंद का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में मिलता है।
 केशवदास की 'छन्दमाळा' में तो इस छंद का बहुजोडाहरण भी
 मिलता, पर 'रामचन्द्रिका' में इसका प्रयोग किया गया है।

अति मुनि । तन मन् । तर्हि मा- । दिखो
 कसु बुधि । नक वच- । न न जा- । इ कयो ।
 पसु पं । छि नादि । नर भिर- छि तथे,
 दिव रा । मर्चद । गुन धन- । त छे ॥

(रामचन्द्रिका : ४७)

१ भी: पद्मटिका । नमःशक्तिधोयनिसर्गवचम् ।—छन्दो ६१

२ विद्याबोधिवि य पद्मटिका इ प्राकृत छन्द प्रवाकनन्द आदीय कमादि
 होतात —छन्दोरचना ७ १४४

उक्त उदाहरण को लाला भगवानदीन ने केशव की अपनी ईजाद माना है और वर्णिक वृत्त कहा है, किन्तु यह वर्णिक वृत्त न होकर मात्रिक छंद है। जहाँ तक केशव की गणव्यवस्था का प्रश्न है, चार चरणों का अन्तिम चतुष्कल गण नियत रूप में 'सगण' है, किन्तु बाकी चतुर्मात्रिक टुकड़ों में छैः सर्वलघु चतुष्कल हैं, चार सगणात्मक और दो ('छि नारि, 'मचंद्र) जगणात्मक। प्राकृतपैगलम् और वाणी-भूषण के अनुसार यहाँ जगणव्यवस्था ठीक नहीं है। संभवतः केशव के समय तक हिंदी कवि 'जगण' का वारण जरूरी नहीं समझते होंगे। केशवग्रंथावली खंड २ के परिशिष्ट में प्रतापगढ़ वाले हस्तलेख के आधार पर दिये गये इस छन्द के लक्षण में 'जगण' के वारण का कोई संकेत नहीं है। इतना ही नहीं, वहाँ तो इसके चारों चतुष्कल गणों को सगणात्मक निबद्ध करने का विधान है, जो इस बात का संकेत करता है कि केशवदास के समय 'सिंहावलोकित' का मूल मात्रिक रूप पूर्णतः सुरक्षित है, किंतु बाद में इसके प्रत्येक चरण में चार सगण निबद्ध कर इसे पूर्णतः द्वादशाक्षर (षोडशमात्रिक) छंद बना दिया गया है। ऐसा करने पर 'सिंहावलोकित' और वर्णिक छंद 'त्रोटक' (त्रोटकमन्धिसकारयुतं) में कोई भेद नहीं रह जायगा। मध्ययुगीन हिंदी कवियों और छन्दोमन्थकारों ने भी इस तरह अनेक विविध प्रकृति के मात्रिक और वर्णिक छंदों में घालमेल उपस्थित कर दिया है। श्रीधर कवि के 'छंदविनोद' में इसका यही लक्षण मिलता है, जो 'त्रोटक' (त्रोटक) से अभिन्न है। किंतु उनके उदाहरण में स्पष्ट भेद है। हम उन्हीं के दोनों छंदों के उदाहरण लेकर तुलना कर सकते हैं।

'मुनि आ-। भ्रम सो-। भ धस्यो । तियही'
 अहि कच-। सँग बे-। सरि मो-। र जही'
 जह दा- । स अहित । मति सक । ल कटो,
 कर सि-। हविलो- । वित गति । करटी ॥

(सिंहवलोकित छंद)।

१ चारि सगन कै द्विज चरन, सिंहवलोकित येहु ।

अत आदि कै चरन मैं मुक्तक पद असि देहु ॥

समया । रचि जा । रि बिमान रि बही,
 सब सो । रह म-। च प्रमान न तही ।
 पग बान रह जन् । पहर बान हि कदो
 तिहि को । कवि तो । दह छ-। द कदो ॥

(लोक छन्द ११)

उपर्युक्त 'सिंहविशोक्ति' के व्याकरण में प्रथम चरण पूरी तरह 'लोटक' छन्द का है, किन्तु छेप तीन चरणों में इसे 'लोटक' से भिन्न रखा गया है, तथा इसके छिये कुछ स्थाओं पर सर्वछन्द चतुष्छन्द की भी योजना की गई है, अंतिम गण सर्वत्र सगत्यात्मक है। इससे यह स्पष्ट है कि इस छन्द के छक्षण भाग में 'चारि सगत्या के कुछ चरण' का अर्थ करते समय 'चारि' को 'सगत्या' का विशेषण नहीं माना जा सकता। ऐसा करने पर यह छन्द एक तो 'लोटक' से अभिन्न हो आयागा, दूसरे इसके व्याकरणों में छक्षण की व्याप्ति न हो सकेगी। कवित्व अर्थ यों करना होना—'इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार (चतुष्छन्द मात्रिक) गण होंगे, ये या तो सगण हों या द्विज (सबछन्द चतुष्छन्द)'। मिस्सारीदास का छक्षण भीपर कवि के ही अनुसार है तथा वे व्याकरण भी ठीक वही देते हैं; ये इस छन्द का भिन्न सप्तम वर्ग में आतिछन्दों के प्रसंग में करते हैं।

प्लवगम

§ १८० प्लवगम छन्द सममात्रिक चतुष्पदी है, जिसके प्रत्येक चरण में २१ मात्रा होती हैं। इन मात्राओं की गणन्यवस्था 'ब्र ह छ छ' (१, १, १, १) है। अंतिम त्रिकणगण छप्प-गुण (। ५) रूप होता है। इस प्रकार प्लवगम में आरंभ में गुण और अंत में गुण और उसके ठीक पूर्व छप्प होना परमावश्यक है। प्राकृतपैगलम् में बताया है कि इस छन्द में पंचमात्रिक और अनुमात्रिक गणों की रचना नहीं

१ चारि सगत्या के कुछ चरण, सिंहविशोक्ति पद ॥

चरण अंत अक्षर आदि के गुण (६) पद मत देह ॥

—छन्दोद २.२ ७ ११

२ छन्दोद ७ १५ ३६.

की जानी चाहिए ।^१ प्राकृतपैंगलम् में इस छंद की यति का कोई संकेत नहीं मिलता, किंतु गुजराती ग्रंथ 'दलपतपिंगल' के मतानुसार^२ यहाँ ११, १० पर यति पाई जाती है ।^३ यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है, जिस पर हम आगे विचार करेंगे । प्राकृत-पैंगलम् में यति का कोई विधान संकेतित न होने पर भी, वहाँ उदाहरण भाग में यति पाई जाती है, किंतु यह ११, १० की न होकर १२, ६ की है । ऐसा जान पड़ता है, पुराने कवि यति का विधान प्रथम दो षट्कलों के बाद करते थे । बाद में प्लवंगम को रोला की गति में गाया जाने लगा था, फलतः इसमें भी यति का विधान ग्यारहवीं मात्रा के बाद किया जाने लगा । प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण में यति बारहवीं मात्रा के बाद ही जान पड़ती है ।

णञ्चइ च / चळ विज्जुळि// आ सहि जा | णए
मम्मह् स्स-/आ किणीसइ / जळहरसा-/णए
फुल्ल कलं- / बभ अघर // डअर दी-| सए
पाउस पा / उ घणाघण // सुसुखि वरी | सए ॥ (प्रा० पै० १.१८८)

दामोदर के 'वाणीभूषण' में प्लवंगम छंद में केवल तीन षट्कल गणों वाली व्यवस्था नहीं मानी गयी है, वे इसमें पंचकल और चतुष्कल का भी विधान करते हैं, केवल चरण के शुरु में आदिगुरु षट्कल की पाबंदी मानते हैं । अतः में रगण (S | S) होना उन्हें अभीष्ट है । इससे यह जान पड़ता है कि वाणीभूषण के समय तक इस छंद में

१. जत्थ पढम छअ मत्त पअप्पअ दिज्जए,
पचमत्त चउमत्त गणा णहि किज्जए ।
सभलि अत लहू गुरु ऐक्कक चाहए,
सुद्धि पअंगम छद विअक्खण सोहए ॥

—प्रा० पै० १.१८३, साथ ही १.१८७-८७

२. मात्रा प्रतिपद एक, अने विस मानिये ।
एकादश दश ऊपर, जरूर जति जाणिये ॥
एक ऊपर पछि चतुर, चतुर पर ताल छे ।
आदी गुरु गुरु अत, प्लवगम चाल छे ॥ —दलपतपिंगल २.१०.

‘जु झ झ त’ वाली गणव्यवस्था लुप्त हो गई है। किंतु आरम्भ में षट्-
कछ की व्यवस्था और प्रत्येक चरण के आरम्भ में गुरु होना जरूरी माना
जाता रहा है।^१ मध्ययुगीन हिंदी में आकर बह गणव्यवस्था और सहा
हो गई है, केवल आद्यंत में गुरु का होना ही जरूरी माना जाने लगा
है। प्राकृतपैगम् और वाणोमूषण दोनों इसमें यति का संकेत नहीं
करते, किंतु हिन्दी और गुजराती दोनों काव्यपरंपराओं में इसकी
यति ग्यारहवीं मात्रा पर मानी जाती है, इसका संकेत श्रीधर कवि के
‘छंदविनोदपिंगल’ में मिलता है। श्रीधर कवि ने छबंगम के अंत
में रामोदर की तरह ही ‘रगण’ (ऽऽऽ) माना है। गुजराती छन्द-
परम्परा में छबंगम में ‘चार चतुष्कल गण + पञ्चकल’ की गणव्यवस्था
का संकेत मिलता है। इस संबंध में श्री रामनारायण पाठक इस
छन्द की गति का संकेत भी करते हैं।

| | | | | | |
‘छबंगम : दादा दादा दाकक दादा दादा दाम्प्या

अही स्पष्ट धंसे के रोखानी पेठे अ आमां ११ मी मात्राप यति
छे आ छन्दना पहेछां चार चतुष्कलो बराबर रोखाना जेवां छे. पत्ती
फेर पड़े छे^२

आधुनिक हिंदी कवियों में छबंगम छन्द में आठवीं मात्रा पर यति
और अंत में ऽऽऽ या ऽऽऽऽ पाया जाता है। जगन्नाथप्रसाद ‘माधु’

- १ षट्कम्पादिगुरुं प्रथमे कुरु उत्तरं
पञ्चकलं च ततोऽपि चतुष्कलसंशयम्।
नायकमत्र चतुर्धमित्रो गुरुमन्तरे,
एकत्रिंशद्विंशतिः छबंगमवृत्तके ॥ —वाजीभूषण ११११
- २ आदि गुरु करि मल हृषीस सुभारिसे,
अंत परप्पर मुद रगप्रदि भारिसे।
ग्यारह पे निसछम मयी विधि दीबिये,
आर पयंगम छंदहिँ या विधि कीबिये ॥ —छन्दविनोद २.११
- ३ चार पिंगल ३ ३ १११

४ इस छन्द का प्रयोग आधुनिकयुग में गुरुमन्तविद् के ‘नूतनों’ (नूतन-
तर्ग) और हरिभोषणी के अदिक फनास (नयन तर्ग) में
मिलता है।

ने 'छन्दःप्रभाकर' में इसके अंत में 1515 नियमतः माना है। स्पष्ट है— यह प्लवंगम भेद मध्ययुगीन हिंदी 'प्लवंगम' और गुजराती 'प्लवंगम' से लय की दृष्टि से भिन्न है, जहाँ ११ वीं मात्रा लघु कर उसके बाद यति का विधान होता है। भानुजी ने 'यति' का विधान आठवीं मात्रा पर न होकर ग्यारहवीं पर होने पर उसे भिन्न छन्द कहा है— चंद्रायण। इसका विवेचन करते वे कहते हैं—

“चंद्रायण के आदि में लघु व गुरु समकलात्मक रूप में आते हैं, जैसे SS, IIS, SII, IIIS; यदि कोई पद त्रिकल से आरंभ हो, तो एक त्रिकल और रखता पड़ता है, परंतु ११ मात्राएँ जगणान्त और १० मात्राएँ रगणान्त होती हैं। चन्द्र के दो पक्ष जैसे शुक्ल और कृष्ण प्रसिद्ध हैं, वैसे ही इसके पूर्वार्ध और उत्तरार्ध में पादात की रीति भी भिन्न-भिन्न है।”

वस्तुतः 'चन्द्रायण' और 'प्लवंगम' एक ही छन्द के दो प्ररोह हैं और पुराना 'प्लवंगम' ही आज का 'चंद्रायण' है। भानुजी ने इन दोनों छंदों के मिश्रित छंद 'त्रिलोकी' का भी जिक्र किया है, जिसमें यति १६, ५ पर पाई जाती है। ये तीनों छंद 'प्लवंगम' की ही विविध गति से संबंध रखते हैं।

मिखारीदास ने 'छंदार्णव' में 'प्लवंगम' का ही संकेत किया है, इसके अन्य दो प्ररोहों का नहीं। वे इसमें 'च च च च प' की मात्रिक गणव्यवस्था मानते हैं। उन्होंने इसके यति-विधान का कोई संकेत नहीं किया है। उनका उदाहरण निम्न है:—

एक कोठ मलयागिरि ओदि बहावतो,
तौ कत दक्षिणपौन तिपानि सतावतो।
“याकुल विरहिनि बाल शखै भरि नैन को”,
निंदति बारहि बार पवगम सैन को” ॥ (छंदार्णव ५.१८४)

१. भानु . छन्दःप्रभाकर पृ० ५८.

२. प्लवंगम और चंद्रायण के मेल से, अंत में 15, त्रिलोकी नामक छंद माना गया है, यथा 'सोरह पर कल पाँच त्रिलोकी जानिए' ।-वही पृ० ५८.

३. चारि चकल इक पचकल, जानि प्लवंगम वस ।-छंदार्णव ५.१८३

प्राचीन ग्रन्थों में 'छर्वगम' का ज्योत केवल प्राकृतपँगलम् में ही मिलता है, स्वयम् हेमचन्द्र, रामसेखर, रत्नसेखर कोई भी इसका संकेत नहीं करते। पर पुराने लेखकों ने २१ मात्रा वाले ऐसे अनेक छंदों का ब्रिक अवश्य किया है, जिनको गद्य-भेद के कारण विविध नाम दिये गये हैं। हम यहाँ उनकी ताडिका लेकर 'छर्वगम' के बिकास पर कुछ विचार करेंगे।

- (१) गछितक २१ (५, ५, ४, ४, ३) हेमचन्द्र (४१७), कविवर्य (१२३)
 (२) वपगछितक २१ (५, ५, ४, ४, ३, तृतीय तथा पष्ठ मात्रा अनु) हेम० (४१८)
 (३) अंतरगछितक २१ (५, ५, ४, ४, ३, प्रथम चतुर्थ या द्वितीय-चतुर्थ तुक) हेम० (४१५)
 (४) मञ्जरी २१ (३, ३, ४×३, ३) हेम० (४५२)
 (५) सरंगक २१ (६, १, २, १, ४, २, गुह, ३) हेम० (४६६)
 (६) रासक २१ (१८, न ; यति १४, ७) हेम० (५३), स्वयम् (८५०)
 (७) बटुर (रासक) २१ (४, ५, ५, ४, अनु, गुह) हेम० (५१०)
 (८) आमोद (रासक) २१ (४, २, अ, म, गुह) हेम० (५११)
 (९) रासावल्य २१ (६, ४ (जगजेतर), ६, ५) हेम० (५२५), कवि० (२, २५)

(१०) आमोलाक २१ (४×५, १) छन्दःकोश (१७)

इस ताडिका में 'गछितक' और वसी के अन्तर भेद 'वपगछितक' और 'अंतरगछितक' प्राकृत ग्रंथों में भी प्रमुख मिलते हैं। 'गछितक' छन्द प्रवरसेन के 'सेतुर्धन' तक में है, इसका संकेत हम कर चुके हैं। मञ्जरी और 'सरंगक' भी प्राकृत के ही शेष छन्द जान पड़ते हैं। इन छन्दों का ज्योत हेमचन्द्र प्राकृतछन्दों के ही प्रकरण में छन्दामुद्रासन के प्रथम अध्याय में करते हैं। अपरधन छन्दप्रकरण में वर्णित २१ मात्रा वाले छन्दों में 'रासक' प्रमुख है, जिसका मूल

उक्षय यह है कि इसमें १८ मात्रा तदनंतर 'नगण' (॥१॥) की व्यवस्था पाई जाती है ।^१ इसका उदाहरण हेमचन्द्र ने यह दिया है ।

‘सुररमणीभणकयमहुविहरासयथुणिय,
जोइविद्विंदारयसयणमुनिभचरिभ ।
सिरिसिद्धस्थनरेसरकुलचूलारयण,
जयहि जिनेसर चीर सयलभुवणाभरण ॥’

(सुररमणीजन के द्वारा बहुविध रासक छन्दों के द्वारा स्तुत, योगी-
चंद्र-चन्दारक (देव) शत के द्वारा ज्ञात चरित, श्रीसिद्धार्थनरेश्वर के
कुलचूडारत्न सकलभुवनाभरण चीर जिनेश्वर (तुम्हारी) जय हो ।)
हेमचन्द्र के ‘दुर्दुर’ और ‘आमोद’ दोनों छंद ‘रासक’ के ही अन्वय-
प्ररोह हैं, जिनमें फर्क सिर्फ गणव्यवस्था का है। इन दोनों भेदों
में अंत में गुरु (ऽ) होना परमावश्यक माना गया है, जो मूल
‘रासक’ छंद में निषिद्ध है, क्योंकि वहाँ अंत में ‘नगण’ होता है ।
‘रासावलय’ रासक का वह भेद है जहाँ गणव्यवस्था ‘छ च (जग-
णेतर), छ, प’ है । इस छंद में दूसरे स्थान पर जगण का प्रयोग
निषिद्ध है । ये सभी रासक के ही भेद हैं । प्राकृतपैगलम् के ही सम-
सामयिक ग्रंथ ‘छन्दःकोश’ में प्लवंगम का उल्लेख न होकर ‘आभाणक’
(४×५, १) का विवरण मिलता है ।^२ उक्त सभी छंद मूल ‘रासक’
के ही प्ररोह हैं ।

‘रासक’ छंद अपभ्रंश का काफी प्रसिद्ध छंद है, जो ‘रासनृत्य’
के साथ गाया जाता रहा है । इस छन्द को कुछ स्थानों पर ‘चर्चरी’
भी कहा गया है । जिनदत्तसूरि ने इसी छन्द में ‘चाचरि’ (चचच-
री ८ चर्चरी) की रचना की है, किंतु वहाँ हेमचन्द्र के अनुसार

१. दामात्रा नो रासको टै ।

दा इत्यष्टादशमात्रा नगणश्च रासकः । टैरिति चतुर्दशभिर्मात्राभिर्यतिः ।

२. मत्त हुवइ चउरासी चउपइ चारिकल,
तेसठिजोणि निदंधी जाणहु चहुयदल ।

पचकलु वजिजहु सुहुवि गणहु,

सोवि अहाणउ छंदु जि महियलि बुह मुणहु ॥—छन्दःकोश १७

प्राचीन छन्दोर्मर्षों में 'छन्दोगम' का ज्ञान केवल प्राकृतपैंगणम् में ही मिलता है, स्वयम् हेमचन्द्र, राजशेखर, रत्नसेखर कोई भी इसका संकेत नहीं करते। पर पुराने लेखकों ने २१ मात्रा वाले ऐसे अनेक छन्दों का बिक्रम ब्रह्म किया है, मिनको गया भेद के कारण विविध नाम दिये गये हैं। हम यहाँ उनकी वाकिका देकर 'छन्दोगम' के विकास पर कुछ विचार करेंगे।

(१) गणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३) हेमचन्द्र (४१७),
कविवर्य (१२३)

(२) वृषगणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३, पृथीय तथा पञ्च मात्रा छन्द)
हेम० (४१८)

(३) अक्षरगणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३, प्रथम चतुर्ष्वं वा द्वितीय-
चतुर्ष्वं तुक) हेम० (४१९)

(४) मञ्जरी २१ (३, ३, ४×३, ३) हेम० (४२२)

(५) तरंगक २१ (६, १, २, १, ४, २, गुह, ३) हेम० (४६६)

(६) रासक २१ (१८, न, यति १४, ७) हेम० (५३), स्वयम्
(८५०)

(७) वृद्ध (रासक) २१ (४, ५, ५, ४, छन्द, गुह) हेम० (५१०)

(८) आमोह (रासक) २१ (४, २, ज, म, गुह) हेम० (५११)

(९) रासावलम्ब २१ (६, ४ (जगन्नेतर), ६, ५) हेम० (५२५),
कवि० (२२५)

(१०) आमोह २१ (४×५, १) छन्दःकोश (१७)

इस वाकिका में 'गणितक' और वसी के अन्तर भेद 'वृषगणितक' और 'अक्षरगणितक' प्राकृत मर्षों में भी प्रमुख मिलते हैं। 'गणितक' छन्द प्रवरसेन के 'छेत्तुर्ष्वं' तक में है, इसका संकेत हम कर चुके हैं। मञ्जरी और 'तरंगक' भी प्राकृत के ही गेय छन्द आव पड़ते हैं। इन छन्दों का सम्बन्ध हेमचन्द्र प्राकृतछन्दों के ही प्रकरण में छन्दोनुशासन के चतुर्थ अध्याय में करते हैं। अथर्वण ब्रह्मप्रकरण में वर्णित २१ मात्रा वाले छन्दों में 'रासक' प्रमुख है, जिसका मूल

लक्षणे यह है कि इसमें १८ मात्रा तदनंतर 'नगण' (॥१) की व्यवस्था पाई जाती है ।^१ इसका उदाहरण हेमचन्द्र ने यह दिया है ।

‘सुररमणीभजकयबहुविहरासयथुनिय,
जोश्चिद्विंदारयसयणमुनिभचरिभ ।
सिरिसिद्धत्थनरेसरकुलचूलारयण,
जयहि जिनेसर वीर सयलभुवनाभरण ॥’

(सुररमणीजन के द्वारा बहुविध रासक छन्दों के द्वारा स्तुत, योगी-वृन्द-वृन्दारक (देव) शत के द्वारा ज्ञात चरित, श्रीसिद्धार्थनरेश्वर के कुलचूडारत्न सकलभुवनाभरण वीर जिनेश्वर (तुम्हारी) जय हो ।) हेमचन्द्र के ‘दुर्दुर’ और ‘आमोद’ दोनों छंद ‘रासक’ के ही अन्तर्गत प्ररोह हैं, जिनमें फर्क सिर्फ गणव्यवस्था का है। इन दोनों भेदों में अंत में गुरु (ऽ) होना परमावश्यक माना गया है, जो मूल ‘रासक’ छंद में निषिद्ध है, क्योंकि वहाँ अंत में ‘नगण’ होता है । ‘रासावलय’ रासक का वह भेद है जहाँ गणव्यवस्था ‘छ च (जग-नेतर), छ, प’ है । इस छंद में दूसरे स्थान पर जगण का प्रयोग निषिद्ध है । ये सभी रासक के ही भेद हैं । प्राकृतपैगलम् के ही सम-सामयिक ग्रंथ ‘छन्दःकोश’ में प्लवंगम का उल्लेख न होकर ‘आभाणक’ (४×५, १) का विवरण मिलता है ।^२ उक्त सभी छंद मूल ‘रासक’ के ही प्ररोह हैं ।

‘रासक’ छंद अपभ्रंश का काफी प्रसिद्ध छंद है, जो ‘रासनृत्य’ के साथ गाया जाता रहा है । इस छन्द को कुछ स्थानों पर ‘चर्चरी’ भी कहा गया है । जिनदत्तसूरि ने इसी छन्द में ‘चाचरि’ (चच्च-री / चर्चरी) की रचना की है, किंतु वहाँ हेमचन्द्र के अनुसार

१ दामात्रा नो रासको है ।

दा इत्यष्टादशमात्रा नगणश्च रासकः । ढैरिति चतुर्दशभिर्मात्रामिर्यतिः ।

२. मत्त हुवइ चउरासी चउपइ चारिकल,
तेसठिजोगि निदधी जाणहु चहुयदल ।

पचक्कलु वज्जिजहु सुहुवि गणहु,

सोवि अहाणउ छहु जि महियलि बुह मुणहु ॥—छन्दःकोश १७

प्राप्त भगवत्त व्यवस्था पाई जाती है तथा यति कभी कभी प्राकृत पैगङ्गम् के 'पञ्चगम' की तरह १२, ६ मिलती है। जिनदत्तसूरि की 'वाचरि' का एक नमूना यह है—

जिन कम नावा पिछौं पित हरेति कहु,
कसु रंसणु मिणु पुछिहि" कस कम्मा हुकहु ।
सारहं बहु पुह-पुछह, पितहं जेन कस
तसु पपकम्माह कि पणमहि से जल कम-सुख ॥

स्पष्ट है, 'रासक' के अनेक मेढ़ गेय रूप में प्रचलित रहे हैं, इसका गुर्वादि एक गुर्वत मेढ़ ही मट्ट कवियों में 'पञ्चगम' कहलाने लगा था। आरंभ में इसमें १२, ६ की यतिव्यवस्था थी, बाद में रोका के प्रमाण से ११, १० की यतिव्यवस्था हो गई। हिंदी के कुछ कवियों और कन्दोमंथों में इसके अंत में 'रागण' (SIS) की व्यवस्था मानी जाने लगी।

गुजराती काव्यपरंपरा में पञ्चगम छन्द का प्रचुर प्रयोग मिलता है। श्री नरसिंहराव ने इस छंद की तुलना गुजराती के गरबी गान से की है और बताया है कि इन दोनों में मेढ़ यह है कि पञ्चगम में ११ की मात्रा पर यति पाई जाती है, जब कि गरबी का पठन सतत अविरत है। कुछ गुजराती संगीतज्ञ पञ्चगम का संबंध घोड़ा से भी जोड़ते हैं। श्री बर्से ने 'गायनवाचन पाठमाळा पु० १' में कहा है — 'हुदातु बीजु जरण ते पञ्चगमनो प्रबस यतिबाळो बंड छे अने हुदाना पडेळा जरखमानी आरंभनी त्रण मात्रा ओझी करी, छोर अने संधिनी व्यवस्था मूळ प्रमाणे राखबायो पञ्चगमनो बीजा यतिबाळो छड बने छे'। किंतु यह मत भाव्य नहीं हो सका है और पञ्चगम को होड़े से संबद्ध मानने का कोई प्रमाण हमारे पास नहीं है। इस संबंध में 'रासक' से 'पञ्चगम' का विकास मानने की हमारी कल्पना सत्य के अधिक मजबूत आन पकती है।

१ हिंदी काव्यभारत पृ. १५ से उद्धृत

२ Thus in पञ्चगम the यति is after the eleventh matra while the garabi is a non-stop line altogether

—Gujarati Language and Literature Vol. II p.280-7

३ ११९ विंगन पृ. ४०२ पर उद्धृत.

आधुनिक हिंदी कवियों ने सवंगम छंद का अतुकांत प्रयोग भी किया है। प्रसादजी ने 'भरत', 'महाराणा का महत्त्व' और 'करुणा-लय' में इसी छंद का अतुकांत प्रयोग किया है। डा० पुत्तलाल शुक्ल ने प्रसादजी के 'भरत' काव्य से अतुकांत सवंगम की निम्न पंक्तियाँ चट्टित की हैं।^१

महा खेलता कौन यहाँ शिशु सिंह से,
भार्य वृन्द के सुंदर सुख में भाग्य सा,
कहता है उसको लेकर निज गोद में
खोल खोल सुख सिंह बाल मैं देखकर
गिन लूँ तेरे दाँतों को कैसे भले।

डा० शुक्ल ने प्रसादजी के उक्त छंद में दो अष्टक और एक पंच-मात्रिक की व्यवस्था (८, ८, ५) मानी है।

हीर

११८१०. हीर छन्द २३ मात्रा की सममात्रिक चतुष्पदी है। प्राकृत-पैगलम् के अनुसार इसमें पहले तीन षट्कल गण और फिर 'रगण' (५१५) (पंचकल) की स्थापना की जाती है। प्रत्येक षट्कल भी गुर्वादि होते हैं, जिसमें शेष चार मात्रा लघु (५११११) होती हैं। इस प्रकार हीर के हर चरण में ५ गुरु और १३ लघु अक्षर होते हैं।^२ इस छन्द की उक्त गणव्यवस्था एवं लगात्मक पद्धति का संकेत 'द्वलपतपिंगल' में पूरी तरह नहीं मिलता। वहाँ केवल आदि में गुरु और अंत में रगण का ही विधान है,^३ तभी तो ५११११ वाले षट्कल गणों की व्यवस्था उदाहरण में नहीं पाई जाती।

१. आधुनिक हिंदी काव्य में छन्दयोजना पृ० ४००.

२. णाअ पभण तिणिण छगण अत करहि जोहल,
हार ठविअ पुणु वि सुपिअ विप्पगणहि सब्बल।

तिणिण धरहि वे वि करहि अत रगण लेक्खए,

कोइ जणइ दप्प भणइ हीर सुकइ पेक्खए ॥—प्रा० पै० ११९९.

३. त्रैविश कळ, लवि सकळ, मित्र प्रवळ प्रेमयी,
आदि उपर, त्रण त्रण पर, ताळ तु धर नेमथी।

मिरवपाळ / भीविछळ / जो वषळ / वेव रे,
 सोनहारि / सोबी सारि / जे तमारि / जेव रे ।
 ज्ञान-बर्क / सद्य हरक / दुःख परक / जामिना
 भाव भरन / तापहरण / पापहरण / जामिना ॥

(वृक्षपर्विगल २१०)

इस छन्द की पति का कोई संकेत प्राकृतपैंगलम् में नहीं मिलता। कवि वृक्षपर्वमाई इसमें ४,९,६,४ पर पति मानते हैं और इसे त्रिमात्रिक छन्द में गाया जानेवाला छन्द कहते हैं। पहली मात्रा के बाद हर चीज तीन मात्रा के टुकड़े के बाद छन्द गाया जाता है।

सम्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में यह छन्द केशवदास के दोनों ग्रन्थों में उपलब्ध है। 'छन्दमाळा का छन्द प्राकृत-पैंगलम् के ही अनुसार है, वृक्षपर्विगल बाकी पद्यति का नहीं। केशवदास इस छन्द में स्पष्टतः पदकल गण की व्यवस्था ३॥॥ ही मानते हैं और 'छन्दमाळा' बाळा उवाहरण भी इसकी पूरी पाबंदी करता है। केशवदास छन्द यह है—

एक गुस्सी छर चारि कसु तीनि और सवि और ।

अंत रगल तेईस कल होइ एक पद हीर ॥ (छन्दमाळा ११०)

केशव की 'रामचन्द्रिका' में भी इस छन्द की गणव्यवस्था वृक्षपर्विगल बाकी गणव्यवस्था नहीं पाई जाती।

पंडितयन मंडितगुल बंजित मति देखिये

छविचर परमेश्वर कुन्द समर देखिये ।

वैश्य सहित छल्य रहित पाप प्रथम सावित्री

धृष्ट छल्यति निप्रभवति नीच अवति जामिनी ॥

(रामचन्द्रिका १११)

भीमर कवि के 'अर्धचिन्तोड' का छन्दणोदाहरण पद्य केवल तेईस मात्रा और अंत में रगल का ही संकेत करता है। वह भार्गव में गुरु और गुर्वादि पदकल गणों की व्यवस्था नहीं देता और न इसकी पूरी

धारन अंग शास्त्रभंग विरहित होय ते

अदि दीप अंत रगल हीर छन्द हय ते ॥—वृक्षपर्विगल १११

पाबंदी अपने निदर्शन में ही करता है। नारायणदास वैष्णव ने 'छन्दसार' में इसका लक्षण पूरी तरह अष्टादशाक्षर रूप में दिया है, जहाँ गुरु और लघु अक्षरों के स्थान का संकेत स्पष्ट मिलता है। उनके मतानुसार इसमें क्रमशः भगण (II S), सगण (S II), नगण (III), जगण (I S I), मगण (S S S), रगण (S I S) की स्थिति पाई जाती है। किंतु यह लक्षण या तो दृष्ट है या बनारस लाइट छापेखाने के संस्करण में गलत छपा है। यहाँ मगण (S S S) के स्थान पर 'नगण' होना चाहिए। मेरी समझ में यह संपादक की भूल से या हस्तलेख के लिपिकार की भूल से 'मगण' हो गया है, क्योंकि नारायणदास का उदाहरण स्पष्टतः पाँचवें वर्णिक गण को नियत रूप से नगणात्मक ही निबद्ध करते हैं—

भाल तिलक माल उरसि छाप भुजनि ठावहीं,
इयाम सकल वारिद तन नैन कमल ध्यावहीं।
कानन सुनि पावन जस आनंद उभगावहीं,
प्रेम मगन संतन मिलि जीवन फल पावहीं ॥—(छन्दसार पृ. ११)

भिखारीदास ने तेईस मात्रा वाले छन्दों में 'हीरक' छन्द का जिक्र किया है और इसमें तीन टगण और एक एक रगण की प्रतिचरण व्यवस्था मानी है। हीरक छंद की उट्टवणिका 'छन्दाणव' में आदि-गुरु ३ षट्कल + रगण दी है:—S IIII, S IIII, S IIII, S I S, किन्तु उदाहरण पद्य के चारों चरणों में यह व्यवस्था नहीं मिलती।

जाहु न पर- । देस ललन । लालच उर । मढिकै,
रसन की । खानि सुतिय । मदिर मैं । छढिकै ।

१. तेइसकल राखि अमल अतरगन राजई,
छह विराम छह विराम छह सु पाँच सजई ।
या विधिकरि छह सुधर हीर राम (? नाम) सोहना,
श्रीधर कवि विरचित सुछवि जगत मन सुमोहना ॥

—छदविनोद २.३६.

- २ भगन सगन नगना जगन मगन (? नगन) रगन पुनि जानि ।
एक चरन यौ चारि हूँ हीरा छँद पहिचानि ॥—छदसार पद्य २५.
- १ तीनि टगन यऊ रगन टै, हीरक जानो मित्त ।—छदार्णव ५.१९८.

भिरवपाळ / धीविवाळ / जो ववाळ / येव रे
 धोकहारि / धोबी सारि / ये ठमारि / येव रे ।
 जाम-धर्क / सच हरक / दुःख भरक / कामिनी
 भाप करन / तापहरण / पापहरण / भाषिनी ॥

(दक्षपतपिंगळ २१०)

इस छन्द की यति का कोई संकेत प्राकृतपैंगळम् में नहीं मिलता । कवि दक्षपतमाई इसमें १,१,१,२ पर यति मानते हैं और इसे त्रिमात्रिक वाळ में गाया जानेवाला छन्द कहते हैं । पहली मात्रा के बाद हर चीन तीस मात्रा के दुकड़े के बाद वाळ देकर यह छन्द गाया जाता है ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में यह छन्द केशवदास के दोनों ग्रन्थों में उपलब्ध है । 'छन्दमाळा का लक्षण प्राकृतपैंगळम् के ही अनुसार है, दक्षपतपिंगळ वाळी पद्यति का नहीं । केशवदास इस छन्द में स्पष्टतः पदकल गण की व्यवस्था ३॥॥ ही मानते हैं और 'छन्दमाळा' वाळा उदाहरण भी इसकी पूरी पाबंदी करता है । केशवकृत लक्षण यह है—

एक गुण्डी तर चरि क्यु चीनि और मति और ।

अंत रगन तेईस कळ होइ एक पद और ॥ (छन्दमाळा ११०)

केशव की 'रामचन्द्रिका' में भी इस छंद की गणव्यवस्था दुस्त है, दक्षपतपिंगळ वाळी गढ़बढ़ी नहीं पाई जाती ।

पंडितगन मंडितगुन बंदिता मति बंधिये

छत्रिपवर धर्मपवर मुन्द समर केखिये ।

विष्य सहित साथ रहित पाप प्रमद मानिये

मृत शक्ति विप्रममति भीष बमति जानिये ॥

(रामचन्द्रिका १११)

भीषर कवि के 'छत्रबिजोड' का लक्षणोदाहरण पद्य केवल तेईस मात्रा और अंत में रगन का ही संकेत करता है । वह आरंभ में गुरु और गुवारि पदकल गणों की व्यवस्था नहीं देता और न इसकी पूरी

शास्त्र अंत शास्त्रअंत निमित्तिरउ होय ते

आदि गीत अंत रगन, और छन्द होय ते ॥—रामचन्द्रिका २. ९

पाचंदी अपने निदर्शन में ही करता है।' नारायणदास वैष्णव ने 'छन्दसार' में इसका लक्षण पूरी तरह अष्टादशाक्षर रूप में दिया है, जहाँ गुरु और लघु अक्षरों के स्थान का संकेत स्पष्ट मिलता है। उनके मतानुसार इसमें क्रमशः भगण (II S), सगण (S II), नगण (III), जगण (I S I), मगण (S S S), रगण (S I S) की स्थिति पाई जाती है।' किंतु यह लक्षण या तो दुष्ट है या बनारस लाइट छापेखाने के संस्करण में गलत छपा है। यहाँ मगण (S S S) के स्थान पर 'नगण' होना चाहिए। मेरी समझ में यह संपादक की भूल से या हस्तलेख के लिपिकार की भूल से 'मगण' हो गया है, क्योंकि नारायणदास का उदाहरण स्पष्टतः पाँचवें वर्णिक गण को नियत रूप से नगणात्मक ही निबद्ध करते हैं—

माल तिलक माल उरसि छाप भुजनि ठावही,
श्याम सकल वारिद तन नैन कमल ध्यावही।
कानन सुनि पावन जस आनंद उमगावही,
प्रेम मगन संतन मिलि जीवन फल पावही ॥—(छंदसार पृ. १२)

भित्तारीदास ने तेईस मात्रा वाले छन्दों में 'हीरक' छन्द का जिक्र किया है और इसमें तीन टगण और एक एक रगण की प्रतिचरण व्यवस्था मानी है।^१ हीरक छंद की उद्गणिका 'छन्दार्णव' में आदि-गुरु ३ षट्कल + रगण दी है:—S IIII, S IIII, S IIII, S I S, किन्तु उदाहरण पद्य के चारों चरणों में यह व्यवस्था नहीं मिलती।

जाहु न पर-। देस ललन । लालच उर । मढिकै,
रत्ननि की । खानि सुतिय । मदिर मैं । छडिकै ।

१. तेइसकल राखि अमल अंतरगन राजई,
छह विराम छह विराम छह सु पाँच साजई ।
या विधि करि छद सुधर हीर राम (? नाम) सोहना,
श्रीधर कवि विरचित सुछवि जगत मन सुमोहना ॥

—छदविनोद २.३६.

२. भगन सगन नगना जगन मगन (? नगन) रगन पुनि जानि ।

एक चरन यौं चारि हूँ हीरा छँद पहिचानि ॥—छदसार पृ. ३५.

१. तीनि टगन एक रगन दै, हीरक जानो मित्त ।—छदार्णव ५.१९८.

विष्णुम अथ । काकमि सम । जोरमि अथ । रेडिमे,
हीरक अथ । मोतिम सम । वृत्तमि कवि । केडिमे ॥

(अंशान्व ५२०)

इस छन्द का द्वितीय चरण अपरिवर्धित छप्पण तथा ऋबजिक की पूरी पावरी नहीं करता जहाँ प्रथम (रत्ननि की ५॥५) और तृतीय पदच्छ (मंदिर में ५॥५) गण की व्यवस्था निबन्धाशुद्ध नहीं जान पड़ती । इससे ऐसा संकेत मिलता है कि मध्ययुगीन हिंदी कविता में 'हीर' या 'हीरक' के दोनों तरह के रूप प्रचलित थे और कुछ कवि पदच्छ की विशेष प्रकृति के विषय में विशेष चतर्क नहीं थे । हाँ, चरण के आदि में गुरु और अथ में राग्य की व्यवस्था का पालन सभी को अमीष्ट था ।

प्राचीन छन्द-परम्परा में २३ मात्रा वाले निम्न छन्द मिलते हैं ।

(१) विगच्छिक २३ (५, ५, ४, ४, ५) हेम० (४२०)

(२) बालक २३ (३, ३, ४, ४, ४, ३, गुरु) हेम० (४४२) कवि-
वपण (६, २३)

(३) इयामा २३ (५, ५, ४, ४, सगण) वृत्तजातिसमुच्चय (३२८)

(४) महातोषक २३ (५, ४, ५, ४, ५) हेम (४४३)

(५) पवनोद्भूत २३ (६, १, २, १, ४, २, गुरु, सगण) हेम (४६०)

(६) रासक २३ (४×३, छमु गुरु, १४, ११) हेम० (५४)
कवि० (२, २३)

इनमें 'रासक' के अतिरिक्त बाकी सभी हेमचन्द्रसिद्धि छन्द गच्छिक प्रकरण के हैं । 'रासक' छन्द जो द्वितीय रासक है तथा २१ मात्रावाले 'रासक' से भिन्न है, हीर छन्द की ही मति चरणांश में छमु और गुरु से नियमित होता है । फल हीरता जरूर है कि यहाँ राग्यव्यवस्था भिन्न है और मति भी १४, ९ पाई जाती है । इस द्वितीय रासक का संकेत कविवर्यणकार ने किया है और वे इसका व्याख्यान भी देते हैं ।

प्रगतजनकप्यरुत्तमरितं पपतामरसं,
जान भमति मुरा छपनं कवमशुकरितं ।

केवलणाणपईवपयासियसयलविसया,
ते जिणणाहा तुम्हं कुणतु भइं सया ॥^१

(प्रणत जनों के लिये कल्यवृक्ष के सदृश, मन का उत्कर्ष करने वाले, जिनके पदतामरसों (चरणकमलों) को देवता सदा नमस्कार करते हैं, वे कैवल्य ज्ञानरूपी प्रदीप से सकल विषयों को प्रकाशित करने वाले जिननाथ तुम्हारा सदा कल्याण करें ।)

यद्यपि उक्त रासक का गति, लय और गूँज में हीरक (हीर) से भेद है, फिर भी इतना संकेत मिलता है कि हीर उन्नी गेय छन्द का प्ररोह है, जिसका एक भेद द्वितीय रासक है । प्राकृतपैंगलम् के पूर्व कहीं भी इस विशिष्ट कोटि का हीरछन्द नहीं मिलता । इस छन्द की विशिष्ट प्रकृति भट्ट कवियों की ही देन है और वहीं से यह मध्ययुगीन हिंदी, गुजराती और मराठी काव्यपरम्परा में आई है । मराठी के छन्दों का विश्लेषण करते समय श्री माधवराव पटवर्धन ने इसे मात्रिक चतुरक्षरी गणों के आवर्तन से बने छन्दों में स्थान दिया है । वे बताते हैं कि 'तूणक वृत्त के विशिष्ट स्थानों के गुरु के स्थान पर दो लघु देने से हीर वृत्त सिद्ध होता है ।'^२ मराठी से वे हीर छंद का निम्न उदाहरण देते हैं ।

‘शत्रुकदन केलिसदन वीर मदन हीर हा;
व्यस्त कुठिल भाणि कुठिल देवि नव तुक्षी रहा !
प्राप्त दयित त्यास खचित दीन करित टाळिशी
हा न विनय वा न सुनय, काम समय गालिशी ॥

हीर का प्रयोग आधुनिक हिन्दी कविता में कम मिलता है । पंत की 'निद्रा के गीत' नामक कविता में इसकी ६, ६, ६, ५ वाली गणव्यवस्था मिलती है, किंतु वहाँ यति १२, ११ पर पाई जाती है । साथ ही वहाँ अंत में 'रगण' की व्यवस्था सार्वत्रिक नहीं है ।

जाग्रत हर में कपन, नासा में हो वात,
सोएँ सुख, दुख, झुंझा, आशाएँ अज्ञात ॥

१. कविदर्पण २ ४०

२. तूणक वृत्तातील विविष्ट ठिकाणच्या गुरु ऐवजी दोन लघु घालून हीर वृत्त सिद्ध होते ।—छन्दोरचना पृ० ६०.

विष्णुम भव । काष्ठीम सम । भोस्त्रि भव । ऐक्षिमे,
हीरक भव । मोक्षिण सम । ईतमि कश्चि । ऐक्षिमे ॥

(अंशान्त ५१०)

इस छन्द का द्वितीय चरण उपरिबिनेचित छन्दस्य तथा ऋषयिका की पूरी पाषादी नहीं करता जहाँ प्रथम (रत्ननि की ५१५) और तृतीय पदक (मंदिर में ५१५) गण की व्यवस्था नियमानुसूक्त नहीं जान पड़ती । इससे ऐसा संकेत मिलता है कि मध्ययुगीन हिंदी कविता में 'हीर' या 'हीरक' के दोनों तरह के रूप प्रचलित थे और कुछ कवि पदक की विशेष प्रकृति के विषय में विशेष सतर्क नहीं थे । हाँ, चरण के आवि में गुरु और भव में रगण की व्यवस्था का पाठन सभी को अभीष्ट था ।

प्राचीन छन्द-परम्परा में २३ मात्रा वाले निम्न छन्द मिलते हैं ।

(१) विगच्छितक २३ (५, ५, ४, ४, ५) हेम० (४२०)

(२) खलक २३ (३, ३, ४, ४, ४, ३, गुरु) हेम० (४४२) कवि
वपण (२, २३)

(३) श्यामा २३ (५, ५, ४, ४, सगण) पुरुषातिमुच्यते (३, २८)

(४) महावीणक २३ (५, ४, ५, ४, ५) हेम० (४४३)

(५) पवनोद्भुत २३ (६, १, २, १, ४, ९, गुरु, सगण) हेम (४, ६७)

(६) रासक २३ (४×५, छपु, गुरु) १४, ११) हेम० (५४)
कवि० (२, २३)

इनमें 'रासक' के अतिरिक्त बाकी सभी हेमचन्द्रनिर्दिष्ट छन्द गच्छितक प्रकार के हैं । 'रासक' छन्द जो द्वितीय रासक है तथा २१ मात्रावाले 'रासक' से भिन्न है, हीर छन्द की ही मति चरणों में छपु और गुरु से नियमित होता है । फर्क इतना अस्तर है कि यहाँ गणव्यवस्था भिन्न है और यति भी १४, ९ पाई जाती है । इस द्वितीय रासक का संकेत कविवृत्तकार ने किया है और ये इसका उदाहरण यों दते हैं ।

प्रमत्तमकण्ठदण्डधरितं पवतामरसं
आज नमस्ति गुरा सवर्गं कवमशुभकृतं ।

केवलणाणपईवप्यासियसयलविसया,
ते जिणणाहा तुम्हं कुणतु भइं सया ॥'

(प्रणत जनों के लिये कलशवृक्ष के सदृश, मन का उत्कर्ष करने वाले, जिनके पदतामरसों (चरणकमलों) को देवता सदा नमस्कार करते हैं, वे कैवल्य ज्ञानरूपी प्रदीप से सकल विषयों को प्रकाशित करने वाले जिननाथ तुम्हारा सदा कल्याण करें ।)

यद्यपि उक्त रासक का गति, लय और गूँज में हीरक (हीर) से भेद है, फिर भी इतना संकेत मिलता है कि हीर उसी गेय छन्द का प्ररोह है, जिसका एक भेद द्वितीय रासक है। प्राकृतपैगलम् के पूर्व कहीं भी इस विशिष्ट कोटि का हीरछन्द नहीं मिलता। इस छन्द की विशिष्ट प्रकृति भट्ट कवियों की ही देन है और वहीं से यह मध्ययुगीन हिंदी, गुजराती और मराठी काव्यपरम्परा में आई है। मराठी के छन्दों का विश्लेषण करते समय श्री माधवराव पटवर्धन ने इसे मात्रिक चतुरक्षरी गणों के आवर्तन से बने छन्दों में स्थान दिया है। वे बताते हैं कि 'तूणक वृत्त के विशिष्ट स्थानों के गुरु के स्थान पर दो लघु देने से हीर वृत्त सिद्ध होता है।' मराठी से वे हीर छंद का निम्न उदाहरण देते हैं।

‘शत्रुकदन केलिसदन वीर मदन हीर हा;
ज्यस्त कुटिल भाणि कुठिल देवि नव तुझी रहा !
प्राप्त दयित त्यास खचित दीन करित टालिशी
हा न विनय वा न सुनय, काम समय गालिशी ॥

हीर का प्रयोग आधुनिक हिन्दी कविता में कम मिलता है। पंत की 'निद्रा के गीत' नामक कविता में इसकी ६, ६, ६, ५ वाली गणव्यवस्था मिलती है, किंतु वहाँ यति १२, ११ पर पाई जाती है। साथ ही वहाँ अंत में 'रगण' की व्यवस्था सार्वत्रिक नहीं है।

जाम्रत भर में कपन, नासा में हो वात,
सोएँ सुख, दुख, इच्छा, आशाएँ अज्ञात ॥

१. कविदर्पण २ ४०

२. तूणक वृत्तातील विशिष्ट ठिकाणच्या गुरु ऐवजी दोन लघु घाळून हीर वृत्त सिद्ध होते ।—छन्दोरचना पृ० ६०.

विस्मृति के संवत्सर, तमसांचक में रात
सोथो जय की संख्या होए बबभुय प्राप्त ॥

(पञ्चविंशती पृ २१२-२१३)

रोछा

§ १८२. रोछा छन्द २४ मात्रा वाला सममायिक चतुष्पात् छन्द है। प्राकृतपैगडम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में २४ मात्राएँ होती हैं तथा रोछा के प्रथम मेघ में ११ गुरु और दो छु प्रत्येक चरण में होंगे। एक एक गुरु के स्थान पर दो दो छु बढ़ाने से रोछा के अन्त मेघ होते हैं। इन सभी रोछा मेघों के चरणों में ११ बी मात्रा छु होती है और उसके बाद यदि होती है, इसका कोई संकेत रोछा के छन्दपत्र में नहीं मिलता, किन्तु उदाहरणपत्र (१६२) में वे दोनों छन्द पूर्णतः बतित मिलते हैं। छन्द अन्व के प्रकरण में रोछा का संकेत करते समय प्राकृतपैगडम् में ११, १२ पर प्रतिचरण पति का अवश्य उल्लेख मिलता है। वामोदर ने भी वाणीभूषण में ११, ११ पर ही यदि मानी है और ग्यारहवीं मात्रा को छन्दसर के द्वारा ही निबद्ध किया है —

वरति वयोनिविचछिन्ध, मयति विरिचिक्कचिक्कोपरि
विमति रसप्रकम्मरति, वसस्तव सककचित्त परि।
मगनममलममिचवति समं अचिन्ना विचमरति,
विममिदं न तथापि, मयन्तं भूय विमृयति ॥

किन्तु जैसा कि हम आगे देखेंगे कि 'रोछा' में ८, ८, ८ की यदि भी पाई जाती है।

प्राकृतपैगडम् रोछा छन्द के प्रकरण में इसकी गणव्यवस्था का कोई संकेत नहीं करता, किन्तु छन्द छन्द के प्रकरण में रोछा की गणव्यवस्था एक स्थान पर '२+४+४+४+४+४+~' दी गई है।

१ मा वे १९१

२. पञ्चदश तमु विरद न पुणु वेद निम्नतर।—मा वे ११५.

३. पञ्चमयि विरतिरिचिक्कचिक्कोपरि।—वाणीभूषण १५९.

४ मा वे ११

अन्य स्थान पर '६+४+४+४+४+~' संकेतित की गई है। ग्यारहवीं मात्रा को लघु मानने पर तीसरे चतुष्कल की रचना '~~~' या '~~~' कोटि की हो सकती है। रोला छंद के नाम से इसका लक्षण पुराने ग्रन्थों में केवल प्राकृतपैंगलम् और छन्दःकोश में ही मिलता है। छन्दःकोश में रोला (=रोडक) का चलोख छप्पय, कुण्डलिया तथा कुंडलिनी छन्दों के प्रसंग में किया गया है। वे इसे 'रोडक' तथा 'काव्य' (कव्य) इन दो नामों के पुकारते हैं। वहाँ यह भी संकेत मिलता है कि 'काव्य' छंद ही 'देशी भाषा' के सरस शब्दों में विरचित होने पर 'रोडक' कहलाता है। इससे यह संकेत मिलता है कि अपभ्रंश कवियों का वक्ष्यमाण 'वस्तुवदनक' या 'वस्तुक' ही पुरानी हिंदी के देशी कवियों के यहाँ 'रोडक' (रोला) कहलाने लगा था।

२४ मात्रा वाली सप्त चतुष्पदी अपभ्रंश में काफी पुरानी हैं। नंदिताढ्य के 'गाथालक्षण' में ही 'वस्तुओ' (वस्तुक) छंद का संकेत है, जिसकी गणव्यवस्था वहाँ '४+४+५+५+२+२+२' मानी गई है। इसके साथ १५, १३ यति वाले दो चरणों के द्विपदीखंड को मिश्रित कर बनाये गये 'दिवड्ड' छंद का भी वहाँ संकेत है। स्वयंभू ने अन्य २४ मात्रिक छंद 'चरसाह' का जिक्र किया है, जिसकी गणव्यवस्था '४+४+४+४+४+४' (छः चतुर्मात्रिक गण) है। अन्य अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों के यहाँ इस मात्रिक प्रस्तार के और भी कई छंद संकेतित हैं।

१. चरसाह २४ (४×६) स्वयंभू (४.५), हेम० (५.२), कविदर्पण (२.२६),

१. छन्दःकोश पृष्ठ १३, ३१, ३८.

२. सो पुण देशीभास सरस बहु सदसमाउल,

रोडक नामि पसिद्ध छंदु कवि पदहि रसाउल ॥

—छन्दःकोश १३

३. दो वेया सिहिउयल जुयाइ दुत्रिउ दुग च वस्तुयओ ।

—गाथालक्षण ८२

वित्पुति के तंजाळम्, तमसांचळ में रात
 सोनो बग की संख्या होय नवमुग प्राप्त ॥

(पञ्चविंश पृ २१२-२१३)

रोला

५ १८२ रोला जन्म २४ मात्रा बाळा सममात्रिक बहुष्पात् क्षय है। प्राकृतपैंगळम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में २४ मात्रा होती है तथा रोला के प्रथम मेघ में ११ गुरु और दो क्षु प्रत्येक चरण में होने। एक एक गुरु के स्थान पर दो दो क्षु बढ़ाने से रोला के अन्य मेघ होते हैं। इन सभी रोला मेघों के चरणों में ११ बी मात्रा क्षु होती है और उसके बाद यति होती है, इसका कोई संकेत रोला के छन्दपत्र में नहीं मिलता, किन्तु व्याहरणपत्र (१६२) में ये दोनों छन्द पूर्णतः पवित्र मिलते हैं। छन्द जन्म के प्रकरण में रोला का संकेत करते समय प्राकृतपैंगळम् में ११, १३ पर प्रतिचरण यति का अवश्य उल्लेख मिलता है। दामोदर ने भी वाणीभूषण में ११, १३ पर ही यति मानी है और ग्यारहवीं मात्रा को छन्दसर के द्वारा ही निबद्ध किया है —

वसति पयोनिविच्छिन्न- मयति गिरिधिचरत्त्रिजोपति,
 विसत्रि रसातलमयति, वसस्तन सचकद्विज परि।
 मयमगममममिबपति समं सतिवा मियमयति
 चित्रमिह न सवापि मयन्तं मूप चिमुयति ॥

किन्तु जैसा कि हम आगे देखेंगे कि 'रोला' में ८, ८, ८ की यति भी पाई जाती है।

प्राकृतपैंगळम् रोला जन्म के प्रकरण में इसकी गण्यवस्था का कोई संकेत नहीं करता, किन्तु छन्द जन्म के प्रकरण में रोला की गण्यवस्था एक स्थान पर '२+४+४+४+४+४+~' दी गई है,

१ मा पै १११

२. एभ्यश्च तनु पिरह त पुणु वेरह विम्वरह ।—मा पै ११५.

३. एभ्यश्चमपि विरतिरगिरिचरनविजाहरण ।—माभीनूपम १५९.

४ मा पै ११ ..

अन्य स्थान पर '६+४+४+४+४+४' संकेतित की गई है।
 पारहवीं मात्रा को लघु मानने पर तीसरे चतुष्कल की रचना '—' या '—' कोटि की हो सकती है। रोला छंद के नाम से इसका लक्षण पुराने ग्रन्थों में केवल प्राकृतपैगलम् और छन्दःकोश में ही मिलता है। छन्दःकोश में रोला (=रोडक) का उल्लेख छप्पय, कुण्डलिया तथा कुंडलिनी छन्दों के प्रसंग में किया गया है। वे इसे 'रोडक' तथा 'काव्य' (कव्य) इन दो नामों के पुकारते हैं।^१ वहाँ यह भी संकेत मिलता है कि 'काव्य' छंद ही 'देशी भाषा' के सरस शब्दों में विरचित होने पर 'रोडक' कहलाता है।^२ इससे यह संकेत मिलता है कि अपभ्रंश कवियों का वक्ष्यमाण 'वस्तुवदनक' या 'वस्तुक' ही पुरानी हिंदी के देशी कवियों के यहाँ 'रोडक' (रोला) कहलाने लगा था।

२४ मात्रा वाली सम चतुष्पदी अपभ्रंश में काफी पुरानी हैं। नंदिताव्य के 'गाथालक्षण' में ही 'वस्तुओ' (वस्तुक) छंद का संकेत है, जिसकी गणव्यवस्था वहाँ '४+४+५+५+२+२+२' मानी गई है।^३ इसके साथ १५, १३ यति वाले दो चरणों के द्विपदीखंड को मिश्रित कर बनाये गये 'दिवड्ड' छंद का भी वहाँ संकेत है।^४ स्वयंभू ने अन्य २४ मात्रिक छंद 'उत्साह' का जिक्र किया है, जिसकी गणव्यवस्था '४+४+४+४+४+४' (छः चतुर्मात्रिक गण) है। अन्य अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों के यहाँ इस मात्रिक प्रस्तार के और भी कई छंद संकेतित हैं।

१. उत्साह २४ (४×६) स्वयंभू (४.५), हेम० (५.२),
 कविदर्पण (२.२६),

१. छन्दःकोश पृष्ठ १३, ३१, ३८.

२. सो पुन देशीभास सरस बहु सदसमाउल,

रोडक नामि पसिद्ध छदु कवि पढहि रखाउल ॥

—छन्द.कोश १३

३. दो बेया सिद्धिजुपल पुयाइ दुनिउ दुग च वस्तुयओ ।

—गाथालक्षण ८२

४. दे० —छप्पय छंद § २०१.

विस्तृति के संवाक्य, तमसाचक्ष में रात,
सोभो जग को संध्या, होय बबभुय प्रातः ॥

(पञ्चविंशती पृ० २१२ १११)

रोका

५ १८२ रोका जम्बू २४ मात्रा बाळा सममात्रिक चतुष्पात् जम्बू है । प्राकृतपैगण्डम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में २४ मात्राएँ होती हैं तथा रोका के प्रथम भेद में ११ गुरु और दो छन्द प्रत्येक चरण में होंगे । एक एक गुरु के स्थान पर दो दो छन्द बढ़ाने से रोका के अन्य भेद होते हैं । इन सभी रोका भेदों के चरणों में ११ बी मात्रा छन्द होती है और उसके बाद यति होती है, इसका कोई संकेत रोका के छन्दप्रपञ्च में नहीं मिलता, किन्तु व्याहरणपञ्च (१६२) में ये दोनों छन्दपूर्णतः बद्धित मिलते हैं । छप्पय जम्बू के प्रकरण में रोका का संकेत करते समय प्राकृतपैगण्डम् में ११, १३ पर प्रतिचरण यति का अवश्य उल्लेख मिलता है । वामीवर ने भी वाणीभूषण में ११, १३ पर ही यति मानी है और ग्यारहवीं मात्रा को छन्दसर के द्वारा ही निबद्ध किया है —

वरति पञ्चोनिविष्टमिच्छ, मवति गिरिकिन्नरकिन्नोपनि
विहति रसातलमवति, बघास्तव सकलद्विषा परि ।
एकमममममममिवति समं ललिता भिन्नमवति
चित्रनिर्धं च तथापि, भवन्तं नृप विस्तृतिः ॥

किन्तु जैसा कि हम आगे देखेंगे कि 'रोका' में ८, ८, ८ की यति भी पाई जाती है ।

प्राकृतपैगण्डम् रोका जम्बू के प्रकरण में इसकी गद्यव्यवस्था का कोई संकेत नहीं करता, किन्तु छप्पय जम्बू के प्रकरण में रोका की गद्य व्यवस्था एक स्थान पर '२+४+४+४+४+४+८' दी गई है,

१ प्रा पैं १९१

२ एम्बरज लल्ल विरह ल पुणु देरह धिष्णंरह १—प्रा पैं ११५.

३ एम्बरजमभि विरतिरक्षिज्जनविताहरण ।—वाणीभूषण १५९

४ प्रा पैं ११५.

गण 'जगण' (।।।) या 'सर्वलघु' (।।।।) हो सकता है। हेमचन्द्र के द्वारा उपन्यस्त उदाहरण में यतिव्यवस्था १४, १० की ही है, किंतु ११ वीं मात्रा के बाद भी गौण यति मिलती है।

मायाविभहँ विरुद्ध-, वाय-। वसवचिभलोभहँ,
परतिस्थिभहँ भसार-, सत्य-। सपाइअमोहहँ।
को पत्तिउजइ सम्म-, दिट्ठि-। जइवत्थुभवभणहँ'
जिणहँ मग्गि निच्चलनि-, हित्त,। मणु करुणाभवणहँ ॥

इन दोनों स्थानों पर यति-प्रयोग की व्यवस्था हेमचन्द्र के पहले ही शुरू हो गई होगी। बाद में 'संदेशरासक' में भी यति ११ वीं और १४ वीं दोनों मात्राओं पर मिलती है।

वस्तुवदनक (या रोला) का प्राचीनतम प्रयोग बौद्धसिद्ध सरहपा की रचनाओं में मिलता है। वहाँ द्वितीय चतुष्कल गण की व्यवस्था '—' मिलती है और ११ वीं मात्रा पर भी गौण यति का स्पष्ट प्रयोग मिलता है, जहाँ चौदहवीं की मात्रा के पूर्व '—' (गुरु-लघु) की मात्रिक व्यवस्था वाला स्वतंत्र पद प्रयुक्त हुआ है :—

जइ भग्गा विभ होइ सुत्ति, ता सुणइ सिंभाउह,
लोम उपाइण भस्थि सिद्धि, ता जुवइ-णिभंभह।
पिच्छी गहणे दिट्ठ मोक्ख, ता मोरह चसरह,
उल्लभोभणो होइ जाण, ता करिह तुरंगह ॥^१

पिछले दिनों जिनपद्मसूरि ने 'शूलिभद्र फागु' में इसी छंद का प्रयोग किया है। यहाँ भी मुख्य यतिव्यवस्था १४ वीं मात्रा पर ही पाई जाती है :—

'कच्चजुयल जसु लहलहत किर मयण हिंडोला,
चचल चपल तरंग चग जसु नयणकचोला।

१. एकः षण्मात्रश्चगणत्रय षण्मात्रश्च वस्तुवदनकम्। अत्रापवाद' समे जगणरहितश्चगण ओगे जो लीर्वा ॥ —उदोनु० ५ २५ वृत्ति

२. Bhayani : Sandeerasaka. (study) Metres

२. वस्तुवदनक २४ (६, ४, ४, ४, ६) हेम० (२२५), कवि० (२२५), राघ० (२१८)

३. करमक रासक २४ (५, ५, ४, ४, अगण्य, ५) हेम० (२७)

४. इन्द्रगोप रासक २४ (४, ५, ५, ४, ४, ५) हेम० (२८)

५. छछिता प्रथम २४ (४, ४, ५, ४, ५, २) हेम० (४-३६)

६. छछिता द्वितीय २४ (४, ४, रगण्य, ४, रगण्य, ५) वृत्तवाति० (४-३३)

७. हुवा २४ (४, ४, अगण्य, ४, अगण्य, ४) वृत्तवाति० (४-३६)

८. कवमी २४ (४, ५, ५, ५, ५, ५) वृत्तवाति० (३३०)

९. चन्द्रसेना २४ (६, ४, ४, ४, २) हेम० (४६०), कवि० (२-२४)

१०. साकर्मजिका २४ (३, ३, ४, ४, ४, ३, ३) हेम० (४२४)

इन सभी छंदों में 'वस्तुवदनक' विशेष प्रसिद्ध रहा है और वही पुरानी हिंदी के 'रोछा' का पूर्वरूप है, फल यह है कि रोछा में आकर इसका अंतिम गण नियत रूप में दो छंदुओं से पुनः हो गया है, फलतः इसे दो टुकड़ों में बाँट कर रोछा की छटवजिका में '४+५' बना दिया गया है। इसके अलावा 'वस्तुवदनक' में यति-व्यवस्था '६+४+४+४+४+५' बाँट पड़ती है। कुमारपादप्रतिबोध की सूचिका में जर्मन विद्वान् अक्सवोर्फ ने बताया है कि 'वस्तुवदनक' में प्रथम यति तीसरे मात्रिक गण (१४ वीं मात्रा) के बाद पड़ती है, किंतु बाद में अछकर गौण यति ११ वीं मात्रा के बाद भी पड़ने लगी है। प्राकृतपैगडम् में इसी परवर्ती काल में विकसित यति का उल्लेख है और मूल १४ वीं मात्रा वाली यति यहाँ नहीं पाई जाती।

हेमचन्द्र ने वस्तुवदनक के छन्द में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं किया है। वे केवल इसकी गणव्यवस्था (६+४+४+४+५) का संकेत करते हुए यह बताते हैं कि यहाँ दूसरे और चौथे चतुर्मात्रिक गणों में 'अगण्य' निहित है तथा विषम (तीसरा) चतुर्मात्रिक

गण 'जगण' (।।।) या 'सर्वलघु' (।।।।) हो सकता है।^१ हेमचन्द्र के द्वारा उपन्यस्त उदाहरण में यतिव्यवस्था १४, १० की ही है, किंतु ११ वीं मात्रा के बाद भी गौण यति मिलती है।

मायाविभहँ बिरुद्ध-, वाय-। वसवचिभलोभहँ,
परतिस्थिअहँ भसार-, सत्य-। सपाइअमोहहँ।
को पत्तिउजइ सम्म-, दिट्ठि-। जइवस्थुभवभणहँ'
जिणहँ मरिग निचलनि-, हित्त,। मणु करुणाभवणहँ ॥

इन दोनों स्थानों पर यति-प्रयोग की व्यवस्था हेमचन्द्र के पहले ही शुरू हो गई होगी। बाद में 'संदेशरासक' में भी यति ११ वीं और १४ वीं दोनों मात्राओं पर मिलती है।^२

वस्तुवदनक (या रोला) का प्राचीनतम प्रयोग बौद्धसिद्ध सरहपा की रचनाओं में मिलता है। वहाँ द्वितीय चतुष्कल गण की व्यवस्था '—' मिलती है और ११ वीं मात्रा पर भी गौण यति का स्पष्ट प्रयोग मिलता है, जहाँ चौदहवीं की मात्रा के पूर्व '—' (गुरु-लघु) को मात्रिक व्यवस्था वाला स्वतंत्र पद प्रयुक्त हुआ है :—

जइ भग्गा विभ होइ सुत्ति, ता सुणइ सिभालइ,
लोम उपाढण भत्थि सिद्धि, ता जुवइ-णिभंअइ।
पिच्छी गइणे दिट्ठ मोक्ख, ता मोरइ चसरइ,
उच्छ-भोभये होइ जाण, ता करिइ तुरंगइ ॥^३

पिछले दिनों जिनपद्म सूरि ने 'शूलिभद्र फागु' में इसी छंद का प्रयोग किया है। यहाँ भी मुख्य यतिव्यवस्था १४ वीं मात्रा पर ही पाई जाती है :—

'कल्लजुयल जसु लहलहत किर मयण हिंडोला,
चचल चपल तरंग चग जसु नयणकचोला।

१. एकः षण्मात्रश्चगणत्रय षण्मात्रश्च वस्तुवदनकम्। अत्रापवादः समे जगणरहितश्चगण ओगे जो लीर्वा ॥ —छंदोनु० ५.२५ वृत्ति

२. Bhayani : Sandeerasaka (study) Metres

३. हिंदी काव्यधारा पृ० ४.

सोहइ जासु कपोल पाकि बजु पाकि मसुरा,
कोमल विमल सुकठ जासु बाजइ सँवतुरा ॥

इस व्याकरण से यह स्पष्ट है कि जिनपद्य सूरि ने इस छंद के अंत में सर्वत्र 'हो छपु' की व्यवस्था की पार्श्वी नहीं की है। इनके 'रोड़ा' छंदों में 'वरणांत' में 'SS', '(ISI) (भगण), तथा 'SII' (भगण) तीनों तरह के रूप मिलते हैं। इन सभी भेदों में भगणांत छंद ही बार के रोड़ा के विशेष समीप है। प्राकृतपैंगवम् के छण्डणपद्य तथा व्याकरण पद्य के वरण्य 'भगणांत' (सपिब-कंपिब) तथा 'हिरुर्गत' (SS) दोनों तरह के हैं। आगे बढकर 'भगणांत' रोड़ा ही विशेष प्रसिद्ध हो गया है। प्राकृतपैंगवम् और पुरानी रचनाओं में यह छंद 'क-ख' 'ग-घ' की तुक-व्यवस्था का पाठ्य करता है, किंतु कहीं कहीं चारों वरणों में एक ही 'तुक' का प्रयोग भी पाया जाता है, जैसे सरह के छंद रोड़ा में। मध्ययुगीन हिंदी कविता में रोड़ा के चारों वरणों में एक ही तुक का निबाह पाया जाने लगा है।

मध्ययुगीन हिंदी जैन-साहित्यों में 'रोड़ा' का सर्वप्रथम संकेत जैन कवि राजमल्ल के 'पिंगलध्यात' में मिलता है। वे इसकी गण व्यवस्था में पादन्त में नियमका गुण मानते हैं और ११, १३ पर यतिव्यवस्था का उल्लेख करते हैं। केसवदास ने इसे 'कवित' (काव्य) छन्द कहा है। वे इसकी यतिव्यवस्था और गणव्यवस्था

१ वरी पृ ४२४

२ (क) क्षिप्रिप्रि क्षिप्रिप्रि क्षिप्रिप्रि ए मेरा वरिचंडि ।

सुखद सुखद सुखद ए नारद वरिचि ॥—वरी पृ ४२२

(ख) गमगम गमगम गमगम ए अनिदि वरकुंठ ।

सखमल सखमल सखमल ए अमरणई मंडल ॥—वरी पृ ४२३

३ प्रा पृ ११२

४ रोड़उ छम् वजिनु कतु पउठीह (१ वउभीह) गुमचे,
फदम हाइ छह मनपभायि गनह (१ मस चारि पगमह) गुह भंते ।
गारह ठैय विरह (१ विरह) भिति पकड़वह सरुप
रवरत नंदन दयाम मारहमक भुप ॥—पृ १३

—हिंदी जैन साहित्य ४ २१८

का कोई संकेत नहीं करते ।' केशवदास के 'कवित्त' (रोला) छन्दों में ११, १३ पर नियत यति पाई जाती है, ग्यारहवीं मात्रा 'लघु' और श्रत्येक चरण के अंत में 'दोलघु' (॥) पाये जाते हैं ।

‘सुभ सूरज कुल कलस, नृपति दसरथ भए भूपति ।
तिनके सुत पुनि चारि, चतुर चितचारु चारुमति ॥
रामचन्द्र भुवचन्द्र, भरत भारत भुव भूपन ।
लछिमन भरु सगुण, दीह दानव कुल दूपन ॥

(रामचद्रिका १.१२)

भिस्रारीदास ने 'छन्दार्णव' में 'रोला' और 'काव्य' दोनों छन्दों का अलग अलग जिक्र किया है । वे 'काव्य' को रोला का ही वह भेद-विशेष मानते हैं जिसमें ग्यारहवीं मात्रा लघु होती है ।^१ भिस्रारी-दास के उदाहरणों में भी यह भेद स्पष्ट है :—

(रोला)

रबिछवि देखत घूघू घुसत जहाँ तहँ सागत ।
कोकनि को ताही सो अधिक हियो अनुरागत ॥
स्थों कारे कान्हहि लखि मनु न तिहारो पागत
हमको तौ वाही ते जगत उज्यारो लागत ॥

(छन्दार्णव ५.२०७)

(काव्य)

जनमु कहा बिन जुवति जुवति सु कहा बिन जोवन ।
कह जोवन बिन धनहि कहा धन बिन अरोग तन ॥
तन सु कहा बिन गुनहि कहा गुन ज्ञानहीन छन ।
ज्ञान कि बिद्याहीन कहा बिद्या सु काव्य बिन ॥

(वही ७.३८)

१. प्रतिपद 'केशवदास' भनि करि मत्ता चौबीस ।

चौपद करहु कवित्त जग प्रगट कस्यो अहिईस ॥—छदमाला २.२३

२. रोला में लघु रुद्र पर, काव्य कहावै छद ।—छन्दार्णव ७ ३७.

मिश्रादीनाम के दोनों बहाहरणों की तुलना से स्पष्ट है कि ये 'रोका' में १२, १२ की यति मानते हैं किन्तु 'काव्य' में ११, ११ की। इससे स्पष्ट है कि रोका में ११ वीं मात्रा पर यति होना आवश्यक नहीं समझा जाता रहा है। २४ मात्रा के पूरे चरण को एक सौंठ में में पढ़ना असंभव होने के कारण कभी १४वीं पर, कभी ११वीं पर, कभी १२वीं पर, और कभी ८वीं और १३वीं मात्रा पर विग्रह लिया जाता रहा है। अगन्नाथदास रत्नाकर के 'गंगावतरण' काव्य में ग्यारहवीं मात्रा पर यति और उसके छप्पन का नियमत पाठन भी मिलता।^१ वैसे इस काव्य में अनेक स्थलों पर इसकी पाबंदी है, किन्तु अन्यत्र रत्नाकर जी ने छुड़ छिड़ा है, 'रोका' छंद की ग्यारह मात्राओं पर विरति होना आवश्यक नहीं है, यदि हो तो अच्छी बात है।^२

आधुनिक हिंदी कवियों ने 'रोका' का निर्माण तीन अष्टकों (८, ८, ८) को रख कर किया है।^३ पठ, निराळा, दिनकर आदि कई आधुनिक हिंदी कवियों ने रोका में रचना की है। निराळाजी ने 'राम की छछिपूसा' में तीन अष्टकों (८, ८, ८) के आधार पर बने छंद का प्रयोग किया है। यह छंद 'रोका' के ही वजन पर बना है, किन्तु कई छंदों में पादांत में 'ऽ' या '।ऽ' (अगण) की व्यवस्था भी मिलती है, जो शास्त्रीय 'रोका' से निम्न छंद तथा प्रवाह को अगम देती है —

हे जमा निजा उगळता गान बज अन्धकार;
को रहा दिवा का शान, सुख है पवन-धार;
अप्रतिहत गजब रहा पीछे अमृति विराट;
भूधर क्यों प्यास मान, क्यक उखली मर्याद।^४

किन्तु इसके अतिरिक्त पादांत में 'दो छप्प' वाले भी कई छंद निराळा की इस कविता में मिलेंगे—

१ डा० पुनवान दास : आधुनिक हिंदी काव्य में उद्धारना पृ २८८

२ नागरीप्रचारिणी पत्रिका में १९८१ पृ ८१

३ डा० सुख पट्टी पृ २८९.

४ अमरगान पृ १

लख शकाकुल हो गये अतुलबल शेष-शयन—
 खिच गये इगों में सीता के राममय नयन ;
 फिर सुना—हँस रहा अट्टहास रावण खलखल,
 भावित नयनों से सजल गिरे दो मुक्ता-दल ।

रोला छन्द हिंदी का काफी प्रिय छन्द रहा है, जिसकी ऐतिहासिक परम्परा सरहपा तक परिलक्षित होती है। मूलतः यह केवल २४ मात्रा का सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है जिसके यतिव्यवस्था तथा पादांत वर्णव्यवस्था के अनुसार एक से अधिक भेद पाये जाते हैं। गुजराती पिंगल ग्रन्थों में भी इसका ११, १३ मात्रा पर यति वाला भेद (काव्य) ही विशेष प्रसिद्ध है।^१ इस छन्द में चार चार मात्रा के खण्डों की तालव्यवस्था पाई जाती है। प्रत्येक चरण की पहली, चौथी, नवीं, तेरहवीं, सतरहवीं और इक्कीसवीं मात्रा पर ताल दी जाती है।

गंधाण (गंधा)

§ १८३. प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक वृत्त प्रकरण में 'गंधाण' एक ऐसा छंद है, जिसके लक्षण में इसकी चरणगत मात्राओं की संख्या का कोई संकेत न कर अक्षरों (वर्णों) की संख्या का संकेत किया गया है। इसके प्रथम-तृतीय (विषम) चरणों में १७ वर्ण तथा द्वितीय-चतुर्थ (सम) चरणों में १८ वर्ण होते हैं तथा चरणों के अन्त में 'यमक'^२ पाया जाता है।^३ अन्यत्र कहीं भी अपभ्रंश तथा मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा में इस छन्द का कोई संकेत नहीं मिलता। सिर्फ भिस्नारीदास ने 'छन्दार्णव' के चौदहवें तरंग में मुक्तक कोटि के छंदों

१. वही पृ० १५२

२. दल्पतपिंगल २ १०३.

३. हम बता चुके हैं कि प्राकृतपैंगलम् में 'यमक' शब्द भिन्नार्थक स्वरव्यंजन समूह की पुनरावृत्ति (यमकालंकार) के अर्थ में प्रयुक्त न होकर केवल 'युक्त' के अर्थ में प्रयुक्त होता है।

४. प्रा० पै० १ ९४, १.९५

में इसका भिन्न किया है। उनके मतानुसार भी इस जन्म के विषय चरणों में १७ तथा सप्त चरणों में १८ वर्ण होते हैं।

प्रथम चरण सहस्र चरण कुटिल जगह आनु।

यो हो सोमक चौबक गंधा छंद बचानु ॥ (कर्मधार्य १८७)

प्राकृतपैगळम् और भिन्नारीदास दोनों ही न तो इस जन्म के प्रतिचरण को मात्राओं का ही संकेत करते हैं, न वर्णों की जगात्मक व्यवस्था या गण-भक्ति का ही संकेत करते हैं। इससे यह संकेत भिन्नता है कि इस जन्म के कृत चरणों में कितने खण और कितने गुण हैं और उनकी व्यवस्था किस प्रकार की हो, इसका कोई महत्व नहीं है। पनासरी जन्म को तरह इसमें वर्णों की संख्या मात्र नियत है, जबि अपनी रुचि से जगात्मक व्यवस्था कर सकता है। साथ ही इस दृष्टि से इसके चरणों में मात्राओं की संख्या भी अनियत होगी। हम प्राकृतपैगळम् के कर्मधार्यदाहरण पद्यों तथा भिन्नारीदास के वदाहरणपद्य का विश्लेषण कर इसे स्पष्ट कर रहे हैं—

~~~~~

बहसच बन्ध पदम पद मन्ध सुरम्या, ३ ग १४ छ, २० मात्रा

~~~~~

तह चौधमि बहसहहि जमज कुम चरना। ५ ग, १३ छ, २३ मात्रा

~~~~~

परिधि ज चौम बक कुमहु मन्ध विमलो ४ ग १३ छ, २१ मात्रा

~~~~~

संचाना जम कनक हो पदिकजमचिचहरो ५ ६ ग ६ छ, २७ मात्रा

इस छंद के विश्लेषण से स्पष्ट है कि यहाँ जगात्मक व्यवस्था और मात्रिक संख्या में कोई नियम नहीं दिखाई देता। हम वदाहरण पद्य भी छे ठे।

~~~~~

कन्ध चरते कुम चकह पुमचि जमरमा ५ ग, १२ छ, २२ मात्रा

~~~~~

कुम चरते मदि चकह मुमजमकरमा। ४ ग, १४ छ, १२ मात्रा

— — — — —

महि भ चलते महिरु तह भ सुरभणा, ३ ग, १४ ल, २० मात्रा

— — — — —

चक्कचह चलते चहह चक्क तह तिहुअणा ॥ ५ ग, १३ ल, २३ मात्रा

यहाँ भी कोई नियमित व्यवस्था नहीं दिखाई पड़ती। यही हालत भिखारीदास के पद्य की है।

— — — — —

सुदरि क्यों पहिरति नग भूषन असावली, ५ ग १२ ल, २२ मात्रा

— — — — —

तन की छुति तेरी सहज ही मसाल-प्रभावली । ७ ग ११ ल, २५ मात्रा

— — — — —

चोवा चदन चद्रकइ चाहै कहा लड़ावली, ६ ग ८ ल, २६ मात्रा

— — — — —

तेरे बात कहत कोसक लौ फँले सुगधावली ॥ १० ग ८ ल, २८ मात्रा

ऐसा जान पड़ता है कि इस छंद की शर्त सिर्फ वर्णों की तत्तत् चरण में नियत संख्या और अंत में 'S' है, जो 'घनाक्षरी' की तरह ही हैं। संभवतः इस छन्द को गानेवाला गुरु तथा लघु का स्पष्ट उच्चारण न कर हर अक्षर को एक ही मात्रिक काल देकर गाता हो। इस तरह की गानपद्धति संगीतज्ञों के यहाँ प्रचलित रही है। गंधाण छन्द इन्हीं को देन हो। मजे की बात तो यह है कि प्राकृतपैंगलम् में मुक्तक कोटि 'गंधाण' छन्द का तो उल्लेख है, पर मध्ययुगीन हिंदी काव्य-परम्परा के अतिप्रसिद्ध छन्द घनाक्षरी का नामोनिशान तक नहीं है। प्राकृतपैंगलम् के संग्रहकाल के बाद घनाक्षरी का विकास ठीक उसी पद्धति पर हुआ है, जिस पद्धति पर प्राकृतपैंगलम् के कुछ ही दिनों पहले 'गंधाण' का विकास हुआ है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में गंधाण छंद सर्वथा अप्रचलित रहा है।

पर पिछले दिनों पद्माकर के पौत्र गदाधर ने इस छंद का लक्षणो-दाहरण अपनी 'छशोभजरी' में अवश्य निबद्ध किया है। इनका लक्षण सारी समस्या सुलझा देता है। इनके अनुसार इसके प्रत्येक

चरण में २४ मात्राएँ होती हैं तथा ये मात्राएँ विषम चरणों में १७ और सम चरणों में १८ वर्णों में व्यवस्थित होती हैं। प्रथम-तृतीय चरण में १२, १२ पर यति और द्वितीय चतुर्थ में ११, ११ पर यति पाई जाती है। इस तरह 'गणान्न' छंद काव्य या रोका का ही भेद विशेष दिख होता है।^१ उनके उदाहरण में प्राकृतपैगङ्गम् तथा मिश्रादीनाम की उक्त पादांत में 'गुरु' (J) की व्यवस्था भी नहीं है।

राम राम कृष्णचंद्र रात्रिक निमोद कर
मीतिपात्रकम सब, जग हेतु भूमिकी करन ।
बीजबंजु भीष ईष, हास के कण्ठहारन
हास की निहास जग, कीकिये ॥ तारनतरन ॥

(उद्गोमंजरी पृ ११)

इस संकेत से 'गणान्न' की सारी समस्या भी सुझा जाती है। प्राकृतपैगङ्गम् में गणान्न का उल्लेख ठीक रोका छंद के बाद किया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि प्राकृतपैगङ्गम् का संमाहक इसका संकेत करना चाहता था कि रोका का ही एक विशिष्ट भेद 'गणान्न' है। इसकी पुष्टि रामोदर के 'बाणोमूषण' से भी होती है, जो प्राकृतपैगङ्गम् की पद्यति का ही अनुसरण करते हुए 'गणान्न' का उल्लेख ठीक रोका के बाद ही करते हैं।^२ उनका उदाहरण निम्न है—

अनेति अकबरा परिगुल्यति धिक्किविबहो,
बीरबभीमवपुष बहति दधिनयनबहा ।
दूरे दधित कपल सकि विनिह दि करये,
मग्याकन दहान सति सत्तममनुकरये ॥ (बाणीपूरन १ १२)

- १ प्रथम तृतिर पद में परत तथा कव्य पौरीष ।
दूरे पौषे भद्र दल परत कव्य पौरीष ॥
प्रथम तृतीय पद में गनी वारह ये विभाम ।
दूरे पौषे पिर (११) पिर (११) गवन दे भमियम ॥

उद्गोमंजरी पृ १२ १३

इससे यह जान पड़ता है कि व्याकरणिक दृष्टि से किसी भी पद में कितनी ही मात्रा क्यों न हो, यह छंद २४ मात्रा के चरणों में ऋष्ट-मात्रिक ताल में गाया जाता रहा होगा। कुशल गायक २४ से कम चरण को २४ मात्रा का प्रस्तार देकर गाता होगा और २४ से अधिक मात्रा के चरण में कुछ वर्णों को त्वरित गति से पढ़कर एक मात्रा बना लेता होगा।^१

गगनांग

§ १८४. गगनांग छन्द २५ मात्राओं वाली समचतुष्पदी है, जिसमें हर चरण में २५ मात्राएँ इस तरह नियोजित की जाती हैं कि वे ५ गुरु और १५ लघु अक्षरों (२० वर्णों) में व्यवस्थित होती हैं। इसके प्रत्येक चरण का प्रथम गण चतुर्मात्रिक होना चाहिए और प्रत्येक पादांत में 'हीर' की तरह ही १५ होना चाहिए।^१ प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण के तृतीय चरण में इस गगन्यवस्था की पूरी पाबंदी नहीं मिलती। पंक्ति यों है:—

‘खुरासाण खुहिअ रण महुँ लंविअ मुहिअ साअरा’

इसमें मात्रायें बिल्कुल ठीक हैं। यदि इसके स्थान पर हमारे संपादित पाठ की पादटिप्पणी में A हस्तलेख के पाठांतर ‘खुरसाण’ को ले लें^२ तो चतुर्मात्रिक की योजना तो हो जायगी, किंतु एक मात्रा कम पड़ेगी और ‘खुरसाण खुहिअ रण महुँ’ आदि पाठ लेने पर छन्द में मात्रान्यूनता का दोष आ जायगा। दामोदर के वाणीभूषण में इसका

३. मिलाइये ‘वण्णो वि तुरिअपडिओ दोत्तिणि वि एक्क जाणेहु ॥

(प्रा० पं० १.८)

१. पअ पअ ठवहु जाणि गअणंगउ मत्त विहूसिणा,

भाअउ बीस कलअ सरअगल लहु गुरुसेसिणा ।

पढमहि मत्त चारि गण किजहु गणह पआसिओ,

बीसक्खर सअल पअह पिअ गुरु अत पआसिओ ॥

—प्रा० पं० १.१४९.

२. दे० प्राकृतपैंगलम् (सम्पादित अंश) पृ० १३२.

छन्द २५ मात्राओं के २० वर्णों की व्यवस्था नहीं मिलता। उनके मतानुसार इसके आवृत्ति में पदकूट गण और अंत में रग्य (ऽऽ) होना जरूरी है, बीच के वर्णों की व्यवस्था किसी भी हो सकती है। इस छन्द में १२, १३, मात्रा पर पवि पाई जाती है। वामोदर के छन्द और व्वाहरण दोनों में २० अक्षर (१५ ग, १५ छ) वाली व्यवस्था का पालन नियम से नहीं मिलता यह निम्न उदाहरणों से स्पष्ट हो जायगा।

पदकूटप्रादी विरचय सेवे रघवविभूषित,
मध्ये विरचयिणीने द्वावृत्तके पविर्गणतय।
कविपतिर्विपद्यमिह कविकुलद्वारप्रद्वयं
पञ्चविंशतिस्तिककूटमिह गणवाक्यम् ॥ (बायींमूषण १६१)

पिरिस्तयमाकुचरसपातविमुद्रित कोचने
विद्यावसितसमीरनूरुतिरमवमोचने।
अतिवचनिकइसुरवक्यपरिभ्रमुरवनायके,
अनुगतजनधारिणि मम स्तिरसु तिक विनायके ॥

(बायींमूषण १६०)

गुजराती, मराठी छन्द परम्परा में यह छन्द नहीं मिलता और केसवदास की 'छन्दमाळा' और 'रामचरित्रिका' दोनों में यह उदाहरण है। ऐसा जान पड़ता है, यह विशेष प्रचलित छन्द नहीं रहा है। भिखारीदास से पहले केवल भीमर कवि ने इसका संकेत किया है और वे इसका छन्द प्राकृतपैंगलम् के अनुसार ही निबद्ध करते हैं। बायींमूषण के अनुसार नहीं। भिखारीदास भी इस छन्द में पवि गुरु और अन्त में रग्यव्यवस्था का होना जरूरी मानते हैं। इनका रचनित व्वाहरण निम्न है :—

१ गुरु स्यु डोरज नेमु यत्न पर पीस यु बीचिये,
मुम पधीत क्य सहें गरस गनि यमन शीचिये।
पत्र स्यु गुरु पौच यान प्रति मुद्रि विचारिये,
या विधि यमनक छन्द पारि पग सचिधि गुधारिये ॥

—छन्दविनाद १११

२ ओ १३ पारि पनाम को छन्द्याग गनंग।

यम गत पौ १ गुरु १, अर्धगु ११। मुद्रंग ॥—छन्दविनाद १११

निरखि सौविजन हृदयनि रहै गरठ को ठंग ना,
पदतर हिय सतकवि के मन को मिटै फलगाना ।
बदन उधारि दुलहिया छनकु बैठि कढ़ि अगना,
चन्द पराजय साजहि लजित करहि गगनगना ॥

(छन्दोनुशासन ५ २१०)

अपभ्रंश काल में २५ मात्रा के अनेक छंद प्रचलित थे, इनमें सर्वाधिक प्रसिद्ध 'कोकिल' (रासक) छन्द है, जिसमें 'गगनांग' की तरह ही अंत में IS (ल ग) होना जरूरी है, किंतु उसकी मात्रिक गणव्यवस्था ४,५,५,४,४, ल, ग है। इस छन्द का जिक्र हेमचन्द्र ने किया है।^१ इस छंद के उदाहरण को देखने से पता चलता है यहाँ प्रत्येक चरण के अंत में 'रगण' (SLS) की व्यवस्था भी है, यद्यपि लक्षण में केवल 'लग' (IS) ही पादात में विहित है।

हसि तहारओ गइविलासु पडिहासइ रित्तओ,
कोइलरमणिइ तुहवि कठु कुठत्तयु पत्तओ ।
विरह्य ककेविलइ दोइल सपइ पूरति अ,
ज किर कुवलयनयन पइ हिंडइ गायति अ ॥^२

(छन्दोनुशासन ५.८)

(हे हंसि, तुम्हारा गतिविलास रीता प्रतिभासित हो रहा है, हे कोकिलरमणि, तुम्हारा कंठ भी कुंठत्व को प्राप्त हो गया है; क्योंकि विरह के गान से और पादाघात से अशोक का दोहद पूर्ण कर रही कुवलयनयना (नायिका) यहाँ वन में धूम रही है और गा रही है ।)

उक्त छन्द के प्रथम चरण में मैंने 'तहारओ' के 'ओ' को एक-मात्रिक माना है, अन्यथा उक्त चरण में मात्रायें २६ हो जायेंगी। प्राकृतपैगलम् वाला 'गगनांग' छन्द उक्त 'कोकिल' (तृतीय रासक)

१. च पाचात्मा कोकिल । चतुर्मात्रः पञ्चमात्रद्वयं चतुर्मात्रद्वयं लघुगुरु च कोकिल ।—छन्दोनुशासन ५.६

२. इस पद्य के तृतीय चतुर्थ चरणों का पादात 'अ' गुरु (S) माना जायगा ।

से किसी न किसी तरह सम्बन्ध बनना चाहिए। दोनों एक ही मात्रिक प्रसार में गेय छन् के प्ररोह हैं।

गगनांग छन्द मध्ययुगीन एवं आधुनिक हिंदी कविता में प्राक्-अप्रयुक्त रहा है। इस छन्द की यति कुछ लोगों ने १६,६ मी मानी है, जो परंपरागत यति-व्यवस्था से भिन्न है। गदाधर की 'बन्दो-मंजरी' में जो बहुत परवर्ती ग्रंथ है, इसका यति-विधान इसी ढंग का है। वे निम्न वदाहरण देते हैं —

भावव परम वेदनिधि देवक अमर हर्षत त् ,
 पानव बर्मसेतु कर पूरव सज्जन महन्त त् ।
 दावव इत्य राम नृप छन्तव कात्र करन्त त्
 देवतु कस न नीति कर मोहक साव करन्त त् ॥

इस वदाहरण से स्पष्ट है कि गदाधर भी इसमें २० वर्णों (५ गुण, १५ उष्ण) की व्यवस्था को मंजूरी नहीं मानते।

हरिगीता

§ १८५ हरिगीता २८ मात्रा का सप्त चतुष्टयी छन्द है। इसके प्रथम पृथ्वीय, चतुर्थ और पंचम मात्रिक गण किसी भी प्रकार के पञ्चमात्रिक हो सकते हैं, किंतु द्वितीय गण सदा पण्मात्रिक होना चाहिए और प्रतिचरय के अंत में 'गुण' (ऽ) होना चाहिए। इस प्रकार 'हरिगीता' की गणव्यवस्था 'प छ प प प गुण' है।^१ इस छंद की खास विशेषता यह है कि इसमें पौंचयी, बारहवीं, छन्नीसवीं, और छन्नीसवीं मात्रा नियत

१ गुच्छयल्लु गृह्य आधुनिक हिंदी काव्य में छन्द-सौकन्या पृ २९१

२ प्रतिपद पथित के कव्य पथ्य (१६) अंक (९) विधायन ।

छन्द मुगमानानंग कदि बरनात यहि अभियोग ॥ —छंदोमंजरी पृ ९१

३ गय चारि पंचकल ठपिगन्नु पीभ ठामहि छमन्ने,

पभ पभद भंतहि गुद करिबन्नु पण्णमेम मुसन्नेलो ।

४ चारि दुकर दह तु मायदु मस ठारत पाभभो,

हरिगीत छंद पथिय अमदु विंगन्य बजाभिभो ॥

प से लव्वक्षर के द्वारा निबद्ध की जाती है। अन्य स्थानों पर इच्छा-
नुसार कहीं भी लघु, गुरु की व्यवस्था की जा सकती है। इस बंधन
से यह स्पष्ट है कि यह छंद पेसी ताल में गाया जाता है, जिसमें ७-७
मात्रा के तालखंड होते हैं। हरिगीतिका की प्रायः सप्तमात्रिक ताल
'दीपचंदो' में गाया जाता है। इस छंद के गाने में पहली ताल तीसरी
मात्रा पर और बाद की तीन ताल क्रमशः १० वीं, १७ वीं और २४ वीं
मात्रा पर पड़ती हैं। ताल वालो मात्रा से तीसरी मात्रा सभी तालखंडों
में लघु निबद्ध की जाती है; यह मात्रांतर इतना नियमित है कि
इससे छंद की लय में एक विशिष्ट अनुगुंजन उत्पन्न हो जाता है।
प्राकृतपैंगलम् में इसकी मात्राव्यवस्था यों भी दी है:—१०,४,२,१०,२;
किंतु वहाँ उक्त चार मात्राओं में लव्वक्षर निबद्ध करने का कोई संकेत
लक्षणपद्य में नहीं मिलता। साथ ही प्राकृतपैंगलम् में इस छंद के
यति-विधान का भी कोई उल्लेख नहीं है; जब कि अन्य ग्रंथ इस छंद
में १६, १२, पर यति मानते हैं। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण में दोनों
बातों की पाबंदी पाई जाती है:—

गभ गभहि दुक्किभ तरणि लुक्किभ तुरभ तुरभहि जुज्झिभा
रह रहहि मोल्लिभ धरणि पीडिभ अप्प पर णहि जुज्झिभा ।
बल मिलिभ भाइभ पत्ति धाइउ कप गिरिवरसीहरा,
उच्छलइ साभर दीण काभर वहर वड्ढिभ दीहरा ॥

(प्रा० पै० १.१२२)

प्राकृतपैंगलम् के कुछ ही दिनों बाद रत्नशेखरसूरि ने इस छन्द का
नाम 'हरिगीता' न देकर केवल 'गीता' दिया है। छन्दःकोश
का लक्षण काफी मोटा मोटा है, वहाँ केवल इसके प्रतिचरण २८
मात्रा, समग्र छन्द में ११२ मात्रा और पादांत में यमक (तुक) के
विधान का संकेत है। रत्नशेखर वाला लक्षण उनका अपना नहीं

१. अडवीस मत्त निरुत्त नहि पयवध सुन्दर दीसए,

सउ वारहुत्तर मत्त चहुपइ मेलु जत्थ गवीसए ।

वो अत्थलीणउ जमगसुद्धउ गोसलेण पयासिओ,

१ छट्टु गीयउ मुणहु गुणियण विमलमइहि जु भासियो ॥

वस्तु 'गोसळ' नामक किसी पुराने छन्दशास्त्री का है, जिसका कोई प्रबंध हमें उपलब्ध नहीं है। यह सम्भव हो जायों का संकेत करता है, प्रथम इस छंद को 'गीता' और 'हरिगीता' दोनों नामों से पुकारा जाता था; दूसरे यह प्राकृतपद्यम् से बहुत पुराना है, और उपलब्ध प्रमाणों के आधार पर इसका सबसे पहले जल्लेख 'गोसळ' ने किया था। वाय्योभूषण के अनुसार भी इसकी गण्यवस्था ५, ६, ५, ५, ५, ५ ही है। वाय्योभूषण में भी ४ छन्दधरों और पतिस्थान का संकेत नहीं किया गया है, पर वहाँ उदाहरण में दोनों बातों की पूरी पालवी मिलती है।

प्राचीन अपभ्रंश छन्दशास्त्रियों के यहाँ 'गीता' या 'हरिगीता' छन्द नहीं मिलता, पर २८ मात्रा-प्रकार के निम्न छन्द मिलते हैं—

(१) द्विपदी २८ (६, ४×५, ५) हेम० (४.५६), छन्दकोश (३५), प्रा पौ० (११५२)

(२) रचिता प्रथम २८ (४, ५, ५, स, स, स, ५) वृत्तशक्ति समुच्चय (३२५)

(३) रचिता द्वितीय (रचिता) २८ हेम० (४.५७)

(४) कोवृत्तुस्मक २८ (म (या ५५), २, ५, स, स, स, ५) वृत्तशक्ति० (४.५३)

(५) दीपक २८ (५, ५, ४, ५, ४, ५) हेम० (४.५३)

(६) बिहुम (रासक) २८ (म, २, १, ५, ५, ५, स) हेम० (५.१२)

इन छन्दों में पादांत गुरु की दृष्टि से प्रथम रचिता, कोवृत्तुस्मक और बिहुम दोनों छंद हरिगीता से मिलते हैं, किन्तु पिछले दो छन्दों में कमल रगण और मगण की व्यवस्था के कारण पाँचवीं-छठी मात्रा एक साथ गुणधर के द्वारा निबद्ध की जायेंगी, जब कि हरिगीता में पाँचवीं मात्रा नियमत छपु अक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है। फिर भी बिहुम (रासक) और हरिगीता का मूलस्रोत एक ही जान पड़ता है, जो रासनृत्य के समय गाये जाने वाली २८ मात्रा की अतुल्य की ही भिन्न भिन्न रूप

हैं । हेमचंद्र के विद्रुम (रासक)^१ का निम्न उदाहरण तुलना के लिए लिया जा सकता है ।

भ्रूवल्लि चावयं मणोहवस्स ससितुल्ल वयण,
अंग चामीअरप्पह अहिणवकमलदल नयण ।
तीण् हीरावलिं व दत्तपत्तिं विद्रुम अहर,
पेच्छताण पुणोपुणो काण न हवइ मणो विहर ॥

(छन्दोनुशासन ५.११)

(इस नायिका की भ्रूवल्लि मनोभव का चाप, वदन शशितुल्य, अंग चामीकरप्रभ, नयन अभिनवकमलदल, दंतपंक्ति हीरावली के समान और अधर विद्रुम (हैं), (उसे) देखने वाले किन लोगों का मन पुनः पुनः विधुर (विह्वल) नहीं होता ।)

यदि वाणीभूषण आदि ग्रंथों के लक्षणों तक ही सीमित रह कर उदाहरणों की ४ लघ्वक्षरों वाली परिपाटी का पाठन न किया जाय, तो यह छन्द स्पष्ट रूप से 'हरिगीता' हो सकता है ।

हरिगीता मध्ययुगीन हिंदी कविता का बड़ा प्रिय छन्द रहा है । इसका सबसे पहले संकेत करने वाले मध्ययुगीन छन्दःशास्त्री जैन कवि पंडित राजमल्ल हैं, जो अकबर के समसामयिक थे और जिनकी अप्रकाशित रचना 'छन्दःशास्त्र' संभवतः केशव की 'रामचंद्रिका' और 'छन्दमाला' दोनों से २५-३० वर्ष पुरानी जरूर है । कवि राजमल्ल के लक्षण में केवल नई बात यह मिलती है कि वे इस छन्द में १०, ६, १२ मात्रा पर यति का उल्लेख करते हैं, पाँचवीं, बारहवीं, उनीसवीं और छब्बीसवीं मात्रा के लघु होने का कोई संकेत वे भी नहीं देते ।^२

१. म्रल्लापासा विद्रुमः । मगणरगणौ लघुगुरु पगणद्वय सगणश्च विद्रुमः ।

—छन्दोनुशासन ५.११

२. हरिगीत छन्द फणिंद भासिय वीय, वइहि (? पइहि) छकलो,
गणपदम तीय तुरिय (? तुरीय) पचम पच मत्त सुयदलो (? सुमदलो)
दह छक वारस विरह (? विरह) ठइ पय पयँह अतहि गुरुकरे,
सिर भारमल्ल कृपाल कुल सिरिमाल (? सिरिमाल) वस समुदरे ॥

केशव की 'अवमाळा', श्रीधर कवि के 'छंदविनोद', देव के 'काम्य रसायन', 'अंशार्णव', गवाधर की 'छंदोर्मखरी', प्रायः सभी मध्य युगीन छंदोमर्थों में इस छंद का उल्लेख है। मिस्त्रीदास ने इसे केवल 'गीतिका' कहा है। श्रीधर कवि यतिविभाग ६, १, ६, ५ पर मानते हैं (बिसराम नव पर पौंथ नव पर पौंथ पुनि सुभ मानिबे) और इस तरह १६, १२ या १०, ६, १२ वाली यति को अस्वीकार करते हैं, जो पुरानी पद्धति से स्पष्ट है। गुजराती के छंदोर्मथ 'रत्नपत्रपिण्ड' में इसकी यतिव्यवस्था नहीं मिलती, वे इसकी ताळ का संकेत अवश्य करते हैं, कि इसके प्रत्येक चरण में ८ ताळ होती हैं, पहली ताळ तीसरी मात्रा से शुरू होती है। फिर कमला तीन-चार, तीन-चार मात्रा के बाद बाकी ताळें पड़ती है। श्रीरामनाथय्य पाठक इसकी ताळव्यवस्था का संकेत यह भी बताते हैं कि यतिविधान १६, १२ अथवा १४, १४ दोनों प्रकार का पाया जाता है—

'पहली ताळ त्रींजी मात्रा उपर आवे, अने पछी त्रय अने चार एम एक पछी एक उमेरता के मात्राओ आवे ते उपर ताळ पड़े. पढ़के के ३, ६, १०, १३, १७, २०, २४ अने २७ ए मात्राओ उपर ताळ पड़े, अति गुठ आवे, सोळ के चौह मात्राए पति आवे'

मराठी में यह छंद 'गीतिका' कहा जाता है।

भी अमृत प्रखर जैन के 'हिन्दी जैन साहित्य' के परिशिष्ट में इस प्रबंध के अंग काही उदाहरण हैं, मीने कोष्ठक में अनुमानित पाठ देकर छंद करने की चेष्टा की है।

- १ छंदमाळा ९.४५
- २ छंदविनोद २.१५.
- ३ काम्यरसायन ११.१६.
- ४ अंशार्णव ५.२१९.
- ५ छंदोर्मखरी ४. ७
- ६ दशरथसंग २.१.५
- ७ बृहत् संहिता ४. ३२८
- ८ अंशरचना ४. ५१

गोस्वामी तुलसीदास ने 'रामचरितमानस' में कई जगह बीच बीच में इस छंद का और त्रिशन्मात्रिक चौपैया का प्रयोग किया है। किंतु गोस्वामी जी के छंद में चरण के आदि में दो लघु नियत रूप से नहीं मिलते, अंत में 15 की व्यवस्था जरूर मिलती है। यतियवस्था एक ही छंद के विविध चरणों में कहीं १६, १२ और कहीं १४, १४ मिलती है। द्वितीय गण (पट्कल) की व्यवस्था त्रुटित मिलती है और १२ वीं मात्रा एक स्थान पर निम्न छंद में लघु अक्षर के द्वारा निबद्ध न होकर ग्यारहवीं मात्रा के साथ मिलाकर गुरु अक्षर के द्वारा निबद्ध की गई है।

जोगी अकटक भए पति गति // सुनत रति मुरुखित भई, (१४, १२)

रोदति बंदति लहु भँति करुना // करति सकर पहि गई। (१६, १२)

अति प्रेम करि बिनती विविध बिधि // जोरि करि सन्मुख रही, (११, १२)

प्रभु आसुतोप कृपालु सिव // अबला निरखि बोले सही ॥ (१४, १४)

केशवदास की 'रामचंद्रिका' में २८ मात्रा प्रस्तार के दो छंद मिलते हैं, एक को 'हरिगीतिका' कहा गया है, दूसरे को 'गीतिका'। 'हरिगीता' में आरंभ में दो लघु और अंत में रगण होना चाहिए, शेष इक्कीस मात्रा कैसी भी हो सकती है। 'गीतिका' में 'स, ज, ज, भ, र, स, ल, गा' होता है। यह 'गीतिका' छंद 'गीता' के नाम से प्राकृतपैगलम् के वर्णवृत्त प्रकरण में भी मिलता है।^१ इसकी सट्टवणिका '11S, 1S1, 1S1, 111, 11S, 111, 1S' है। इसमें ८ गुरु तथा १२ लघु होते हैं और २० वर्ण एवं २८ मात्रायें होती हैं और १६, १२ पर प्रायः यति पाई जाती है। स्पष्ट ही यह वणिक 'गीतिका' (गीति) छंद 'हरिगीतिका' का ही परवर्ती रूप है। केशव के दोनों तरह के सदाहरण निम्न हैं।

- १ जहि आइ हथ गैरेंद विण्ण वि पाअ पचम जोहले,
जहि ठाइ छट्हि हथ दीसइ सह अतहि नेउरो।
सइ छंद गीअउ मुद्धि पीअउ सन्वलोअहि जाणिओ,
कइसिट्ठिसिट्ठउ दिट्ठ दिट्ठउ पिंगलेण बखाणिओ ॥

(मात्रिक हरिगीतिका)

सुम होम-गिरिगन-सिद्धर-ऊपर उदित ओपधि सी भरी
 बहु बाहु बस बारिद बहोरहि भर्त्ता रामिनि-पुति मयी ।
 अति किपी^१ बहिर प्रताप पावक प्रगट मुरपुर को^२ बली
 यह किछी^३ सरित सुप्रेस मेरी करो बिनि खेळ्य भली ॥

(वर्णिक गीतिका)

कोइ भातु राजसमाज में बल संसु को धनु बरिहै
 पुनि शीन के परिमाण तानि सो विर में बसि हरिहै ।
 यह राज होइ कि रंक 'केसवदास' सो सुख पाइहै
 नृपकन्यका यह तानु के जर पुष्पमाकहि नाइहै ॥

इस छन्द में 'कोउ' के 'को' की आदि में 'सगण' व्यवस्था होने के कारण मैंने ह्रस्वोच्चारित माना है। द्वितीय चरण के 'शीन' का पाठ छाछा जी के संस्करण में 'शीण' है, आचार्य मिश्र के संस्करण में 'भवन'। मिश्र जी के पाठ को देने पर इस पंक्ति में १२१ अक्षर हो जाते हैं और पद के आदि में सगण व्यवस्था की आवश्यकता नहीं पड़ जाती। इसीलिए मैंने 'शीन' पाठ लिया है।

बाद में जो हरिगीतिका और इसके वर्णिक भेद गीतिका का प्रयोग और भी करि करते देखे जाते हैं। आधुनिक युग में भानु के 'छन्द प्रभाकर' में इसके रचनाक्रम का संकेत करते हुए बताया गया है कि इसका अतुल्य गणों के स्थान पर 'अगण' का निवेश हो। इसकी गणव्यवस्था ये यों दते हैं—२+२+४+३+४+३+४+४=२८। इसके अंत में रण्य माना गया है। आधुनिक हिंदी कवियों में राष्ट्रकवि मैथिलीशरण गुप्त इस छन्द के सच्चा हैं, और उनकी 'भारत-भारती' और 'अप्रत्यय' का यह पेटेंट छन्द है।

१ रामचंद्रिका १३९

२ पटी १३१

३ भानु छन्दप्रभाकर १ ६०

मरहट्टा

§ १८६. प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'मरहट्टा' २६ मात्रा वाला सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है। इसकी गणव्यवस्था '६, ५, ४, ५' है। बीच के गणों के विषय में कोई संकेत नहीं मिलता। आरंभ में षट्कल, पंचकल, और चतुष्कल, तथा अन्त में 'गुरु लघु' (५) की व्यवस्था आवश्यक है, शेष बीच की ११ मात्रा की गणव्यवस्था इच्छानुसार की जा सकती है। इसमें १०, ८, और ११ पर यति का विधान पाया जाता है। लक्षणपद्य और उदाहरणपद्य दोनों में यति के स्थान पर प्रतिचरण सदा आभ्यंतरतुक और चरणों के अन्त में 'क-ख', 'ग-घ' पद्धति की तुक मिलती है। दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^१ इसके उदाहरण में १०, ८, ११ पर यति और प्रत्येक चरण की १० वीं और १८ वीं मात्रा के स्थानों पर आभ्यंतर तुक पाई जाती है।

अभिमतधनदाता, सिद्धिविधाता, जगदन्तरगतशील,
दुरितद्रुमदाही, विश्वविगाही, कल्पत्रयकृतलील ।
भुवनत्रयवदित, गिरिजानदित, हरशिरसि स्थिरवास,
दह हुतवह पाप, देहि दुराप, वसुहतविमिरविलास ॥

(वाणीभूषण १ १२६)

पुराने लेखकों मरहट्टा छन्द केवल प्राकृतपैंगलम् में ही मिलता है, बाद में हिंदी गुजराती छन्दोग्रंथों में यह जरूर मिलता है। स्वयंभू में ऐसा कोई छन्द नहीं है। अकेले हेमचन्द्र ही एक अन्य २९ मात्रिक चतुष्पदी का संकेत करते हैं, यह 'मेघ' (रासक) है, जिसमें 'रगण' (५५) + ४ मगण (५५५) की व्यवस्था पाई जाती है।^३ 'मेघ' (रासक)

१. एहु छद सुअस्वण, भणइ विअस्वण, जपइ पिंगल णाउ,
विसमइ दह अस्वर, पुणु अठस्वर,, पुणु एगारह ठाउ ।
गण आइहि छकल, पच चउकलु अन्त गुरु लहु देहु,
सउ सोलह अगाउ मत्त समगउ भग मरहट्टा एहु ॥—प्रा० पै० १.२०८

२. वाणीभूषण १ १२५

३. रो मीमेघ ॥ रगणो मगणचतुष्टय च मेघ । (छंदो ५.१३)

को यदि-व्यवस्था के बारे में हेमचन्द्र ने कोई संकेत नहीं किया है।
ब्याहरण यों है—

‘मेहर्षं मण्यतं गम्यत संनर्षं पेय्यता
वदन्तेहि विमृशन्तेहि चोरेहि सुप्यता ।
केनईगयेनोदामोसु ममोसु गण्यता,
ते कइ बीयते कयायं शूरेयं मण्यता ॥ (छन्दो ५, पद्य ११)

(गरबते मद्मत्त समस्त मेघ को देखते, घोर वृद्ध विद्युच्छोट से
मूर्खित होत, केतकी गंध से बराम सागों में जाते, प्रवासी जो अपनी
मियाबों से दूर हैं, कैसे जीते हैं ?)

उक्त ‘मेघ’ (रासक) हमारे ‘मरहट्टा’ से कतई संबद्ध नहीं जान
पड़ता। हो सकता है कि ‘मरहट्टा’ भी किसी न किसी तरह के
‘रासक’ का ही विकास हो। हम देख चुके हैं कि ‘रासक’ कोई वास्तव
अपभ्रंश छन्द न होकर उन अनेक छन्दों की सामान्य संज्ञा है, जो
‘रास’ मूल्य के साथ गाये जाते रहे हैं।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में मरहट्टा छन्द ‘समवत्त’ प्राकृत
पैगलम् में अपभ्रंश व्याविकाकीन हिन्दी भट्टकवियों की परम्परा से
ही आया है। मध्ययुगीन हिंदी कविता के अपने पेटेंट छन्दों में वो
बढ़ है नहीं, पर प्रायः सभी हिंदी छन्दोमयों में इसका अच्छे-बुरे
मिछता है और केशव ने ‘रामचम्प्रिका’ में भी इसका अनेकसं प्रयोग
किया है। जैन पंडित राजमल्ल के ‘विंगलध्यास’ में इसका छाप
प्राकृतपैगलम् के दो खंड पर निबद्ध है।^१ ब्याहरण निम्न है—

पहम भूपाई (पुष्ट) विदिरिमाई विदिर पइछ वामु,
पुष्ट आपरेसि शुभ उवपडि साधम धम्म विवामु ।
धम्म धम्मई विवर्ष, संवह तिछवे रंका राउ मुदिदु,
ता बंछ परम्पर धम्म सुंवर, भातहमक परिदु ॥

केशवदास की 'छन्दमाला' और 'रामचंद्रिका' में इसका उल्लेख है और इसमें नियमतः आभ्यंतर तुक, १०, ८, ११ पर यति और पादांत में ५। का निर्वाह मिलता है। 'रामचंद्रिका' से एक निदर्शन यह है:—

एक दिन रघुनायक, सीम सहायक, रतिनायक अनुहारि,
सुभ गोदावरि तर, बिसद पंचवट, बेटे हुवे मुरारि।
छवि देखतही मन, मदन मथ्यो तन, सूर्यनखा तेहि काल,
अति सुन्दर तनु करि, कलु धीरज धरि, बोली वचन रसाल ॥

(रामचंद्रिका ११.३२)

केशव के बाद श्रीधर कवि (२.४०), नारायणदास वैष्णव (पद्य-सं० ४१), भिखारीदास, (७.२२२-२३) गदाधर, प्रायः सभी मध्ययुगीन लेखक इस छंद का उल्लेख करते हैं। इन सभी छन्दोग्रंथों के लक्षणों और उदाहरणों में कोई खास नई बात नहीं मिलती।

मरहट्टा के एक विशेष प्रकार का प्रयोग १४ वीं शताब्दी की जैन रचना 'रोहिणीविधान कथा' में मिलता है, जहाँ उक्त गणव्यवस्था के बाद '५' (गुरु) निबद्ध कर ११, ८, १३ यति-खंडों के ३१ मात्रिक छंद का प्रयोग है। इसका केवल अंतिम यति-खंड ही 'मरहट्टा' से भिन्न है:—

‘खिनवर वदेविणु, भावधरेविणु, दिग्ब धाणि गुरु भत्तिए ।

रोहणि उववासहो, दुरिय विणासहो, फलु अक्खमि णिय सत्तिए ॥

डा० पुत्तलाल शुक्लने 'मरहट्टामाधवी' नामक एक छंद का उल्लेख किया है, जहाँ 'मरहट्टा' की-सी व्यवस्था न होकर यतिव्यवस्था १६, १३ (२६ मात्रा) मानी है। इस छंद के अन्त में ५५ होता है। वस्तुतः मध्ययुगीन 'मरहट्टा' ही परिवर्तित होकर 'मरहट्टामाधवी' बन गया है। यतिव्यवस्था के परिवर्तन के साथ ही इसकी आभ्यंतर तुक, जो

१. इस पर विरमहु आठ पुनि ग्यारह कला बखान ।

गुरु लहु दीनै अंत यह मरहट्टा परमान ॥—छंदमाला २.४६.

की पवित्र्यवस्था के बारे में हेमचन्द्र ने कोई संकेत नहीं किया है।
बड़ाहरण यों है—

‘मेवम मन्त्रं गच्छत संमर्दं पेश्यता,
उत्पद्येहि विष्णुमोहि चोरेहि सुप्यता ।
केवङ्गमेवोद्यमेसु ममोसु गच्छता,
ते कर्हि जीयन्ते कर्तव्यं दूरेन जच्छता ॥ (छन्दो ५, पद्य ११)

(गरबते मन्मथ सभय मेघ को देखते, घोर बहूत विद्युद्योत से
सूक्ष्म होते, केवकी गंध से बहाम मार्गों में जाते, प्रवासी को अपनी
मिमांसा से दूर हैं, कैसे भीते हैं ?)

एक ‘मेघ’ (रासक) हमारे ‘मरहट्टा’ से कहीं संबन्ध नहीं जान
पड़ता । हो सकता है कि ‘मरहट्टा’ भी किसी न किसी तरह के
‘रासक’ का ही विकास हो । हम ऐसा पुके हैं कि ‘रासक’ कोई खास
अपभ्रंश छन्द न होकर उन अनेक छन्दों की सामान्य सहा है जो
‘रास’ नृत्य के साथ गाये जाते रहे हैं ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में मरहट्टा छन्द ‘समवय’ प्राकृत-
पैगलम् में उपलब्ध आविकासीम दिव्यी भट्टकवियों की परम्परा से
ही आया है । मध्ययुगीन हिंदी कविता के अपने पेटेंट छन्दों में वो
पह है नहीं, पर प्रायः सभी हिंदी छन्दोमन्त्रों में इसका लक्ष्य
मिलता है और देशव ने ‘रामचन्द्रिका’ में भी इसका अनेकशः प्रयोग
किया है । अने पंडित राममण्ड के ‘पिंगलशास्त्र’ में इसका उल्लेख
प्राकृतपैगलम् के ही ढंग पर निबद्ध है ।^१ बड़ाहरण निम्न है—

पहमं भूपाळं (पुणु) विदिरिमाळं विदिर १६४ कमु,
पुणु आचुरेहि गुरु उवपुहि सावण भगम निवासु ।
धन पम्माई निळवं, तंयह तिळवं रंका राड मुहिं,
ता वस परम्पर धम्म पुंरंघर भारहमण्ड जहिं ॥

केशवदास की 'छन्दमाला' और 'रामचंद्रिका' में इसका उल्लेख है और इसमें नियमत- आभ्यंतर तुक, १०, ८, ११ पर यति और पादांत में S का निर्वाह मिलता है। 'रामचंद्रिका' से एक निदर्शन यह है:—

एक दिन रघुनायक, सीय सहायक, रतिनायक अनुहारि,
सुम गोदावरि तट, बिसद पचवट, बैठे हुते मुरारि।
छवि देखतही मन, मदन मथ्यो तन, सूर्यनखा तेहि काल,
अति सुन्दर तनु करि, कछु धीरज धरि, बोली बचन रसाल ॥

(रामचंद्रिका ११.३२)

केशव के बाद श्रीधर कवि (२.४०), नारायणदास वैष्णव (पद्य-सं० ४१), भिखारीदास, (७.२२२-२३) गदाधर, प्रायः सभी मध्ययुगीन लेखक इस छंद का उल्लेख करते हैं। इन सभी छन्दोग्रंथों के लक्ष्यों और उदाहरणों में कोई खास नई बात नहीं मिलती।

मरहट्टा के एक विशेष प्रकार का प्रयोग १४ वीं शताब्दी की जैन रचना 'रोहिणीविधान कथा' में मिलता है, जहाँ उक्त गणव्यवस्था के बाद 'S' (गुरु) निबद्ध कर ११, ८, १३ यति-खंडों के ३१ मात्रिक छंद का प्रयोग है। इसका केवल अंतिम यति-खंड ही 'मरहट्टा' से भिन्न है:—

'जिनवर वदेविणु, भावधरेविणु, दिश्व वाणि गुरु भत्तिण् ।

रोहणि उववासहो, दुरिय विणासहो, फलु अवक्षमि णिय सत्तिण् ॥

डा० पुत्तलाल शुक्लने 'मरहट्टामाधवी' नामक एक छंद का उल्लेख किया है, जहाँ 'मरहट्टा' की-सी व्यवस्था न होकर यतिव्यवस्था १६, १३ (२६ मात्रा) मानी है। इस छंद के अन्त में SS होता है। वस्तुतः मध्ययुगीन 'मरहट्टा' ही परिवर्तित होकर 'मरहट्टामाधवी' बन गया है। यति-व्यवस्था के परिवर्तन के साथ ही इसकी आभ्यंतर तुक, जो

१. दस पर विरमहु आठ पुनि ग्यारह कला बखान ।

गुरु लहु दीनै अंत यह मरहट्टा परमान ॥—छंदमाला २ ४६.

इसके आदिकावलीन और मध्ययुगीन हिंदी रूप की परिचायक है, उस हो गई है। डॉ० शुक्ल ने गुप्त जी के काव्यों में इस छंद के प्रयोग संकेतित किये हैं। एक निबन्धन यह है—

‘राधा चरे वियामवा हरि की। है वसने बिभुनाक की।
बलिहारी बलिहारी जब जब। गिरिबारी गोपाक की ॥’

इस छंद का संकेत गुजराती और मराठी काव्यपरंपरा में भी मिलता है। वल्लभभाई ने इस छंद में चार चार मात्रा पर छन्द मानी है और पहली छन्द छीसरी मात्रा से शुरू करते हैं।^१ माधवदास पदार्थन मराठी से इसका उदाहरण यह देते हैं—

रामचर अहामी-सूनु पहा जी धमप्रतिपच्छद
सुपनीविमिश्रामद धाम्प तुरमसद वैराग्यावा कन्द।
प्रतिजबक गया वा राम ग्यावा हा बंध सदा निबारा
बबराहुनिबाता ओठ मरावा कबच न छुपवत माव।^२

श्री वेळणकर ‘मरहदूठा छन्द की अधःसमा द्वारापही मानते हैं। जिसके पहले, चौथे सातवें, दसवें चरणों में दस मात्रा, दूसरे, पाँचवें, आठवें, ग्यारहवें चरणों में ८ मात्रा और छेप चरणों में ११ मात्रा पाई जाती हैं। इनमें पहले-दूसरे, चौथे पाँचवें, सातवें आठवें, दसवें ग्यारहवें पर अलग अलग आभ्यंतर तुक और छीसरे-छठे, नवें-बारहवें में द्वात तुक की व्यवस्था होती है। इस प्रकार ये इसे एक एक मात्रिक एक अष्टमात्रिक, और एक एकादशमात्रिक चतुष्पदी का मिश्रण मानते जान पड़ते हैं। हमें इसे चतुष्पदी ही मानना अभीष्ट है क्योंकि प्राकृतपैगडम् में और बाद में भी हिंदी कविता में और अन्यत्र भी यह चतुष्पदी रूप में ही दिखाई पड़ता है और अत्यंत आभ्यंतर तुक को हम केवल गायक के विधाम और वाद के लिये संकट जन बाजा बिट्ट मात्र मानते हैं।

१ आधुनिक हिंदी काव्य में छन्दोयुक्ता पृ. ३१

२ तत्रि ४ चन्दारे, छन्द ३ चारे, एदि बाब निरुत ॥-दध्ययुगि २.११

३ छंदरचना पृ. १२३ ४

४ Apabhramas Metres I 5 20.

चौपैया

§ १८७. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित चौपैया छंद ३० मात्रा का सम-मात्रिक चतुष्पदी छंद है। इसकी गणव्यवस्था 'सात चतुर्मात्रिक + ५' है, सम्पूर्ण छंद में १२० मात्रा होती हैं। प्रायः इस छंद में चार चतुष्पदियों की एक साथ रचना करने की प्रणाली रही है, अकेले एक छन्द की रचना नहीं की जाती। इसीलिये प्राकृतपैंगलम् में चौपैया के पद्यचतुष्टय में '४८०' (१२० × ४) मात्राओं का संकेत किया गया है। प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य में इस छन्द की यतिव्यवस्था का स्पष्ट कोई संकेत नहीं है। दामोदर के 'वाणीभूषण' में यतिव्यवस्था अवश्य संकेतित है। इस छन्द में १०, ८, १२ मात्रा पर प्रतिचरण यति पाई जाती है और इसकी पुष्टि प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य तथा उदाहरण-पद्य दोनों की रचना से होती है, जहाँ प्रत्येक चरण में दसवीं और अठारहवीं मात्रा के स्थानों पर तुक का विधान पाया जाता है। प्राकृत-पैंगलम् के उदाहरणपद्य (१ ६८) में यह क्रमशः गंगा-अर्धंगा, बीसा-दीसा, कंदा-चंदा, और दिव्जउ-किव्जउ की स्थिति से स्पष्टतः लक्षित होती है। वाणीभूषण के उदाहरणपद्य (१ ६४) में भी यह आंतरिक तुक-योजना मिलती है, किंतु वहाँ चौथे चरण में इसका अभाव है।

‘कालियकुलगञ्जन, तुरितयिभञ्जन, सज्जनरञ्जनकारी,
गोवर्धनधारी, गोपविहारी, वृन्दावनसंचारी।
हतदुर्जनदानव-, पालितमानव-, मुदिताखण्डलपाली,
गोपालीनिधुवन-, सुखरसशाली, भवतु मुदे वनमाली ॥’

१. चउपइआ छन्दा, भणइ फणिदा, चउमत्ता गण सत्ता,
पाएहि सगुरु करि, तीस मत्त धरि, चउ अस ससि अ निरुत्ता ।
चउ छन्द लविज्जइ, एक्कु ण किज्जइ, को णाणइ एहु भेऊ,
कइ पिंगल भासइ, छन्द पआसइ, मिअणअणि अमिअ एहु ॥

—प्रा० पै० १ ९७.

२. यदि दशवसुरविभिश्छन्दोविद्भिः क्रियते यतिरभिराम,
सपदि श्रवणसमये नृपति कवये वितरति ससदि कामम् ।

—वाणीभूषण १.७३

इसके आदिवासी और मध्ययुगीन हिंदी रूप की परिचायक है, सुप्त हो गई है। डा० शुक्ल ने गुप्त की के काव्यों में इस छंद के प्रयोग संकेतित किये हैं। एक निदर्शन यह है—

‘राधा को ब्रजमठा हरि की। है इसके मित्रमात्र को ।
बलिहारी बलिहारी अथ ब्रज । गिरिधारी गोपाक की ॥’

इस छंद का संकेत गुजराती और मराठी काव्यपरंपरा में भी मिलता है। दशपदमाई ने इस छंद में चार चार मात्रा पर ठाक मानी है और पड़की ठाक छीसरी मात्रा से शुरू करते हैं।^१ माधवराव पटवर्धन मराठी से इसका व्याकरण यह देते हैं—

रक्खर बहावी-सुनु पहा की बसवतिपण्णम्
सुपनीविमिथारद सम्य हुराहद वैरम्माचा कम्ह ।
प्रतिबन्धक गणा का राम म्हाका हा बस सदा किबराय,
बवराहविवाहा ओठ मराम कवच व लक्ष्म माय ।^२

श्री वेङ्कटर ‘मरहट्ठा’ छन्द को अर्धसमा द्वाष्टपदी मानते हैं। जिसके पड़के, चौथे सातवें, इसमें चरणों में दस मात्रा, दूसरे, पाँचवें, आठवें, ग्यारहवें चरणों में ८ मात्रा और छेब चरणों में ११ मात्रा पाई जाती हैं। इनमें पड़के-दूसरे, चौथे-पाँचवें, सातवें-आठवें, इसमें ग्यारहवें पर अलग अलग आर्मंतर तुक और छीसरे-छठे, नवें-बारहवें में दुर्गाव तुक की व्यवस्था होती है। इस प्रकार ये इसे एक द्वाष्ट-मात्रिक एक अष्टमात्रिक, और एक एकदशमात्रिक चतुष्पदी का मिश्रण मानते जान पड़ते हैं। हमें इसे चतुष्पदी ही मानना समीप है क्योंकि प्राकृतपैगडम् में और बाद में भी हिंदी कविता में और अन्यत्र भी यह चतुष्पदी रूप में ही दिखाई पड़ता है और अन्त्य आर्मंतर तुक को हम केवल गायक के विग्राम और ठाक के छिये संकट सेने बाका बिह मात्र मानते हैं।

१ आधुनिक हिंदी काव्य में छंदबोझना पृ १२

२ पृष्ठ ३६ पञ्चारे, ठाक व चारे, सारे मात्र निराल ॥-दण्डतमिक २११

३ छंदोपपना पृ १११४

४ Apabhramsa Metres I § 26

चौपैया

§ १८७. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित चौपैया छंद ३० मात्रा का सम्-
मात्रिक चतुष्पदी छंद है। इसकी गणव्यवस्था 'सात चतुर्मात्रिक+
५' है, सम्पूर्ण छंद में १२० मात्रा होती हैं। प्रायः इस छंद में चार
चतुष्पदियों की एक साथ रचना करने की प्रणाली रही है, अकेले एक
छन्द की रचना नहीं की जाती। इसीलिये प्राकृतपैंगलम् में चौपैया
के पद्यचतुष्टय में '४८०' (१२० × ४) मात्राओं का संकेत किया गया
है।^१ प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य में इस छन्द की यतिव्यवस्था का स्पष्ट
कोई संकेत नहीं है। दामोदर के 'वाणीभूषण' में यतिव्यवस्था अवश्य
संकेतित है।^१ इस छन्द में १०, ८, १२ मात्रा पर प्रतिचरण यति पाई
जाती है और इसकी पुष्टि प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य तथा उदाहरण-
पद्य दोनों की रचना से होती है, जहाँ प्रत्येक चरण में दसवीं और
अठारहवीं मात्रा के स्थानों पर तुक का विधान पाया जाता है। प्राकृत-
पैंगलम् के उदाहरणपद्य (१ ६८) में यह क्रमशः गंगा-अर्धंगा, बीसा-
दीसा, कंदा-चंदा, और दिज्जउ-किज्जउ की स्थिति से स्पष्टतः लक्षित
होती है। वाणीभूषण के उदाहरणपद्य (१ ६४) में भी यह आंतरिक-
तुक-योजना मिलती है, किंतु वहाँ चौथे चरण में इसका अभाव है।

‘कालियकुलगञ्जन, दुरितविभञ्जन, सज्जनरञ्जनकारी,
गोवर्धनधारी, गोपविहारी, वृन्दावनसंचारी ।
हतदुर्जनदानव-, पालितमानव-, सुदिवाखण्डलपाली,
गोपालीनिधुवन-, सुखरसशाली, भवतु मुदे वनमाली ॥’

१. चउपइआ छन्दा, भणइ फणिंदा, चउमत्ता गण सत्ता,
पाएहि सगुरु करि, तीस मत्त धरि, चउ अस ससि अ णिरुत्ता ।
चउ छन्द लविज्जइ, एक्कु ण किज्जइ, को ज्ञाणइ एहु भेऊ,
कइ पिंगल भासइ, छन्द पआसइ, मिअणअणि अमिअ एहु ॥

—प्रा० पै० १ ९७—

२. यदि दशवसुरविभिश्छन्दोविद्धि. क्रियते यतिरभिराम,
सपदि श्रवणसमये नृपति कवये वितरति ससदि कामम् ।

—वाणीभूषण १.७३

चौपैया की-यतिव्यवस्था पूर्वोक्त मरहट्टा छन्द से कुछ भिन्न है, वहाँ भी पद्यांत के पूर्व की यति क्रमशः १० और ८ मात्रा के बाद ही पड़ती है। फरक इतना है कि चरण का प्रतीय यतिबंध 'मरहट्टा' में ११ मात्रा का है, चौपैया में १२ मात्रा का; साथ ही 'मरहट्टा' में पद्यांत में गुरु छप्प (५१) की व्यवस्था पाई जाती है, जब कि चौपैया में पद्यांत में 'गुरु गुरु' (५५) का केवल 'गुरु' (५) मो प्रयुक्त होता है। ताळ की दृष्टि से ये दोनों ही चतुर्मात्रिक ताळ में गाये जाते हैं और दोनों में पड़की ताळ तीसरी मात्रा पर पड़ती है। चरणों की अन्तिम मात्रा को 'मरहट्टा' में तीन मात्रा का प्रसार देकर और 'चौपैया' में दो मात्रा का प्रसार देकर गाया जाता है, ताकि सम्पूर्ण चरण बचीस मात्रिक प्रसारका बन सके। गुजराती प्रबंध इकबत पिंगल में ३० मात्रा का एक और छंद मिलता है, जो वस्तुतः 'चौपावा' का ही दूसरा भेद है, जिसमें यतिव्यवस्था ८, ८, ८, ६ मात्रा पर मानी गई है। इसे वहाँ 'रुबिरा' छन्द कहा गया है। इस छन्द में भी ताळव्यवस्था चतुर्मात्रिक ही है, किंतु पड़की ताळ पड़की मात्रा पर ही पड़ती है, और हर चार चार मात्रा के बाद ताळ पड़ती है। 'रुबिरा' और हमारे 'चौपावा' का भेद निम्न उदाहरण से स्पष्ट हो जायगा।

बालारजमो ॥ बूडापजमो ॥ का' पजमो ६ ॥ देह यवो
पर कपकारी ॥ काम न कीजु ॥ जेता जेता ॥ जम्म यवो ।
समय को तें ॥ संग न कीजो ॥ रोम रकहवो ॥ रोम रको
भंजो पड़ने ॥ बंधे जावो ॥ मेरु कपाही ॥ भार बखो ॥

उक्त पद्य में 'कीजु' का 'कीजुं' और 'पड़ने' को 'बड़ने' पढ़ा जायगा। गुजराती छन्दशास्त्र में छप्प को आवश्यकतानुसार गुरु

१. पात्र चरम मां पीछ मात्रा भंते तां गुरु एक कृत
भट्ट भट्ट पता पाठ बडि पावो विधाय परो ।
एक ऊपर पडि पारे पारे ताळ तरल स्वरो रोमा
रुपिग नभ ५ दगल भज नपी संघय एमा ॥

गुरु को आवश्यकतानुसार लघु पढ़ने की पूरी छूट है, इसका संकेत हम कर चुके हैं।

प्राकृतपैगलम् के ही कुछ दिनों के बाद संकलित 'छन्दःकोश' में यह छन्द विलकुल दूसरे ही नाम से मिलता है। वहाँ इसे 'हक्क' छन्द कहा गया है। लक्षणोदाहरण पद्य प्राकृतपैगलम् के ही ढंग पर है।^१ प्राचीन अपभ्रंश छन्दःशास्त्रियों के यहाँ यह छन्द नहीं मिलता। हेमचन्द्र के यहाँ तीन छन्द हैं; 'नवकोकिल' (३० मात्रा, छः पंचमात्रिक) 'आरनाल' (२६ मात्रा, एक षण्मात्रिक, पाँच चतुर्मात्रिक, दो गुरु (S), और 'उग्रगलितक' (३० मात्रा एक षण्मात्रिक, पाँच चतुर्मात्रिक, दो गुरु, यह वस्तुतः आरनाल से अभिन्न है)।^२ चौपाया का संबंध किसी तरह 'आरनाल' से जोड़ा जा सकता है; गणव्यवस्था अवश्य कुछ भिन्न है। विरहांक के 'वृत्तजातिसमुच्चय' में एक छन्द जरूर मिलता है, जो ठीक 'चौपाया' मालूम पड़ता है, नामकरण अवश्य भिन्न है। इस छन्द में '७ भगण + S' की व्यवस्था मिलती है। भगण (SII) गुर्वादि चतुष्कल है।^३ इस तरह विरहांक का यह 'संगता' छन्द ही पुराना चौपाया जान पड़ता है, हेमचन्द्र का आरनाल भी इसी का भेद है, क्योंकि हेमचन्द्र के छन्द में 'संगता' के द्वितीय भगण के प्रथम गुर्वक्षर (SII S) को भी प्रथम मात्रिक गण का अंश मान लेने पर आदि में षट्कल व्यवस्था पूरी तरह बैठ जाती है। फर्क यह है संगता में मध्यगणों की व्यवस्था, उसकी लगात्मक पद्धति भी नियत है, हेमचन्द्र के यहाँ नहीं।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में गोस्वामी तुलसीदास और केशवदास ने 'चौपाया' का कई बार प्रयोग किया है। केशवदास ने

१. दे०—पृ० ३०६.

२. ससिमतपरिद्धउ, असगरिट्ठउ, मुत्तिउ अगगलि जासु,
जणवधहँ सारी, सब्वपिबारी, निम्मल लक्खण तासु।
जणु पडिउ बुज्झइ, तासु न सुज्झइ, हक्क वियाणउ तेओ,
सुवि जपिवि नत्तहँ, चितवयतहँ, भासइ पिगल एओ ॥

—छन्दःकोश पद्य ४५

३. नवकोकिल (हेम० ४ ७५), आरनाल (हेम० ४ ५८), उग्रगलितक (हेम० ४ २७)

४. विरहाक वृत्तजातिसमुच्चय ३ ३४.

‘छन्दमात्रा’ में इसे ‘चतुष्पदी’ छन्द नाम दिया है और इसके व्याकरण में वे नियत रूप से आभ्यन्तर तुक का प्रयोग करते हैं। केशवदास से पहले जैन कवि राजमल्ल ने भी इसका संकेत किया है। उनका उद्यम प्राकृतपगळम् के अनुसार है। फर्के इतना व्यवश्य है कि राजमल्ल के अनुसार इसकी यतिव्यवस्था १०, ८, १२ न होकर १०, ८, ८, ४ है। जंरविनोद (२.१०), छद्सार, छद्गणेश (५.२२५) और गवापरकृत छंद मंजरी (पद्य सं० १२२ पृ० १०१) में भी इसको सात चतुर्मात्रिक तथा गुठ मुक ही माना है। मिश्रादीदास इसे ‘चतुरपद’ या ‘चतुष्पद’ कहते हैं और इसके आभ्यन्तर यतिसंकों में तुक की व्यवस्था नहीं करते। ऐसा जान पड़ता है, धीरे धीरे काव्य-परंपरा में अप्रचलित होते रहने से इस छन्द को आभ्यन्तर तुक छुप्त हो गई है।

मध्ययुगीन हिंदी कवियों में इसका प्रयोग सबप्रथम गोस्वामी तुलसीदास के ‘मानस’ में मिलता है, वहाँ १० वीं, १८ वीं मात्रा पर आभ्यन्तर तुक की पूरी पावही पाई जाती है। गोस्वामीजी ने प्राकृत-पैगळम् के निर्देशानुसार इसका प्रयोग १६ चरणों (४ छन्दों) में किया है; एकाकी छन्द के रूप में नहीं। इनमें से एक पद्य यह है —

१ सात चतुष्पद को चरन भेंट एक गुठ जानि ।

ऐसे चारो चरन जोपेया छंद कल्यानि ॥—छंदमात्रा २.२४

२ चठपाइ मत्ता चठकळ मत्ता (१ सव्य) पुणु पायवे हारं ।

इय (१ इय) छंदु गरिहं दहभङ्गं पुणु चठ पिरर सारं ॥

—‘हिन्दीजैन साहित्य’ परिधि (१) पृ. २१४।

३ मिश्रादीदास के निम्न उदाहरण में १ वीं १८ वीं मात्रा पर परस्पर तुक नहीं मिलती।

सग रहे दंडु के सग उरीया तिनहु बिज अभिखरी
भुजविनित भीरु पर्यागिनु की विदि ईदण्डु सग भाग्ये ।

॥ जानि जगाम रुगद ही के पागर मुमति स्थिरे
भंडाहर कालकर भिनु भीरु परम चतुष्पद पाय ॥

—छंदमय ५.२१७

मण् प्रकट कृपाळा / दीनदयाळा / कौसल्या हितकारी,
हरपित महतारी / मुनिमन हारी / अद्भुत रूप विचारी ।
लोचन अभिरामा / तनु घनस्यामा / निज आयुध भुजचारी,
भूषण बनमाला / नयन बिसाला / सोभाविधु चरारी ॥

(बालकांड)

‘गोस्वामी जी ने ‘चौपैया’ के चारों चरणों की तुक एक ही रखी है। केशवदास के ‘चौपैया’ (चतुष्पदी) छन्दों में पादांत तुक व्यवस्था चारों चरणों में एक न होकर ‘क-ख’ (a b) ग-घ (o d) वाली पद्धति की है। केशव की चतुष्पदियों में भी यतिसंबंधी आभ्यंतर तुक सर्वत्र नियमतः उपलब्ध होती है। हम निम्न निदर्शन ले सकते हैं :—

भृगुनदन सुनिये, मन महीं गुनिये, रघुनदन निरदोषी,
निजु ये अविकारी, सब सुखकारी, सवहीं विधि सतोषी ।
एकै तुम दोऊ, और न कोऊ, एकै नाम कहायो,
आयुबल खूयो, धनुष जू दूयो, मैं तन मन सुख पायो ॥

(रामचरिका ७.४५)

आधुनिक हिंदी काव्यपरंपरा में ‘चौपैया’ नहीं प्रयुक्त हुआ है। इसका समानजातिक ‘ताटक’ छंद जरूर मिलता है, किंतु दोनों की लय और गूँज यति-व्यवस्था के भेद के कारण भिन्न है।

श्री वेलणकर इसे भी मरहट्टा की तरह अर्धसमा द्वादशपदी मानकर इसके प्रथम-चतुर्थ-सप्तम-दशम-पदों में १० मात्रा, द्वितीय पंचम-अष्टम-एकादश पदों में ८ मात्रा, तथा तृतीय-षष्ठ-नवम-द्वादश पदों में १२ मात्रा मानते हैं। प्राकृतपैगलम् तथा मध्ययुगीन हिंदी में तो इसे चतुष्पदी मानना ही हमें अभीष्ट है।

पद्मावती

§ १८८. प्राकृतपैगलम् के अनुसार ‘पद्मावती’ ३२ मात्रा वाली सममात्रिक चतुष्पदी है। इसकी रचना में प्रत्येक चरण में ८ चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था पाई जाती है, और ये चतुर्मात्रिक गण कर्ण (SS), करतल (||S, सगण), विप्र (||||, सर्वलघु),

चरण (५१४, मगध) में से किसी तरह के हो सकते हैं। चतुर्मा-
त्रिक गण के स्थान पर 'पयोधर' (५१४, मगध) की रचना करना
निषिद्ध है।^१ इस प्रकार प्रत्येक चरण में जगदरहित ८ चतुर्मात्रिक
गणों की रचना कर पद्यावली निबद्ध की जाती है। इस जन्म के
यतिविधान का कोई संकेत प्राकृतपैंगलम् में नहीं मिलता किंतु ब्राह्मण
पद्य (११४५) में स्पष्ट १०, ८, १४ पर यति मिलती है और
इन स्थानों पर आभ्यंतर तुक की व्यवस्था भी मिलती है, जो 'बगा-
भगा', 'विट्ठा-कट्ठा', 'कंपा-संग', और 'राणा पद्याया' से स्पष्ट
है। अपभ्रंश जन्म-परम्परा में यह जन्म प्राकृतपैंगलम् के पूर नहीं
नहीं मिलता, जन्म-कोश में अवश्य इसका उल्लेख दिया गया है।
जन्म-कोश का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के लक्षण से पूरी तरह मिलता है,
सिफ पाठांतर का भेद है —

अथ पद्यमावली ठाँव ठाँव चठमत्ता गण भट्टा
तुम कम्मे करमल्ल विप्यो चारे गण ठमिद्धाभा ।
अह पडह पयोहर हरह मयोहर पीठह तह पायककट्ठण्,
बयरहं उप्पासह कवि निम्मासह उंरह कन्धर दोस वण् ॥

वामोदर के 'वाणीमूचय' में सर्वप्रथम 'पद्यावली' जन्म की
यतिव्यवस्था का संकेत मिलता है,^२ और उनके ब्राह्मणपद्य में
आभ्यंतर तुक का पूरा निर्वाह है। गुजराती जन्मोपमन्थ 'द्वयपद्यपिगल'
के अनुसार यह जन्म चतुर्मात्रिक वाक में गाया जाता है और पहली
वाक सीधरी मात्रा पर पड़ती है। इसका संकेत 'इहत् पिगल' में भी

- १ मणु पद्यमावली ठाँव ठाँव चठमत्ता गण भट्टा
तुम कम्मे करमल्ल विप्यो चारे गण ठमिद्धाभा ।
अह पडह पयोहर किमह मयोहर पीठह तह पायककट्ठणो
पिभरह संतासह कह उप्पासह इम वंडाकन्धरित गणो ॥

—ग्रा वे ११४५

- २ जन्म-कोश पद्य ५

- ३ इह पद्यमनुकौर्मन्ति विरागाः सकम्प्यभिमतकम्पय तदा,
अभिनायकपिङ्गलमन्त्रितसुमहत्परतिष्मनः संविहितमरा ॥

—वाणीमूचय १७९.

मिलता है, जहाँ 'ताल' के स्थान का संकेत करते हुए इसकी गणव्यवस्था यों दी गई है:—

| | | | | | |
दा दादा दादा' दादा दादा' दादा दादा दादा गा.

इस दृष्टि से पद्मावती छन्द की तालव्यवस्था, यतिव्यवस्था और मात्रासंख्या वक्ष्यमाण 'लीलावती' छंद के ही समान है। फर्क यह है कि पद्मावती में जगणरहित ८ चतुर्मात्रिक गणों की रचना की जाती है, और पादांत में केवल 'ऽ' का विधान है, लीलावती के चतुर्मात्रिक गणों में 'जगण' की रचना की जा सकती है और अन्त में 'सगण' (॥ऽ) का होना परमावश्यक है। मरहट्टा छंद को 'पद्मावती' के साथ तुलना करने पर पता चलेगा कि 'पद्मावती' में अन्तिम यति खंड

| | | |
'दादा दादा दादा गा' (१४ मात्रा) है, जब कि मरहट्टा के अन्तिम

| | |
यतिखंड में इससे तीन मात्रा कम, 'दादा दादा गा' (११ मात्रा), होती है। वक्ष्यमाण त्रिभंगी और पद्मावती में यह भेद है कि यहाँ यतिव्यवस्था १०, ८, १४ है, जब कि मात्रिक त्रिभंगी में यह ८, ८, ८, ६ पर पाई जाती है। दण्डक, दुर्मिला और जलहरण भी पद्मावती की तरह प्रतिचरण ३२ मात्रा वाले सममात्रिक वतुष्वदो छन्द हैं। इनमें दण्डक और दुर्मिला दोनों में यतिव्यवस्था १०, ८, १४ पर ही है। दुर्मिला की यतिव्यवस्था का स्पष्ट उल्लेख प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्यों में मिलता है,^१ और दण्डक के लक्षणोदाहरण पद्यों में १०, ८, १४ पर यति के स्थान पर आभ्यंतर तुक (यमक) का प्रयोग हुआ है।^२ इनका 'पद्मावती' से यह भेद है कि इनकी मात्रिक गणव्यवस्था सर्वथा भिन्न है। जलहरण छन्द की प्रथम ३० मात्राये लध्वक्षरो के द्वारा निबद्ध की जाती है और इस तरह यह छन्द ३१ वर्ण वाला (दण्डक) छन्द बन जाता है; इसकी यतिव्यवस्था भी पद्मावती से भिन्न है:—१०, ८, ६, ८। मात्रिक त्रिभंगी के अन्तिम दो यतिखंडों के परिवर्तन से जलहरण की यतिव्यवस्था बन जाती है। उक्त विवे-

१ प्रा० पै० १.१९६-१९७.

२ प्रा० पै० १.१८०. में 'भगता लगता', 'सरवक-परिकर' आदि।

अन से पता चलता है कि ये सभी ३२ मात्रा वाले अन्व के ही विविध प्रयोग हैं, 'जिनमें गणव्यवस्था, यतिव्यवस्था, पादाव अक्षर व्यवस्था आदि के भेद से अलग अलग तरह की गति, छय और गूँथ उत्पन्न हो जाती है। फलतः इन्हें वैज्ञानिक दृष्टि से अलग अलग मानना ठीक ही जान पड़ता है।

हिंदी काव्य-परंपरा में इस अन्व का सषष्ठम प्रयोग 'कीर्तिछवा' में मिलता है। कीर्तिछवा में १०, ८, १४ पर यति, यति-छाओं के स्थान पर तुक और अंत में 'मगण' (SSS) की व्यवस्था मिलती है।

'कोकह सम्मारे, बहू बिरहरे, अक्षर मंडक पुरीषा
भारत तुलना बान मुकुटा पक्ष मरे पक्षर कुरीषा।
बुलबुले जावा बह बह राधा बचकि दोबलही अरोधा,
बाहरे काहर, अरोहि बाहर पाकिम शम्भु न पारीषा ॥'

उक्त उद्धृत अन्व नागरी मचारिणी सूत्रा के सूत्रव्य के अनुसार है। अन्व की दृष्टि से उक्त पाठ अष्टसुख जान पड़ता है। 'पक्ष मरे पक्षर' के स्थान पर पाठ 'पक्ष मर पक्षर' होना चाहिए, क्योंकि 'मरे' में 'प' ध्वनि के कारण प्रथम चतुर्मात्रिक गद्य भुवि हो जाता है। इसी तरह 'दोबलही' के स्थान पर पाठ 'दोबलहि' होगा और 'मक्षप न' के स्थान पर 'गक्षप न'; सभी अन्व की गति ठीक बैठेगी।

जैव कवि राजमहल के 'अंशुमाध' के अक्षरवास की 'अंशुमाध' और 'रामचंद्रिका' दोनों जगह यह अन्व मिलता है। केसव का उल्लेख कुछ भिन्न है। ये यतिव्यवस्था १०, ८, १४ पर न मानकर १८, १४ पर मानते हैं, पर उदाहरणपथों में सषष्ठ यति १०, ८, १४ पर पाई जाती है; और वसुंधरी तथा अठारहवीं मात्राओं के स्थान पर तुक (यमक) की व्यवस्था भी मिलती है।

जयति जय करता पाकक हरता, परिपुत्रन बेरन पाप,
तद्वि कुरा करि मातुषण्यु चरि, बह पूज्य हमधों अम् ।

१ कीर्तिछवा (द्वितीय पदव्य) पृ ४६

२ हिंदी केन साहित्य पृ २३६

३ मधु अठारह विरम करि पुनि ओदह परमान ।

प्रतिपद केपड यतिसे पदमाकती अज्ञान ॥ अंशुमाध १ १८

मुनि सुरवरनायक, रक्षसघायक, रक्षहु मुनि जस लीजै,
 'सुख गोदावरितट, बिसद पंचवट, पनकुटी तहँ प्रभु कीजै ॥

(रामचंद्रिका ११.१५)

इस छंद के चतुर्थ चरण के चौथे चतुष्कल में 'जगण' (। 5।, ° द-पंच) की व्यवस्था है, जो छंद की लय में दोष उत्पन्न करती है। भिखारीदास ने भी 'छंदार्णव' में पद्मावती में 'जगण' न देने का संकेत किया है। छंदविनोद, और छंदोमंजरी; इन लक्षण ग्रंथों में पद्मावती का उल्लेख मिलता है, पर कोई खास उल्लेखनीय बात नहीं पाई जाती।

डा० वेलणकर मरहट्टा और चौपैया की तरह पद्मावती को भी अर्धसमा द्वादशपदी मानते हैं; जो इसके मूल रूप का अवश्य संकेत करता है, किंतु मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के संबंध में इसे चतुष्पदी मानना ही अधिक ठीक होगा। वे पद्मावती, दण्डकल, दुर्मिला, लीलावती इन चार छंदों को द्वादशपदी और जलहरण और त्रिभंगी को षोडशपदी मानते हैं, किंतु हिंदी में इनका चतुष्पदीत्व ही सिद्ध है।

दण्डकल

§ १८९. जैसा कि पद्मावती के संबंध में संकेत किया जा चुका है, दण्डकल भी ३२ मात्रिक सम चतुष्पदी है, जिसके प्रत्येक चरण में पद्मावती की ही तरह १०, ८, १४ मात्रा (३२ मात्रा) पर यति पाई जाती है। प्राकृतपैंगलम् के अनुसार इसमें 'च च च च छ च च ग (S)' की गणव्यवस्था पाई जाती है। इस प्रकार पद्मावती में और इसमें यह फर्क है कि पद्मावती में ८ चतुष्कल गण होते हैं,

१. आठ चौकल परै, चारै रूप निसक।

भूलेहु जगन न दीजिये, होत छंद सकलंक ॥—छंदार्णव ७.२४.

२. कुतअर धणुद्धर हअवर गअवर छक्कलु बि बि पाइक्क दले,
 बत्तीसह मत्तह पअ सुपसिद्धउ जाणउ बुईअण दिअअतले।
 सउजीस अउगल कल सपुण्णउ रूअउ फणि मासिअ भुअणे
 दडअल णिरुत्तउ गुरु सजुत्तउ पिंगल अ जंपत मणे।

यहाँ पाँचवाँ गण पटकल निबटा किया जाता है और अंत में गुरु (५) होता है, वृण्डकल में केवल ६ चतुष्कल गणों की ही व्यवस्था पाई जाती है। यति के स्थान पर पद्मावती की तरह ही यहाँ भी गुरु (पमक) की योजना पाई जाती है। वृण्डकल का स्वतंत्र अन्वेष बाणीभूषण में नहीं मिलता और केशवदास की 'कम्बुमाळा' और 'रामचरित्रा' में भी इसका कोई बिह नही है। ऐसा जान पड़ता है, अधिकांश कवि और छन्दकार इसे 'पद्मावती' में अंतर्भाषित मानते जान पड़ते हैं। अंबुबिनोद, अंबुसार आदि अन्य प्र.ओं में वृण्डकल का अन्वेष नहीं है। केवल भिकारीदास ने अपने 'अंबुवर्ण' में 'वृण्डकल' को स्वतंत्र छंद के रूप में निरूपित किया है। भिकारीदास पटकल वाले मेवक छंद का सकेत वही करते, वे सिर्फ़ इतना कहते हैं कि यहाँ १०, ८, १४ की यति और अन्त में 'सगण' (115) की व्यवस्था पाई जाती है।^१ पद्यावली में अन्त में 'सगण' (115) न होकर प्रायः 'मगण' (555) होता है और 'धर्मिका' में 'सगण' के बाद फिर एक गुरु, (1155)। अंबुवर्ण से भिन्न तीन व्याहरणों को अंगुष्ठ कर इनका भेद स्पष्ट किया जा सकता है।

(पद्यावली)

व्याख्यि सौ बेनी कलि कलिसेनी तमत न जाता मोरै न
सति सो गुरु सोमित कलि ही सोमित कावत उठी चकोरै न।
मिकसव गुरु स्वाठै पाइ सुबासैं संग प छोवत मोरै न
बाहिर कावति अन्त पद्यावति तव अन्तरि चहुँ मोरै न ॥ (४ १५)

(वृण्डकला)

एक पटकलि व्याख्ये हरिहि सुबासि, ए है कावक सोयवि की
अन्त सव गुन पूरी, स्वाधनि करी हरनि अनेकनि सोयवि की ।
हैसि केहि कुर्यानिहि कलि कोणी निधि, निदहि अरने सोयवि की,
बम तैं मुर चाहैं यागु यराहैं चिरि निदि वृण्डक सोयवि की ॥ (७ १०)

१ दत्त वस्तु करि यो ही ओदह क्यों ही अंत लगन है वृण्डकले ।

(दुर्मिला)

इक त्रियव्रतधारी, परउपकारी, नित गुरुभाज्ञा-भनुसारी,
निरसचय दाता, सब रसज्ञाता, सदा साधुसगति प्यारी।
संगर में सूरु, सब गुनपुरी, सकल सुभाएँ सत्ति कहे,
निरदभ भगति वर, विधनिआगर, चौदह नर जग दुर्मिल है ॥-(७.२१)
स्पष्ट है, ये तीनों छन्द एक ही मूल छन्द के प्ररोह हैं।

दुर्मिल (मात्रिक)

§ १६०. पद्मावती और दण्डकल की तरह ही दुर्मिल (मात्रिक दुर्मिल) भी ३२ मात्रा वाला सम चतुष्पदी छन्द है। हम बता चुके हैं कि इनमें परस्पर फर्क केवल मात्रिक गणव्यवस्था और पादात में व्यवस्थित ध्वनियों की दृष्टि से है। इन सभी छंदों की यति-व्यवस्था तक एक-सी ही (१०, ८, १४ यति) है। प्राकृतपैगलम् के लक्षणानुसार इस छन्द के विषम स्थान पर 'कर्ण' (५५) और बीच-बीच में 'विप्र' (॥॥) और 'पदाति' (सामान्य चतुष्कल) की योजना की जाती है।^१ पादात में 'सगण' (॥५) होना चाहिए, इसका कोई संकेत लक्षण में नहीं मिलता, किंतु लक्षणोदाहरण पद्यों में यह स्पष्टतः मिलता है। पद्मावती की तरह 'दुर्मिला' में 'जगण' (॥५) का प्रयोग निषिद्ध नहीं है और यह इन दोनों छन्दों का प्रमुख भेदक तत्व है। प्राकृतपैगलम् के उदाहरणपद्य (१.१६८) में १०वीं और १८ वीं मात्रा पर प्रतिचरण आभ्यंतर तुक की व्यवस्था पाई जाती है, जो 'घाला-णिवाला', 'चीणा-हीणा', उड्डाविअ-पाविअ', और 'भग्गिअ-लग्गिअ' से स्पष्ट है। दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षणपद्य इस छन्द में केवल ८ चतुष्कल गणों की व्यवस्था का ही संकेत करता है। १०, ८, १४ पर यति का उल्लेख यहाँ अवश्य है, पर शेष बातों का उल्लेख नहीं है।^२ 'वाणीभूषण' के लक्षणोदाहरण-

१ दह वसु चउदह विरइ करु विसम कण पद देहु।

अंतर विष्ण पइक्क गण दुम्मिल छद कहेहु ॥—प्रा० पै १ १९७.

२ द्वात्रिंशन्मात्र भवति पविन फणिपतिजल्पितवृत्तवर,
दशवसुमुवनैर्यतिरत्र प्रभवति कविकुलद्वयानन्दकरम्।

पक्षों में पतिव्रतों के स्थान पर आर्ज्यतर तुल्य (समक) की व्यवस्था नहीं मिलती । इससे अनुमान होता है कि बाद में कि इस वंश के अनावश्यक समझ कर तुर्मिका से हटा दिया गया है ।

‘धनुषाश्चक्रेडिदि- कोकविजोचन- गोपीमन्त्रवचनवरं,
 तद्विद्विषाक- माकतकचक- तुर्मिकाकरोहपरम् ।
 निबन्धुवदमत्त- मोक्षपतिमावस, संमुत्तस्मविनामकरं,
 करचरमयूकम्, पितृकर्म बम कीकमासुपेपरम् ।’

(बालीमूषण १११)

‘बापीमूषण’ का उक्त उदाहरण छंद की दृष्टि से काफी सुदृढ है । प्रत्येक चरण का प्रथम यति संक मुदित है, वहाँ समाप्त नहीं होता और तृतीय चरण में ‘मदमत्त’ के बाद यति पड़ती है, किंतु यह केवल नौ मात्रा का अंक है, इसकी एक मात्रा दूसरे अंक में मिलाकर उसे (मोक्षपतिमानस को) भी नौ मात्रा का यतिअंक बना दिया है—यह सारी गड़बड़ ‘मो’ गुणध्वर के कारण हुई है, जो १० वीं और ११ वीं मात्राओं के द्वारा निबद्ध किया गया है ।—

तुर्मिका या तुर्मिका छंद इस नाम रूप में पुराने अपभ्रंश कव्य- साहित्यों के यहाँ नहीं मिलता, किंतु इससे मिलती-जुलती एक १२ मात्रावाली द्विपदी ‘स्कन्धकसम’ स्वर्यम्, हेमचन्द्र और राजशेखर सूरि जीनों के यहाँ मिलती है । इस द्विपदी की रचना ८ चतुष्पदों के द्वारा की जाती है और प्रत्येक चरण में १०, ८, १४ मात्राओं के यतिअंक पाये जाते हैं । हेमचन्द्र से इसका उद्धृत निम्न है —

‘च’ स्कन्धकसमम् ।

मन्त्रेति वतते । अत्र अनुमानावेषरा स्कन्धकसमम् ।

इस सूत्र के पूर्व के सूत्र में १०, ८ पर यति कही गई है, अतः उसका प्रकरणवश अनुवचन यहाँ भी माना गया है और यहाँ भी ‘म च’ (१०, ८) पर यति मानी है, शक्य सीधरा यतिअंक १४ मात्रा का होगा

पपदपनुभक्तितुल्यममिति तुर्मिकाचनानामपरम्
 नरपतिरजोचन यन्निविभूषण भुक्तनिर्दिष्टधनपरम् ॥

—पादोभूषण १११

१ स्कन्धकसमम् १ (७४), पञ्चमपर ५.१८७ ऊरोनु ७१८

ही। यह 'स्कन्धकसम' ही यतिभेद से 'मौक्तिकदाम' (१२, ८, १२ यति) और 'नवकदलीपत्र' (१४, ८, १० यति) बन जाता है। आठ चतुर्मात्रिक गणों के स्थान पर एक षण्मात्रिक, छः चतुर्मात्रिक और एक गुरु की व्यवस्था करने पर ये तीनों छंद क्रमशः 'स्कन्धकसमा', 'मौक्तिकदाम्नी' और 'नवकदलीपत्रा' इन स्त्रीवाचक संज्ञाओं से अभिहित होते हैं। स्पष्टः 'पद्मावती' और 'दुर्मिला' हेमचंद्र की 'स्कन्धकसम' द्विपदी का ही द्विगुणित चतुष्पदी रूप है, और 'दण्डकल' में एक षट्कल की व्यवस्था होने के कारण उसे स्त्रीवाचक 'स्कन्धसमा' द्विपदी का द्विगुणित रूप कहा जा सकता है। इस विषय का विशद विवेचन अनुशीलन के पिछले अंश में वर्णिक सवैया के उद्भव और विकास' शीर्षक के अंतर्गत द्रष्टव्य है।

दुर्मिल छंद 'डोमिल' के नाम से सर्वप्रथम अहहमाण के अपभ्रंश काव्य संदेशरासक में दो बार प्रयुक्त हुआ है। इसका द्विपदी और चतुष्पदी दोनों तरह का रूप वहाँ मिलता है। हम यहाँ चतुष्पदी वाले उदाहरण को विकासक्रम को जानने के लिए ले सकते हैं।

पियविरह विओए, सगमसोए, दिवसरयणि मूरत भये।
 गिरु अग सुसंतह, बाह फुसतह, अप्पह गिहय किं पि भये ॥
 तसु सुयण निसेविय, माइण पेसिय, मोहवसण बोलंत भणे।
 भइ साइय वक्करु, हरि गय तक्करु, जाउ सणि कसु पहिम भणे ॥

(संदेशरासक २. १५) .

केशवदास की 'छंदमाला' और 'रामचन्द्रिका' दोनों जगह मात्रिक दुर्मिल छंद नहीं मिलता, वहाँ इसके 'वर्णिक सवैया' वाले परिवर्तित रूप ही मिलते हैं। वर्णिक सवैया के द्वात्रिंशन्मात्रिक चतुर्विंशत्यक्षर भेदों के विकास से शुद्ध मात्रिक दुर्मिल का प्रचार मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में बहुत कम हो चला है। श्रीधर कवि के 'छंद-

बिनोद' में माथिक प्रकरण में कोई 'हुमिल' छंद नहीं मिलता, बरिष्ठ वृत्त प्रकरण में अवश्य हुमिल सवैया का उल्लेख है।

नारायणदास के 'छंदसार' बाळा हुमिल भी 'बर्षिक (बाळ सगण) छंद ही है। अनेछे मिजारीदास के 'छन्दार्णव' में ही माथिक हुमिल का स्वतंत्र उल्लेख है, वे इसके पार्श्व में 'सगण' या 'कर्म' (॥५ या ५५) होना आवश्यक मानते हैं और पठित्यवस्था 'पद्मावती' और 'व्यङ्ग्य' की तरह ही '१० व, १४' बताते हैं।^१ हम इस चीनों छंदों का साम्यवैषम्य संकेतित करते हुए 'व्यङ्ग्य' के प्रकरण में मिजारीदास बाळे हुमिल का व्याख्यान दे चुके हैं, जो इत्यन्त है। पद्मावती और लीलावती की तरह हुमिल भी चार मात्रा की ताळ में गाया जाता है, जिसकी पहली दो मात्रा जोड़कर तीसरी मात्रा से ताळ देना आरंभ होता है। गुजराती विंगल प्रश्नों में इसकी पठित्यवस्था भिन्न मानी गई है। वल्लभविंगल ने इसमें १६-१६ मात्रा के दो ही पठित्यंश माने हैं।

लीलावती

§ १६१ लीलावती भी उपयुक्त चीनों छंदों की ही जाति का छंद है। प्राकृतपैंगवम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में ३२ मात्राएँ होती हैं, किन्तु गणित्यवस्था में कछु गुरु का कोई नियम नहीं है, इसके सम विषम किसी भी स्थान पर जगण (॥५॥) की रचना की जा सकती है, सम्पूर्ण छन्द में पौनःपुन्य एक साथ (निरन्तर) पढ़ें, वो छन्द की सुन्दरता बढ़ जाती है और अंत में 'सगण' (॥५॥) होना

१ छंदविनोद ११ ४

२ छंदसार पृष्ठ १४ पृष्ठ ६

३ छंदार्णव ७ २३

४ बधिये मलि माथा बधिय छे पण एक गुरु अठे चरिये,
विभाम करी कळ छोल करी हुमिल प विधि प आदरिये ।
हुमिल गणमेळ यही मळतो कळतो ते तुम्ह गणी करिये
तथि वे पळि वाळ तमामे तमे गणि आठ चरो भुति आदरिये ॥

चाहिए ।^१ इस छन्द में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता । उदाहरण में १०, ८, १४ पर कहीं कहीं यति पाई जाती है, किन्तु यतिखंडों में आभ्यंतर तुक नहीं मिलती ।

‘घर करगइ अगि जलइ घइ घइ कइ दिग मग णहपइ अणल भरे,
सष दीस पसरि पाइक लुलइ धणि थणहर जइण दिभाव करे ।
भभ लुकिअ थक्किअ वइरि तरुणि जण भइरव भेरिअ सइ पळे,
महि लोटइ पिटइ रिउ सिर तुटइ जक्खण वीर हमीर चले ॥’^२

दामोदर के ‘वाणीभूषण’ का लक्षणपद्य प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है, वे सिर्फ इतना संकेत अधिक करते हैं कि इसमें ८ चतुष्कल गणों की रचना, कर (॥५), कर्ण (५५), द्विजगण (॥॥॥), भगण (५॥), जगण (॥५॥) किसी भी तरह से की जा सकती है । वाणीभूषण में इसकी यति व्यवस्था का कोई संकेत नहीं है ।^३ ऐसा जान पड़ता है, लीलावती में यति और यतिसंबंधी यमक (तुक) की आवश्यकता नहीं मानी गई है ।

जैन कवि राजमल्ल के ‘पिंगल’ से इस छन्द के विषय में कुछ भिन्न तथ्य सामने आते हैं । उनके अनुसार इसमें ७ चतुष्कल और अन्त में सगण (॥५) की व्यवस्था होनी चाहिए । उक्त चतुष्कलों में ‘नरेंद्र’ (॥५॥, जगण) की वर्जना की जाय तथा ६, ६, १०, ४ पर प्रत्येक चरण में यति होनी चाहिए ।

लीलावइ छट्टु णरिदु णरिद विवज्जिय चउकल सत्त णिहण सगण,
णव णव दइ चारि विरइ सरस्सर कर डंवर चारु चरण सघण ।

१. गुरु लहु णहि णिम्म णिम्म णहि अवस्सर पल्इ पओहर विसम सम,
जहि कहुँ णहि णिम्मइ तरल तुरअ जिमि परस विदिस दिस अगमगम ।
गण पच चउकल पल्इ णिरतर अन्त सगण धुअ कत गण,
परि चलइ सुपरि परि लील लिलावइ कल वत्तीस विसामकर ॥

—प्रा० पं० १.१८९

२. प्रा० पं० १.१९०.

३. वाणीभूषण १.११३.

छिरीमाळ सुर्दि सुर्दि सुर्दि गन रोख निरुद्ध नव धरम,
धरम धरम धरम साहि सभापत भारहमन्त भव ॥^१

एक छंद चतुर्थ चरण में कुछ छन्द छूट गये जान पड़ते हैं। मैं इसे उपलब्ध रूप में ही बचाव किया है।

मध्ययुगीन हिंदी काव्य-परंपरा में यह छंद अप्रचलित-सा रहा है। 'छंदविनोद' और 'छंदार्णव' इसका उल्लेख अवश्य करते हैं। श्रीर कवि के अनुसार इस छंद की यतिव्यवस्था ६, ६, ६, ८ है; बाकी छंद प्रकृतपैगलम् का ही बताया है। श्रीर कवि ने पाद के अंत में केवल गुरु (S) का विधान किया है, किंतु इनके बहाहरणपद में (जो छंद पद्य भी है), 'सगण' (11S) की ही व्यवस्था मिली है। 'छंदार्णव' में मिश्रीरास का छंद अधिक स्पष्ट है। वे इसे पढ़ी का दुगना छंद मानते हैं और यति आदि का कोई संकेत नहीं करते। इनका बहाहरण निम्न है जिसमें यतिव्यवस्था नियमत न तो एक-सकल के अनुसार (६, ६, १०, ४ पर) ही है, और न श्रीर के अनुसार (६, ६, ६, ८ पर) ही।

पीठर सुन्दर सुन्दर सुन्दर नव गुरु विसाह, वरसाये ।
सुमुखि विनोदनि मरु-मरुद कवि, सुन्दर कहिैं, छवि पाये ।
सो विनय माहि चलि बुंदावन, यंही बसाइ गोवन गाये,
सो कीकावली स्वाम में सो में नेकु न कर कम्तर आवे ॥

(छंदार्णव १७५)

एक बहाहरण में यतिविधान प्रत्येक चरण में भिन्न कोटि का है, जिसका संकेत हमने अपविराम (,) पिछ के द्वारा किया है। कीकावली छंद के इस विवेचन से स्पष्ट है कि इसकी यति-व्यवस्था के

१ हिंदी में ललित ७ १२४

२ गुरु मनु नहि नियम नियम नहि अप्पर कम पद पर वसीन मये,
नर नर विरमा विरमा नर पर पुनि रत पर मनु बौद्धि पये ।
गुरु पान्दवि पान्द भव कहि मुन्दर ननु विचार नर चित पथ,
रहि रवि कहि गरज पाद धी-धरि धी-धरि नम गुरु नर ॥

संबंध में ऐकमत्य नहीं रहा है। गुजराती पिंगलग्रंथ 'दलपतपिंगल' में इसकी यतिव्यवस्था पद्मावती, दंडकल, और दुर्मिल की तरह ही १०, ८, १४ पर मानी है और यह तीसरे मत का संकेत करता है। दलपतपिंगल के अनुसार यह छन्द चार मात्रा की ताल में गाया जाता है और पहली दो मात्रा को छोड़ कर तीसरी मात्रा से हर चार चार मात्रा के बाद ताल पड़ती है। लीलावती की यही यतिव्यवस्था मानना हमें भी अभीष्ट है। दलपत भाई इस छन्द के अंत में 'सगण' का विधान न मानकर नियत रूप से 'दो गुरु' (५५) की व्यवस्था का संकेत करते हैं। श्री रामनारायण पाठक ने इसे पद्मावती के ठीक पहले विवेचित किया है। दोनों के भेद का संकेत करते पाठक जी पद्मावती के प्रकरण में लिखते हैं:—

“आ छन्द लीलावती प्रमाणे ज छे. तेमां विशेष ए छे के अहीं मध्ययतिथी पड़ता वे यतिखंडो ने प्रास थी जोड़वाना छे, ...बीजो भेद ए छे के लीलावतीमां अते वे गुरु आवे छे, आमां एक आवे छे”

जलहरण (या जनहरण)

§ १६२ प्राकृतपिंगलम् का जलहरण छन्द भी चक चारों छंदों के अनुसार ही ३२ मात्रा का सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है। इस छन्द में अन्तिम अक्षर 'गुरु' (५) होता है, बाकी सभी मात्रायें लघ्वक्षर के द्वारा निबद्ध की जाती हैं। इस प्रकार इसमें ३० लघु और १ गुरु (३१ अक्षरों) के द्वारा प्रतिचरण ३२ मात्रायें निबद्ध की जाती हैं। यतिव्यवस्था पद्मावती आदि छंदों से भिन्न है और प्राकृतपिंगलम् में इस छन्द की यति-

- १ मात्रा बन्नीशे चरणमा, अते तो गुरु बे आणो,
लीलावति नामे छद भणावो, जति दश आठ उपर जाणो ।
त्रिजि कल पर ताल पछी श्रुति श्रुति पर तेज रिते स्वरगति जाणो,
आ लोक विशे परलोक विशे प्रभु पद भजि पूरण सुख माणो ॥

—दलपतपिंगल २.११७.

२. बृहत् पिंगल पृ० ३१७

३ बत्तीस होइ मत्ता अते सगणाईं ठावेहि ।

सब लहू जइ गुरुआ, एक्को वा वे वि पाएहि ॥ —प्रा० पे० १.२०३.

रूपवत्त्वा स्पष्ट १०, ८, ८, ६ के पंक्तियों में नियत की गई है। पंक्तियों में 'अनुगाय' (तुक्, यमक) की रूपवत्त्वा का कोई संकेत नहीं मिला। प्राकृतपैगलम् के वशाहरणपद्य के प्रथम-द्वितीय पंक्तियों के अंत में केवल तीसरे चरण में 'वल्लु-वल्लु' बाकी आभ्यन्तर तुक् मिलती है, अन्य चरणों में इसका अभाव है। रामोदर के 'बाणो-मूषण' में इसकी छपुपसारी छन्द हो जाता है, किंतु वहाँ यति की रूपवत्त्वा १०, ८, १४ मानी गई है, साथ ही वशाहरणपद्य में प्रथम दोनों पंक्तियों के बाद तीन चरणों में नियत 'तुक्' का प्रयोग मिला है। किंतु 'बाणो-मूषण' में इस छन्द को '३० छ, १ ग' (३१ वर्ण) बाका छन्द नियत नहीं माना गया है, बल्कि वहाँ अनेकगुण्य भी देखा जाता है। वशाहरणपद्य इसीछिये ३१ वर्णों का ३२ मात्रिक छन्द नहीं बन पाया है —

अपमम मिहृत्तरममिषयवकचासुमगमुद्वर्णवकचपरं
 छल्लि कपय वृषयवमु(का)वमुवममककमककनपनपरम् ।
 अतिकुट्टिककटिनहृत्तमपवय मयि कट वर्णवमपि व वृषादि चित्ता,
 वृषादिचुक्तासहजी नववीजनअतिवृषामिह वृषितरा ॥

(बाणो-मूषण १ १२२)

'बाणो-मूषण' के अनुसार यह छन्द पद्यावली और कुमिका का हो वह भेद है, जिसमें गुणसूट को चार से अधिक न हो, क्षेत्र मात्रार्पणसूट के द्वारा नियत की गई हो। इस तरह इन छन्दों को संख्या नियत नहीं जान सकती।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में इसकी रचयिता सत्ता का संकेत भीतर कवि और मिथारीदास अवश्य करते हैं। भीतर कवि इसमें

१ पम पम पम यहि मुमहि कमप्युदि

रह वमु पुगु वमु निरह करे।—प्रा वै १२२

२ र प्रा वै १२४

३ रघमुमुमपठिदि हि यदि भवति रतिकनहरयथिदिदिमिदन् ।

—यायो-मूषण १ १२२

प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार ३० ल, १ ग मानते हैं।^१ भिखारीदास के यहाँ का जलहरण एक और विकास का संकेत करता है, जहाँ चरण की बत्तीसों मात्राएँ लघ्वक्षरों के द्वारा निबद्ध की गई हैं,^२ और जब कि प्राकृतपैंगलम्, दामोदर और श्रीधर कवि का 'जलहरण' मूलतः गुर्वत चरण का छंद था, भिखारीदास के यहाँ यह लघ्वन्त चरण का छंद हो गया है। भिखारीदास के भिन्न उदाहरण से इसकी पुष्टि हो सकती है।

'सुदि लयड मिथुन रवि उमङ्गि घुमङ्गि

फवि गगन सघन घन क्षपकि क्षपकि ।

करि चलति निकट तन छनरुचि छन

छन खग अथ क्षर सम लपकि लपकि ॥

कछु कहि न सकति तिथि विरह भनल

द्वियउठत खिनहिं खिन तपकि तपकि ।

भति सकुचित सखियन अध करि

अँखियन लगिय जल हरन टपकि टपकि ॥^३

यह छंद पद्मावती, दुर्मिला आदि की तरह ही आठ चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है।

त्रिभंगी (मात्रिक)

§ १६३ प्राकृतपैंगलम् के अनुसार मात्रिक त्रिभंगी ३२ मात्रा वाला सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है। इस छन्द की मात्रिक गणव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता, केवल १०, ८, ८, ६ पर यति और पादांत में गुरु (ऽ) के विधान का संकेत है। त्रिभंगी छन्द में भी पद्मावती की तरह 'जगण' (।।।) चतुर्मात्रिक गण की रचना वर्जित

१. पद पदहि सरस कवि सुनहु रसिम्मनि दस वसु वसु रस विरति जहाँ,
फनिपति अति हित यह विरति सुनुध कह चरन चरम पर सुगुन तहाँ ।
सत्र लुगु करि धरहु करहु यह चित करि इमि रचि चतुर सुधर चरना,
कवि सिरिधर कहइ सजन चित धरि करि सुजस लहिअ यह जलहरना ॥

—छंदविनोद २.३८

२. लघु करि दीन्दे अत्तिसौ, जलहरना पहिचानि ।—छंदार्णव ७ २९

३. छंदार्णव ७.३०.

है।^१ छद्मणपद्य तथा उदाहरण से स्पष्ट है कि प्रथम तीन चतुर्थांशों में परस्पर 'तुक्' मिलती है। यह तुक् उदाहरणपद्य (११३५) के चारों चरणों में क्रमशः 'गंग अघग-अर्णग', "हार सारं हार" 'चरणं-सरणं हरणं' और "वधर्णं णधर्णं" स्वधर्ण' की योजना के द्वारा स्पष्ट है। 'वाणीभूषण' में उल्लिखित छद्मण प्राकृतपैंगडम् के ही अनुसार है और छद्मणपद्य तथा उदाहरणपद्य दोनों में आम्भंतर तुक् व्यवस्था की पूरी पाबन्दी मिलती है।

जैन कवि राजमल्ल की भी प्राकृतपैंगडम् का छद्मण ही स्वीकार है। वे पद्य के आम्भंतर तीन 'मास', (पद्यक या तुक्) का स्पष्ट संकेत करते हैं। उन्हें इतना है कि जहाँ प्राकृतपैंगडम् और वाणीभूषण में अगण का प्रयोग सख्खा लिपियु है, वहाँ राजमल्ल केवल चौथे, छठे और आठवें चतुर्मात्रिक गण्य के स्थान पर ही 'अगण' के प्रयोग का निषेध करते हैं।

तिर्मन्नी (तिर्मन्नी) छंद, भवद् चरितं चरकक कर्त्तं नद पद्यं
गुण भवति मरिह (१ मरिह), इह नददं हरिह नददं नदि अगणं ।
त्रिम सुवति चमकं, तिमि (तिमि) जमकं, चरण नदकं चर उचमं
मलि नारदमकं चरिहचरकं, नैहचरकं भूय समं ॥^२

केशवदास की 'छन्दमाला' में स्पष्टतः अगण्य का निषेध मिलता है—

चिरमद्दु रस पर आड पर वसु पर पुनि रस रस ।

कन्दु तिमिगी छंद कई चरणहीन इति वेष ॥ (छन्दमाला १७१)

१ कर्म इह रत्नं, भद्रुचि रत्नं पुरुषु सन्तु रत्नं, रत्न रत्नं
भति गुण लोहह मदिभन मोहह छिद लोहह परलक्ष्मी ।
चर पमद् पमोहह किमद् ममोहह इरद् कनेपर, लामु कद
तिर्मन्नी छंद मुल्यगर्गं भवद् चरितो पिमलमद् ॥

इस लघुनायक के पद्यच चरण में तुक्प्रत्ययों का अनुसार पाठ 'भवद् चरित' होना चाहिए पर यह पाठ हमें किसी हस्त-रत्न में नहीं मिला अतः छंद की दृष्टि से इस छंद पाठ का अधिक प्रयोग मानने ।

२ पाणिनीय १ १७३ ११८

३ हिरी ५१ पद्य १२ २३९

केशव की 'रामचंद्रिका' में 'त्रिभंगी' छन्द का अनेकशः प्रयोग हुआ है, पर केशव के 'त्रिभंगी' छन्द मात्रिक प्रकृति के ही हैं, वक्ष्यमाण वर्णिक प्रकृति की त्रिभंगियाँ वहाँ नहीं मिलती। एक निदर्शन निम्न है :—

‘जव जव धरि बीना, प्रकट प्रबीना, बहु गुनलीना, सुख सीता ।
पिय जियहि रिझावै, दुखनि भजावै, विविध बजावै, गुनगीता ॥
तजि मतिससारी, बिपिनबिहारो, सुखदुखकारी, घिरि आवै ।
तब तब जगभूषन, रिपुकुलदूषन, सबकों भूषन, पहिरावै ॥’

(रामचंद्रिका ११.२७)

छन्दविनोद, छन्दार्णव और छन्दोमंजरी तीनों ग्रंथों में मात्रिक त्रिभंगी का उल्लेख है। ये सभी ग्रंथ यतिखंडों के स्थान पर उदाहरण-पद्यों में तुक की व्यवस्था का पूरी तरह पालन करते हैं। गुजराती ग्रंथ 'दलपतपिगल' में त्रिभंगी को तालव्यवस्था की दृष्टि से पद्मावती तथा लीलावती के ही अनुसार माना गया है, जहाँ तीसरी मात्रा से ताल शुरू कर हर चार चार मात्रा के बाद ताल दो जाती है। दलपत भाई के अनुसार भी त्रिभंगी के यतिखंड क्रमशः १०, ८, ८ और ६ मात्रा के हैं और यति के स्थान पर 'अनुप्रास' (तुक) की योजना आवश्यक है। श्री रामनारायण पाठक ने 'बृहत् पिगल' (पृ० ३१७) में

१ केशव ग्रथावली (खंड २) के परिशिष्ट (२) में 'त्रिभंगी' लक्षण यह दिया है:—

‘दस वसु वसु रस पर विमल विरति धर जगनहीन कवि करहु जहाँ ।
भनि सातो गन जहँ सत सगन तहँ होत त्रिभंगी छंद तहाँ ॥ (पृ. ४२२)

२. छंदविनोद (२१७), छंदार्णव (७२३, उदाहरण पद्य ७.२८),
छंदोमंजरी (पद्य स० १२९, पृ० ६०३)

३ मात्रा दस आणो, आठ प्रमाणो, वळि वसु जाणो, रस दीजै,
अते गुरु आवे, सरस सुहावे, भणता भावे, ल्यम कीजे ।
लीलावती जेवा, ताल ज देवा, त्रिभंगि तेवा, छंद करो,
जति पर अनुप्रास, धरिये खास, सरस तमासा, शोधि धरो ॥

—दलपतपिगल २.११९.

त्रिमंगी छन्द की स्थापनिका (चतुर्वणिका) पद्यावली की ही तरह मानी है, एक इतना है कि यहाँ अंतिम यतिखंड (१४ मात्रा) पुनः दो यतिखंडों (८, ६ मात्रा) में विभक्त है तथा दोनों यतिखंड एक ही तुक के द्वारा आवृत हैं।

"आ पद्यो त्रिमंगी छईय. ए पण पद्यावलीने मळचो अ छे

त्रिमंगी वा वावा वावा' वावा वावा' वावा वावा' वावा गा

आमा पद्यावलीची आगळ छई आठ मात्राप एक यति बभारे धे
अने एची धयेळा प्रणेष यतिखंडो एक अ प्रासची सांघेळा जे "

एक त्रिमंगी मात्रिक कोटि की है। प्राकृतपैंगलम् में अन्य त्रिमंगी भी मिलती है, जिसका सर्वोत्तम वार्षिक वृत्त प्रकरण में है। यह वार्षिक प्रकृति की त्रिमंगी १४ वर्षों (४२ मात्राओं) का समवार्षिक चतुष्पदी छंद है। मुख्यतः यह त्रिमंगी भी मात्रिक ही है जिसका १४ वणवाळा वार्षिक विकास हो गया है। किंतु यह त्रिमंगी हमारे ४० मात्रावाळो त्रिमंगी से भिन्न है। इसकी चतुर्वणिका निम्न है—

'बीस छन्दश्चर (II×१०)+भगण (5II)+55+सगण (II5)
+55+II+55=१४ वण, ४२ मात्रा'

इसकी यतिव्यवस्था का कोई संकेत उल्लेखणपत्र में नहीं है पर वृत्ताहरणपत्र से पता चलता है कि इसमें क्रमशः ८, ८, १२, ६, ८ पर यति पाई जाती है और इस तरह प्रत्येक चरण पाँच यतिखंडों में विभक्त होता है। इस योजना के कारण संभवतः डा० चण्णकर इस वार्षिक त्रिमंगी को विंशत्यशु (२० चरणों का छंद) मानना चाहेंगे। इसके प्रत्येक चरण में दुबरी तुकपाठना मिलती है। प्रथम त्रिवीच यतिखंडों की तुकपाठना एक-ही शाली पृथिव-चतुष्प-पंचम यतिखंडों की एक-छा और प्रायः प्रथम दो खंडों की तुकपाठना से भिन्न। यह बात निम्न वृत्ताहरण से स्पष्ट हो जायगी।

‘जभइ जभइ वर, बलइभविसहर, तिलइभसु दरचंदं,

मुणिभाणदं, सुहकंदं ।

बसहगमण कर, तिसुल डमरु धर, णभणहि डाहु भणगं,

रिखभंगं, गोरिभधंगं ॥

जभइ जभइ हरि, भुजभुभधरु गिरि, दइमुहकंसविणासा,

विभवासा, सु दरहासा ।

बकि छलि मदिभरु, भसुरविलभकरु, मुणिभणमाणसहंसा,

सुहभासा, उत्तमवसा ॥’

छंद की दृष्टि से प्रथम चरण का अंतिम अंश ‘मुणिआणदं, सुहकंदं’ के स्थान पर ‘सुहकंद, मुणिआणदं’ होना चाहिए, षण्मात्रिक यतिखंड चौथा होना चाहिए, अष्टमात्रिक यतिखंड पाँचवाँ; किसी भी हस्तलेख में उक्त पाठ नहीं मिला, अन्यथा हम यह पाठ ही लेते। वैसे प्रस्तुत दोनों पाठ भाषा की दृष्टि से एक से हैं। मध्ययुगीन हिंदी काव्य, परम्परा में वर्णिक त्रिभंगी का जिक्र करने वाले केवल भिखारीदास हैं। भिखारीदास ने वर्णिक त्रिभंगी का वर्णिक दंडकों में उल्लेख किया है। उनका लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^१ भिखारीदास भी इस छन्द की यतिव्यवस्था का कोई उल्लेख नहीं करते पर उनके उदाहरणपद्य से भी हमारी इस स्थापना की पुष्टि होती है कि यहाँ प्रत्येक चरण ८, ८, १२, ६, ८ मात्राओं के पाँच यतिखण्डों में विभक्त होता है।

‘सजल जलद तनु, लसत विमल तनु,

धमकन त्यों झलकीहैं, उमगोहैं, बुढ़ मनो हैं ।

अवजुग मटकनि, फिरि फिरि लटकनि,

भनिमिष नपनहि जोहैं, हरपोहैं, है मन मोहैं ॥

पगि पगि पुनि पुनि, खिन खिन सुनि सुनि,

मृदु मृदु ताल मृदगी, मुहचगी, झॉझ छपगी ।

१. वही २२१५.

२. पच विप्र भागनु दु गुरु, स गो नद यो ठाउ ।

चरन चरन चौतिस वरन वरन त्रिभंगी गाउ ॥

बहि-बह बरि, बसित कबि बरि,

बचत बहीरन संवी बहुरंदी, कब बिसंवी ॥

इस संक्षेप में 'त्रिमंगी' शब्द के अर्थ पर विचार कर लिया जाय। 'त्रिमंगी' शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग हमें हेमचन्द्र के कन्नो नुशासन और कविदर्पण में मिलता है, किंतु वहाँ यह एक प्रकार के ४० मात्रावाले छममात्रिक छन्द या ३४ अक्षर और ४२ मात्रा वाले (वर्षिक कोटि के) छन्द के लिये नहीं पाया जाता। हेमचन्द्र ने ग्रंथोपुस्तान के अनुर्य अध्याय में 'द्विमंगी' और 'त्रिमंगी' शब्दों का प्रयोग क्रमशः छन छन्दों के लिये किया है, जो दो छंदों या तीन छन्दों के मिश्रण से बने हों। 'द्विमंगी' के परिमाण में हेमचन्द्र ने बताया है कि दो द्विपदी गीतियों से बना मिश्रित छन्द 'द्विमिश्र' है, किंतु अन्य दो छन्दों के मिश्रण से बने छन्द को भी 'द्विमंगी' कहा जाता है और 'गाथा'+भट्टिका, 'बस्तुवृत्तक+कपूर' 'रत्नावलय+कपूर' जैसी अनेक मिश्रित 'द्विमंगियों' का वे बिक करते हैं। इस परिमाण के अनुसार हिंदी के कुंडलिका और छप्पय छन्द 'द्विमंगी' कोटि में आयेंगे। इसी तरह हेमचन्द्र के अनुसार 'त्रिमंगी' का पहला भेद 'द्विपदी+अवतंसक+गीति' के मिश्रण से बनता है। किन्हीं भी तीन छन्दों के मिश्रण से बने छन्द को 'त्रिमंगिका' माना जाने लगा है, इसका संकेत भी हेमचन्द्र करते हैं और उन्होंने इस संक्षेप में केवल एक ही भेद का उपलक्षण के रूप पर संकेत किया है—'मजरी+खडिवा+भट्टिका गीति'। तद

१ परी १५.९.

२ द्विपद्यमे गीतिर्द्विमिश्र ॥ द्वी द्विपदीगीतिकयो मंगलकस्या द्विमिश्र ॥
(उम्हो ४७८)

३ अन्यथापि ॥ अन्येपि छन्दोभिर्द्वितैर्द्विमङ्गी अन्येष्टा ।

(उम्हो ४७९ तत्र तथा उच पर उद्यत अनेक उदाहरन इति)

४ द्विपद्यस्यमङ्गलो गीतिर्द्विमिश्र ॥ पूर्वं द्विपदी परादयस्यमङ्गलो गीतिरिति त्रिमिश्र ॥
—उम्हो ४८०

५ पिभिर-रेरि ॥ अरैरि पिभिरुणेभि भुजिगुपेरिषर्माद्रम ।

—परी ४८१.

है कि किन्ही तीन जातिछन्दों या तालछन्दों के मिश्रण से बने 'संकर छन्द' को अपभ्रंश छन्दःशास्त्री 'त्रिभंगिका' (त्रिभंगो) कहते थे। कविदर्पणकार ने तीन प्रकार की त्रिभंगियों का जिक्र किया है:—

(१) खण्ड + खण्ड + गीति

(२) मात्रा + दोहा + चल्लाल

(३) द्विपदी + खण्ड + गीति

इस ढंग पर अपभ्रंश में चार छन्दों से बन 'चतुर्भङ्गी' और पाँच छन्दों के मिश्रण से बनी 'पञ्चभङ्गी' भी प्रसिद्ध हैं। डा० वेलणकर ने 'वृत्तजातिसमुच्चय' के 'ताल' और 'तालवृत्त' छन्दों को क्रमशः 'चतुर्भङ्गो' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गीति), और 'पञ्चभङ्गो' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गीति + गाथा) कहा है। इस दृष्टि से हम देखते हैं कि उक्त 'त्रिभंगिका' को तीन छन्दों का मिश्रण कहा जा सकता है।

मात्रिक त्रिभंगी में प्रत्येक चरण का प्रथम यतिखंड १० मात्रा का, द्वितीय यतिखंड ८ मात्रा का, तृतीय यतिखंड ८ मात्रा का, और चतुर्थ यतिखंड ६ मात्रा का है। इस तरह यहाँ एक दशमात्रिक चतुष्पदी, दो अष्टमात्रिक चतुष्पदियों और एक षण्मात्रिक चतुष्पदी का 'संकर' (मिश्रण) कहा जा सकता है। 'स्वयंभू' की पारिभाषिक संज्ञाओं का प्रयोग करते हुए हम इसे 'ललयवती + मकरभुजा + मकर-भुजा + गणद्विपदी' का दुगुना मिश्रण कह सकते हैं। डा० वेलणकर-इसमें चार यतिखंडों की व्यवस्था के कारण ४ छन्दों का मिश्रण मानकर इसे संभवतः 'चतुर्भङ्गी' कहना चाहें और हमारी वर्णिक त्रिभंगी में ८, ८, १२, ६, ८ के यतिखंडों की व्यवस्था के कारण उसे

१. कविदर्पण २.३६-३७.

२. Prakrita and Apabhramsa Metres.

(J B. R. A S Vol 23, 1947, p. 1)

३. इनका परिचय दे० अनुशीलन § १५०.

‘पञ्चमंगी’ मानें। इसमें यह ध्यान पड़ता है कि मात्रिक त्रिमंगी में दश-मात्रिक, अष्टमात्रिक, और पण्मात्रिक चतुष्पदियों के योग के कारण, तीन प्रकृति के जन्मों के मिश्रण के कारण, ही इसे ‘त्रिमंगी’ कहा गया है, मछे ही वे संख्या में कितनी ही क्यों न हों। इसी तरह वर्णिक त्रिमंगी में अष्टमात्रिक, द्वापञ्चमात्रिक और पण्मात्रिक चतुष्पदियों के योग के कारण, तीन प्रकृति के जन्मों के मिश्रण के कारण, इसे भी ‘त्रिमंगी’ ही कहा गया है, यद्यपि मिश्रित जन्मों की संख्या मात्रिक त्रिमंगी से यहाँ भिन्न है।

यह विवेचन दोनों प्रकार की त्रिमंगियों के ऐतिहासिक विकास-क्रम और इसके नामकरण का संकेत करता है। ऐतिहासिक विकास-क्रम की दृष्टि से इनका विवेचन ‘कुण्डलिन्या’ और ‘ह्रस्वय’ जैसे मिश्रित जन्मों के बाद किया जाना चाहिए था, किन्तु यहाँ पुरानी और मध्य-युगीन हिंदी काव्यपरम्परा के कवि और छन्दशास्त्री ‘कुण्डलिन्या’ और ‘ह्रस्वय’ की मिश्रित प्रकृति से बखूबी बाकिर थे; यहाँ ‘त्रिमंगी’ की मूल मिश्रित प्रकृति से अनभिज्ञ थे। उनके यहाँ त्रिमङ्गो जन्म पूरा एक इकार के रूप में ही आया था, वे इसे किसी अनेक जन्मों के मिश्रण से बना नहीं मानते थे। फलतः यहाँ त्रिमंगी जन्म शुद्ध चतुष्पदी के रूप में ही माना जाता रहा है। इस दृष्टि से ‘त्रिमंगी’ को मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा के परिप्रेक्ष्य में चतुष्पदी ही मानना विशेष समीचीन है, डा० वेङ्कटर की तरह बोलचालची नहीं। ठीक वही बात पद्यावली, तुमिका, आवि जन्मों के बारे में लागू होती है, जिन्हें डा० वेङ्कटर द्वारापदियों मानते हैं, किन्तु हिन्दी काव्यपरम्परा के संबंध में हम उन्हें चतुष्पदी जन्म ही मानना चाहेंगे।

४० मात्रा वाली मात्रिक त्रिमंगियाँ कहीं कहीं छंद और तुलसी के पदों में भी मिलती हैं। तुलसी की ‘गीतावली’ में ‘त्रिमंगी’ का गीत के अंतर्गत के रूप में प्रयोग हुआ है। यहाँ १०, १० १०, १० की पवि पाई जाती है। हम कुछ ही अन्तर्गत को बखूबूय कर रहे हैं। मछे की बात तो यह है कि तुलसी ने यतिसहों के अन्त में ‘अनुप्रास’ (तुक) की भी योजना की है। निम्न ‘पद’ में पहली पंक्ति ‘देक’ की है, दोष आठ पंक्तियाँ त्रिमंगी के चार चरणों की हैं।

देखु सखि ! आजु रघुनाथ सोभा बनी ।
नील-नीरद-वरन, धपुप भुवनाभरन,
पीत अवर धरन, हरन दुति दामिनी ॥
सरजु मज्जन किए, सग सज्जन लिए,
हेतु जन पर हिये, कृपा कोमल धनी ॥
सजनि आवत भवन, मरा गजवर-गवन,
लक मृगपति ठवनि, कुँवर कोसलधनी ॥
घन चिक्कन कुटिल, चिकुर विलुलित मृदुल,
करनि बिवरत चतुर, सरस सुपमा जनी ॥

उक्त उदाहरण में मात्रिक-भार त्रिभंगी के ही समान है, किंतु यति-भेद के कारण इसकी लय और गति में स्पष्ट ही प्राकृतपैंगलम्, केशवदास और भिखारीदास वालो त्रिभंगी से भिन्नता दिखाई पड़ेगी । इस संकेत से हमारा तात्पर्य यह है कि पुरानी छन्द-परंपरा के कई छंद मध्य-युगीन हिंदी मत्त कवियों के पदों में भी सुरक्षित हैं ।

मदनगृह

§ १६४. प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'मदनगृह' छंद के प्रत्येक चरण में ४० मात्रायें होती हैं । इस छंद की गणप्रक्रिया में 'जगण' का निषेध है और पादादि में दो लघु मात्रा और पादांत में 'गुरु' (S) की व्यवस्था नियत है । मध्य में प्रायः जगणोत्तर चतुर्मात्रिक गणो की रचना की जाती है ।^१ इस प्रकार इसकी गणव्यवस्था यों है:—'॥, ६ चतुर्मात्रिक, S (=४० मात्रा) । प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं है; किंतु यह व्यवस्था १०, ८, १४, ८ है और नियत रूप से उदाहरणपद्य में देखी जा सकती है । प्रथम-द्वितीय यतिखंडों और तृतीय-चतुर्थ यतिखंडों के अंत में क्रमशः 'प्रास' (तुक) की व्यवस्था की गई है । जैसे,

जिणि कम विणासिअ, कित्ति पभासिअ,

मुट्ठि अरिठ्ठ विणास करे, गिरि हस्थ धरे ।

१. गीतावली उत्तरकांड पद ५.

२. प्रा० पै० १.२०५-२०६.

अमरमृतं मंत्रिणं पञ्चमरं मंत्रिणं

काकिं कुरु संहार करै अस भुवन भरे ॥

आपूर विहविण, विभक्त मंत्रिण,

रामासुह महुपाय करै मिमि ममरवरे

ओ सुह नरामन विप्यपराधन,

चिरह मिमिण देउ बरा ममभीषहरा ॥

रामोदर के 'बाणीमूपण' में भी इस छंद में अगण का विधान निषिद्ध माना गया है, किंतु वहाँ आरंभिक मात्रिक गण को 'बद्ध' मानकर गणव्यवस्था 'पदक+८ चतुष्क+५' (४० मात्रा) संव्यवस्थित है। बाणीमूपण के उदाहरणपथ में आभ्यंतर तुक का ठो विधान है, किंतु पार्श्व 'क-क,' 'ग-ग' बाड़ी तुक नहीं मिलती। प्रश्न हो सकता है, क्या एतौष-चतुर्थ पदिकों में परस्पर तुक होने के कारण इस छंद में विपम-अम पार्श्व तुक की जरूरत नहीं मानी जाती रही है? प्राकृतवैगलम् से उदाहरत पथ में 'क-क' में ठो 'हृत्पमरे'-'भुमप भरे' की पार्श्व तुकव्यवस्था है, किंतु 'ग-ग' में 'ममरवरे'-'ममभीषहरा' में पार्श्व तुक नहीं मिलती। बाणीमूपण में यह प्रयुक्ति सावधिक बिकार पड़ती है।

विरहावकल्ला सीदति मुसा

उचितमकिमदकतहरतके, मरकतविमले ।

अरककितकपोळं अकितविचोळं

अवति अकतददितेन विद्या- मविनेररघा ॥

अ सखीमभिगन्ति हृदममुकिन्ति

मिन्ति द्विमकरिर्न, परितापक ।

ममुने इदि भारं सुगदहारं

दिवसनिशांमरीममुकी जीवितविमुकी ॥

इस पद्य के प्रथम-द्वितीय यतिखंडों में 'तप्ता-सुप्ता', 'कपोलं-निबोलं' 'नन्दति-विन्दति' और 'भारं-हारं' की सानुप्रासिक योजना और तृतीय-चतुर्थ यतिखंडों में 'तल्पतले-विमले', 'निशा-दृशा', 'निकरं-तापकरं' और 'दीनमुखी-विमुखी' की सानुप्रासिक योजना तुकांत व्यवस्था का स्पष्ट संकेत करती है। इस पद्य में पादांत तुक की व्यवस्था नहीं मिलती, जो 'विमले-दृशा' और 'तापकरं-विमुखी' की निरनुप्रासिक योजना से स्पष्ट है। किन्तु अन्य कवि पादांत तुक की भी व्यवस्था मानते जान पड़ते हैं।

जैन कवि राजमल्ल ने इस छन्द का चर्चालेख किया है। उनका लक्षण प्राकृतपैगलम् के ही अनुसार है, और वे पादान्त तुक की व्यवस्था मानते हैं। 'केशवदास की 'छन्दमाला' में इसे 'मदनगृह' न कह कर 'मदनमनोहर' कहा गया है। केशव के अनुसार इस छन्द में ४० मात्रायें ३० अक्षरों में निबद्ध की जाती हैं और इस तरह यहाँ आकर 'मदनगृह' शुद्ध मात्रिक छंद न रह कर वर्णिक रूप को प्राप्त हो गया है।' केशवदास भी इसकी रचना में आरम्भ में 'दो लघु' (॥); अन्त में गुरु (ऽ) मानते हैं, और १०, ८, १४, ८ की यति का लक्षण में संकेत न होने पर भी पालन करते हैं। 'छन्दमाला' के उदाहरणपद्य में वे 'वाणीभूषण' की पद्धति का अनुगमन कर केवल आभ्यंतर तुक का ही निबंधन करते हैं, पादांत तुक का नहीं, किंतु 'रामचन्द्रिका' के 'मदनगृह' छन्दों में सर्वत्र पादांत तुक की भी पाबंदी करते दिखाई पड़ते हैं।

'सँग सीता ललितन, श्री रघुनन्दन, मातन के सुम पाइ परे, सब दुखल हरे ।
 अँसुवन अन्हवाए, भागनि आए, जीवन पाए अंक भरे, भरु अक धरे ॥
 वर बदन निहारै, सरवस बारै, देहि सबै सबहीन धनो, बरु लेहि धनो ।
 तन मन न सँभारै, यहै विचारै, भाग बड़ो यह है अपनो, किबौ है सपनो ॥

(रामचन्द्रिका २२.१६).

१. हिंदी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास पृ० २३५.

२. मदनमनोहर छन्द की कला एक सौ साठ ।

प्रतिपद अक्षर तीस कौ तब पढ़ियत है पाठ ॥ —छन्दमाला २.४८.

उक्त उदाहरण के सभी चरण ४० मात्रा के हैं, किंतु 'मदनमनोहर' की तरह यहाँ सर्वत्र ३० अक्षर नहीं मिलते, यहाँ चारों चरणों में समानसंख्यक अक्षर न मिलकर क्रमशः ३०, २८, ३०, २६ अक्षर मिलते हैं। इस छंद को और ऐसे अनेक ४० मात्रा के छंदों को 'राम चरित्रिका' में 'मदनगृह' ही कहा गया है, 'मदनमनोहर' नहीं। संभवतः केसवदास को 'मदनगृह' के केवल उसी भेद को 'मदनमनोहर' करना इष्ट था, जिसमें प्रतिचरण ४० मात्रा (१०, ८, १४, ८ वृत्ति) के अलावा उसके साथ ३० अक्षरों की बंधिष भी पाई जाती हो।

छंदविनोद, छन्दार्णव और छन्दोर्मखरी में यह छन्द निरूपित है। 'छन्दविनोद' का उल्लेख प्राकृतपौगण्डम् के ही अनुसार है। श्रीबलरवि ने इसे 'मदनहरा' नाम दिया है, जो 'मदनगृह' का ही उद्भव रूप है। छदाप्य के अनुसार 'मदनहरा' (मदनगृह) का उल्लेख यह है कि 'विरसगी' छन्द के प्रत्येक चरण में ८ मात्रा जोड़ देने पर 'मदनहरा' छन्द हो जाता है (विरसगी पर आठ पुनि मदनहरा कर आनि-छन्दार्णव ७ ३६)। मिस्तारीदास के उदाहरणपत्र में १०, ८, १४, ८ के वृत्तियों में आभ्यंतर तुक की नियत व्यवस्था पाई जाती है।

मदनगृह छन्द वस्तुतः 'पदमावरी' आदि उक्त छन्दों का ही विस्तृत रूप है, जिसमें प्रतिचरण आठ मात्रा अधिक जोड़ दी गई हैं। इसकी

१ यह मदनमनोहर, आषट्ठा ता पर, अठि भागे के छे छवनी मुलदे रानी
मुनि राधाकरनी हरि अभिमानी जानी समान सब अयक अब सहुनायक ।
मुक्ताचन साधहि मोन समाधि पतिहि अपाधि समझी सपमातिमधी
प्रिय के संग रहि के, रति रह रहि के, ~ ~ गोपमुखा, गुनप्राममुखा ॥

—उदमाख २ ४८

नद्यप्रपादध्वे (पृष्ठ ९) में वृत्ति अथ अन्त में संक्षिप्त किया गया है पर 'गोपमुखा' गुनप्राममुखा की तुल्य-अर्थ वृत्तियों वाली तुक व्यवस्था के अनुसार मेरी समझ में वृत्ति अथ द्वितीय पृष्ठ के श्लोकों याद के 'गोपमुखा' संपद-तीय वृत्ति-उ के छः अक्षर ५५ (आठमा पृष्ठ) पर या परमगृह अथ पदव्य है। यह अथ मोदभरी यह के पदम का होना चाहिए।

२ उदमाख २ १९.

३ उदमाख ३.१९.

तालव्यवस्था भी ठीक वैसी ही है, जहाँ पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से हर चार मात्रा के बाद ताल दी जाती है। हा० वेलण-कर 'मदनगृह' को षोडशपदी छन्द मानते हैं। उनके मतानुसार इसका प्रत्येक यतिखंड मूलतः एक स्वतंत्र चरण है। ऐतिहासिक विकास-क्रम की दृष्टि से 'मदनगृह' षोडशपदी था, किन्तु मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा में इसे चतुष्पदी ही मानना ठीक जान पड़ता है।

सममात्रिक पट्पदी रसिका

§ १६५. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित 'रसिका' सममात्रिक पट्पदी छंद है। इसके प्रत्येक चरण में सर्वलघु ११ मात्रायें पाई जाती हैं, तथा गणव्यवस्था '४+४+३' (द्विजवर+द्विजवर+त्रिलघु) है। यह छंद मूलतः या तो एकादशमात्रिक तीन द्विपदियों, या एकादशमात्रिक डेढ़ समचतुष्पदी से बना है। इस तरह के किसी छंद का संकेत पुराने अपभ्रंश छंदःशास्त्री नहीं करते। हिन्दी कवियों

१. तजि वे श्रुति श्रुति पर ताल धरो प्रभु,
वरणवता दिल केम करो, भव तुरत तरो।

—दलपतपिंगल २.१३५.

२. The last and ninth metre of this kind is Ma-danagriha. It is the same as any one of the above-mentioned six, but with an addition of further 8 matras at the end of each pada. It is as a matter of fact a Sodasapadi like Tribhanga.

—Aapabhramsa Metres I § 29.

३. दिव्यवरगण धरि जुअल, पुण विअ तिय लहु पअल।
इम विहि विहु छउ पअणि, जिम सुहइ सुससि रअणि ॥
इह रसिअउ मिअणअणि, एअदइ कल गअगमणि ॥

—प्रा० पै० १.८६.

में केशवदास के यहाँ यह छंद है और स्पष्टतः उन्होंने इसे 'प्राकृत-पैगडम्' से ही लिया है। भीमर कवि का छन्दोदाहरण निम्न है—

इक दस कक सुम बरन इहि विधि कइ सब बरन ।
बरबान रचहु सरस, छई रसिक सुरस बरन ॥
गुनि भवन सुख बराहु, गुनि कहु कहु सब करहु ॥

(अर्थविमोद, २८)

मिस्रारीदास के छन्द से यह पता चलता है कि 'रसिक' छंद का मूल छन्द केवल छः चरणों में प्रतिचरण ग्यारह मात्रा है, जिसके मात्रा-प्रसार के अनुसार कई भेद हो सकते हैं। सबकुछ बाजे 'रसिक' उसका पहला भेद है।' इस पहले भेद का उदाहरण मिस्रारीदास ने यों दिया है —

इयत बलत इति सुविद मुक्त भक्त मुक्त इति ।
असित तिमि मित्रि इत निवृत्त विरतिहि मय ॥
भगति छवि मुक्तसि क, मित्रु तव वरस रसिक ॥

(अर्थविमोद ८, १२)

यह छन्द मध्ययुगीन हिंदी कविता में प्रयुक्त नहीं होता, केवल कुछ लेखकों ने अपने छन्दोमयी में इसका बिल भर कर दिया है।

अर्थसम चतुष्पदी

दादा

इ १६९ दादा अपभ्रंस और हिंदी काव्यपरम्परा का प्रसिद्ध अर्थसम चतुष्पदी छंद है। प्राकृतपैगडम् के अनुसार इसके विषम चरणों में छह और सम चरणों में ग्यारह मात्राएँ निबद्ध होती हैं तथा कुछ व्यवस्था केवल छम चरणों (छ-य) में पाई जाती है। प्राकृतपैगडम् में इनकी मात्रिक गणक्यपरवा विषम चरणों में ६+४+३ और सम

१ गद्य पाठ कवि को चतुर्द रसिक भगति ।

तव कहु पद-य नर दे गुरु दे कहु विधि कवि ॥

चरणों में ६+४+१ मानी गई है । इस प्रकार दोहा के सम पादांत में 'लघु' पाया जाता है; तथा इसके पूर्व का चतुष्कल सदा 'गुरु'त (—या—) होता है । इससे यह स्पष्ट है कि दोहा के सम चरण 'जगणांत' (ISI) या 'तगणांत' (SIS) होने चाहिएँ । इन दोनों भेदों में जगणांत समपाद वाले दोहा विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं । दोहा के विषम चरणों के आरंभ में 'जगण' (ISI) का प्रयोग निषिद्ध माना गया है और प्राकृतपैंगलम् ने इस तरह के दोहे को 'चांडाल' घोषित किया है । प्राकृतपैंगलम् में दोहा छंद ४५ बार प्रयुक्त हुआ है और २ सोरठा हैं, जो दोहा को ही चलाटा कर देने से बने हैं । इन छन्दों की गणव्यवस्था का विश्लेषण निम्न है:—

दोहा और सोरठा के षण्मात्रिक गणों का विवरण;

(क) मध्य में सदा दो लघु ~ ~ .

~ ~ ~ ~ ~ (१५)	} (६०)
— ~ ~ ~ ~ (१२)	
~ ~ ~ ~ — (१६)	
— ~ ~ — (४४)	

(ख) मध्य में सदा एक गुरु —

~ ~ — ~ ~ (१७)	} (६८)
— — ~ ~ (१६)	
~ ~ — — (१३)	
— — — (२२)	

(ग) मध्य में केवल एक लघु ~

~ ~ ~ — ~ (१०)	} (२६)
— ~ — ~ (१६)	
~ — ~ — (०)	
~ — ~ ~ ~ (०)	

१. छकलु चकलु तिणिकलु एम परि विसम पवति ।

सम पाअहि अतेककलु ठवि दोहा णिम्मति ॥-प्रा० पै० १.८५

२. प्रा० पै० १.८४

(घ) मध्य में दो गुह — —

$\begin{array}{c} \sim - - \sim (१) \\ (सभासीण अथ १२२ ग) \end{array} \} (१)$

दोहा के जतुर्मात्रिक गणों का विश्लेषण

(ङ) समचरणों में

$\begin{array}{c} \sim \sim - (७३) \\ - \sim \sim (०) \\ - - (१६) \\ \sim \sim \sim \sim (१) \end{array} \} (२०)$

(छ) विषम चरणों में

$\begin{array}{c} \sim \sim - (४४) \\ \sim \sim \sim (११) \\ - - (१८) \\ - \sim \sim (१६) \\ \sim - \sim (१) \end{array} \} (२०)$

दोहा के विषमपदगत त्रिकल का विश्लेषण

$\begin{array}{c} \sim \sim \sim (७७) \\ \sim - (१३) \\ - \sim (०) \end{array} \} (२०)$

हम बता चुके हैं कि दोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना छंद है, जिसका सप्रथम प्रयोग हमें कालिदास के विक्रमोत्थरीय में मिलता है। इसके बाद सरहपा से तो इसका प्रयोग निरंतर चलता आ रहा है और यह अपभ्रंश मुक्तक काव्यपरम्परा का प्रिय छंद बना रहा है। अपभ्रंश प्रथम काव्यों में अत्यधिक प्रयुक्त न होने पर भी प्रवक्तृ कवि के 'हरियश्चपुराण', 'दशरथनगणि' के गुणोचनाचरित', धनपाठ द्वितीय क 'बाहुबलिचरित और यशोकोवि के 'पाण्डवपुराण' में 'दाहा' (दाहक या दाहका) का धरा के स्तर में प्रयोग मिलता है। मध्ययुगोत्तर हिंदी काव्यपरम्परा में दाहा प्रथमकाव्य और

मुक्तक काव्य दोनों में समान रूप से स्थान पाता रहा है और भक्ति-काल और रीतिकाल में सबैया और घनाक्षरी के साथ महत्त्वपूर्ण छंदों में गिना जाता रहा है ।

दोहा का सर्वप्रथम संकेत करने वाले अपभ्रंश छंदःशास्त्री नंदि-ताह्य हैं, जो इसे 'दूहा' कहते हैं । उनका लक्षण परवर्ती लक्षण से भिन्न अवश्य है, क्योंकि वे 'दोहा' की पादांत लघु ध्वनियों को गुरु मानकर इसका लक्षण १४, १२: १४, १२ मात्राये मानते हैं ।^१ उनके उदाहरण में सम चरणों के अन्तिम 'लघु' अक्षर को गुरु मानकर द्विमात्रिक गिन लिया गया है, किंतु विषम चरणों की स्थिति का स्पष्टतः संकेत नहीं है, एक गणना से यहाँ १४ मात्राये ठीक बैठती है, किन्तु 'भमंतएण' और 'झिज्जंतएण' की 'ए' ध्वनि का उच्चारण ह्रस्व मानने पर—जो ज्यादा ठीक जँचता है—यहाँ भी परवर्ती दोहा का स्वरूप बन जाता है :—

लद्धउ मित्तु भमतएण, रयणायरु चदेण ।

जो झिज्जु झिज्जंतएण, वद्धइ वद्धतेण ॥ (पद्य ८५)

नंदिताह्यने दोहा के अन्य दो भेद 'उवदूहा' (१३, १२: १३: १२) और 'अवदूहा' (१२, १४: १२, १४) का भी उल्लेख किया है ।^२ 'उवदूहा' हमारे मूल दोहा के अधिक नजदीक जान पड़ता है,^३ और 'अवदूहा' हमारे वक्ष्यमाण सोरठा के । स्वयंभू ने 'दोहा' के इन्हीं तीनों भेदों का जिक्र किया है और वे भी इनका लक्षण नंदिताह्य के ही अनुसार मानते हैं ।^४ इससे यह संकेत मिलता है कि स्वयंभू के समय तक भी दोहा के सम चरणों के अन्त में गुरु अक्षर की स्थापना मानी जाती थी ।

हेमचन्द्र ने भी 'दोहक', 'उपदोहक' तथा 'अपदोहक' का लक्षण

१ चउदइ मत्ता दुन्नि पय, पढमइ तइयइ हुति ।

वारदमत्ता दोचलण, दूहा लक्खण कति ॥ —गाथालक्षण पद्य ८४.

२ गाथालक्षण ८६ तथा ८८.

३ नदउ वीरजिणेसरइ, घरखुत्ती नहपति ।

दसती इव सगमइ, नरय निरन्तर गुत्ति ॥ —वही पद्य ८७.

४. स्वयंभूच्छन्दस् ४७, ४.१०, ४.१२.

(प) मध्य में दो गुह— —

$$\begin{array}{l} \sim - - \sim (१) \\ (समासीण अव" १३५ ग) \end{array} \} (१)$$

दोहा के चतुर्मात्रिक गायों का विश्लेषण

(क) समचरणों में

$$\begin{array}{l} \sim \sim - (७३) \\ - \sim \sim (०) \\ - - (१६) \\ \sim \sim \sim \sim (१) \end{array} \} (६०)$$

(ख) विपम चरणों में

$$\begin{array}{l} \sim \sim - (४४) \\ \sim \sim \sim \sim (११) \\ - - (१८) \\ - \sim \sim (१९) \\ \sim - \sim (१) \end{array} \} (६०)$$

दोहा के विपमपदगत त्रिकण्ड का विश्लेषण

$$\begin{array}{l} \sim \sim \sim (७७) \\ \sim - (१३) \\ - \sim (०) \end{array} \} (६०)$$

हम यहाँ पुके हैं कि दोहा अपभ्रंस का सबसे पुराना छंद है। जिसका सश्रम प्रयोग हमें काळिदास के विक्रमोत्तरीय में मिलता है। इसके बाद सरहपा से तो इसका प्रयोग निरंतर चलता आ रहा है और यह अपभ्रंस मुख्यतः काव्यपरम्परा का प्रिय छंद बना रहा है। अपभ्रंस प्रथम काव्यों में आत्यंतिक प्रयुक्त न होने पर भी प्रबल कवि के 'हरिप्रसपुराण' 'दशदेनगण्धि' के सुलोचनाचरित', धनपाद द्वितीय के 'बाहुबलिचरित' और यशोवर्धन के 'पाण्डवपुराण' में 'दोहा (बाधक या बाहका) का पदा के रूप में प्रयोग मिलता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में दोहा प्रबंधकाव्य और

ऐसा जान पड़ता है, शास्त्रीय परम्परा के अपभ्रंश छंदःशास्त्री वंदिताढ्य, स्वयंभू, हेमचन्द्र और राजशेखर 'दोहक' का लक्ष्य वही मानने पर भी लक्षण में भेद मानते हैं। 'पादातस्थं विकल्पेन' वाले नियम को वे 'दोहक' के संबंध में भी लागू करते हैं, जो बाद के छंदः-शास्त्रियों को मान्य नहीं है। अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों में कविदर्पणकार ने ही सर्वप्रथम इस पुरानी लक्षणप्रणाली को न मानकर 'दोह्य' का लक्षण १३, ११ : १३, ११ मात्रा दिया है, और अपने उदाहरणपद्य में पादात बहु को एकमात्रिक ही गिना है वे कवि-आम्नाय का संकेत करते बताते हैं कि इस छंद के समचरणों के अंत में 'डा' की योजना होनी चाहिए। कविदर्पणकार का उदाहरणपद्य भी इस लक्षण-परिवर्तन का संकेत करता है :—

जि नर निरगल गलगलह, मुगलु जगलु खति ।

ते प्राणिहि दोहय अहह, बहु दुह इहि बुडु ति ॥

परवर्ती अपभ्रंश कवियों के यहाँ 'दोहा' का यही परवर्ती लक्षण मान्य रहा है और प्राकृतपैगलम् तथा छन्दःकोश इसी का उल्लेख करते हैं।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में दोहा प्रबंध और मुक्तक दोनों काव्यशैलियों का प्रिय छंद रहा है। यद्यपि दोहे का शुद्ध रूप ही ही मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ मान्य रहा है, तथापि कबीर, जायसी और तुलसी के यहाँ ऐसे भी दोहे मिलते हैं, जिनके विषम चरणों में १३ मात्राओं के स्थान पर १२ मात्राएँ मिलती हैं। हिंदी के कुछ विद्वानों ने इन्हें छन्द का दुष्ट प्रयोग मान लिया है, लेकिन

१. विषमसमपदकलाभि. क्रमात् त्रयोदशैकादशसख्याभिः पुनर्दोहकः ।

अत्राम्नाय । एतस्य दोहकस्य समपादे द्वितीये तुर्ये चान्ते गुरुलघू कुट ।

एकादशकलासु अष्टकलोर्ध्वं गुरुलघुभ्यामेव मात्रात्रय पूरयेत्यर्थः ।

—कविदर्पण २. १५. वृत्ति

२ तेरह मत्ता विषम पड़, सम एयारह मत्त ।

अडयालीस मत्त सवि, दोहा छंद निरुत्त ॥—उद.कोश पृ २१.

इसी रूप में प्रस्तुत किया है ।^१ इनके अतिरिक्त हेमचन्द्र १३-११ १३-११ मात्रा वाले जन्म और इसके लड़के रूप ११ १३, ११ १३ मात्रा वाले जन्म का भी संकेत करते हैं, पर वे इन्हें सर्वथा भिन्न छव घोषित करते हैं । विषय चरणों में १३ मात्रा और सम चरणों में ११ मात्रा वाले जन्म को स्वयंभू, हेमचन्द्र और रावसेकर 'कुसुमाकुलमधुकर' कहते हैं । इसी तरह ११ १३ ११ १३ वाले जन्म को वे 'विभ्रमविच्छिन्नवदन' नाम देते हैं ।^२ हेमचन्द्र के 'कुसुमाकुलमधुकर' और 'दोहक' दोनों जन्मों की तुलना करने से पता चलेगा कि इनका 'दोहक' ही परवर्ती दोहे से अभिन्न है, 'कुसुमाकुलमधुकर' नहीं ।
(कुसुमाकुलमधुकर)

पञ्च पञ्च वसंतव कुसुमाकुलमधुकर ।

माभिनि माणु मर्क लव कुसुमाकुलमधुकर ॥ (११ १३)

(दोहक)

पिण्ड पञ्चरिण द्विजनि, सदि दो हवा पवति ।

संवद्धो जगन्मयः, जन्तु दुर्वय न भति ॥ (११ १)

हेमचन्द्र के अनुसार दोनों छंदों के प्रत्येक चरण के पादांत छंद अक्षर को शुद्ध मानकर गणना की गई है । यदि हम अपनी गणना के अनुसार मात्रा गिनें, तो 'कुसुमाकुलमधुकर' में मात्रा-व्यवस्था १२, १० १२ १० मात्रा पड़ती है; 'दोहक' में १३, ११ : १३, ११ । यदि, छव और गूँज की दृष्टि से भी हेमचन्द्र का 'दोहक' ही दोहा है, 'कुसुमाकुलमधुकर' उससे जोसी दूर है ।

१ छंदे द्वादश ओजे पञ्चदश दोहका ।—

छंदे द्वादश ओजे त्रयोदश उपदोहका ।—छंदो ६.२ की छति

ओजे द्वादश छंदे पञ्चदश अष्टोहका—छंदी ६ ११ की छति

२ छंदे एकदश ओजे त्रयोदश कुसुमाकुलमधुकर ।—छंदो ६ २ छति तथा स्वयंभू ६ १ रावसेकर ५ ११६.

३ ओजे एकदश छंदे त्रयोदश विभ्रमविच्छिन्नवदनम् ।—छंदी ६ १९ छति तथा स्वयंभू ६ १९, रावसेकर ५ ११५.

ऐसा जान पड़ता है, शास्त्रीय परम्परा के अपभ्रंश छंदःशास्त्री नंदिताढ्य, स्वयंभू, हेमचन्द्र और राजशेखर 'दोहक' का छंद्य वही मानने पर भी लक्षण में भेद मानते हैं। 'पादातस्थं विकल्पेन' वाले नियम को वे 'दोहक' के संबंध में भी लागू करते हैं, जो वाद के छंदः-शास्त्रियों को मान्य नहीं है। अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों में कविदर्पणकार ने ही सर्वप्रथम इस पुरानी लक्षणप्रणाली को न मानकर 'दोहक' का लक्षण १३, ११ : १३, ११ मात्रा दिया है, और अपने उदाहरणपद्य में पादात छंद को एकमात्रिक ही गिना है वे कवि-आम्नाय का संकेत करते बताते हैं कि इस छंद के समचरणों के अंत में 'डा' की योजना होनी चाहिए। कविदर्पणकार का उदाहरणपद्य भी इस लक्षण-परिवर्तन का संकेत करता है :—

जि नर निरगल गलगकह, मुगलु जगलु खति ।

ते प्राणिहि दोहय अहह, बहु दुह इहि बुडु ति ॥

परवर्ती अपभ्रंश कवियों के यहाँ 'दोहा' का यही परवर्ती लक्षण मान्य रहा है और प्राकृतपैगलम् तथा छन्दःकोश इसी का उल्लेख करते हैं।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में दोहा प्रबंध और मुक्तक दोनों काव्यशैलियों का प्रिय छंद रहा है। यद्यपि दोहे का शुद्ध रूप ही ही मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ मान्य रहा है, तथापि कबीर, जायसी और तुलसी के यहाँ ऐसे भी दोहे मिलते हैं, जिनके विषम चरणों में १३ मात्राओं के स्थान पर १२ मात्राएँ मिलती हैं। हिंदी के कुछ विद्वानों ने इन्हें छन्द का दुष्ट प्रयोग मान लिया है, लेकिन

१. विषमसमपदकलाभि. क्रमात् त्रयोदशैकादशसख्याभिः पुनर्दोहकः ।

अत्राग्नायः । एतस्य दोहकस्य समपादे द्वितीये तुर्ये चान्ते गुरुलघू कुरु ।

एकादशकलासु अष्टकलोर्ध्वं गुरुलघुभ्यामेव मात्रात्रयं पूरयेत्यर्थः ।

—कविदर्पण २. १५. वृत्ति

२. तेरह मत्ता विषम पइ, सम एयारह मत्त ।

अडयालीस मत्त सवि, दोहा छंद निरुत्त ॥—छंदःकोश पद्य २१.

अपभ्रंश में बोहे के अनेक रूप प्रचलित रहे हैं और १२-११ १२-११ वाळा बोहा भी एक विशेष भेद है। कभीर और जायसी के बोहा प्रयोग के संबंध में विचार करते समय आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने इस तथ्य को और सबसे पहले संकेत किया है —

“पहले और तीसरे अर्थात् विपम चरणों में तेरह मात्राओं के स्थान पर पारह मात्राएँ भी हुआ करती थीं, इस तथ्य पर ध्यान देने का परिणाम यह हुआ कि जायसी के समय में धारणा बनानी पड़ी कि उन्होंने तुलसी की अपेक्षा छन्दों की पिंगलसंबन्धी व्यवस्था पर कम ध्यान दिया है। पर वास्तविकता यह है कि जायसी और तुलसी दोनों ने बोहे के विपम चरणों में कहीं कहीं बारह मात्राएँ ही रखी हैं।”

गोस्वामी जी के मानस में बोहे का यह विशेष प्रकार मिलता है। हम दो बोहे पेछ कर सकते हैं—

प्रभु के वचन जगज्जुति नहीं अथाहि कपि पुन ।

बार बार छिर जावहि, गहहि सकल पद कंज ॥

(कंकणमंड दो १०६)

सुनि जेहि ध्यान न पावहि नेति बेति कह बेद ।

कनकसिंधु सोइ कपिन्ह खन, करत अनेक विनोद ॥

(वही दो ११०)

झिगळ कवियों के यहाँ बोहे के विपरीत रूप ‘खोरठा (या खोरठिबो बूहो) के बजाया इस छंद के बूछरे प्रसार भी मिलते हैं। इसमें दो भेद प्रसिद्ध हैं—‘बड़ो बूहो’ (११-१२ १३-११), और ‘तूबेरी बूहो’ (१३-११ ११-१३)। इन दोनों प्रकारों में कुछ परस्पर कन्ही चरणों में मिलेगी या प्यारह मात्राओं वाले चरण हैं। जैसे, बड़ो बूहो—

रोपी अइवर राव कोट सड़े नह कांगरे ।

पटटे हावळ सोइ वन बाइक बई न बिगाइ ॥

दूबेरी दूहो—

ऊमी सूरिज साँसुही, माथा धोए मेटि ।

ताह उपजी पेदि, मोहण बेली मारुई ॥

दोहा छंद के गाते समय सम्पूर्ण छंद में बारह ताल पड़ती है । प्रत्येक चरण की प्रथम, और नवीं मात्रा पर ताल पड़ती है ।^१ इस दृष्टि से भी विषम चरणों में बारह मात्रा वाला दोहा गाने की दृष्टि से अधिक परिपूर्ण जान पड़ता है, जिसमें अंतिम तालखंड ४ मात्रा का होगा । १३-११, १३-११ वाले दोहे में भी तालव्यवस्था के अनुसार गाने वाले सम और विषम दोनों तरह के चरणों के अंतिम तालखंड (नवीं मात्रा से शुरू होने वाले तालखंड) को चतुर्मात्रिक तालखंड की ही बंदिश में गायेंगे, भले ही ये तालखंड मात्रा के लिखित रूप की गिनती की दृष्टि से विषम चरणों में पंचमात्रिक और सम चरणों में त्रिमात्रिक हों ।

सोरठा

§ १६७. सोरठा प्रसिद्ध अर्धसम चतुष्पदी छंद है, जो दोहे के समचरणों को विषम तथा विषम चरणों को सम कर देने से बनता है । इसमें तुक प्रथम-तृतीय चरणों में मिलती है । प्राकृतपैंगलम् के अनुसार दोहे का विपरीत रूप ही सोरठा है तथा इसके प्रत्येक पद में तुक पाई जाती है ।^२ प्राकृतपैंगलम् के लक्षणोदाहरण पद्यों को देखने से पता चलता है कि इसमें दुहरी तुक पाई जाती है; एक विषम चरणों में, दूसरी सम चरणों में ।^३ विषम चरणों में ११ मात्रा तथा सम चरणों में १३ मात्रा वाला अर्धसमचतुष्पदी का स्वयंभू, हेमचन्द्र और राजशेखर सूरि ने सकेत किया है, किंतु वे इसे 'विभ्रम-

१. भू, भूते, ने भक्तिए, ताल दोहरे धार ।

—दलपतपिंगल २ १३७.

२. प्रा० पं० १.१७०

३. प्रा० पं० १.१७१.

‘विभ्रमविहसितवदन’ नाम देते हैं।’ ये सभी छन्दःशास्त्री इस बर में ‘खोरठा’ की तरह विषम चरणों में तुकब्यवस्था नहीं मानते। हेमचन्द्र ने ‘विभ्रमविहसितवदन’ का व्याकरण सिद्ध किया है —

‘कृद् धण्डु लुभाज्ज विभ्रमसिद्धीहरवयसिपु ।

माभिरज्ज तद्वसिपु विभ्रमविहसितवयसिपु ॥

(कोई अन्य युवक ही विहसितदीर्घनयना विभ्रमविहसितवदना तद्वसि के द्वारा संमानित किया (या मनाया) जाता है ।)

दोहे के विपरीत खोरठे का विषम पद बाढा तुकांत रूप कवि-वर्ण्यकार के यहाँ मिलता है, किंतु वे इसे ‘अबखोरठ’ नाम देते हैं। कविवर्ण्यकार के व्याकरण में स्पष्टतः तुकांतता केवल विषम चरणों में ही पाई जाती है —

‘कुल्लङ्गुय धावसि छहि सहरिस छहचारवसि ।

खेइकरवि मगसि, पावध खेइव महुवमइ ॥

(हे छवि, आग के धन की ओर भीरे लुगरी से खींच रहे हैं, और पेड़ कोयल के स्वर से वसंत ऋतु में खेइवमुक्त हो रहे हैं ।)

प्राकृतपैगलम् और छन्दः‘कोश’ में ही सबसे प्रथम ‘अबखोरठ’ के लिये ‘खोरठ’ (खोरठा) छन्द का प्रयोग मिलता है। संभवतः दोहे के विपरीत का रूप ‘खोराष्ट्र’ के कवियों और छोककवियों के यहाँ विशेष प्रचलित रहा है, फलतः इसे ‘खोरठ’ नाम ही दे दिया गया। बिगाड के चारण कवियों के यहाँ भी इसे ‘खोरठियो दूहो’ कहा जाता है, जिसका अर्थ ही है, ‘खोराष्ट्र का दोहा’ ।

१ भोत्रे एअदध लमे यपादध विभ्रमनिर्मितवदनम् ।

—छन्दोनुशासन १.१९-

लाय ही दे लर्मभू ॥ १९ गम ५.११५

२ अय विनिमयेन विषमजमाभिव्यसपनीय खेइव एपायखेइव ।

—विवर्णन २.१५ गुडि

३ ना मागुडुड अदिन या खेइव विपरीत दूर ।

जि पर अमरु विपरीत, दूर विपरीत अथ विपरीत ॥

—छन्दोनुशासन ५.२५

दोहे के चलते 'अवदोहक या सोरठा' का प्रयोग बौद्ध सिद्धों के यहाँ भी मिलता है। मध्ययुगीन हिंदी कविता में दोहे के साथ साथ इसका भी प्रयोग मिलता है। गोस्वामी तुलसीदास के 'मानस' में सोरठा मिलता है और कई सोरठों में तो गोस्वामी जी ने विषम एवं सम दोनों चरणों में दुहरी तुक की व्यवस्था कर इसमें नई गूँज भर दी है, जैसे:—

नील सरोरुह श्याम, तरुन अरुन बारिज नयन ।

करौ सो मम उर धाम, सदा छोरसागर सयन ॥ (बालकांड.३)

सोरठा छंद का ल्लेख केशवदास, श्रीधर, भिखारीदास, गदाधर प्रायः सभी मध्ययुगीन हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने किया है।^१

प्राकृतपैगलम् में केवल दो सोरठा छंद मिलते हैं। छंद संख्या १ १७०-१७१ की गणव्यवस्था का विश्लेषण निम्न है:—

(अ) दोनों छंदों के षण्मात्रिक गण का विश्लेषण

(१) मध्य में दो मात्रा सदा ~ ~

$$\begin{array}{l} \sim \sim \sim \sim \sim \sim \\ - \sim \sim \sim \sim \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \sim \sim \sim \sim \sim \sim \\ - \sim \sim \sim \sim \end{array}} \right\} \begin{array}{l} १२\frac{१}{२}\% \\ २५\% \end{array}$$

(२) मध्य की दो मात्रा सदा —

$$\begin{array}{l} - - - (२) \\ - - \sim (१) \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} - - - \\ - - \sim \end{array}} \right\} \begin{array}{l} २५\% \\ १२\frac{१}{२}\% \end{array}$$

(३) मध्य में केवल एक ~

— ~ — ~ (२) २५%

(ब) दोनों छंदों के चतुर्मात्रिक गण का विश्लेषण

(१) विषम चरणों में सदा ~ ~ — १००%

(२) सम चरणों में

$$\begin{array}{l} \sim \sim - (१) \\ \sim \sim \sim (१) \\ - \sim \sim (२) \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} \sim \sim - \\ \sim \sim \sim \\ - \sim \sim \end{array}} \right\} \begin{array}{l} २५\% \\ २५\% \\ ५०\% \end{array}$$

१. छदमाला २ ३९, छदविनोद २ ७,

छदार्णव ७.६ , छदोमजरी पृ० ६४.

(स) सम चरणों के अंतिम त्रिकण का विच्छेपण
सम चरणों में ~ ~ ~ (४) १००%

बुडियाळा

§ १६८. बुडियाळा बोहा बोहे का ही एक विशेष भेद है, जिसमें बोहे की प्रत्येक अर्धोष्ठी में पाँच मात्राएँ अधिक पाई जाती हैं। इस प्रकार बुडियाळा बोहा के विषम चरणों में १६ मात्राएँ और सम चरणों में १६ (११+५) मात्राएँ पाई जाती हैं। ये पाँच मात्राएँ 'कुल्लुमगण' (ISII) में निबद्ध होती हैं।^१ बुडियाळा छंद में बोहे की तरह ही मुख्यचरणा 'क-य' (द्वितीय चतुर्थ) चरणों में पाई जाती है। इस तरह का अर्धसम मात्रिक छंद स्वयम्भू, हेमचंद्र तथा राजशेखरसूरि के यहाँ भी है, किंतु वे इसे 'कामिनीश्रीवक्त्र' छंद कहते हैं। कविवर्यकार ने ही सचप्रथम इसे प्रस्तुत पारिभाषिक संज्ञा देकर 'बूडाळबोहा' कहा है, जिसका अर्थ है '(पाँच मात्रा की) बुडिया बाळा बोहा'।^२ इसका उदाहरण निम्न है—

'ऊमह हि महरह कर्छे रह भरई वि केरनिहि बहि।
बहरहोहपतनिहि' बुकहि पूषकोहियमहि॥

छन्दःकोशकार इसी को केवल 'बूडिका' (बूडियाळ) छंद कहते हैं, वे किसी प्राचीन छन्दशास्त्री शुल्क का मत अव्यवृत्त करते हैं—

बोहा छंद छ वचन पठि मत्त अकिञ्चि पंच सुबोहा।
बूडियाळ सं शुद्ध शुक्ल शुक्ल पर्वपद् सञ्जसु पहा ॥ (पृष्ठ २६)

१ बुडिअव्यव नर बोह किमु, बोहा उप्पर मत्तह पंचह।

पम पम उप्पर संठवह, सुद्ध कुल्लुमगण अंतह दिअह ॥

—मा पै १ १६०—

२ स्वयंभूछन्दसु ३.११ राजशेखर ५ १४२,

ओमे वयोदश छमे योदश कामिनीश्रीवक्त्रम्—छन्दोनु ३ १९.

३. समपादबोरन्ते एकादशकयोर्ध्वं कृतेन पञ्चमात्रेण बूडाळबोहाक स्यात्।

—कविवर्य २.१७ वृष्टि—

इसी प्रसंग में वहाँ एक अन्य छंद 'उपचूलिका' (उवचूलिय) का भी उल्लेख है, जिसमें दोहा के समचरणों में १०, १० मात्रा अधिक जोड़ी जाती हैं। उपचूलिका में इस तरह विषम चरणों में १३ और समचरणों में २१ मात्रायें होती हैं। उपचूलिका का लक्षणोदाहरण वहाँ निम्न दिया है :—

दोहा छद् जि दुदल पठि, दह रह कलसजुत सु अठसठि मत्त सवि ।

उवचूलिय त उह मुणहु, लुहुगुरुगुणसजुत सु जपइ अल्हकवि ॥

चूलियाला के उक्त उदाहरणपद्यों को देखने से पता चलता है कि कविदर्पणकार और गुल्द दोनों चुलियाला के सम चरणों के अन्त में '।SII' (कुसुमगण) की व्यवस्था आवश्यक नहीं जानते, किंतु दामोदर ने 'वाणीभूषण' में इस छंद के लक्षणपद्य और उदाहरणपद्य दोनों में सम चरणों के अंतिम 'पंचकल' को '।SII' ही निबद्ध किया गया है। ऐसा जान पड़ता है, इस छंद की रचना में दोनों प्रणालियाँ प्रचलित थीं, कुछ लोग इन पाँच मात्राओं को किसी ढंग से निबद्ध करने के पक्ष में थे, कुछ इनको '।SII' रूप में।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में 'चुलियाला' का विशेष प्रचलन नहीं रहा है। वैसे केशवदास इसका जिक्र जरूर करते हैं। वे इसे 'चूडामनि' छन्द कहते हैं।^१ केशव ने अर्घाळी के अंत में एक स्थान पर '।SII' और दूसरे स्थान पर '।SIII' का निबंधन किया है। इससे यह ज्ञात होता है कि सम चरणों के अंत में 'दो लघु' (।।) होना इस छन्द में अवश्य आवश्यक था।

राधा बाधा मीन के, वेधहु जिनि तू रूप तपोधनु ।

सगजीवन की जीविका, ब्रजजन लेखन पृष्ठ देवगनु ॥

दूसरी ओर मिखारीदास के लक्षणोदाहरण में फिर सम चरणों के अंत में 'कुसुमगण' (।SII) की व्यवस्था मिलती है।^२

१. वाणीभूषण १ ९३-९४

२. दोहा के दुहु पदन दै पच पच कल देख ।

सब चूडामनि छंद के मत्त अठावन लेख ॥—छंदमाला २ ४१.

३. दोहा दल के अंत में और पचकल बंद निहारिय ।

नागराज पिंगल कहै चुरियाला सो छंद विचारिय ॥—छंदार्णव ७.१२.

मैं प्रियमित्र न भूमिपुत्र गुणो बलि सिद्धि समुद्धि न तोहि बिहोराति ।

सत्यकि सत्यकि कर काहिणी, पुरिवा काहन की कठ जोरति ॥

(संदर्भ - १३)

एक विवेचन से स्पष्ट है कि बुद्धियाळा बड़ा पुराना जन्म है। सही रचना के सपथ में दो मत पाये जाते हैं, किंतु दोनों अर्थात् की गन्त में 'दो छंद (॥) की रचना के पक्ष में हैं। मध्ययुगीन हिंदी कविता में आकर बुद्धियाळा का प्रयोग लुप्त हो गया है, मत्ते ही हिंदी जन्मस्थानियों के यहाँ इसका एकछेद मिटता रहा है।

बीबोला

§ १६६. प्राकृतपैगळम् में वर्णित 'बीबोळा' छन्द अन्तरसमा तुप्पदी है, जिसके विषम (पद्यम-तृतीय) चरणों में १६ मात्रा और म (द्वितीय-चतुर्थ) चरणों में १४ मात्रा पाई जाती हैं। इन मात्राओं की योजना का कोई विधान प्राकृतपैगळम् में नहीं है, जिससे उनके वचस्व चरणों की गण्यम्बवर्था का पता चल सके। उभयोदाहरण १ तुकम्बवर्था को दर्शन से छाठ होता है कि इसमें समानमात्रिक चरणों में ही परस्पर तुक मिलती है। इस प्रकार तुक की व्यवस्था ःग (a o), 'स्-य (b-d) है। यह छन्द बाणीभूषण, छन्दसागरादिनिन्द, कहीं भी नहीं मिलता। गुजराती छन्दशास्त्रीय में 'इलपतसिगळ' में भी इसका कोई संकेत नहीं है। चन्द्र के 'छन्दानुशासन' में इस तरह की अन्तरसमा चतुप्पदी नहीं है, जिसे ये 'मम्मयविवक्षित छन्द' कहते हैं। इसके समानों में १४ और विषम चरणों में सोलह मात्रा का विधान है। तुक 'ल प' (b d) पद्यति की है।

समे चतुर्थे भागे चतुर्थे अध्याये चतुर्थे अध्याये । एषा—

महामातृद्विरिक्तोऽप्यथारगु । कथेरन संरदु कीर्तिह ॥

[illegible]

१ भा. ३ म. १६ अ. ३ प. १०० वी. ३३। ३३। ३३। ३३।

म. इ. संवत् १९८५ म. ४ भाद्रपद शुद्ध चतुर्थी तिथि पर्यन्त प्रचलित है। १९८५

୧ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ ଓ ୨ ମୁକ୍ତିପଦ୍ୟର ସମସ୍ତ ଅଂଶ

(यह शरीर, संपत्ति और जीवन मदवश तरुणी के नेत्र के समान चंचल है। स्त्रियों (रमणीजन) का साथ छोड़ दो, दुष्ट कामदेव के विलसित को त्यज दो।)

वस्तुतः चौबोला, पञ्चटिका जैसे षोडशमात्रिक छन्द (चीः पद्धटिका। (६.३०) चगणचतुष्कं पद्धटिका) और गन्धोदकधारा जैसे चतुर्दशमात्रिक छन्द के मिश्रित रूप 'मन्मथविलसित' का ही प्राकृत-पैगलम् वाला विकास है।

मध्ययुग में यह छन्द ठीक इसी रूप में नहीं दिखाई पड़ता, किंतु इसका विकसित रूप सममात्रिक वर्ग के त्रिंशन्मात्रिक छन्दों में मिलता है, जिसमें प्रत्येक चरण में १६, १४ पर यति पाई जाती है। भिखारीदास के 'छन्दार्णव' में 'चौबोला' का यही विकसित त्रिंशन्मात्रिक चतुष्पदी रूप मिलता है, जिसमें १६, १४ पर यति पाई जाती है। भिखारीदास का उदाहरण इस मान्यता को पुष्ट कर देगा।

सुरपतिहित श्रीपति वामन व्है बलि भूपति सों छलहि चब्यो,
स्वामिकाजहित सुक्र दानहूँ रोक्यो बरु दगहानि सब्यो।
सुमति होत उपकार लखहि तौ कूठो कहत न सक गहै,
पर अपकार होत जानहि तौ कबहुँ न साँचौ बोल कहै॥

(छन्दार्णव ५.२२८)

स्पष्ट है कि भिखारीदास के 'चौबोला' का उदाहरण प्राकृतपैगलम् के दो 'चौबोला' छन्दों को मिलाकर उसके प्रत्येक दल को एक चरण मान लेने से बना है। इसका ही एक रूप 'ताटंक' है, जिसका आधुनिक हिंदी कवियों ने भी बहुत प्रयोग किया है। 'चौबोला' छन्द की प्रत्येक द्विपात् अर्धांली को समग्र चरण की एक युति (इकाई) मान लेने पर और १६, १४ पर यतिव्यवस्था रखने पर 'ताटंक' छन्द होगा। हम नीचे प्राकृतपैगलम् के 'चौबोला' को इस रूप में रखकर तुलना के लिये प्रसाद की कामायनी से एक ताटंक की अर्धांली उपस्थित कर रहे हैं। इन दोनों की लय, गति और गूँज से यह स्पष्ट हो जायगा।

'ये पनि मत्तमभगवतामिणि, छन्दकोमणि चरमुही । १९+१७
 चत्तक ओष्वज जात म जानहि, छन्द समप्पहि काहुँ नही ॥ १९+१७
 (मा सं ११२२)

'इपा मुनइके तीर बरसती, अपकम्पौ छौं वरित हुई । १९+१७
 उपर पराजित काकराणि भी, जक मै भतमिहित हुई ॥ १९+१७
 (कामायनी : भाषा सम)

एक वृत्तारण्यो के आधार पर हम 'चौबोछा' छन्द की गण-
 व्यवस्था का भी अनुमान कर सकते हैं, जो विषम चरणों में '४+
 ४+४+४' (चार चतुष्छ), सम चरणों में '४+४+४+४'
 (तीन चतुष्छ और एक गुरु) जान पड़ती है। यही 'ठाटंक' छन्द
 में '४+४+४+४; (यति) ४+४+४+४' ही आयगी। समस्त
 पुराने कवि इन चतुष्छ गणों की व्यवस्था में कोई गण प्रयुक्त कर
 सकते थे, किन्तु ऐसा जान पड़ता है, प्रायः 'अगण' (।।।) का
 बारण किया जाता था। प्राकृतपद्यम् के चतुष्छ गणों में अधिकांश
 'भगवत्प्रमक' (।।।) हैं, कबल एक सबलपु (छन्द मुं, ।।।।)
 है। प्रसार के ठाटंक में हमें 'अगण' (इपा मुं), त्रिगुरु चतुष्छ
 (एमी सी), सबलपु चतुष्छ (वरित हुं), भी मिलते हैं, किन्तु
 छन्द में 'अगण' तथा 'त्रिगुरु' का बारण करने से छन्द अधिक सुन्दर
 बन पायगी। चौबोछा और ठाटंक दोनों ही बार बार मात्रा की
 की लाल में मजे से गाये जा सकते हैं। इनके सभी चरणों (ठाटंक
 यत्पद्या) में परबो पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं (इसके बाद ठाटंक
 का छतरहवीं इच्छावरी पद्योगरी और कन्तीसवीं) मात्रा पर लाल
 पड़ती है। इस छंद के 'ठाटंक' स्वरूप का प्रयोग मैथिलीछन्द गुन
 वसामनारायण पांडेय गुरुमन्त्र सिद्ध, पञ्च, दिनकर आदि अन्य
 आधुनिक कवियों ने किया है।

गुजराती के इन्दु सिंगल में चौबोछा का मूलतः 'रत्नविगल' के
 आधार पर किया गया है। 'रत्नविगल' के रचनाकार में 'चौबोछा' का

हिंदी 'ताटंक' से अभिन्न माना है और इसे १६, १४ पर यतिवाली त्रिशन्मात्रिक रचना बताया है। इस छंद के विषय में 'रणपिंगल' में निम्न विवरण मिलता है।

“चौबोला, चौयाला, चतुष्पथा, चतुर्वचन, चउबोला: १-३ विषम-पदमा १६ मात्रा. २-४ समपदमां १४ मात्रा. प्रत्येक दलमां १, ५, ६, १३, १७, २१, २५, २६ मात्राए ताल.

विषम पदे करि सोळ कळा पछि, सममां चौद सदा धरजो ।
प्रथम उपर पछी श्रुति श्रुति चडता, तालो चौबोले करजो ॥
त्रीश कळानां वेदळ छे पण, चार पदे बोलायां छे ।
चतुर्वचा वळि कोई वहे छे, चतुष्पथा चौयाला छे ॥ (३५-३६) ”

किंतु यह छंद गुजराती में बहुत कम प्रचलित है। श्रीरामनारायण पाठक ने लिखा है कि “आ छंद गुजरातीमां बहु वपरातो नथी, पण तेनुं दृष्टान्त तरीके महत्त्व छे” ।

श्री वेलणकर चौबोला को प्राकृतपैंगलम् की तरह चतुष्पदी न मानकर अर्धसमा षट्पदी मानते हैं। वे इसकी मात्राव्यवस्था ८, ८, १४ × २ मानते हैं। किंतु चौबोला में 'घत्ता' जैसी मूल षट्पदियों की तरह आभ्यंतर तुक नहीं मिलती, यदि यहाँ भी 'क-ख, घ-ङ, ग-च' (१-२, ४-५, ३-६) वाली तुकें नियमतः मिलतीं, तो इसे षट्पदी माना जा सकता था। यह छंद पुरानी परंपरा में केवल प्राकृतपैंगलम् में ही मिलता है और यहाँ लक्षण और उदाहरण दोनों जगह आभ्यंतर तुक नहीं मिलती। लक्षणपथ में तुक चतुष्पदी के ढंग पर 'क-ग, ख-घ' है, उदाहरण पथ में केवल एक तुक है, जो 'ख-घ' पद्धति की है। हमें 'चौबोला' को अर्धसमा चतुष्पदी ही मानना अभीष्ट है, षट्पदी नहीं। श्री वेलणकर की तालव्यवस्था हमारे ढंगपर है, पर उससे भी

वे इसके षट्पदीत्व का संकेत करते हैं । फलै इतना है कि हम इसमें बार बार मात्रा पर ताळ मानते हैं, वे इसमें आठ आठ मात्रा के बार ताळ मानते हैं ।

मिथित छन्द

कुंडलिया

१२०० कुंडलिया, दोहा और रोका के मिश्रण से बना छन्द है, जिसे पुराने छन्द शास्त्रियों के शब्दों में एक प्रकार का 'द्विमन्त्रो' कहा जा सकता है । कुंडलिया सैसा मिथित छन्द स्वयंभू और हेमचन्द्र के यहाँ नहीं मिलता । कविवर्यणकार ने अनेक द्विमन्त्रियों का जिक्र करते समय 'दोहा' और 'वस्तुबचनक' (२४ मात्रिक सम षट्पदी, गण व्यवस्था-१, ४, ४, ४, ४) के मिथित छन्द का संकेत किया है पर वे इसे कोई खास नाम नहीं देते । ऐसा ज्ञान पड़ता है, मद्र कवियों के यहाँ ही यह छन्द विशेष प्रचलित रहा है, और वे ही इसे 'कुंडलिया' कहते थे । प्राकृतपैगम् के अलावा सिर्फ रत्नसेखर ने ही

१ Caubola (8 8, 14×2) is sung in the same Tale as the Ghatta but its 1st beat occurs on the 1st Matra instead of the 3rd The 2nd beat occurs on the 1st Matra of the second line while the 3rd and the 4th occur on the 1st and 9th Matras of the third line. At the end of the 3rd and the 6th lines i.e. at the end of each half there is a pause of 2 Matras which would secure the usual distance of 8 matras between the 4th beat of the preceding half and the initial beat of the succeeding half

—Apabhramsa Metres I § 25

इसका संकेत किया है। रत्नशेखर 'कुंडलिया' के अतिरिक्त इसी के वजन पर नाम दिये गये 'कुण्डलिनी' छन्द का भी जिक्र करते हैं, जिसमें 'गाथा+रोला (काव्य)' का मिश्रण पाया जाता है। प्राकृत-पैंगलम् और छन्दःकोश दोनों ही 'कुण्डलिया' के लक्षणमें 'उल्लाळ' से संयुक्त (उल्लाळह संजुक्त) होने का जिक्र करते हैं। इस संबंध में यह जान लेना होगा कि 'उल्लाळ' शब्द का अर्थ यहाँ 'उल्लाळ छन्द' न होकर दोहा के अंतिम चरण की पुनरुक्ति से है, जिसे चारण कवियों के यहाँ सिंहावलोकन कहाँ जाता है।

कुण्डलिया छन्द में दोहे के चतुर्थ चरण को रोला के प्रथम चरण के प्रथम यत्यंश के रूप में पुनः निबद्ध किया जाता है, और दोहा के प्रथम पद को रोला के अन्त में रखा जाता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्य-परंपरा में कुण्डलिया की रचना में इन दोनों बातों का ध्यान सदा रखा गया है। राजमल्ल (पृष्ठ १२४), केशवदास (छन्दमाला २.४०), भिखारीदास (छन्दार्णव ७.४०-४१) आदि सभी मध्य-युगीन लेखकों ने 'सिंहावलोकन' रीति को जरूरी माना है। (सिंहावलोकन रीति है, दोहा पर रोलाहि—भिखारीदास ७.४०) डिंगल कवियों के यहाँ कुंडलिया के ढंग पर और भी भेद बना लिये गये हैं। 'शुद्ध कुंडलियो' के अतिरिक्त यहाँ 'कुण्डलियो राजवट' और 'कुण्डलियो दोहाळ' ये दो भेद वर्णित हैं। 'कुंडलियो राजवट' में दोहा के बाद चार चरण रोला और फिर दो चरण उल्लाळ के पाये जाते हैं, और प्रथम और अंतिम पद का तथा दोहा के चतुर्थ चरण और रोला के प्रथम यति-खंड का सिंहावलोकन रीति से निबधन होता।

१. दोहा छुडु जि पढम पढि कव्वह अद्व निरुत्त ।

त कुडलिया बुह मुणहु, उल्लाळइ सजुत्त ॥

उल्लाळइ संजुत्त जमगमुद्रउ सलहिज्जइ ।

चउवाळ सउधि मत्त सुदिह पइ पथ रइज्जइ ।

उल्लाळइ सजुत्त ल्हइ सो निम्मलसोहा ।

त कुडलिया छुडु पढम जदि पदियइ दोहा ॥—छन्दःकोश ३१.

२. छन्दःकोश पृष्ठ ३८

है। 'कुण्डलियो दोहाळ' में एक 'राजवत' बाढे भेद से यह अन्तर है कि इसमें दोहे के भाव रोछा और फिर एक दोहा प्रमुख होता है। इसकी अन्य विशेषता यह है कि प्रथम दोहे का पूर्वार्ध दूसरे दोहे के उत्तरार्ध के रूप में सिद्धान्तोक्तन रीति से प्रमुख होता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में कुण्डलिया काफी प्रसिद्ध छंद रहा है। कुल्लु लोगोंने तो गोस्वामी तुलसीदास रचित 'कुण्डलिया रामायण' तक को हूँद निकाला है, पर अधिकतर विद्वान् इस ग्रन्थ को गोस्वामीजी रचित नहीं मानते। बाद में गिरिधर कविराय और कीनदास के अन्योक्ति-परक तथा नवीनतम कुण्डलिया हिन्दी में काफी मशहूर हैं।

छप्पय

१२०१ छप्पय छंद अपभ्रंस का बड़ा पुराना छंद है। प्राकृत पिंगलम् में इसे 'रोछा + छछाछा' का मिश्रण कहा गया है। छप्पय के

- १ सिक्कर राम समापिवा, पाट अमय छव फेला ।
कुल नै समय कुछाकती, बंधन सुवाँ विरोध ॥
बंधन सुवाँ विरोध, दोष सुत मरत सुवधिय ।
तसक नै तसकखी, पुकर नै पुकर बधिय ॥
बसी बिसमय ठमय अंगद नगरी अंगद नै ।
चन्द्रकेत चंद्रकती, सधमय सुवाँ सुखर नै ॥
कनकय सुखहु सनुवात करि पति मधुप हन यपिवा ।
हय मोत मछ कइ अठ ही सिक्कर राम समापिवा ॥

—रघुनाथक पृ० २८०

- २ समक यह रघुनाथरो पिंगल गीत प्रमाण ।
अहिनी मंजराम कवि जोधनगर भग जाँव ॥
जोधनगर भग जाँव बास गैहो विछतार ।
पगलीराम मुमान भात संकय कूँवाय ॥
संकय ठारे ससक बरस तेसठो बपायो ।
सुकल भादवी दठम बार सतिहर बरपायो ॥
मय अनुसारे में कयो सुष कर कियो मुमान ।
रूपक यह रघुनाथरो पिंगल गीत प्रमाण ॥ —वही पृ २८२

अंगभूत रोला छंद की गणव्यवस्था '२+४+४+४+४+४+२ (॥)' बताई गई है और इसके हर चरण में ११, १३ पर यति होनी चाहिए। इसके बाद २८-२८ मात्रा के दो चरण चल्ला छंद के होंगे, जहाँ १५, १३ पर यति होगी। इस छंद का सर्वप्रथम संकेत नदिताढ्य के 'गाथालक्षण' में मिलता है। नदिताढ्य ने इसे 'दिवड्डु' (हिन्दी, ड्यौड़ा) छन्द कहा गया है, तथा इसे 'वत्थुअ' (सम-चतुष्पदी, गणव्यवस्था ४+४+५+५+२+२+२) तथा १५, १३ मात्रा वाले दो चरणों के द्विपदीखंड का मिश्रण कहा है। नदिताढ्य में दूसरे छन्द का नाम नहीं मिलता। नदिताढ्य का उदाहरण, जिसे प्राचीनतम छप्पय का रूप मान सकते हैं, निम्न है:—

कुभिकुभविमह कवण थणकलसह षप्पम ।

इदीवरइलसमह कवण नयणह सारिच्छम ॥

पारिजायलयनिमह भुभह कहि कवणह चगिम ।

सीभदेवि रुवस्स तुज्झ कसु वन्निण अगिम ॥

इभ मणइ राउ इसरहतणउ वणि वणि विलवतउ करणु ।

अहवा न तुज्झ जं जीवियठ ज जि त जि विग्गियकरणु ॥

'वस्तुवदनक' तथा 'चल्ला' (कर्पूर या कुंकुम) के मिश्रण बने छप्पय का संकेत हेमचन्द्र ने ही 'द्विभंगिका' छन्दों के संवध में किया है। वे बताते हैं कि ये छन्द 'मागधों' (भट्ट कवियों) के यहाँ 'दिवड्डु', 'छप्पय' या 'काव्य' इन अनेक नामों से प्रसिद्ध हैं। बाद में कविदर्पणकार ने भी इसका संकेत किया है। अपभ्रंश कवियों के मुक्तक काव्यों और राजस्तुतियों में छप्पय का काफी प्रयोग रहा है।

१. प्रा० पै० १ १०५.

२. दो वेया सिद्धिजुल जुयाइ दुनिउ दुग च वत्थुयओ ।

पनरसतेरसपनरसतेरसजुत्तो दिवड्डुदो ॥ —गाथालक्षण पद्य ८२.८३

३ एताश्च वस्तुवदनककर्पूराद्या द्विभंगिका. षट्पदा इति, सार्धच्छदासि इति च, सामान्याभिधानेन मागधाना प्रसिद्धा । यदाह—जइ वत्थुआण हेट्ठे उल्ला छदयमि किज्जति । दिवड्डुछदयछप्पयकव्वाइ ताइ सुच्चति ॥' इत्यादि ।

—छन्दोनुशासन सूत्र ४.७९ की वृत्ति.

रोका (या वस्तुवचनक) के बजाया छप्पन छंद का अन्य भेद 'रासा-
वलय + वस्तुवाक्य (कर्पूर या कुकुम) के योग से भी बनता है और
कविरर्पणकार ने इसका भी संकेत किया है ।'

संदेशरासक में पाँच छप्पन छन्द मिलते हैं । पुरानी हिंदी काव्य-
परंपरा में इस छंद का प्रयोग विद्यापति की 'कीर्तिछा' में मिलता
है ।^१ गोस्वामी तुलसीदास की कवितावली में भी इसका प्रयोग हुआ
है । बरबारी मठ कवियों का यह प्रसिद्ध छंद रहा है । गंगा, सरस्वती
आदि के छप्पन प्रसिद्ध हैं और पूज्यराजराजों में वो छप्पनों का
बहुवामन से प्रयोग मिलता है, वहाँ इसे 'कवित्त' कहा गया है ।
केसवदास की 'छंदमाला' में इसे 'कवित्त' (रोका) + वस्तुवाक्य का
मिश्रण बताया गया है । मिश्राजीदास ने बताया है कि छप्पन छंद के
पूर्वार्ध में वही रोका भेद को छिया जाता है, जिसकी ग्यारहवीं मात्रा
छन्दसर के द्वारा निबद्ध की जाती है । इस रोका भेद को वे 'काव्य'
छंद कहते हैं —

रोका में कसु छंद पर, काव्य कहावै छंद ।

वा भागो उरकाळ वै बाबहु छपी छंद ॥ (छंदमाला ० १०)

रहू

§ २०२. प्राकृतपैगडम् के अनुसार रहू छंद में नौ चरण पाये
जाते हैं । इसके प्रमुख भेद राजसेना रहू में पहले पाँच चरणों में
में क्रमशः १५, १२, १५, ११, १५ मात्राएँ और बाकी चार चरणों में

१ कविरर्पण २. १३

२ कीर्तिछा पृ १

३ डा विपिन मिहारी मिश्री : बंद पराधी और उनका काव्य

पृ २५२-२५३

४ परिभाषा परत कवित्त कहि पुनि उरगपदि देठ ।

देठपनास विचारिण्यो पाँ गल्प को भेड ॥—छंदमाला १ २८

दोहा (१३, ११, १३, ११) निबद्ध होता है।^१ इस प्रकार 'रड्डा' किसी छंदविशेष के साथ दोहा के मिश्रण से बना है। इस छंद का स्वतंत्र रूप से प्राकृतपैंगलम् में कोई संकेत नहीं मिलता। स्वयंभू में यह पंचपात् छंद 'मात्रा' (मत्ता) के नाम से संकेतित है। वहाँ इसकी मात्रायें विषम पदों में १६ और सम पदों में १२ बताई गई हैं।^२ इसके अन्य भेदों का भी संकेत वहाँ मिलता है :—मत्तमधुक्ती (१६, ११, १६, ११, १६), मत्तवाळिका (१६, १३, १६, १३, १६), मत्तविलासिनी (१६, १२, १४, १२, १४) मत्तकरिणी (१६, १२, १७, १२, १७)। मात्रा के इन भेदों का विवरण हेमचंद्र और कविदर्पण में भी उपलब्ध है।^३ प्राकृतपैंगलम् में वर्णित रड्डा छंद के चत्त पाँच चरण मात्रा छंद के ही विविध भेदों के हैं। प्राकृतपैंगलम् में इन पाँच चरणों के मात्रा-भेद के आधार पर ही रड्डा के अनेक भेदों का संकेत किया गया है^४ :—

१. करहो	१३, ११, १३, ११, १३.
२ नंदा	१४, ११, १४, ११, १४.
३. मोहिनी	१९, ११, १६, ११, १६.
४. चारुसेनी	१५, ११, १५, ११, १५.
५ भद्रा	१५, १२, १५, १२, १५.
६. राजसेना	१५, १२, १५, ११, १५.
७. तालंकिनी	१६, १२, १६, १२, १६.

इन भेदों के अतिरिक्त वृत्तजातिसमुच्चय में मोदतिका (१४, १२, १४, १२, १४), चारुनेत्री (१५, १३, १५, १३, १५), और राहुसेनी (१६, १४, १६, १४, १६) इन तीन भेदों का संकेत और मिलता है।^१ इन विविध मात्रा-भेदों के साथ दोहे का मिश्रण होने पर यह छन्द

१ प्रा० पै० १ १३३.

२ स्वयंभूछन्दस् ४ १४

३ छन्दोनुगासन ४ १७-२१, कविदर्पण २ २८

४. प्रा० पै० १ १३६-१४३

५. वृत्तजातिसमुच्चय ४.३०.

रह्ना कहा जाता है। इस मिश्रित जन्म (रज्जु) का सर्वप्रथम उल्लेख स्वयंभू में मिलता है।^१ अपभ्रंश कवियों के यहाँ रह्ना जन्म का प्रचलन इतना रहा है कि यह स्वतन्त्र जन्म माना जाता रहा है। हेमचन्द्र ने बताया है कि यद्यपि रह्ना भी जन्म (सार्धर्थात्) की तरह ही 'विभक्ति' है, किन्तु वृत्तानुसंधेय से उसका स्वतन्त्र उल्लेख किया जायगा। माघा के उपर्युक्त विविध भेदों का संकेत करने के बाद हेमचन्द्र ने रह्ना का संकेत किया है, ये इसे 'वस्तु' भी कहते हैं। हेमचन्द्र के मतानुसार रह्ना में 'मात्रा जन्म' के किसी भेद के साथ दोहा या वृत्त के किसी भेद (अपशोद्ध, अपशोद्ध, आदि) का मिलन हो सकता है।

अपभ्रंश जैन कवियों के यहाँ रह्ना जन्म का प्रचुर प्रयोग मिलता है। हरिमय्य सूरि के 'सनत्कुमारचरित' और सोमप्रभ सूरि के 'कुमारपादप्रविशेष' में रह्ना जन्म निबद्ध हुआ है। महम्मदशाह के संक्षेपरासक में भी रह्ना जन्मों का प्रयोग मिलता है और विद्यापति की 'कीर्तिष्वा' में भी इस जन्म में निबद्ध कई पद्य हैं। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में इस जन्म का प्रयोग केवल केवल शास की 'रामचरित्रिका' में मिलता है। 'जन्ममाळा' में वे इसे 'वचन' भी कहते हैं और इसके केवल 'राजसेना' वाले भेद का संकेत करते हैं। भिखापिशास ने 'जन्मार्णव' में रह्ना के वस्तु सार्वों भेदों

१ स्वयंभू ४१५

२. वृत्तानुसंधेय रज्जु प्रचलनमिमांसा इति वचनमवगतम् ।

—

—छन्दो ४७९ श्रुति

३. असां वृत्तीपपञ्चानेनागुप्रासेप्ते शोद्धादि चोद्धा रज्जु वा ।

—वही ५२१

४. दे याकोवीः सनत्कुमारचरित ४ २१ २४, अक्षरदोषः कुमारपा-

प्रविशेष ४ ७०-७१

५. दे संक्षेपरासक पद्य १८, १९ २४ आदि, कीर्तिष्वा ४ १, १, १८

आदि पर।

६. छन्दमाळा २ ११ १७

का संकेत किया है।' वे तालंकिनी रड्डा का निम्न उदाहरण देते हैं :—

बालापन बीस्यो बहु खेलनि ।

जुवा गई तियकेलनि । रह्यो भूलि पुनि सुतबित रेलनि ॥

जिय गल डारि जेलनि । अजहुँ समुझि तजि मूरख पेलनि ॥

काल पहुँच्यो सीस पर नाहिन कोऊ भड्ड ।

तजि सब माया मोह मद रामचरन भजु रड्ड ॥

(छंदार्णव ८.२४)

रड्डा का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी कविता में लुप्त हो गया है, जैसे हिंदी छन्दःशास्त्री इसका उल्लेख अपने ग्रंथों में जरूर करते देखे जाते हैं ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा के दो प्रमुख छंद

सवैया छंद का उत्पन्न और विकास

§ २०३ मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के 'सवैया' तथा 'मनासरी' छन्द विद्वानों के लिए एक समस्या बने हुए हैं। उनके उत्पन्न और विकास के बारे में अभी तक कोई निश्चित मत नहीं बन सका है। ऐसा समझा जाता है कि ये छंद सबसे पहले ब्रजभाषा काव्य में ही दिखाई पड़ते हैं और पुराने साहित्य में कहीं भी इनके बीज नहीं मिलते। सवैया को वो कुछ लेखकों ने दो श्रोतक छन्दों को छिगुणित कर बनाया गया वर्णिक छन्द मान लिया है, पर यह मत मान्य नहीं हो सका है। वस्तुतः ऐसा कि हम देखेंगे वर्णिक सवैया का मूल रूप मात्रिक सवैया ही है और इसके बीच अपभ्रंश के ३२ मात्रा वाले छंदों में दिखाई पड़ते हैं। हिंदी काव्यपरम्परा में दो तरह के सवैया छंद मिलते हैं—मात्रिक सवैया और वर्णिक सवैया। मात्रिक सवैया भी दो तरह के प्रचलित हैं, एक ३१ मात्रा वाला, दूसरा ३२ मात्रा वाला। प्राकृतपैगम्बर में ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंद दुर्मिळ और इसके यति भेद से बन और भी पर्याप्तता आदि छंदों का संकेत किया गया है। प्राकृतपैगम्बर में दुर्मिळ, किरीट और सुन्दरी इन तीन वर्णिक छंदों का भी जिक्र है, जो मूलतः इसी ३२ मात्रा वाले दुर्मिळ के वर्णिक प्रसार के परिवर्तन के आधार पर बने भेद हैं। इन सभी छंदों के विश्लेषण से पता चलेगा कि इनमें आठ चतुष्कल गणों की दो विविध संघटना तथा यति भेद से इन छंदों की गति और छय में परस्पर भिन्नता आ जाती है।

हिंदी काव्यपरम्परा और छंदोमग्न्यों में वर्णिक सवैया के अनेक भेद मिलते हैं। आठे सौर पर वर्णिक सवैया दो तरह का है, एक २३ पर्यावासा दूसरा २४ पर्यावासा। जैसे मिथारीदास न २५ बरुई बाबू माधवी सवैया (८ सगण + गुण मात्रा ३४) और २६ पर्यावासे मासरी सवैया (८ सगण + दो सगु मात्रा ३४) का भी जिक्र दिया

है, जो वस्तुतः वर्णिक दुर्मिल सवैया (२४ वर्ण, ३२ मात्रा) में ही दो छंदों से दो मात्राएँ बढ़ाकर बनाये गये प्ररोह है। मुख्य सवैयाभेदों की तालिका यह है :—

२३ वर्ण वाले सवैया—

सुंदरी	सप्तमसतजजलगा	२३ वर्ण, ३२ मात्रा
चक्रोर	७ भगण, १ गुरु, १ लघु	२३ वर्ण, ३१ मात्रा
मत्तगयंद	७ भगण, २ गुरु	२३ वर्ण, ३२ मात्रा
सुमुखी	७ जगण, १ लघु, १ गुरु	२३ वर्ण, ३१ मात्रा

२४ वर्ण वाले सवैया—

किरीट	८ भगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
दुर्मिला	८ सगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
मुक्तहरा	८ जगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
भुजंग	८ यगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
गंगोदक (या लक्ष्मी)	८ रगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
आभार	८ तगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
वाम (मंजरी)	७ जगण, १ यगण	२४ वर्ण, ३३ मात्रा
अरसात	७ भगण, १ रगण	२४ वर्ण, ३३ मात्रा

उक्त सवैयाभेदों में मूल सवैया चतुष्कल गणों के आधार पर बने ८ भगणात्मक, सगणात्मक या जगणात्मक व्यवस्था वाले २४ वर्ण के छंद हैं, जो ३२ मात्रा वाले छंद के ही विविध प्रस्तारों में से हैं। प्राकृतपैगलम् में इसके ८ सगणात्मक छंद 'दुर्मिला' और ८ भगणात्मक छंद 'किरीट' का तो संकेत है, पर 'जगणात्मक' संघटना वाला छंद नहीं मिलता। बाद में जगणात्मक चतुष्कल के आधार पर बने ३२ मात्रा वाले छंद का भी विकास हो गया है, जो मध्य-युगीन हिंदी कविता का 'मुक्तहरा' छंद है। इस प्रकार २४ वर्ण का वर्णिक छंद बन जाने पर वर्णिक संख्या के वजन के आधार पर ऐसे भी छंद बन गये जो मात्रिक दृष्टि से ८ चतुष्कल से न बन कर ८ पंचकलों (यगण 155, रगण 155, अथवा तगण 155) से बने हैं। यह विकास स्पष्टतः बाद में हुआ है, और 'भुजंग', 'गंगोदक' तथा 'आभार' जैसे २४ वर्णों (किंतु ४० मात्राओं) से बने सवैया छंदों के उदय में केवल वर्णों की संख्यागत समानता ही प्रमुख प्रेरक

तत्त्व है। 'बाम' ज्ञन्द 'मुच्छरा' का ही वह विकास है, जहाँ पादांत में छयपरिवर्तन करने के लिये 'छय' के स्थान पर 'गुह' वर्ण की अपेक्षा हुई है और फलतः अन्तिम गण 'भगण' (।SI) के स्थान पर 'यगण' (।SS) प्रयोग किया गया है। ठीक इसी प्रवृत्ति के कारण 'किरीट' सवैया का गुर्जत विकास 'भरसाठ' हो गया है जिसमें अन्तिम छयगण 'भगण' (।SI) के स्थान पर 'रगण' (।SIS) का प्रयोग किया गया है। स्पष्ट है कि पादांत में छयवत् छय वाले 'मुच्छरा' और 'किरीट' जन्मों के ही गुर्जत छय वाले विकास क्रमशः 'बाम' तथा 'भरसाठ' सवैया हैं। बर्षिक भार को बनाये रखकर ज्ञन्द की छय को गुर्जत करने के कारण ही ये दोनों ज्ञन्द ३२ मात्रा की बजाय ३३ मात्रा वाले बन गये हैं। इसी परिपक्वी से, बकोर और मत्तगर्षद सवैया का विकास किरीट से ही हुआ है, जहाँ प्रथम में अन्तिम चतुष्कण्ड गण के स्थान पर छयवत् त्रिकण्ड (।S) की योजना कर मात्रा-भार और बर्षिक-भार दोनों में एक एक मात्रा और एक एक वर्ण की कमी कर दी गई है जब कि मत्तगर्षद में बकोर का ही गुर्जत रूप है, जहाँ मात्रा-भार मूळ किरीट सवैया का ही बना रहा है। भेद सिर्फ इतना है कि यहाँ अन्तिम चतुष्कण्ड 'भगणात्मक' न होकर 'गुह्य' (।SS) से बना है। इसी तरह 'सुम्बरी' सवैया 'मुच्छरा' का ही परवर्ती विकास है, जिसमें पादांत छय को हटा कर 'भगण' (।SI) के स्थान पर केवल गुर्जत त्रिकण्ड (।S) का प्रयोग किया गया है। अब केवल 'सुम्बरी' सवैया बच रहता है। यह छन्द प्राकृतपैगाळम् में उपलब्ध है। इसकी बर्षिक गण्यभ्यवस्था की स्पष्टता = चतुष्कण्डों में बाँटा जा सकता है —

115, 115, 514, 115, 55, 115, 115, 115.

स्पष्टतः 'सुन्दरी' एवं 'हुर्मिका' की तरह ही ८ चतुष्कण्ड गणों के आधार पर बना है। किन्तु 'हुर्मिका' में आठों गण 'सगणालम्बक' हैं, यहाँ तृतीय और पंचम विषम चतुष्कण्डों की छय मित्त है, तृतीय चतुष्कण्ड भगणालम्बक (५११) है पंचम चतुष्कण्ड 'शुद्धयामलम्बक' (५५)। उपर सगण के स्थान पर पाँचवें चतुष्कण्ड में उपर शुद्धय (५५) की स्थापना के कारण इस छन्द की छय बरक जाती है। इस परिवर्तन से यह छंद २४ वर्णों के स्थान पर केवल २३ वर्णों का बन गया है,

किंतु इस छंद का मूल मात्रिक भार वही बना रहा है। इस विवेचन से स्पष्ट है कि वर्णिक सवैया छंद के विविध भेदों का मूल उत्स ३२ मात्रा वाले वे मात्रिक छन्द हैं, जिनका अवशेष-आज भी हमें ३१ और ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंदों में दिखाई पड़ता है।

डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने 'हिंदी साहित्य के आदिकाल' में सवैया का विकास किसी न किसी संस्कृत वर्णिक वृत्त से जोड़ने की कल्पना की थी, यह संस्कृत वृत्त कौन सा है, इसका वे कोई निर्देश नहीं करते।^१ द्विवेदी जी के 'संधान' के आधार पर डा० नामवरसिंह ने सवैया से संबद्ध संस्कृत वर्णिक वृत्त का 'अनुसंधान' भी कर लिया है। वे सवैया को दो त्रोटक छंदों का विकसित रूप मानते कहते हैं:—

“सवैया स्पष्ट रूप से वर्णिक गणवृत्त है, इसलिये उसकी प्राचीनता अनिवार्य है और संस्कृत में ही उसका मूल उत्स मिलना चाहिए। यह तो सही है कि आठ गण के चार चरणों का ऐसा कोई वर्णिक वृत्त संस्कृत में नहीं है, लेकिन इसकी लंबाई देखकर प्रतीत होता है कि यह संस्कृत के किसी वर्णिक वृत्त के गणों को द्विगुणित करके बनाया गया है। संस्कृत का जो वर्णिक वृत्त द्विगुणित किये जाने पर आसानी से दुर्मिल सवैया हो जाता है, वह है चार सगण वाला त्रोटक छन्द।”^२

भाई नामवरसिंह ने 'पृथ्वीराजरासो' के 'शशिब्रता-विवाह' प्रसंग से दो त्रोटक एक साथ रखकर उन्हें दुर्मिल सवैया समझ लेने की सलाह दी है, पर त्रोटक छंदों को द्विगुणित कर देने पर भी इसमें सवैया की गति, लय, और गूँज नहीं आ पाती। उनका दो त्रोटकों से बनाया गया कल्पित सवैया यों हैं:—

१ कवित्त-सवैया की प्रथा कब चली, यह कहना भी कठिन है। ये व्रज-भाषा के अपने छंद हैं। सवैया का संधान तो कथंचिद् संस्कृत वृत्तों में मिल भी जाता है, पर कवित्त कुछ अचानक ही आ घमकता है।

—हिंदी साहित्य का आदिकाल पृ० १०२

२. नामवरसिंह . हिंदी के विकास में अपभ्रंश का योग पृ० ३०४.

‘बक सेसव मुय समान भयं रवि बल बहिकम छे भयनं ।
 कर सेसव जोवन सवि भरी, सु मिछे बन पितह बाक भरी ॥
 छ रही बगि सेसव पुम्भगता सु मनो सवि रवम राजद्विता ।
 छ बके मुनि माण्य संकुलिता सु मनो मुरवेस मुरो मुरिण ॥

डा० नामवरसिंह के मतानुसार बल सबैया में सिर्फ चार चरणों के सम तुल्य की कमी रही है, पर मुझे तो मूक सबैया से इसकी कम तक मिछती मखर नहीं आती ।

‘प्राकृतपैंगलम्’ का अनुशीलन प्रस्तुत करते समय मैं किन्हीं भिन्न अनुमानों पर पहुँचा हूँ । ये अनुमान निम्न है —

(१) सबैया का मूक इस छोटे सामान्य में प्रचलित अपभ्रंश गेय वाक्यान्वयों में है ।

(२) यह (३२ मात्रिक) वाक्यान्वय है, जिसे बाद के वाक्यान्वय हीन कवियों ने अन्य रूप देकर पूर्णतः वर्णिक छंद बना दिया है ।

(३) यह छंद मूकता द्विपदी कोटि का है, जो स्वयम् और हेम चन्द्र के बहुत बाद संभवतः अष्टमाब्द के संवेष्टारासक के कुछ दिन पहले ही चतुष्पदी रूप में विकसित हुआ है ।

(४) छोकरीयों में यह स्वयम् (आठवीं शती) से भी पुराना ज्ञान पड़ता है ।

(५) हेमचन्द्र और प्राकृतपैंगलम् के बीच ही कमी इस मात्रिक वाक्यान्वय का वर्णिक रूप भी विकसित हो गया था । चतुष्पदी बन जाने पर भी प्राकृतपैंगलम् और वामोदर के बाणोमूचय में भी इसकी मूक व्यवस्था ‘क क’ और ‘ग ग’ पद्धति की रही है और इसके बहिरस्थानों पर आभ्यन्तर तुक का भी प्रयोग मिछता है ।

(६) सबैया का मधोन वर्णिक रूप—जब इस में पतिव्यवस्था का छोप और ‘क क ग ग’ वाली चारों चरणों में एक ही तुक का विधास अच्छ पड़ा है—पंद्रहवीं शती के बाद का विकास जाना पड़ता है ।

प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक ‘तुमिछ का विवेचन करते समय हम बता चुके हैं कि यहाँ ८ चतुष्पदों की योजना के साथ १०, ८, १४ पर यति और पादांत में ‘गुरु’ (५) की व्यवस्था पाई जाती है । ये ८ चतुष्पद जब सगणप्रमक (॥ ५) होते हैं तो यही तुमिछ प्राकृतपैंगलम् का वर्णिक तुमिछ सबैया हो जाता है, जिसकी पतिव्यवस्था ठीक वही १०, ८, १४ मात्राओं पर मानी गई है । मात्रिक यतिबंधों का यह

विभाजन स्पष्ट हो वर्णिक दुर्मिला के मात्राछंद होने का संकेत करता है। वस्तुतः जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, मात्रिक दुर्मिल तालच्छन्द है, जिसकी प्रथम दो मात्रायें छोड़कर हर चार चार मात्रा के बाद ताल पड़ती है। इस तरह पहली ताल तीसरी मात्रा पर पड़ती है, फिर सातवीं, ग्यारहवीं, पन्द्रहवीं, चन्नीसवीं आदि पर। फलतः दसवीं और अठारहवीं मात्रा के ठीक बाद ताल का संकेत करने के लिये इन यति खंडों के स्थान पर 'यमक' (अनुप्रास) की योजना भी पाई जाती है। यह यमक-योजना प्राकृतपैंगलम् के वर्णिक दुर्मिला में भी स्पष्टतः परिलक्षित होती है।^१ प्राकृतपैंगलम् के वर्णिक दुर्मिला में पादात तुकव्यवस्था 'क-ख' (सिरे-उरे), 'ग-घ' (तणू-घणू) पद्धति की पाई जाती है। यही दुर्मिल सवैया गोस्वामी तुलसीदास के समय तक 'क ख ग घ' तुकव्यवस्था लेने लगा है।

'अवधेस के द्वारे सकारे गई सुत गोद के भूपति लै निकसे।

अवलोकि हाँ सोच विमोचन को ठगि-सी रही, जे न ठगे धिक्-से ॥

तुलसी मनरजन रजित अजन नैन सुखजन-जातक से।

सजनी ससि में समसीक उभै नवनील सरोरुह से बिकसे ॥

तुलसी के समय तक इसकी यतिव्यवस्था १६, १६ की हो गई थी, इसका संकेत हम आगे करेंगे। उक्त सवैया के कुछ चरणों में तो १०, ८, १४ की यति भी ठीक बैठती जान पड़ती है। यहाँ आकर आभ्यंतर यति का सूचक 'अनुप्रास' (तक) भी लुप्त हो गया। आगे चलकर तो मध्ययुगीन हिंदी छन्दःशास्त्रियों में से कोई भी इसकी यतिव्यवस्था का संकेत नहीं करते। भिखारीदास ने इसका लक्षण केवल ८ सगण माना है।^२

प्राकृतपैंगलम् का सुंदरी छन्द भी यतिव्यवस्था की दृष्टि से १०, ८ और १४ मात्राओं के यतिखंडों में ही विभक्त है, किंतु इसकी मात्रिक गणव्यवस्था कुछ भिन्न है। इसके सभी चतुष्कल दुर्मिल की तरह सगणात्मक नहीं है, इसका संकेत किया जा चुका है। 'सुंदरी' वर्णिक छन्द में भी, जो स्पष्टतः मध्ययुगीन हिंदी कविता का 'सुंदरी' सवैया

है, मासिक यतिसंकों को 'अनुपास' के द्वारा नियमित किया जाता किया जाता रहा है। प्राकृतपैंगळम् का उदाहरण (२.२०७) इसका स्पष्ट संकेत करता है। इस छन्द के चतुर्थे चरण में अक्षर ही यतिसंकों का विभाजन ८, ८, १६ हो गया है, जो 'पञ्चमे-विष्णवे' की आभ्यन्तर तुकयोजना से स्पष्ट है। यह यतिव्यवस्था इस बात को सिद्ध करती है कि धीरे धीरे सबैया की यतिव्यवस्था ८, ८, १६ के तीन यतिसंकों या १६, १६ के दो यतिसंकों में नियमित होने लगी थी।

प्राकृतपैंगळम् के 'किरीट' छंद का उदाहरण और नये विकास का संकेत करता है। 'किरीट' ८ भगण का बर्जिक छन्द है, जिसकी यतिव्यवस्था संभवतः १२, ८ १२ मात्राओं पर थी। इस दृष्टि से दुर्मिक की तरह 'किरीट' के गाने में पहली दो मात्रा जोड़कर तीसरी मात्रा से ठाक नहीं हो जाती थी, बल्कि पहली ठाक छन्द के प्रत्येक चरण की पहली ही मात्रा पर पड़ती थी और हर 'भगण' के शुभ क्षर पर ठाक हो जाती थी। प्राकृतपैंगळम् के कक्ष्यपद्य में 'किरीट' की यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता और न वहाँ उदाहरण-पद्य में ही १२, ८, १२ वाली यति-संकों की योजना तथा कहीं भी आभ्यन्तर तुक का प्रयोग मिलता है। स्पष्ट ही यह 'किरीट' सबैया उस समय की रचना जान पड़ता है, जब कवि इसकी ठाक्यति और आभ्यन्तर तुक का प्रयोग छोड़ चले थे; किंतु वहाँ 'कक्ष' 'यक्ष' वाली द्विपदीय पादांश तुक फिर भी सुरक्षित है।

अप्यह मपि सिरे त्रिभिः छिन्निभ्य रत्न विस्मय्य च्छे त्रिषु सोदर ।
 सुंदरी संभवि कविः एकस्मिन् मास विराचकथनं तथा वरः ॥
 मासह सिस्मिन् नास्ति वहस्मिन् रत्नं सुधीमहि दिग्गज कर्षणम् ।
 अथि अमुह विचातिव रत्नम् सो सुम राह्य विजयत विष्णवः ॥

- १ त्रिभिः केम चरिष्ये, महिमाय छिन्ने, पिद्विहि दंतहि ठाक पर ।
 रिठचच्छ विभादे, कक्षतणु चारे अधिम क्षु पमास्य वरा ॥
 कुक्षतधिम तप्ये रहमुह कप्ये, कक्षमने, छिन्निमासकथन ।
 कक्षमा पक्ष्ये मेच्छह विमले सो देव वरायत्त सुम्ह वरा ॥

प्राकृतपैगलम् के ये चारों छन्द, जिन्हें सवैया बहुत बाद में कहा जाने लगा है, मूलतः एक ही ३२ मात्रा वाले छन्द के विविध प्ररोह हैं। स्वयंभू और हेमचन्द्र में इस तरह की तीन द्विपदियों का उल्लेख है :—

१

(१) स्कंधकसम (जिसे स्वयंभू 'गंधरामक' कहते हैं) यति १०, ८, १४ मात्रा,

(२) मौक्तिकदाम, यतिव्यवस्था १२, ८, १२ मात्रा,

(३) नवकदलीपत्र, यतिव्यवस्था १४, ८, १० मात्रा

हेमचन्द्र के अनुसार इन तीनों छन्दों की गणव्यवस्था ८ चतुर्मात्रिकों की योजना से नियमित है, फर्क सिर्फ यति का है :—

‘अष्ट चतुर्मात्राश्चेत्तदा स्कन्धकसमम् । (७.१८)... ठजैरिति द्वादशभिरष्टभिश्चेत्तदा तदेव स्कन्धकसमं मौक्तिकदाम । (७.१९) ... ठजैरिति चतुर्दशभिरष्टभिश्च यतिश्चेत्तदा तदेव स्कन्धकसमं नवकदलीपत्रम् ।’ (७.२०) .

इन तीनों छन्दों की रचना में जब गणव्यवस्था ‘६+४+४+४+४+४+४+२’ होती है, तो इन्हें ही यति-भेद से क्रमशः स्कंधकसमा, मौक्तिकदाम्नी, नवकदलीपत्रा इन त्रिसंज्ञक नामों से पुकारा जाता है । इस दृष्टि से हमारे दुर्मिल सवैया के मात्रिक रूप का पुराना उदाहरण हेमचन्द्र की निम्न स्कंधकसम द्विपदी है, जो सवैया की अवर्धली कह जा सकती है :—

नारिहुं वयणुल्लहं सरि खधयसमजलहिं मज्झि मज्जतिभह ।

ओ गिणहहि विन्मसु मणहरअहिणवविभसिअसररुहपतिअहं ॥

१ अट्ठचआरकअ गधरामअ दसअट्ठचउद्दहच्छिणम् ।

वारहसमे वीसमए वत्तीसमए जमिअ मोत्तिमदामम् ।

चोदहमे वार्डसमए वत्तीसमए णवकेलीपत्तम् । (६.१७४-१७६)

२. षण्मात्रश्चतुर्मात्रपट्क द्विमात्रश्चेदित्येभिर्मात्रागणैः कृतेष्वेव स्कंधकसमा-
दिषु त्रिषु स्त्रीत्व स्त्रीलिङ्गशब्दाभिधेयत्वम् । स्कंधकसमा, मौक्तिकदाम्नी,
नवकदलीपत्रा चेत्यर्थः । यति. सैव ।—छदोनुशासन ७ २१ वृत्ति.

(कचे तक मछ वाछो नदियों में स्नान करती हुई नायिकाओं के सुश्रमनोहर, एव बिक्खित नये कमलों की शोभा को धारण करते हैं ।)
 संदेशरासक में 'सुर्मिछा' वा 'सुमिछा' (जो हेमचन्द्र का स्कंदकस्मरी है) का मात्रिक रूप ही मिलता है, जिसका एक उदाहरण हम दे चुके हैं। संदेशरासक के रचनाकाल के बाद ही 'सुर्मिछ' का वर्णिक रूप 'सुंररी', 'सुर्मिछ' (वर्णिक) तथा 'किरीट' के रूप में बिक्खित हुआ था पड़ता है।

हिंदी कविता में वर्णिक सवैया के विकास के कारण मात्रिक सवैया का प्रचलन कम हो जाता है किंतु मात्रिक सवैया के अंतरे हिंदी पद-साहित्य में काफी प्रचलित रहे हैं। सूर के पदों में मात्रिक सवैया के १६, १६ मात्रा पर गति वाले अंतरे मिलते हैं। एक उदाहरण निम्न है, जिसके अंत में 'भगव्यारमक' (GII) चतुष्पद की छंद मिलती है। इस पद के अन्तर्गत की पार्श्व गति 'किरीट' सवैया से मिलती है।

प्रातः समय आगत हरि राजत ।

एतन्वदित कुंडल सखि भवचरि तिरकी किरि सुख लसु कामत ॥

सखी राखि भेळि हावस में कछि मेवकम-वसंकृत समत ।

पृथ्वी-मयी विता सो कै कर सुख समीप मुरली-गुनि वागत ॥

बलवि-राज तिहि नाम कंड के तिरकै पंच मुकुट फिर आगत ।

सूरदास कहे सुनहु गूढ़ हरि भगवनि मगत अमयतनि मागत ॥^१

इस पद के अन्तरे सवैया के परिपूर्ण चरण हैं और 'स्वामी' (प्रातः समय आगत हरि राजत) भी सवैया का ही अंतिम पदिकंड है।

अद्यापि वर्णिक सवैया की रचना में वस्तुतः वर्णिक गणों के प्रयोग की पावनी पाई जाती है, पर यह अंतर्धीरे धीरे धीरे पनासरी की तरह मुच्छक रूप धारण करने लगा है। गोस्वामी तुलसीदास के ऊपर अद्भुत सुर्मिछ सवैया में ही हम देखते हैं कि कई स्वामों पर 'ए' तथा 'ओ' धनियों का ह्रस्व उपचारण करना पड़ेगा। इस प्रकार सवैया के पदों में कथु अक्षर को दीर्घ तथा दीर्घ अक्षर को कथु कर देने की स्वतंत्रता चरती जाती रही है।

१. सूरदास, ब्रजम स्कंध पद १७ ।

२. डा. पुच्छक द्वारा व्यापुनिक हिंदी कव्य में उद्धोचना पृ. १९८

घनाक्षरी और उसके भेद

§. २०४. घनाक्षरी मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा का लालच छंद रहा है, जिसका बीर, शृंगार और शांत तीनों तरह के भावों की सशक्त व्यंजना के लिये प्रयोग पाया जाता है। गंग, नरोत्तमदास तुलसी, केशव, सेनापति, मतिराम, भूषण, देव, घनानंद, ठाकुर, पद्माकर, द्विजदेव आदि सभी मध्ययुगीन कवियों ने इस छन्द का कलात्मक प्रयोग किया है। आधुनिक युग के कवियों में भारतेन्दु, रत्नाकर, नाथूराम शर्मा, अनूप शर्मा, गयाप्रसाद सनेही, मैथिलीशरण गुप्त आदि ने घनाक्षरी का प्रयोग किया है, और निराला तथा प्रसाद ने घनाक्षरी के ही वजन पर 'स्वच्छन्द छंद' की रचना की है। मोटे तौर पर हिंदी में घनाक्षरी मुक्तक वर्णिक छन्द है, जिसमें पादांत अक्षर को छोड़कर अन्य अक्षरों की लगात्मक पद्धति का कोई खास नियम नहीं है। हिंदी में इसके दो भेद परंपरागत हैं, :—(१) ३१ वर्ण की घनाक्षरी, जिसे मनहरण कवित्त भी कहा जाता है, जिसमें अंतिम अक्षर सदा 'गुरु' पाया जाता है, शेष ३० अक्षरों की व्यवस्था किसी भी तरह की जा सकती है। (२) ३२ वर्ण वाली घनाक्षरी, जिसे रूप घनाक्षरी कहा जाता है, और इसमें मनहरण कवित्त के अन्त में एक लघु और जोड़ दिया जाता है। इस प्रकार रूप घनाक्षरी के अंत में 'गाल' (GI) की व्यवस्था की जाती है। आगे चलकर कवि देव ने घनाक्षरी के एक अन्य प्रस्तार की भी ईजाद की है, जो उन्हीं के नाम पर देव घनाक्षरी कहलाता है। इस घनाक्षरी-भेद में ३३ अक्षर तथा पादांत में 'नगण' (III) की व्यवस्था पाई जाती है। स्पष्टतः यह भेद रूप घनाक्षरी के पादांत द्व्यक्षर त्रिकल खंड (GI) को त्र्यक्षर त्रिकल खण्ड (III) बनाने से विकसित हुआ है। मनहरण तथा रूप घनाक्षरी के अवान्तर प्ररोह भी संकेतित किये जा सकते हैं, जिनमें लगात्मक पद्धति के अनुसार परस्पर भेद मिलता है.— 'जनहरण' (३० ल + ग), कलाधर (IS × १५ + ग), डमरु (३२ ल), जलहरण (३० अनियत + ल) कृपाशा (३० ल + GI)। इनके अतिरिक्त कवियों ने और भी प्रस्तारों का प्रयोग किया है।

घनाक्षरी हिन्दी काव्यपरंपरा में सामान्यतः 'कवित्त' के नाम से प्रसिद्ध है। यह संज्ञा एक सामान्य संज्ञा है, जो हिंदी में आकर

विशिष्ट भव का बोध कराने लगा है। इस देख चुके हैं कि 'काम्य' (कम्प) शब्द का प्रयोग कुछ पुराने कवि 'रोडा' के विशेष प्रकार के छिमे करते थे, कुछ कवि 'वस्तुवदनक, + कर्पूर' से बने 'कम्पय' (विष्णु छन्द) को काम्य कहते थे। राजस्थान में 'कम्पय' को 'काम्य' भी बजाय 'कविच' भी कहा जाने लगा था और पृथ्वीराजरासो में 'कविच' शब्द का प्रयोग बनासरी के अर्थ में न होकर 'कम्पय' के छिमे ही पाया जाता है।^१ सोलहवीं-सत्रहवीं शती में राजस्थानी भट्ट कवि कम्पय को ही 'कविच' कहते थे। पृथ्वीराजरासो में 'बनासरी' का तो नामोनिशान नहीं मिलता। मध्ययुगीन हिंदी काम्यपरंपरा में आकर 'कविच' शब्द 'बनासरी' के अर्थ में स्थ हो गया है।

'बनासरी' हिंदी कविता में अज्ञानक आवा है और एकदम देखते देखते अपना आधिपत्य जमा लेता है। यह क्यों से आया यह बर्षिक छन्द का विकास है या मात्रिक छन्द का, इस विषय में अभी तक कोई निर्णय नहीं हो सका है। हिंदी में एक भव इसे संस्कृत के अनुष्टुप् छंद से जोड़ता है। इसके अनुसार रूप बनासरी में ८, ८, ८, ८ पर यति पाई जाती है और इस प्रकार बनासरी का समय चरम पूरे अनुष्टुप् छन्द से विकसित हुआ है। इसके अंतिम पदिकंड को एक अक्षर कम कर ८, ८, ८, ७ वर्णों पर यति-व्यवस्था करने पर 'मनहरण' का भी विकास हो सकता है। पर यह भव ठीक नहीं जान पड़ता। समय अनुष्टुप् छन्द की गति, कब और गूँज का बनासरी तथा इसके मनहरण वाले भेद से कहीं वास्तुक नहीं जान पड़ता। श्री सुमित्रानंदन पंत ने बनासरी कविच को हिन्दी का औरत पुत्र न मानकर पोष्य पुत्र माना है। वे इसका संबंध बंगाल के 'पयार' छंद से जोड़ते हैं जिसमें प्रतिचरण १४ अक्षर तथा ८, ६ अक्षरों के पदिकंड पाये जाते हैं।^२ कविचर पद्य की यह रूपना भी सत्योक्त जनक नहीं है, क्योंकि पयार के केवल एक अष्टाक्षर पदिकंड के

१ डा विपिन बिहारी त्रिवेदी : पंद बरवासी और उनका काम्य

२. आधुनिक हिंदी काम्य में संक्षोभना पृ १५

३ पदम (प्रवेश) पृ २३.

आधार पर ही उसे कवित्त से जोड़ देना ठीक नहीं है और न इन दोनों की परस्पर लयगत समानता ही सिद्ध है।

कवित्त के लक्षण से यह स्पष्ट है कि पादांत अक्षर को छोड़कर इसकी रचना में वर्णिक या मात्रिक गणों की रचना का कोई नियम नहीं पाया जाता। घनाक्षरी के लक्षण की मूलभित्ति ८, ८, ८, ७ या ८, ८, ८, ८ की यतिव्यवस्था है और मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने इसका भी पूरी तौर पर पालन सर्वत्र नहीं किया है। कई कवियों में ८, ८ के बजाय ७, ६ के यतिखंड भी मिलते हैं। आगे चलकर कुछ लक्षणकारों ने तो मनहरण में १६, १५ तथा रूप घनाक्षरी में १६, १६ अक्षरों के ही यतिखंड माने हैं। देव के कई कवित्तों में यह यतिव्यवस्था भी गड़बड़ा दी गई है और यति छंदानुकूल न होकर अर्थानुकूल-सी बन गई है। यहाँ पहला यतिखंड १५ अक्षरों का भी मिलता है :—

सखिन के सोच गुरु-सोच मृगलोचनि,

(१५ पर यति)

रिसानी जिय सौं जु उन नैक हँसि लुभो गात ।

देव के यहाँ डा० नगेंद्र ने १४ अक्षरों के यतिखंड भी माने हैं, पर उनके तीनों उदाहरणों में स्पष्टतः १६ अक्षरों पर ही यति है, १४ पर नहीं। 'रत्नाकरजी 'घनाक्षरी-नियम-रत्नाकर' में कवित्त के यति-नियम का विशेष महत्त्व नहीं मानते। वस्तुतः विभिन्न कवियों की पाठन-प्रणाली और लय-योजना से इसका सबध है और इसके पढ़ने में यतिव्यवस्था कई तरह की रही जान पड़ती है।

घनाक्षरी हिंदी की अपनी प्रकृति का छन्द है, जिसका विकास संस्कृत की वर्णिक वृत्तपरंपरा से न होकर अपभ्रंशकालीन तालच्छद परंपरा से ही हुआ जान पड़ता है। मूलतः कवित्त ऐसा छन्द जान पड़ता है, जिसके प्रत्येक अक्षर को चाहे वह गुरु हो या लघु एक ही मात्रिक समय-सीमा में उच्चरित किया जाता था। अक्षरों के परस्पर सटाकर सघन रूप में उच्चरित किये जाने के कारण ही इसका नाम 'घनाक्षरी' पड़ा हो। इस तथ्य की ओर सर्वप्रथम ध्यान आकर्षित करने वाले श्री सुमित्रानंदन पंत हैं :—

“उसमें यति के नियमों के पालनपूर्वक चाहे आप इकत्तीस गुरु

अक्षर रख दें चाहे छन्द, एक ही बात है, छन्द की रचना में अन्तर नहीं आता। इसका कारण यह है कि कविता में प्रत्येक अक्षर को चाहे वह छन्द हो या गुरु एक ही मात्राकाव्य मिलता है, जिससे छन्द पद्य राज्य एक दूसरे को झकझोरते परस्पर ठकराते हुए उच्छ्वारित होते हैं, हिंदी का स्वामानविक संगीत नष्ट हो जाता है। सारी सम्भावनी जैसे मद्यपान कर झकझकाती हुई, अकाली खिंचती, एक उत्तेजित तथा बिदेसी स्वरपाव के साथ थोछती है।”

उच्छ्वारप्रणाली के इस निष्कर्ष से हम सहमत हैं, किन्तु प्रश्न यह है कि पनाक्षरी का ‘स्वरपाव’ हिंदी के लिये बिदेसी है या नहीं ?

पनाक्षरी का वर्तमान रूप सद्यप्रथम हमें सोलहवीं सदी से मिलने लगाता है। इसके पूर्व इसका प्रयोग नहीं मिलता। प्राकृतपैगम्भ और बायीमूषण में पनाक्षरी छन्द नहीं मिलता और न पुरानी हिंदी के प्रामाणिक काव्य ‘कीर्तिवता’ में ही विद्यापति ने इसका प्रयोग किया है। इससे यह तो स्पष्ट है कि चौदहवीं सदी के अंत तक पनाक्षरी का वर्तमान रूप विकसित नहीं हुआ था और सोलहवीं सदी से इसका निरन्तर प्रयोग सकेत करता है कि इसका विकास पन्द्रहवीं सदी में हुआ है। पनाक्षरी छन्द भुवद ताळ पर मजे से गाया जाता रहा है। भव हो सकता है, इसका विकास अपभ्रंश काळ के किसी गेय ताळछंद से हुआ हो और इसके वर्तमान रूप को देने में गोपाळ नायक, बैजूबावरा दानसेन जैसे भ्रपदियों का हाथ हाथ रहा हो। भ्रपद छंदी के आविष्कारों स्वाछियर के महाराजा मानसिंह ठोमर माने जाते हैं, श्रिनका समय पन्द्रहवीं सदी है। इनसे तो पहले मध्य देश में हिंदी पद साहित्य की रचना होने लगी थी और गोस्वामी पिप्पुदास के पर्वों का पता चलता है। इसके बाद येमू और बरद नामक दो संगीतज्ञों के अनेक भ्रपद के पद मिलते हैं। वे दोनों मान सिंह के दरबार में थे। भ्रपद की बहिस में जो गेय छंद गाये जाते रहे होंगे, कहीं में से कोई एक छंद मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ आकर पाठ्य छंद के रूप में पनाक्षरी बन बैठे जान पड़ता है।

१ पदम्भ (प्रेरण)

२ इतिहासि गग द्विती : मध्ययुगीन भाग ४ ७७

३ पदो ४ ७८-७९

घनाक्षरी का मूलाधार वस्तुतः मात्रिक तालछन्द ही है, इसका संकेत हम आगे करेंगे।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में पहला घनाक्षरी सेन कवि का मिलता है, जिनका रचनाकाल १५६० वि० (ईसवी सोलहवीं शती पूर्वार्ध) माना जाता है।^१ श्री अनूपशर्मा की कल्पना है कि, “सेन कवि अवश्य कोई संगीतज्ञ अथवा मार्दंगिक होंगे, क्योंकि घनाक्षरी छन्द ध्रुपद ताल पर बहुत अच्छा बैठता है।”^२ सूरदास के समय तक घनाक्षरी का प्रयोग मुक्तक पाठ्य छन्द तथा गेय पद दोनों रूप में मिलने लगता है। गंग, नरहरि, नरोत्तमदास, तुलसी आदि के बाद पाठ्यछन्द के रूप में इसका प्रचुर प्रयोग होता रहा है। कबीर के पदों में तो हमें घनाक्षरी के अंतरे नहीं मिले, लेकिन सूर और तुलसी के पदों में घनाक्षरी का प्रयोग मिलता है। राग आसावरी में गाया जाने वाला चार चरणों का यह पद वस्तुतः एक पूरा घनाक्षरी ही है :—

माई कृष्ण नाम जब, तैं जवन सुन्यो है री,
 तब तैं भूली री भौन बावरी सी भई री ।
 भरि भरि आवैं नैन, चित न रहत चैन,
 वैन नहिं सूधौ दसा भौरहिं है गई री ॥
 कौन माता, कौन पिता, कौन भैनी, कौन आता,
 कौन ज्ञान, कौन ध्यान, मनमथ हई री ॥
 सूर त्याग जब तैं परे री मेरे डीठि बाम,
 काम, धाम, लोक-लाज कुल-कानि नई री ॥^३

तुलसीदास की गीतावली और विनयपत्रिका में घनाक्षरी की मूलभित्ति पर बने पद हैं। गीतावली बालकांड के दसवें और ग्यारहवें पद जिन्हें राग केदारा में गाया जाता है, दो दो घनाक्षरियों से बने पद हैं। दसवें पद का आधा अंश पूरा एक घनाक्षरी है, जिसमें घनाक्षरी के पहले ही चरण को—सूर से उद्धृत पद की तरह ही—स्थायी

१. आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ० १६०.

२. शर्वाणी (भूमिका) पृ० ३

३. सरसागर (दशमस्कंध) पद स० ६८९६, पृ० ९०८.

मानकर गाया जाता है, शेष चरख धतूरे के रूप में गाये जाते हैं। सम्पूर्ण यह दो घनाक्षरियों से निर्मित है —

‘पुरि अबदि अहवाहैं वचन आँखे

बहि बहि तिकक मोरोवन को किनो है।

भू पर नदूष मलिनिकु, बारे बारे बार

मिकसत छीस पर हेरि हरे दिनो है।

मोद-भरी मोद किसे काछति सुमिधा देखि

तेष कहैं सब को सुकृत कबविनो है।

मातु गिह, मिय परिजन, पुरनय चन्द

पुन्यपुन पैकि देखि प्रेमरस निनो है।

×

×

×

हुकमी बिहाइ बखरव इसचरि पुर

ऐसे सुखबोध बिधि विरन्यो न विनो है ॥

इस विवेचन से मालूम इतना अनुमान होता है कि घनाक्षरी का विकास संकेत अनुष्टुप् अथवा बेंगला पयार से न होकर सम्प्रेत में गाये जाने वाले किसी गेय अपभ्रंश वाक्यश्रृंखला से हुआ है, पर यह वाक्यश्रृंखला कौन सा या और इसका हर चरख कितनी मात्रा की बंदिश में गाया जाता था, इस बारे में कोई निर्णय इदमित्य रूप में नहीं किया जा सकता। मेरे कुछ अनुमान हैं, जो संभवतः चौदहवीं-पन्द्रहवीं सदी की नवीन साहित्यिक सामग्री मिलने पर ही पुष्ट हो सकते हैं। घनाक्षरी के विकास का एक संकेत इसकी लज्जारजपद्धति से मिल सकता है। कल्पि कवियों के यहाँ इसकी अनेक प्रजातियाँ प्रचलित हैं, तथापि इस श्रृंखला में पार्श्व अक्षर-को जोड़कर अल्पतः निश्चित जगत्प्रक पद्धति की पारंगती नहीं पाई जाती। फलतः वह अनुमान हो सकता है कि इसके पहले ३० अक्षरों को शुरु या अन्त होने पर भी एक ही मात्रात्मक समान सीमा में व्यवस्थित किया जाता रहा होगा। इसकी पुष्टि भी पंच के अनुष्टुप श्रृंखला से भी की जा सकती है। अपभ्रंश कवियों के यहाँ शीघ्र को छप पढ़ने की पूरी स्वतंत्रता रही है, यहाँ तक कि संगीत की तरह

यहाँ भी दो-तीन वर्णों को तेजी से एकमात्रिक पढ़ने तक की छूट दी गई है ।^१ संभवतः किसी ऐसे अपभ्रंश छंद से—जिसमें ३१ वर्णों की लघु गुरु व्यवस्था अनियमित मानकर केवल एक एक मात्रा में ही एक एक वर्ण का उच्चारण किया जाता रहा हो और केवल चरण के अंतिम 'गुरु' को ही 'द्विमात्रिक' पढ़ा जाता हो—मध्ययुगीन घनाक्षरी का विकास हुआ हो । इस अनुमान के कुछ प्रमाण भी हमारे पास मौजूद हैं । गुजराती पिंगल में घनाक्षरी को तालच्छंद मानकर इसके पहले, पाँचवें, नवें, तेरहवें, सतरहवें, इक्कीसवें, पचीसवें, चन्तीसवें अक्षर पर ताल दिये जाने का विधान है ।^२ इस प्रकार यह छंद चार चार अक्षरों के तालखंडों में विभक्त है । ये तालखंड चतुर्मात्रिक अथवा अष्टमात्रिक रहे होंगे । मनहरण में अंतिम त्र्यक्षर तालखंड को भी मात्रा-प्रस्तार की दृष्टि से अन्य तालखंडों के बराबर वजन का बनाकर गाया जायेगा । रूप घनाक्षरी (३२ वर्ण) में अंतिम तालखंड भी चतुरक्षर ही होता है । इस आधार पर श्री रामनारायण पाठक की एक कल्पना यह भी है कि इन दोनों छन्दों में मूल छन्द रूप घनाक्षरी (जिसे वे केवल घनाक्षरी कहते हैं) है, और उसी से मनहर का विकास हुआ है :—'घनाक्षरी पूरी बत्तीसी रचना छे, अने तेना अंत्य संधि खण्डित थई तेमाथी मनहर थयेलो छे' । श्री पाठक गुजराती में घनाक्षरी के पठनप्रकार का हवाला देकर घनाक्षरी के हर चरण को ६४ मात्रा की बदिश में पढ़े जाने का संकेत करते हैं :—

'आमा लघुगुरुनो क्रम नथी ए साचुं पण अहीं दरेक अक्षर बे मात्रानो थई रहे छे घनाक्षरीना अत्य संधिनो खंडित थता त्या गुरु आवश्यक बने छे तेनु' कारण ए गुरु प्लुत थई खंडित अक्षर नी बे

१. प्रा० पै० १८

२. दलपतराम अक्षरसंख्या प्रमाणे छदोना क्रम राखे छे. एटले एमना पिंगलमा मनहर पहिलो आव्यो त्या एमने ए लक्षण कछु, ते पछीथी आवता घनाक्षरीमा पण समजी लेवानु. दलपतरामे तालना स्थानो कछा नथी, पण बन्नेमा पहिला अक्षरथी शरु करी पछी चार चार अक्षरे ताल भूक्यो छे, एटले चार चार अक्षरे ताल छे एम समजवानु. ए स्थिति उपरथी आपणे कही शकीए के आ आवृत्तसंधि मेळनालो छन्द छे, अने तेनो सन्धि चतुरक्षर छे ।

—बृहत् पिंगल पृ० ५५०.

मात्रा पूरी शके ए छे भने बराबर पाद छे के हु गुजराती शाळाना नीचछां घोरजोनां मय्यवो त्पारे अमने मनहरनु पठन हरेक अक्षर बे मात्रानो धाय ए रीते ब झीलबता अने ए अमने बहु कंठाळा मरेछु' छामसु ।^१

श्री पाठक के संकेत से हम यह कल्पना कर सकते हैं कि गुजराती में इसके हर अक्षर को द्विमात्रिक पढ़ने की प्रथा भी पाई जाने पर भी मुख्य प्राचीन कवि इसके हर अक्षर को एकमात्रिक ही पढ़ते रहे होंगे और इस तरह पनाक्षरी का गहरा वास्तुत्व किसी ३२ मात्रा की बंदिश वाले आठ चतुर्मात्रिक वाक्यज्यों में गाये जाने अपभ्रंश छन्द से जान पड़ता है। ३२ मात्रा की बंदिश का ३१ वर्ष वाला एक छन्द प्राकृतपैंगलम् में मौजूद है, जिसमें वज्रसंख्या तथा मात्रासंख्या दोनों नियत हैं। वह छन्द मात्रिक दुर्मिळ पद्यावली, लीलावली आदि की आवि का वाक्यछन्द है। प्राकृतपैंगलम् का यह छन्द 'अक्षररय' है, जिसका नाम कुछ इस्तेखों में 'अनहरण' भी है। मिहारीदास ने इसके अक्षरवाहरण में बचीखों अक्षर छपु माने हैं। अक्षररय और अनहरण दो पनाक्षरी के भी भेद हैं, इसका संकेत हम कर चुके हैं जो प्राकृतपैंगलम् के अक्षररय से पूरी तरह मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् के अक्षररय की पूरी गति तो पनाक्षरी से नहीं मिलती, पर कुछ टुकड़े, कास और पर अन्तिम यतिखंड (करि पुरम चछे, बहु बिंदि चमछे, करिबर चछिछा, अब रण चछिछा) स्पष्ट पनाक्षरी की पार्श्व सप्ताक्षर यतिखंड वाली गति, छय और गूँज से समन्वित हैं। हो सकता है, पुराने हिंदी कवियों में प्राकृतपैंगलम् के 'अक्षररय' से मिलता-जुलता कोई और भी छन्द प्रचलित रहा हो और आगे चलकर वही प्रपद से अनता हुआ मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ पनाक्षरी के रूप में अवतरित हो गया हो।

१ पदो ५ ५५२.

२ ४ — भगुलीन ५ १ १

३ ३ मा वे १ २ ४

उपसंहार

§ २०५. पुरानी हिंदी भाषा, साहित्य और छंदःसंबंधी विकास का लेखा-जोखा प्रस्तुत करने में प्राकृतपैंगलम् का महत्वपूर्ण योगदान है। हिंदी के आदिकालीन साहित्य का अध्ययन करने में विद्वान् न केवल साहित्यिक ग्रंथों को ही महत्वपूर्ण मानते हैं, बल्कि दामोदर के 'उक्तिव्यक्तिप्रकरण', ज्योतिरीश्वर ठक्कुर के 'वर्णरत्नाकर' जैसे सर्वथा असाहित्यिक ग्रंथों और नाथपंथी साधुओं की अप्रामाणिक रचनाओं तक को तरजीह देते दिखाई देते हैं। इसका कारण यह है कि पुरानी हिंदी की इतनी कम सामग्री हमें उपलब्ध है कि इस समय की जो कुछ छुटपुट रचनायें मिलती हैं, उनकी रक्षा और उनका अध्ययन तत्कालीन भाषा और साहित्य की जानकारी के लिए बहुमूल्य समझा जाता रहा है। विद्यापति से पूर्व की हिंदी—जिसे मोटे तौर पर पुरानी हिंदी कहा जा सकता है—का साहित्यिक इतिहास विशेष स्पष्ट नहीं है। इस काल की अधिकांश रचनायें ऐसी हैं, जिनसे परवर्ती गुजराती-राजस्थानी साहित्यिक परंपरा और भाषाशास्त्रीय विकास का अधिक संबंध है, मध्ययुगीन हिंदी भाषा और काव्यपरंपरा का कम। दूसरी ओर पुरानी हिंदी या आदिकालीन हिंदी रचनाओं की जो तालिका प्रस्तुत की जा सकती है, उसे पूर्णतः विश्वसनीय नहीं माना जाता। खुमानरासो, बीसलदेवरासो, परमाररासो जैसी रचनायें अप्रामाणिक और बाद की सिद्ध हो चुकी हैं और पृथ्वीराजरासो जैसी कृतियों को अभी भी सब लोग आदिकाल की रचनायें मानने को तैयार नहीं हैं, क्योंकि इनको प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए पेश की गई दलीलें तर्कसम्मत और दमदार कम हैं, भावनात्मक अधिक। हिंदी का विद्वान् पृथ्वीराजरासो जैसे काव्य को पुराना मानने के मोह का सवरण नहीं कर पाता और जैसे तैसे इसे पुराना सिद्ध कर देना चाहता है। पर यह अभी तक समस्या ही बना है, और जब तक इस विषय में कोई सर्वसम्मत निर्णय न हो जाय, हमने पृथ्वीराजरासो को इस काल की महत्वपूर्ण कृतियों में मानना अनावश्यक समझा है। हमारा आग्रह केवल इतना है कि अंतिम निर्णय न होने तक इसको पूरी

तरह आदिकाशीन काव्य मानने पर विशेष जोर न दिया जाय। ऐसी स्थिति में पुरानी हिंदी के प्रामाणिक साहित्यिक प्रयोगों में प्राकृतपैंगवम् का महत्व और बढ़ जाता है, जो एक ओर पुरानी हिंदी भाषा, दूसरी ओर साहित्यिक परम्परा, और तीसरी ओर छंदों के परिनेत्र का अभ्यस्त करने के लिए बहुमुख्य ग्रंथ सिद्ध होता है।

प्राकृतपैंगवम् एक संग्रह ग्रन्थ है, फिर भी इसमें उसके संग्रह से पूर्व की दो-तीन स्रवाभिरुचियों तक की साहित्यिक भाषासौखी का परिचय मिलता है। इस ग्रन्थ की भाषा परवर्ती अपभ्रंश का वह रूप है, जिसे 'अवहट्ठ' कहा जाता रहा है। मध्ययुगीन भारतीय आर्य भाषा के कछेवर को जोड़कर अब देश्य भाषाओं नवीन रूप में अवतरित होने को तैयार हो रही थी, उनके पुराने रूप विमलियों, आदि जिस कर नये रूप में विकसित होने लगी थी, उस समय की स्रवाभिरुचियों हिंदी का रूप प्राकृतपैंगवम् की भाषा में देखने को मिलता है। यह रूप इतना रुढ़ और पुरातन है कि अहिमाचीन गुजराती, राजस्थानी और बँगला तक के बिहारी यहाँ मिल जाते हैं और डा० मजूमदार को इसकी भाषा को पुरानी बँगला तक बोधित कर चुके थे। पर इतना होते हुए भी समग्र रूप में इसकी शैली जिस देश्य भाषा की भूमि पर ठिकी है, वह मध्यदेशीय नभ्य भारतीय आर्य भाषा का ही प्राचीन रूप है। इसकी भाषा में ऐसे प्राचीन रूप हैं, जो आगे चलकर पूरबी राजस्थानी और मजभाषा में विकसित हुए हैं। ऐसे कुछ कुछपुट प्रयोग यहाँ पूरबी हिंदी के भी मिल जाते हैं किन्तु वे प्रयोग विशेष नहीं हैं। प्राकृतपैंगवम् की भाषासौखी से हमें ऐतिहासिक साहित्यिक सौखी का ही परिचय मिलता है, वह बोधनायक की भाषा कदापि नहीं है, किन्तु यहाँ ऐसे कुछपुट कव्य प्रयोग मिले हैं, जो मध्यदेशीय बोधियों में विकसित हुए हैं।

पुरानी हिंदी काव्यपरम्परा में मुख्य काव्यों की विविध प्रवृत्तियों और अभिव्यक्तना शैलियों की जानकारी की दृष्टि से भी यह ग्रन्थ काफी मनोरंजक है। हमने बताया है कि मध्ययुगीन हिंदी कविता की नीतिपरक, स्तोत्रात्मक (भक्तिपरक), राजस्तुतिमय और गृहगरी मुख्य रचनाओं का विकास किस तरह पुरानी हिंदी मुख्यों के परिप्रेक्ष्य में देखा जा सकता है। एक ओर संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंस के मुख्य काव्यों और दूसरी ओर मध्ययुगीन हिंदी मुख्य काव्यों के

बोच की इस कड़ी को कतरई नहीं भुलाया जा सकता । हिंदी काव्य की धारावाहिक परम्परा और प्रगति के अध्ययन के लिए इन फुटकल पथों का भी कम महत्त्व नहीं है । ये रचनायें उस समय की साहित्यिक प्रवृत्तियों का संकेत करने के अलम् है और इस बात का सहज ही अनुमान किया जा सकता है कि ऐसी कितनी बहुमूल्य रचनायें काल के गर्भ में कवचित हो गई होंगी ।

प्राकृतपैंगलम् का विषय छन्दःशास्त्र है और इसमें पुरानी हिंदी के राज-कवियों (भट्ट कवियों) के यहाँ प्रचलित छंदों के लक्षणो-दाहरणों का विवेचन है । संग्राहक ने मात्रिक एवं वर्णिक दोनों प्रकार के प्रसिद्ध छंदों को ही चुना है । इस ग्रंथ के मात्रिक छंदों का विवरण विशेष महत्त्वपूर्ण है । हमने बताया है कि प्राकृतपैंगलम् मात्रिक छंदों के विकास में अपभ्रंश की निजी छन्दःपरम्परा से सर्वथा भिन्न छन्दःपरम्परा का संकेत करता है । अपभ्रंश काव्यों और छन्दःशास्त्रियों के कई छन्द यहाँ नये रूप में अवतरित होते दिखाई पड़ते हैं । कई मात्रिक छन्दों का नये वर्णिक प्रस्तार में विकास हो गया है और वे मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में पाये जाने वाली रूपसज्जा की भूमिका धारण करने लगते हैं । अपभ्रंश के कुछ खास मात्रिक छंद यहाँ सर्वथा लुप्त हो गये हैं और कुछ अप्रसिद्ध छन्द यहाँ महत्त्वपूर्ण बन बैठे हैं । कई मात्रिक छन्दों की मात्रिक गणव्यवस्था, यतिव्यवस्था, यमक और अनुप्रास के प्रयोग में हेरफेर हो गया है, फलतः उनकी लय, गति और गूँज में फर्क आ गया है । स्वयंभू या उनसे भी पहले नदिताल्य से लेकर मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा तक मात्रिक तालछन्दों का विकास जानने के लिये प्राकृतपैंगलम् बहुमूल्य ग्रंथ है । हिंदी छन्दःशास्त्र का उद्गम यहीं से माना जाना चाहिए । हिंदी के विविध छन्दःशास्त्रियों के मतों के साथ प्राकृत-पैंगलम् के लक्षणोदाहरण की तुलना करते हुए हम देखते हैं कि मात्रिक छन्दों का विकास जानने के लिये मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में हम तीन सीढियाँ मान सकते हैं, पहली प्राकृतपैंगलम्, दूसरी केशव-दास की छन्दमाला और रामचंद्रिका, तीसरी भिखारीदास का छन्दार्णव । इन तथा दूसरे ग्रंथों को तुलनार्थ लेने पर हमें पता चलता है कि मध्ययुगीन छन्दःशास्त्री प्राकृतपैंगलम् के पूरी तौर पर ऋणी हैं ।

सहायक ग्रंथ-सूची

(१) भाषा-विज्ञान

- Allen, W S. : Phonetics In Ancient India. (1953).
- Alsdorf, Ludwig : Der Kumarapalapratibodha. (Hamburg, 1929).
- Beames, J. : A Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India. (London, 1875).
- Bhayani, Dr. H.V. : Sandesarasaka. (Study). (SJS-22, Bombay, 1945).
- Bloch, Jules : La Formation de la Langue Marathe. (Paris, 1914)
- : L'Indo-Aryen (du veda aux temps modernes) (Paris, 1934).
- Burrow, T. : Sanskrit Language. (London, 1955)
- Caldwell, Robert : Comparative Grammar of the Dravidian Language. (3rd ed., London, 1913).
- Chatterjea, Dr. S.K. : Origin and Development of Bengali Language. Vol. I-II. (Calcutta, 1926).
- : Varnaratnakara. (Intro.) (Biblo. Indica, 1940).
- : Indo-Aryan and Hindi. (Ahmedabad, 1942).
- : Uktivyaktiprakarana (SJS. 39, Bombay, 1953).
- Divatia, N. B. : Gujarati Language and Literature Vol. I-II (Macmillan & Co , 1932).
- Dolci Nitti : Prakrit Sarvasva. (ed.)
- Geiger, Wilhelm : Pali Literature and Language. (Eng. trans)
- Gleason, H. A. : Introduction to Descriptive Linguistics. (New York, 1956).

- Guna : Bhavisayattakaha (GOS , 1928)
- Hellner R-M.S : General Phonetics. (Madison, 1959).
- Hoernle, R. : A Comparative Grammar of the Gaud-
ian Languages (London, 1880)
- Jacobi, Hermann. : Bhavisattakaha von Dhanavala.
(Munich 1918)
- Jespersen Otto : Philosophy of Grammar (London,
1935 ed).
: Growth and Structure of English Language-
(Oxford, 1948 ed)
- Jha, Subhadra : Vidyapati (Introduction) (Banaras,
1955)
: Pischel s Prakrit Grammar (Eng.trans.) (1957)
- Kale M. R. The Higher Sanskrit Grammar
(1931 ed)
- Kellogg, S H. : A Grammar of Hindi Language
(1955 Reprint)
- Macdonell A : Vedic Grammar for Students.
(1955 ed)
- Mejumdhar, B O : History of the Bengali Language
(Calcutta 1927)
- Pischel, R. : Prakrit Sprachen (Strassburg 1900)
: Materialien zur Kenntnis des Apabhramsa
(Berlin 1903).
- Saksena, Dr B R : Evolution of Awadhi (Allahabad,
1938)
- Shahidullah, M : Les Chants Myatiques. (Paris, 192)
- Tagore G M : Historical Grammar of Apabhramsa.
(Poona 1918)
- Tessitori, L. P : Notes on Old Western Rajasthan
(Indian Antiquary 1914-1916)

Vendryes, J. : Language, (London, 1952 impression)
Whitney : Sanskrit Grammar.

Ziauddin, M. : Grammar of Braj Bhakha by Mirza
Khan. (Calcutta, १935).

चाडुर्ज्या, डा० सुनीतिकुमार : भारतीय आर्यभाषा और हिंदी.

: राजस्थानी भाषा

जैन, डा० हीरालाल : पाहुडदोहा (भूमिका).

तिवारी, डा० उदयनारायण : भोजपुरी भाषा और साहित्य.

: हिंदी भाषा का उद्गम और विकास

नरुल, शमशेरसिंह : हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का वैज्ञानिक
इतिहास.

पंडित, डा० प्रबोध बेचरदास : प्राकृतभाषा

मार्कण्डेय : प्राकृतसर्वस्व.

वरचचि : प्राकृतप्रकाश.

वर्मा, डा० धीरेन्द्र : ब्रजभाषा (प्रयाग, १९५४).

व्यास. डा० भोलशंकर : संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन (काशी, १९५७).

सक्सेना, डा० बाबूराम : दक्खिनी हिंदी (प्रयाग, १९५२).

हेमचंद्र : शब्दानुशासन (अष्टम अध्याय)

(पृना, १९३६ संस्करण).

(२) छंदःशास्त्र

पिगलछंदःसूत्र

छंदोमंजरी

श्रुतबोध

वाणीभूषण

वाग्वह्म

स्वयंभूच्छन्दस्

वृत्तजातिसमुच्चय

गायालक्षण

कविदर्पण

छंदोनुशासन

छन्दःकोश

राजमल्ल : पिंगलशास्त्र

केशवदास : छन्दमाला

सुतदेव मिश्र : वृत्तचिन्ता

भीमर कवि : छन्दस्त्रिदश

मिलारीदास : छन्दःसूत्र

नारायणदास : छन्दःसार

गदाधर : छन्दोमञ्जरी

मङ्गल : खन्दायस्मृत

दत्तमहर्षि : दत्तमहर्षि

रामनाथदास पाठक : वृत्त पिंगल

महाकवि पदार्थन : छन्दोरचना

डा. पुष्पक दुग्गल : आधुनिक हिंदी कव्य में छन्दयोजना ।

(३) साहित्य

Kaith A. B : A History of Sanskrit Literature.

: Sanskrit Drama.

Plekhanov : Art and Social Life.

Shipley J T : Dictionary of world Literary Terms.
(London 1955 ed.).

Shocking, L. L. : The Sociology of Literary Taste.
(London, 1950 imp.)

Thompson, George : Marxism and Poetry

Vyas Dr B S : Hindi Literature in Changing
Phases (unpublished)

उपाध्याय पं. कलदेव : वैदिक साहित्य.

कलदेव : रामचरित (बाल्य भाषानवीन संपादित)

कोट्टा डा. हरप्रसाद : भरतप्रसाद साहित्य

गुप्त डा. महाप्रसाद : बौद्धसाहित्य (संपादित)

गुप्त निधिप्रसाद : साहित्य.

विनोदचन्द्र शर्मा : पुरातनग्रन्थसंग्रह

शारदा : पद्यावली.

तुलसी, गोस्वामी : रामचरितमानस.

कवितावली, गीतावली.

त्रिवेदी, डा० विपिनबिहारी : चन्द बरदायी और उनका काव्य

द्विवेदी, डा० हजारीप्रसाद : हिंदी साहित्य.

: हिंदी साहित्य का आदिकाल.

: सक्षिप्त पृथ्वीराजरासो (संपादित).

नगेन्द्र, डा० : देव और उनकी कविता.

पद्मनाम : कान्हडदेवप्रबध (प्रो० कांतिलाल व्यास द्वारा संपादित)

प्रेमी, नाथूराम : जैन साहित्य और इतिहास (बर्बर १९४२)

बिहारी : बिहारी सतसई (लाला भगवानदीन संपादित).

मतिराम : मतिराम ग्रथावली (श्री कृष्णबिहारी मिश्र संपादित).

मिश्र, विश्वनाथ प्रसाद : हिंदी साहित्य का अतीत

• केशवग्रथावली (खंड २)

मेनारिया, डा० मोतीलाल : राजस्थानी भाषा और साहित्य.

: डिगल में वीर रस.

व्यास, डा० भोलाशंकर : संस्कृत-कवि-दर्शन (काशी, १९५५)

: हिंदी साहित्य का वृहत् इतिहास भाग १ का द्वितीय खंड

(ना० प्र० सभा, काशी, १९५७)

शर्मा, डा० रामविलास : आचार्य रामचन्द्र शुक्ल और हिंदी आलोचना.

शुक्ल, आचार्य रामचन्द्र : हिंदी साहित्य का इतिहास (अष्टम संस्करण).

सक्सेना, डा० बाबू राम : कीर्तिलता (संपादित, ना० प्र० सभा, द्वितीय संस्करण).

साकृत्यायन, राहुल : हिंदी काव्यधारा.

सिंह, डा० नामवर : पृथ्वीरासो की भाषा. (सरस्वती प्रेस बनारस, १९५७)

हिंदी के विकास में अपभ्रंश का योग (द्वितीय सं०)

सूर्यमल्ल : वीरसतसई.

सूरदास : सूरसागर.

सेनापति : कवित्तरत्नाकर.

स्वामी, नरोत्तमदास, आदि : ढोला मारुटा दोहा (संपादित, ना० प्र० सभा, द्वितीय संस्करण).

अभिनवगुप्त • धन्यालोकलोचन.

जयदेव • गीतगोविन्द

टण्डी • काव्यादर्श

प्रवरसेन : सेतुबंध

माघ : शिशुपायवध

राजसेसर : कर्पूरमंजरी

विश्वनाथ : साहित्यदर्पण

भीष्म : नैपथीवचनित

(४) पत्र, पत्रिकायें, लेखादि

Aufrecht : Catalogus Catalogorum.

Catalogue of Calcutta Sanskrit College Manuscripts.

Annals of Bhandarkar Research Institute.

Indian Antiquary (1914 1915 1916).

Indian Historical Quarterly (1935, 1949, 1957).

Journal of Bombay University (1932, 1936)

Journal of Royal Asiatic Society (Bombay Branch)

Journal of Oriental Research Institute, M. S. University of Baroda. Vol II III IV, V, VI.

Preliminary Reports on the operation in Search of
Mass of Bardic chronicles

Gujarat Research Society Journal.

नागपिचरिणी पत्रिका

शापपत्रिका, आदि

शुद्धिपत्र

पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
७	६	आधार	आधार पर
११	२	उद्धृत	उद्धृत
१३	८	१०७०-९४ ई०	११७०-९४ ई०
३९	१६	की जा सकती	की जा सकती है ।
४१	१	उस काल में	उस रूप में
४३	१६	विद्वानों में	विद्वानों ने
४७	२३	पृथ्वीराजरासो	पृथ्वीराज
४८	२०	६ १२	६ १२ अ
५८	२४	मज्जति	भज्जति
६५	६१	गोरी...है	गोरी (नायिका) नायक के हृदय में पीड़ा कर रही है;
६५	७	किये	की
६७	९	आप्रामाणिक	अप्रामाणिक
६९	१२	विभाषाओं	विभाषा
७२	१४	परिनिष्ठिता	परिनिष्ठितता
८०	२४	लक्ष्मीधर	लक्ष्मीनाथ
९५	१०	किया	किया है
१११	३	अकारात	आकारात
१११	३०	मथा	मत्था
११६	१६	विभाषाओं	विभाषाओं में
१३३	१८	१४ वीं शती उत्तरार्ध	१४ वीं शती पूर्वार्ध
१३५	१९	विभाषायें	विभाषाओं
१३९	१६	retrofl	retroflex
१४९	६	प्रतिपादिकों	प्रातिपदिकों
१४९	२४	मास मस	माप मष
१५०	१५	metrial	metrical
१५९	२	मुष > मुह	मुष < मुह

११२	२२, २३, २४, < २५, २६		>
११७	१६	स्पर्शोऽग्निनिधानः	स्पर्शोऽग्निनिधान
११९	१५	निबन्ध स्पर्श भ्यञ्जन	निबन्ध भ्यञ्जन
१७४	१९	सरस्वीकरण छो कर	सरस्वीकरण कर
१९२	१४	प्रतिपादिक	प्रातिपदिक
२१२	२३	आस्तोस्माधिक	आस्तोस्मयिक
२१८	२३	अक्षरान्त विशेष्य	अक्षरान्त विशेष्य
२३३	१	प्रत्यय भी छाते हैं ।	प्रत्यय भी हैं ।
२३४	१२	माने का सकते	माने का सकते हैं ।
२८२	१	अभिप्राय	अभिप्राय
२९२	१	जर्मनी समाजशास्त्री	जर्मनी के समाजशास्त्री
२९६	२२	अक्षरत	अक्षरत
३२८	२३	bbon	bbon
३३४	२	कर्पूरमन्त्री	कर्पूरमन्त्री
३४८	५	इध	इन
३४९	६	अवस्था	अवस्था
३५०	१६	पाई जाती	पाई जाती है
३५२	२	नहीं	नहीं
३५२	३	मोह	मोह
३५३	९	प्राकृतपञ्चम	प्राकृतपञ्चम
३५४	१	उत्कृष्ट प्राकृतपञ्चम	उत्कृष्ट प्राकृतपञ्चम
३५६	९	ब ब न ल म छ ग	ब म न
३५६	२९	उत्प्रेषण	उत्प्रेषण
३५७	८	मस्या	मस्या
३६१	७	जहाँ गया	जहाँ मैं गया
३६७	१४	कलकत्ता	कलकत्ता
३८१	१	किन्हीं भी कन्ध	किन्हीं भी कन्धों
३८९	९१	पय का हका ..	
		नाम दिया है	(हटा दें)
४ १	१४	दशम वर्ष	दशकर्म
	३२	मिलती है	मिलता है

४०४	४	होते रहते हैं	होते रहे हैं
४०८	१७	प्राकृतपगलम्	प्राकृतपैगलम्
४१९	२०	डा० वेळणर	डा० वेळणकर
४२२	९	है, क्योंकि	क्योंकि
४२८	५	प्रथम दल २७ लघु	प्रथम दल २८ लघु
४६६	१६	छन्दों ऐसी में	छन्दों में ऐसी
४६८	३	चौथाई	चौपाई
४८१	९	नारायणदास का उदाहरण	नारायणदास उदाहरण मे
४८२	१७	सगण	रगण
४९५	७	गननाग	गगनाग
५०३	४	यतियवस्था	यतिव्यवस्था
	११	लहु	बहु
	२०		S
५०५	१८	पुराने लेखकों	पुराने लेखकों में
५०८	८	और पहली	और वे पहली
५२४	३	उक्त छद चतुर्थ चरण	उक्त छद के चतुर्थ चरण
५४७	५	प्रथम, और नवीं मात्रा	प्रथम, पाँचवीं और नवीं मात्रा

नामानुक्रमणिका

अकसर ४८, ३४७, ३९३, ३९४, ५०१
 अजितशक्तिस्तव ३७७.
 अर्धवैवेद ७१, २६७.
 अद्दहमाण ७७, ३४४, ३६६, ४१३,
 ४१७, ५६८.
 अनर्घराघव ६०
 अनुराग-वासुरी ३४४.
 अनूपशर्मा ३११, ५७३, ५७७.
 अपभ्रश २, ३, ९, २२, २३, ५०,
 ५७, ६०, ६४, ६८, ७०, ७४,
 १४७, १४८, १५७, १९५, २०५
 २१०, २२५, २३८, २४०,
 ३३७, ४१९, ५८२.
 (उत्तरी अपभ्रश) ७७.
 (गुर्जर अपभ्रश) ६८, ७७,
 १७७
 (नागर अपभ्रश) २५, ६८,
 ७६.
 (पश्चिमी अपभ्रश) ४०, ८९,
 १९८
 (पूर्वी अपभ्रश) २४, १३५,
 १९१, २०७.
 (मारवाड़ी अपभ्रश) ३६३
 (शौरसेनी अपभ्रश) ३, २३,
 २६, ६९, ९४.
 अभिनवगुप्तपादाचार्य २८९.
 अमरक ६३.

आभीरी—७१.
 अर्जुन या अल्हु ३८६, ३९३, ४६५.
 अल्सदोर्फ ४२२, ४८६.
 अवधी ८६, ९४, १०५, ११७, २१७,
 २३१.
 अवहट्ट २, ८०, ८२, ९४, १९५,
 २१७, २२८, ५८२.
 अवेस्ता २१२, २१४, २१५, २६८.
 अर्धमागधी ७१, १२९, १९१, १९६,
 १९९, २०१
 अश्वघोष ३१७, ३२९
 असमिया ८३, १९९, २२७.
 अब्दुर्रहमान २५३
 आँसू ४५५
 आफ्रेक्ट १७
 आर्नोल्ड ३२७
 आल्हा छन्द ३५२.
 आवती ६८, ७१.
 ई० ग्रीस (एक जर्मन विद्वान) २९२.
 उक्तिव्यक्ति (प्रकरण) ६८, १३५,
 १४४, १९६, १९९, २००,
 २४२, २५३, २५६, ५८१.
 उद्योतन २५८
 उडिया ८२, ८३, ८४, ८६, १३८,
 १८३, १९९, २०७
 उपाध्याय, प० वरदेव ६०.
 उपाध्ये, डा०आदिनाथ नेमिनाथ १३५

कङ्क प्राविशास्य ३२४
 कङ्क ७१ २६७ ३२७
 एहम सिमथ २०
 ओसा, डा गौरीशंकर हीराचं ६४
 कंसस्यो ३३४
 कटोपनिषद् ३२९.
 कटपा ७, ७६ १०३, १९८, २८
 कनकामर ७६
 कनौजी ६८, ७९
 कवीर ४१, ५३, ५९, ३६२, ३, ४५७ ५४२, ५७७
 ककण्डुचरित ३४२
 कम कळपुरि ५ ५२ ५४
 कर्म, डाहळ ११
 कर्पूरमंकी ६, ५५, ७९ ९५, २१३, २१६, २६८ ३१९ ३३४ ४ ४
 कर्मितावली ३२३
 कविचरणाकर ३२४
 कविर्पण ३५९ ३६५ ३७७ ३८२ ४
 कविदर्पणकर ४ ५४८
 कान्दबन्धेप्रबंध ६८, ८४ ८७ ९२ १८७ २४३
 कान्दप्रसाद कै ३९४
 कामाकनी ५५३
 कान्धरिब २९१
 कान्दिलाल ६१ ६४ ७६ ११९ २६८ ३१७ ३२५ ३३४ ३ ४ १ ४१२ ४२ ४२
 कान्दिलाल राय ३९
 कान्दको ७७९

कान्दनिर्णय ९३
 कान्दस्य ३०७, ३७८
 कान्द, डा ए बी ८, ७४, १४४
 कान्दविष्ठा १७, ६१
 कान्दविष्ठा ४ ४१, ६६, ६७, ६८ ७२, २६९, २८८ ३६९, ३९२ ४४६, ५७६
 कान्दविष्ठा १७, ५६, ३९१
 कुठकन ३४४
 कुमनरास ५४
 कुमनरास ८, ३७१
 कुमनरासप्रति ३१३ ३१५
 कुमनरासप्रतिबोध १२९, १३५, २ ३ २२४, २५२, २१६, ४८६
 कुमनरासमा २१८
 कुमनरासम ३४४
 कुमनरास विवरण २७
 कुमनरास ३१५ ३१९
 कुमनरास २१७
 कुमनरास (कुमनरास) ४८ ३ ४ ३१४ ३१५, ३६५ ३४८ ३९३ ३९४, ४ १ ४४८ ४९३ ५२८, ५६, ५७२, ५८३
 कुमनरासमुदी ४५३
 कुमनरास डा ३
 कुमनरास (मापा) २१७
 कुमनरास २२
 कुमनरास ११ ३५५
 कुमनरास ६८ ८, १ १ १ ७ १ ८ ११० ११५ १७८ १९३ १९७

खानदेशी ७६.

खुमानरासो ४२, ५८१.

खुसरो, अमीर १३

गग (कवि) ४८, ४९, ५४, ३४७,
५६०, ५७३, ५७७,

गगादास ३५५.

गगावतरण ४९०.

गडडबहो ६१, ७२, २३८, ३३५.

गणेश्वर ५६.

गदाधर ३१०, ३१३, ३९५, ३९६,
४१५, ४१८, ५४९.

गयासुदीन तुगलक १५.

गयाप्रसाद सनेही ५७३,

गागुलि, डी० सी० ४, ९, १०

गाथा ४११, ४१७.

गाथा छन्द ४११, ४१२

गाथा लक्षण ३५८, ३५९, ३६०,
३६२, ४१६, ४८५.

गाथासप्तशती ६, १०, ५४, ५८,
६२, ६८, ९२

गायगर, विल्हेय १४०, १५४

गाहा ३३४, ३३५

गाहासत्तसई ४१२

गिरधरदास ५९

गिरिधर कविराय ३९६, ५५८

गीतगोविंद ११, ६०, ६६, ८७,
३१८, ३४२, ३४९

गीतगोविंदकार ३०७.

गीतावली ३५१, ५७०, ५७३

गुजराती ६८, ६९, ७३, ७४, ७६,
७९, ८३, १०५, १३५, २३८,

१६४, १७७, १८६, ३४८,
३९३, ५८२.

गुणे, डा० ४, ८, १०, १९.

गुप्त, डा० माताप्रसाद ४२, ४३.

गुप्त, मैथिलीशरण ३११, ४१४, ४५४,
५५४, ५७३.

गुमान मिश्र ३४८, ३९५.

गोपाल (नायक) ३६५, ५७६.

गोरखनाथ ४०.

गोवर्धन ६३.

गोविंद ३६५

गोविंदचन्द्र ५५.

गोल्दस्मिदत्त ५.

गोरी, शहाबुद्दीन ५१.

ग्रामातीक देर प्रा. स्प्राखेन २६७.

ग्रियर्सन २०, ७४, २०३, २०७.

ग्रीक (भाषा) २०४, २०५, २१५,
२६८

घनाक्षरी ३४७, ५७३

घनानंद २९५, ५७३

घोष चन्द्रमोहन ३, ७, १३, ३०.

घोपाल, डा० एस. एन ४, ९, १,
१४, २१, ३२, ३३, १४१,
१४४.

चण्डीदास ३४२.

चण्डीशतक ३०

चण्डेश्वर ठक्कुर १४, १५, ६२.

चतुर्मुख ३६५, ३६६.

चद (कवि) ११५, १६६, १७५.

चाटुर्ग्या, डा० सुनीतिकुमार-१, ३,
१०, १५, ७६, ८०, ८५, १०१

११४, ११८, १२२, १२५,
१५६, १८, ११९, १६३, १६६,
१९६, १९९, २०२, २०७,
२१३, २१९, २३०, २३८,
२३९, २४२

पावनफलीति ८

पाण्डाली (भाषा) ७१

पास्त कृष्ण २६१

पितृवामधि विपाठी १९४

छंदःकन्दली ३७७, ३८२

छन्दःकोष ६, १, ३, १, ३५९, ३, २
४, ४५९, ४८८, ५४८

छन्दःछप्पनी १९५

छन्दःप्रभाकर ३०६, ४८४, ४७५

छन्दःमास्य १९४, ४७७, ४४८, ४८, १२८, ५८३

छन्दःविचार ३४

छन्दःविनोद ३५, ४४८, ४८, ३८

छन्दःविनोद विमल ४७४

छन्दःभाष्य ३४१, ३४४, ३४४

छन्दःछेद ३, ३५८

छन्दःवार ३५, ४८१

छन्दःगुण ३८

छन्दःराजी १९५

छन्दःराज ३१, ३३१, ३८३, ३८
३५, ५३८, ५८३

छन्दोऽनुपाक ३२४, ३५, ३५५
३५, ३५, ३५५, ३७७, ३८२

छन्दोऽमकरी ३३, ३५५, ३९५,
३९५, ५३८

छन्दोऽरफन ४०

छन्दोऽवर्ग १९६

छन्दोऽविनोद ११०

छन्दःगिक ३५२

छन्दःभाष्यदास 'रत्नाकर' ४

छन्दःभाष्यदास 'भाग्य' १९६, ४७८

छन्दःभाष्य ३, १४, ४२, ५४

छन्दःचन्द १३, ५

छन्दःचन्दप्रकाश ४२

छन्दःदेव ११, १२, ६, ३२, ३३,
३७, ३४२, ३४९, ३७८

छन्दःमर्मकवसन्त्रिका ४२

छन्दःसिंह (सिद्धयन्त्र) ३७१

छन्दःसिंह (लोचनी) ५

छन्दःसक ४४

छन्दःहरचरित ०, ३, ३४१

छन्दःसी ५३, ८६, २३८, २४, ३४४,
४७७, ५४८

छिन्दःसुवर् ४७७, ४७८

छिन्दःपद्यसु ३४४, ४८७

छिन्दःप्रभासु ३७७

छिन्दःविमल मुनि ४४, ८५, ४६, ४७,
९

छिन्दःसिंहसु ३७७

छिन्दः वा हीरकस्य १३५

छिन्दु (विभाषा) ९, ९१, १३३

छिन्दु ५८, ७, ७५

छिन्दु स्यात् प्रो ३४१

छिन्दुऽतिशय ठकुर १४, ५८१

छिन्दु वा ग वा ७५, ११५,
३३, ३५, २००, २१५, २१६,
२२१, २२४, २३८, २४,
३४४, ३५६

टर्नर २०२

टी. एस. इलियट २९९

टैसियोरी, डा० एल पी ३, ८, ८५,

८४, ८९, ९०, १४६, १८६,

२६१, २६९

टोडरमल ५, २१.

टूम २८१

ठाकुर ५७३

डिगल (डीगल) ७९, ८८, ९२-९४.

डिगलकोश ३९६

डूँटाडी (बोली) ९१.

ढोला मालू रा दोहा ५७, १८७, २३७,

२३६, २३९, ३४४.

तत्वदीपिका (टीका) २९

तानसेन ५७६

तारीसे-आलइ १३

तिलकसूरि ३७७.

तिवारी, डा० उदयनारायण ४, २४७

तुल्सी (गोस्वामी तुल्सीदास) ५३,

५९, २२२, २३८, २४०, २९६

३२२, ३४२, ३४४, ३४७,

३५०, ३५२, ४५७, ५४५,

५७३

सुहृत्तुल हिंद ११२

त्रिभुवन ५०, ३४३

त्रिलोचनदास ३७७

त्रिवेदी डा० विपिनविहारी ९६

यामसन, प्रो० २९०, ३२८

भूलिभद फागु ३४४, ४८७

दण्डी ७३, ३१७, ३५५

दलपतपिगल ३४९, ४२६, ४४३

४४७, ४७०, ५२२, ५५२.

दलपत भाई ४५७, ४५९.

दलपतराम डाह्या भाई ४७०

दामोदर भट्ट ५०, ३९१.

दामोदर मिश्र १६, १८, २०, ३५५,

३५७, ५८१

दास, डा० श्यामसुन्दर ४३.

दिनकर (रामधारी सिंह कवि) ५५४.

दीक्षित, मथुरा प्रसाद ४३

दीनदयाल (गिरि) ५९, ५५८.

दु.खभजन कवि ३५५, ४०७

दुर्गादत्त गौड ३९५

देव (कवि) ४९, ५४, २९५, ५७३.

देवसेन गणि ५४२

देवीप्रसाद, मुन्शी ४३

देशीनाममाला २८४.

दोल्चि, निन्ती १९

दोहा ५४२

दोहाकोष (दोहाकोश) १४६,

१९१, १९३, १९७, २१३

द्विजदेव ५७३.

द्विवेदी, आचार्य महावीर प्रसाद ३४८.

द्विवेदी, डा० हजारी प्रसाद ४, २२,

४०, ४५, ४६, ४९, ३६६,

५६७

घनञ्जय ३६५

घनपाल ७५, ७६, ४५९

घनपाल (द्वितीय) ५४२.

वम्मपद ३३२, ३३३

घवल कवि ५४२

धूर्ताख्यान ४१७

न० भा० आ० ९, ७४, १०१, १०२,

१०३, ११२, १८५, १८६,
१ ३, १५०, १६, १६६
१७६, १७७, १७७ १८३
१९

नन्ददास ११३

नन्दियह मा नंदिताका ३ ३, ३१२,
३१६, ३ ८, ३१९ ३६२,
४१३ ४८५, ४५३

नयचंद्र खरि १३, ५४

नरहरि (कवि) ४८ ४९, ५, ३६७,
५३ ५७७

नरक, धर्मघोर सिंह ७९

नरोत्तमदास १७३ ७७७

नागदेवी ३६९

नागराज ३८३

नाट्यशास्त्र ३ ७ ३२९, ३३४, ३६८,
३६९

नाचूराम धाम्मा ७७३

नारायण ३ ७

नारायण नास ३१ ३ ४३३

नाहय, अमरचंद ३८

मूरमुहम्मद २१८ २४ २४३ ३४४

नेपाळी (भाषा) ७३

नेमिब्राह्मचरित २२

नेपथीयचरित नयन ११ ५ ७२,
६१

पंचाशी ७३ १३८

पण्डित, ना प्र जे ७२ ७५

पंथित, शिवप्रसाद मिश्र 'कृष्ण' ३४२

पंड्या मोहन बाबू विष्णु बाबू ४३

पठमचरित ३८२ ३६५

पठमचरिय ३३३

पदाक्षरी (विद्यापति) ४१

पद्मनाम ९२.

पद्याकर ४९, ६२, २१, ३०६,
४१८ ५ ३

परमानन्द (ब्राह्मण-कवि) १७२

परम्यसरासा ४२

पक्ष्म ३२५

पाणिनि ३८७

पाण्डव पुराण ७८२

पादविस्त ३७७

पाणि ७२ १३६ १८८

पिंगल ३ ४, ३६८ ३७७ ३७८,
३८५ ३९८ ३९८

पिंगल (छेपनाय) ८ ९, २, २३
९६

पिंगल छन्दसार ३१

पिंगल छन्दःशूष ३ ६ ३२९, ४

पिंगलीका २८ २९.

पिंगलप्रकाश (टीका) २८

पिंगलप्रथमदीप (टीका) १९, २६,
२७

पिंगलवारणिकाधिनी (टीका) १८,
२१ २५ २६

पिंगलप्रकाशप्रकाशिका (टीका) २७

पिंगल (भाषा) ९२ ९४ ३ ७

पिंगलशास्त्र ४८८

पिंगलशूष ३ ४ ७

पिण्ड, रिचार्ड ३ ४ ७ ७८ १२४

१३५, १४१ १८ १९६

११६, २१५, २२०, २२१,
२४०, २४२, २४४, २६७, ३१६
पुण्यश्रवकथाकोश ९१.

पुत्तलाल शुक्ल डा० ३१६, ४६८,
४७९

पुरातन प्रबन्ध संग्रह ७४

पुष्पदत्त ५०, ७४, ७६, २०३, २४१
२६९, ३४१, ३४३, ३४५,
४५९

पृथ्वीराज ४२, ५०.

पृथ्वीराजविजय ४४

पृथ्वीराजरासो ६, ११, ४२, ४३,
६२, ९६, ४०१, ४१३, ५६०,
५६७, ५७४

पैशाची (प्राकृत) ५०, ७१, ८२,
१३४, २०१

प्रवरसेन ७२, ३३५, ४१७, ४७६

प्रसाद (जयशंकर) ४५५, ४७९,
५५३, ५७३

प्राकृत (भाषा) ९, २२, २३, ५०,
५७, ५८, ६२, ६८, ८२, ९२,
१५५, ३३७, ५८२,

प्राकृत पिंगल टीका २९

प्राकृतपैंगलम् ३, ४, ५, ६, ८, ९,
१०, १२, १३, १४, १५, १६,
१७, २४ ५२, ५४, ६३, ६४,
८०, ८२, ८९, ९१, ११२, ११३,
११८, १२३, १५३, २०९,
२३७, २४६, २६६, ३४८, ३५९,
३८५, ४००, ४८८, ५३८, ५८१

प्राकृतप्रकाश ७१

प्राकृतसर्वस्व १९, १९२

प्राकृतापभ्रंशछन्दःशास्त्र ३५७

प्रा० भा० आ० १५८, १८५, १८८,
१८९, २०१, २०३, २०४,
२०६, २०८, २१२, २१४,
२१५, २१७

प्रेमीजी ३६५

फरिस्ता १४

फारसी २८८

वैंगला ३, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६,
८८, ९२, १५९, १८३, १९९,
२०७, ३९३, ५८२

बन्वर ४, १३, ५०, ५४, ५९

ब्रज, ब्रजभाषा ६८, ६९, ७७, ७८,
८०, ८३, ८८, ९४, ९८, १००,
१०५, १०८-११०, १३३,
१६३, १७८, २१९, २२२,
३३६

बाँकीदास ९३,

बाण ५०, ५९, २६८

बाहुबलिचरित ५४२

बिहारी (कवि) ४९, ८५, २६१,
३२२, ३४४

बिहारी सतसई ३२३,

बीम्स २८०

बीसल देवरास ४२, ४३, ५८१

बुढेली ६८

बुद्ध ५८

बैजूबावरा ५७६

बृहत् पिंगल ४२६, ४४३, ५२९,
५५४

बेसि (क्रिस्तन बकमणीरी) ७

बोवनसेन ॥

बोद्ध साहित्य ८१२

बोद्धविद्य १४२,

ब्रह्मण्ड स्यूम ८, १, १, १३

ब्रह्मचर १८

ब्रह्मचर ८४

मंडारकर ७८ १६१,

मह नारायण १६८

भट्टि (कवि) , १ ८

महिषासुर १३

मत्स्यमरत्तोत्र ६

मरुत ३ ७, ३३८, ३१४ ३५९,
३७८

मरुहरि ७८

मरुच्छ १७

मरुभूति १ १६८ ३

मरुभूतच्छा ५, ७, ११ १२ १२
२ १, ३८२ ४३३

माम्ब ३१७

मावाणी डा हरिकृष्ण १ ४ ११८,
११३ ११७, २३ २७३
४१२ ४६६

माम्ब ३ ४

भारतेरानी (भाग) २१

भारतेन्दुहरिश्चन्द्र ३ ६ ७७३

भारुषि ३३ ३ ५ ४ १

भिमारीशाय १/४ २ ३२

३१ ३३१ ३८५ ३४९

३८३, ३९८, ३९८, ४१८,

४४८, ४७५, ५३१, ५८३

— प्रम्पासली ३९८

मीली (बोली) ७६

मुक्ताधिप ३६४

भूयनी ७३

भूय (कवि) ४९, ५, ६२ २१५
७७३

भोज ५

भोजदेव ३३

भोजराज ३३९

भोजपुरी (भाग) १८७ १ ९,
२६१

मंछाराम ३ ६

मन्मथार, किनचंद्र ३, ५ ८ ८२
८७, ८८ ५८२

मन्मथ ३४४

मन्मथ (कवि) ४, ५ ६२
३४४ ३९८ ७७३

मन्मथ पुराण ३३

म मा भा ७१ ७२, ७४ १
१ १ १ २ १२४ १४ १५८
१६१ १६३ १७७ १८३ १८८
१ १ २ ३ २ ७ ५८२

मनीराम ३९१

मथूर ३

मराठी ७८ १३८, ३४८ ३९३

महापुराण ३४२

महाप्राणी (प्राण्य) ७१ ७४ ११७
१६२ १९६ २ १

मोक्षद ३ ७ ३७८

मागधी (प्राकृत) ७१, ७४, ८३, ८६,

१४१, १९१, २०१, २४७

मात्र ११, ५०, २६८, ३३०, ३३१,

४०१

मानतुग ६०

मानसिंह तोमर ५७६

मारवाड़ी (विभाषा) ६८, ७४ ७७,

१६४, १८६

मार्कण्डेय १०, १९, २३, २५, १९८

मिर्जासाँ ९०, १२२, १२७

मिश्र, ब्रजुआ १५

मीरा ३४२, ३४७

मृच्छकटिक ७३, १४१

मुन्न ५०

मुरारि ५०, ६१, २६८

मुरारिदान ३९६.

मुक्तान २५३

मेनारिया, डा० मोतीलाल ९३, ९४

मेये, प्रो० ३२८

मेखुगाचार्य ५५

मेशाड़ी (योगी) १३३, १६४

मेशाती (मोली) ९०.

मैथिली ७८, ९४, ११६, २०७, २२०,
२६१

यश कीर्ति ६८, ५४२

यामोरी, हर्मन १, ३, ५, १०, २१,

२२, ७४, ७७, ७८, ८०, ८२,

११८, १२५, १२७, १३७, १५०

३१६, ४०२

नाना २०

यास्क ७१.

येस्पर्सन २७३

रङ्गधू ६८, ७५

रघुनाथरूपक ३९६

रणपिंगल ४२६, ५५५

रत्नशेखर ४, ३५८, ३५९, ३८६,

३९२, ४५९, ४७६, ५५७

रत्नाकर ३५५, ५७३.

रत्नावली ४२०

रयडा ३६५

रविकर १७, १८, २१, २५, २६, ३९१.

रसिकगोविन्द ३९५

रहीम ४९, ५९, ३४४

राजमल्ल (जैनकवि) ३९३, ४८८,

५२३, ५३७

राजशेखर ११, ५०, ७२, २६८, २८८,

३३४, ३५९, ३६८, ३६९, ३८५,

३९३, ४००, ४५५, ४७६, ५५०.

गजस्थानी (भाषा) ६८, ६९, ७३,

७४, ७६, ८२, ८५, १०५, १५६,

१६३, २२६

(पुरानी पश्चिमो) ७८, ८४, ८७,

८९, ९१, १३३, १६६, १६४,

२३७

(पूरवी राजस्थानी) ६८, ७९, ८०,

८९, ९१, १०८, १३३, १७८,

२०१

रामचन्द्र ९१

रामचन्द्रिका ३०४, ३१४, ३१९, ४००,

४४८, ४९६, ५८३

रामशर्मा (व्याख्या) २३

रामाष्ट (सुनि) ५८, ७५, ७६

रामायण १२९
 रामायण १०८ ४१७
 रिक्तमिचरित २४२
 स्त्रियामन् २४८
 रूपदीपविगण ३ ४
 रूपमंजरी ६१३
 रोहिणीविधानका ७ ७
 छन्दोमय (प्राकृत केय) २४
 लक्ष्मीनाथ मठ १७, १ २, २६,
 २७ २, ८०
 छात्रिनी २ ७
 आला म्मावान्नीन ३२३, ६ ३, ६७२
 छाट्ट ३६
 छक्ति २१७
 बंधमास्त्र ६, ६१३
 बंधीचर २८, १५८, १९
 बन्धक्या ८
 पञ्चमन ३८
 बम्प डा बाँट १३ १३३
 बम्प डा रामकुमार ८
 बरकवि २३ ७१ ३
 बर्गल्लाकर १ ५ ११८ २११ २३७,
 २४१ २८८, ५११
 बाँट ३ १३८
 पाकपतिपत्र ७ ६१ ७२ ३३
 पाम्पम्प ३५५ ६ ७
 पाणीनाथ १
 पानानुस १३ १७ ३ ५, ३ ७
 ३ १ ८५१ ६ ४
 पात्र दिग्मन १
 पात्रिका ७३
 गभाय ३ ३

विक्रमोद्योगीय ३, ६८ ३१७, ३४१,
 ३ ८ ४ ४२, ५६२
 विष्णुचन्द्र १७
 विष्णुपाठ्यालो ६२
 विद्याधर ६, १३ ५०, ५६ ६१, ६८,
 विनयाभिध ५७७
 विद्यापति ६ १७ ३६, ६७, ७७,
 ८२ ८२ १६१ १६१, ३६२
 ५७६, ५८१
 विमलकसुरि ३३३
 विरहाङ्क ३३३ ३५७, ३५९, ३६२,
 ६१६
 विस्वनाथ (भाष्यकारिक) १९
 विस्वनाथपञ्चानन २ २८ २
 विस्वनाथप्रसाद मिश्र (आचार्य)
 ३ ६ ६ १, ५८७
 विषय ३६८
 वृत्तवाटिकमुक्ताव ३ ७ ३५ ३६२,
 ३६८ ६१६ ५३३ ५६१
 वृत्तरत्नाकर ३ ७ ३५५ ३ १
 वृत्तरत्नाकर ११ २१
 वृत्तविचार ३ ८
 वृन्द ८ ५०
 वृद्धवि ३६८
 पद्मभट्ट पद्म जी ८ ३६१,
 ३५८ ३५ ३६ ३६५ ३७७,
 ६१३ ६२
 वैदिक भाषा ७ १३८ ३५५ ३६८
 वैदिक प ७ १३५
 वैदिकवार्ता ६ ३१
 गकारि (विनया) ७१

शब्दानुशासन ६८, १४०.

शर्मा, डा० रामविलास ४१

शहीदुल्ला, डा० १३५, १९१, १९३,
२०८

शाकुतल १३९, २४७, ३३४

शार्ङ्गधर ४२, ५०

शास्त्री, हरप्रसाद ४, ९, १०

शिवदत्त, म० म० ७, १८, २९, १२५.

शिशुपालवध ११, ३३१

शुक्ल, प० रामचन्द्र ४, ४०, ४१, ५४

शूर्किंग ५३.

शूर ३७७

शूर्किंग ३, ८

शेख नबी ३४४.

शौनक ३२६

शौरसेनी (प्राकृत) ७१, ७२, ७४,
२४७

श्यामनारायण पाण्डेय ५५४

श्यामलदास, कविराज ४४

श्री कामताप्रसाद जैन ५०२

श्रीवर ३१०, ३९५, ४१८, ४४८,
४८०, ५२४, ५३८

श्रीववल ३७७

श्रीनरसिंह राव ४७८

श्रीपति २१

श्रीनरै ४७८.

श्रीमाधव त्रि० पटवर्धन ४४३

श्रीरामनारायण पाठक ३३१, ३९८,
४४३, ४६०, ५५५

श्रीहर्ष (कवि) ११, ५०, ५२, ६१,

४०१.

श्रीहर्ष (टीकाकार, मकरध्वज पुत्र)
२९.

श्रुतबोध ३५४, ३५७, ४१६.

सगीतशास्त्र ३३९

सदेशरासक ६८, ७७, ८१, १०४,

११८, १२३, १२७, १३०, १३५,

१४६, १८४, १९५, २११, २२३,

२२८, २३५, ३१९, ३३६, ३४४,

३६६, ४१३, ५६८

सस्कृत (भाषा) ५०, ५६, ५७, ६०,
७०, ८२

सक्सेना डा० (बाबूराम) २३८

सनत्कुमारचरित ५, ७, २२, ७७,
१३५, २५१, ४१३

समयसार ५८

सरहपा ७५, १९३, १९८, २०७, ४५७,
४९१, ५४२

साकृत्यायन, राहुल ४, १३, ४०, ५५,
२०८

साकेत ४५४

सालाहण ३६५

साहित्यदर्पण १९, ३०५

साहित्यदर्पणकार ३०४

सिंह, डा० नामवर ४४, ४८, ११०,
५६७, ५६८

मुखदेव मिश्र ३९४, ६१४

सुजानचरित्र ६२

सुमित्रानन्दन पत ३२५, ५७४.

सुलोचनाचरित ५४२

सुवृत्ततिलक ३५५

मृग ८०, ६२

मृग (सूरदास) ५३, ८९, ६, ८६,
९८, १४२ ३६७, ३५, ५७२
५७७

मृगमयूरि ३७७

मृगमन्त्र भिपाटी 'निराळा' २०८,
५७३

मृगमल्ल ९६, ३३६, ६०६, ४१३

मृगसतक ६

मेनुवंश २३, २६८, ३१७, ३३,
४१७ ४७६

मेनापति ३२४ ५७३

मेतव ३ ७, ३७८

मेढो (ग्रीक कवयित्री) ३२८

सोममयूरि ७६

साम्यमहरी ६

साम्यभू ५, ७१, २४१ २६९ ३१६
३३७ ३६१, ३१९ ३६२
३६५ ३७७ ३८१ ४५९
४७६ ५६८

साम्यभू ५, ३ ७ ३१ ३ ९
३६१ ३६६ ४१

हम्मीर ९ १३ १४, २ ४२ ५२
८१

हम्मीररासो ६२, ५४

हम्मीरसिक्क १

हम (हर्षवर्धन) ४ ५, ३७७,
४२

हरिभौष ३११

हरिद्वि ६ १ १६ १८ २ ५
५६

हरिभद्र २२, ७६ ७७, ४१३, ८१७
हरिबंध पुराण १२३, ३६३, ३६५,
५६२

हरिपथ ३१

हरिसिंह देव १ १५, १६, २१,
३८७

हरिहर १७, २

हाकीली ०१, १३३

हज्जुयुध ४११

हाथ ६२, ७२, ३३५, ३६५

हिंदी ७४ ८६, १९७, २ १

(पुरानी हिंदी) ५४, ६८, १८,
१८३, ३८, ३९१

(पश्चिमी हिंदी) ६८ ७६, ८
८३ १ ९८ ११३, १८५,

(पूरबी हिंदी) ६९, १ ३ ११६

(मध्यमहिंदी हिंदी) ३९२, ३९३

हिंदी के साहित्य १ २

हिन्दी साहित्य के आविष्कार ५६७

हीरासाध के हा ३६५

होमबंद ३ ८ २३, २४, २, ५
५८ ६४ ६१ ६८, ७५, ७६,

८६ ८ १ १२९ १४,

१८ १९६ २२५ २४

२८४ ३२६ ३३५ ३३७

३५१ ३२७, ३५८, ३५५

३६ ३६२ ३६५ ३७१

३७७ ३८५ ४ ८७६,

५५९

होमलिङ्ग सूरि ३८८

होमर ३२८

होनाली १४५ २४४ २६१

शुद्धिपत्र-परिशिष्ट

पृ०	पं०	अशुद्ध	शुद्ध
४७	२	अथ	इति
५३	७	आश्रित	आश्रय
७१	८	छान्दस्	छान्दस
१०८	१९	नपुसकों मे ही	नपुसकों मे नहीं ।
१६२	३०	दोष	दोस
३७४	३	मेघ (२७ मात्रा...)	मेघ (२८ मात्रा)
५११	८	आरनाल (२९ मात्रा)	आरनाल (३० मात्रा ..)

